

شعر الصّعاليك منهجه وخصائضه

دكتور عبد الحليم حنفى



المكتبة العامة للكتاب
الجمهورية العربية السورية

١٩٨٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
”رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي
وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي“
صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ
قرآن کریم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

تيسيرا على ناقد هذا البحث ، في استيضاحه ما يراه غير واضح ، وفي وقوفه أمام ما يراه غير قويم ، أو غير واف من جوانب البحث ، أرى أن أخفف عنه بعض هذا الجهد ، وأن أصرف عنه بعض التردد والوقوف ، فقد يكون الباحث أقدر من غيره على إدراك ذلك كله في بحثه .

ولناقد هذا البحث أن يثنى في صدق عوني له ، فأننى لا أرى بين باحث العلم وناقده خصومه ، بل على العكس ، أرى فيهما رفيقي جهاد واجتهاد ، فى أثبل ميدان تعرفه البشرية ، لانه الميدان الذى يقود البشرية الى أمام ، وسط معوقات عاتية عنيفة تشلها الى وراء . ولست أرى فى باحث العلم وناقده الا جنديين ، يحاول كل منهما بما أتيح له من جهد ، أن يساهم فى تقدم البشرية ، ولو قيد شعره ، أو يحميها من القهقري فى أهون الفروض .

وليس على باحث العلم بأس فى أن يعين ناقده على نقده ، بل إزاء واجبنا تفرضه أمانة العلم ، ويوجبه شرف الميدان نفسه ، أعنى ميدان العلم .

ولا يستطيع باحث العلم أن يزعم لنفسه ولا للناقد أنه أحاط بموضوعه علما ، وأنه سد منه كل ثغرة ، وإنما يستطيع أن يقول هذا جهدى واجتهادى، لم أذكر منهما شيئا ، وليس يضير باحث العلم ألا يبلغ بجهد واجتهاده غاية الشوط ، فأنه العليم الخبير قد وضع للعلماء شعارهم الأسمى فى قوله تعالى « وما أوتيتم من العلم الا قليلا » ووضع للعالم منهاجه الاقوم فى قوله سبحانه « وقل رب زدنى علما » فلن يضير الباحث اذن الا يبلغ جهده واجتهاده غاية الشوط ، وإنما يضير أن يدخر جهدا استطاعه ، وأن يقصر عن غاية كان يمكنه بلوغها ، وإذا كان هذا يضير الباحث ، فإن هناك أمرا يملؤه ضيرا من قمة رأسه الى أخمص قدميه وهو التفريط عن عمد ولو ذرة فى أمانة العلم هذه الأمانة التى رسم النبى صلى الله عليه وسلم منهاجها للعلماء فى قوله « رحم الله امرأ سمع مقالتي فوعاها ، فأذاها كما سمعها » فرب مبلغ أوعى من سامع .

ويخيل الى أن أول ما يتبادر الى ناقد البحث ، سؤال تقليدي ، هو
لماذا اخترت هذا الموضوع لبحثك ؟

وأفهم من هذا السؤال أن الناقد يشير بسؤاله الى بعض النواحي ، منها
أن موضوع الصعاليك وشعرهم ، لم تحدد البحوث ، بمعنى أن هذا الموضوع
لم تتوفر عليه جهود من الباحثين ، حتى تجعل منه موضوعا واضحا للمعلومات
نير الطريق ، كشأن غيره من الموضوعات التي أصبحت واضحة مجمعة الجوانب ،
ولكن موضوع الصعاليك وشعرهم لا زال متناثرا في شتات الكتب ، ومتفرقات
المراجع ، فالباحث فيه لن يجد كتباً عن الصعاليك ، ولا عن شعرهم ، كما
يجد في كثير من الموضوعات ، وإنما عليه أن يجمع كل المراجع العربية القديمة
ليجد خبرا عابرا في هذا الكتاب ، أو ترجمة لشاعر منهم في كتاب آخر
أو متناثرات من شعرهم ، وقد يتصفح الباحث كتابا كاملا فلا يجد فيه عنهم
شيئا ، وأن وجد فلن يجد سوى هذه المتفرقات ، ولا أعلم أحدا في القديم
أفرد الصعاليك ببحث مستقل سوى السكري في كتاب اللصوص ، ولكن هذا
الكتاب لم يصل إلينا فيما نعلم ، وإنما نقل عنه بعض العلماء القدامى ، ومنهم
البغدادي في خزائن الأدب (١) ، كما لا أعلم أن أحدا في الحديث فعل ذلك سوى
الدكتور يوسف خليف في بحثه عن الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي
فحسب ، وأغلب الظن أن تناثر موضوع البحث وصعوبته ، كانا أهم ما صرف
الباحثين عن الاتجاه إليه ، إثارا للعافية ، وتجنباً للخطأ في موضوع لم تتحدد
فيه البحوث ، ولم تتضح حوله الآراء والاتجاهات .

فأفهم من سؤال الناقد كأنه يشير الى هذه الصعوبة التي تكتنف موضوع
البحث ، وإلى هذه الظلال التي تمتع بعض جوانبه ، وكأنه يقول هل ووقت من
بحثك في موضوع كهذا ، حتى تقدمه في رسالة علمية ؟

وأقول له : أن هذه الصعوبة وهذه الظلال ، لم يكن أحدهما مفاجئا لي
أو غريبا علي بل لعلهما كانا أهم ما دفعني الى اختيار الموضوع ، فأنني أرى
أنه من العبث أن يبدد الباحث جهده في موضوع فرغ منه الباحثون أو كادوا
وأنه من العبث أن يترك الباحث موضوعا يمكن أن يأتي فيه بجديد من الجهد
والموضوع في حاجة الى هذا الجهد ، وإلى هذا الجديد ، الى موضوع يرى حوله
كثيرا من الجهود ويرى فيه كثيرا من التجديد الذي يستنفد جوانب الموضوع
أو يوشك .

وكون البحث رسالة علمية لا أرى أنه يغير من الأمر شيئا ، فالمفروض في
كل بحث أن يكون علميا ، وكل ما يمكن أن تضيفه صفة الرسالة العلمية

هو اقتضاؤها مزيدا من الجهد ولعل هذا أيضا مما حفزنى الى اختيار صعوبة هذا الموضوع ، مقدرا أن حاجة الرسالة العلمية الى مزيد من الجهد أنسب ما تكون لموضوع هو فى حاجة الى مزيد من الجهد ، كموضوع الصعاليك وشعرهم :

وبالنسبة فأزمة موضوع البحث ، يخيل الى أن الناقد يستنتج من عموم عنوان البحث أن يسأل السؤال التالى

لماذا لم تحدد زمنا معيناً لموضوع البحث ؟

وأفهم من سؤال الناقد كان ينبغي تحديد عصر معين لموضوع البحث كالعصر الجاهلى ، أو الاسلامى ، أو نحو ذلك من التحديد الزمنى الذى يعين على حصر البحث وشموله ، والذى يؤلف عادة فى الرسائل العلمية .

وأجيب عن ذلك بأننى التزمت هذا التحديد فى البحث كله ، سواء فى الحديث عن الشعراء الصعاليك ، أو شعرهم ، فقد ميزت الشعراء الجاهليين منهم عن المخضرمين وعن الاسلاميين ، كما فعلت ذلك بالنسبة للمخضرمين وللإسلاميين حسب ما أتاحت لى الروايات والأخبار ، والروايات والأخبار فى هذا الموضوع غير غامضة ولا ملتوية فى جملتها ، وإن لم تخل من ذلك فى تفاصيلها فالذى لا تنص الرواية صراحة على أنه جاهلى أو مخضرم أو اسلامى ، تسوق من أخباره ، أو من مضمون شعره ما يكشف عن الظروف المحيطة به فى صلاته وبيئته ، فنعلم من أى عصر هو ، فإن لم تفعل الرواية هذا ولا ذاك ، وجدنا فى رواية أخرى ما يسد ثغرات الرواية الأولى ، وكذلك الأمر فى شعرهم ، فبالإضافة الى التزامى فى الاستشهاد والتمثيل نسبة كل شعر الى صاحبه ، مما نعلم منه من أى عصر هو بالإضافة الى ذلك كان التفريق الأساسى فى الموضوعات ، وفى الخصائص ، فقد أشرت خلال الحديث عن الموضوعات التى طرقها شعرهم ، الى الموضوعات التى خلا منها شعرهم فى عصر من العصور ، أو التى انفرد بالحديث فيها شعر عصر آخر ، وكذلك فى الحديث عن الخصائص ، راعيت الحديث عن الخصائص التى يتسم بها شعر الصعاليك كله فى سائر عصوره ، والتى تميزه عن شعر غير الصعاليك ، وراعى الحديث عن الخصائص التى انفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، مشيراً الى انفرداه فى بعض المواضع عن شعر صعاليك الاسلام خاصة ، أو عن غيرهم عامة من الشعراء سواء أكانوا صعاليك أم لم يكونوا ، وكذلك فعلت فى تمييز خصائص شعر صعاليك الاسلام عن غيرهم على النهج السابق ، والخضمة ليست فترة زمنية حتى تجعل لها خصائص مستقلة ، بمعنى أنه لم تكن بين الجاهلية والاسلام فترة زمنية بالنسبة للمنتقلين بمقيدتهم من الجاهلية الى الاسلام ف شعر الصعاليك إذن إما جاهلى ، وإما اسلامى ، وليست بينهما مرحلة ثالثة

بالنسبة للمخضرمين ، الا فى نقطتين متقاربتين فى المضمون ، هما أثر الاسلام فى شعر المخضرم ، وأثر الاسلام من الناحية الدينية الروحية فى عصر المخضرمين ، وقد اشرت الى هاتين النقطتين ، فى فصل صراع السلطة ، وخصائص شعر صماليك الاسلام فى مقارنته بشعر صماليك الجاهلية .

وحتى فى الحديث عن بيئة الصعلكة ونشأتها واسبابها ، فرقت بين عصرى الجاهلية والاسلام ، فى مقتضيات كل منهما بالنسبة للصعلكة .

ولكننى لم اوضح هذا التفريق بين العصور ، او شمول البحث لهما فى العنوان لأننى لا أبحث عصرا واحدا أو عصرين مثلا ، حتى أحدد ذلك ، وانما أبحث شعرا لصماليك كله ، أعنى ما وصل اليه فى كل العصور ، وقد كان العنوان وافيا فى الدلالة على هذا المعنى من حيث شموله لشعر الصماليك مجملا ، اما التفصيل فمن شأن البحث ، وليس من شأن العنوان

ولكن هذا السياق فيما أظن قد يجزى الناقد الى سؤال اهم من السؤال السابق ، وهو : كيف يسوغ جمع شعر مختلف العصور والبيئات ، لبحثه فى موضوع واحد ، او لوضعه فى بحث واحد ؟

وأقول له : قد يبدو غريبا حقا جمع شعر لشعراء من قبائل وبيئات كثيرة مختلفة ، ومن عصور كثيرة ومختلفة أيضا ، والمألوف فى البحوث العلمية الادبية بحث نوع واحد من الأدب ، او ادب واحد ، لبيان ما فيه خصائص ، أو مدى تأثير الظروف المختلفة فيها ، أو بحث نوعين من الأدب ، للمقارنة بين ما يحملان من خصائص ، ولكن شعر الصماليك متعدد البيئات ، ومتعدد الشعراء ، ومتعدد العصور ، وهذا موضع الغرابة التى قد تبدو من بحثه على هذه الصورة

ولكننا لا نجد لهذه الغرابة موضعا حين نعلم أن شعر الصماليك يعتبر وليد بيئة واحدة ، لا نعنى بها تشابه طبيعة شبه الجزيرة ، وانما نعنى أن شعر الصماليك فى جملته تابع من حياتهم فى الصعلكة ، وحياتهم فى الصعلكة كانت دائما تختار أماكن معينة ، يكاد الصماليك على اختلاف عصورهم لا يختلفون فى صفات هذه الأماكن وصورتها ، لأن أماكن معينة هى التى تصلح لمزاولة الصعلكة ، هى الجبال وصحراواتها ، فى الصورة التى صورها شعروهم ، ومن هذا نعلم أن بيئة واحدة ، لا تختلف من يدو الى حضر ، ولا من ريف الى مدن ، ولا من خصب الى جرد ، ولا غير ذلك مما يؤلف تأثيره فى شعر الشاعر ويختلف به شعر شاعر عن غيره ، فشرهم كله وليد بيئة واحدة ، هى الجبال والصحراوات بل وليد جبال معينة ، وصحراوات معينة ، تتيح لهم مزاولة مهنتهم ، كما وصفوها فيما سياتى من البحث ، وكذلك بالنسبة للعصور ، فمع أن منهم شعراء فى الجاهلية ، وشعراء فى صدر الاسلام ، وشعراء فى عصر بني أمية ، وشعراء فى العصر العباسى ، الا أن هذه العصور وإن كانت ذات تأثير كبير فى

شعر غيرهم ، فهي غير ذات تأثير بين في شعرهم ، لأن تأثير هذه العصور ليس من حيث انها أزمنة ، فالزمن لذاته ليس مؤثرا ، ولكن من حيث المجتمعات التي صاحبت هذه العصور ، بمعنى أن مجتمع العصر العباسي مثلا ، يختلف في حضارته وظروفه المختلفة عن مجتمع العصر الأموي ، وعن مجتمع العصر الجاهلي وهكذا نجد الاختلاف في حقيقته بين المجتمعات ، وليس بين العصور

والصعاليك بحكم حياتهم في الصحراوات والجبال ، وبحكم عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمعات ، لم يتأثروا كثيرا باختلاف المجتمعات وظروفها ، الا من شذ منهم وقد أشرت اليه في البحث ، أما سائر الصعاليك ، فقد جمعهم على اختلاف أزمانهم وأماكنهم ، بيئة واحدة ، ونفسية واحدة ، وحياة واحدة ، وأهداف واحدة ، وقد لا يكون بينهم من الاختلاف ما يكون في حياة الشخص الواحد من تقلب الأحوال النفسية والمعيشية به ، وقد لا يكون بين شعرهم كله - من حيث اختلاف الروح - ما يكون في شعر شاعر واحد

وكل ما في شعر الصعاليك من فواصل ، هو ما بين الشعر الاسلامي والجاهلي لهم ، فالاسلام هو الشيء الوحيد الذي استطاع أن يترك في شعرهم أثرا ، ولذلك جعلته فاصلا في المقارنة بين شعرهم الجاهلي والاسلامي ، على أن تأثير الاسلام في شعرهم لم يكن كاملا ، فقد أثر الاسلام من الناحية الروحية فيهم ، فظهر في شعرهم جانب التوبة وجوانب أخرى محددة بسطت حديثها في البحث ، وأصعبها روحا أيضا ، وهو الشعور بالذنب ، أما التغيرات الاجتماعية التي أضفها الاسلام على المجتمع ، فلم يكن تأثيرها في الصعاليك كبيرا ولا يينا .

ومن حيث انه لم يكن في شعر الصعاليك من فواصل تؤثر فيه الا الاسلام ، لذلك لم أجعل غيره فاصلا في الحديث عن شعرهم ، فاختلاف العصور ، من أموى الى عباسي الى غير ذلك ، لم يكن له كما قلت تأثير بين في شعورهم

والخص للنقاد هذه الاجابة ، بأن شعر الصعاليك من حيث البيئة يعتبر نوعا واحدا ، لا يحتاج بحثه الا الى بيان انعكاس هذه البيئة فيه ، وقد تحدثت عن ذلك وعلى الأخص في فصل شعر الطبيعة ، وخصائص شعر صعاليك الجاهلية ومن حيث العصور ، يعتبر شعر عصرين ، هما الجاهلية والاسلام ، وقد بينت أثر كل منهما فيه ، مقارنة بينهما ، في مواضع معنونة بلفظي الجاهلية والاسلام ، وخاصة في فصلي الصعلكة في الجاهلية ، والصعلكة في الاسلام ، وفصلي خصائص شعر الجاهليين ، وخصائص شعر الاسلاميين

وفيما يتعلق بالاستشهاد بالشعر ، قد يسألني الناقد لم أكثر من الاستشهاد بشعرهم في بعض المواضع ، وقللت منه في بعض آخر ؟

فأقول له : إن البحث في هذا كان نوعين ، نوعا يقتضى حشد أكبر عدد ممكن من الأمثلة ، للدلالة على شيوع هذا المعنى في شعرهم ، وأهم ما يتمثل فيه هذا النوع ، للموضوعات ، فحين أقول مثلا أنه يشيع في شعرهم الحديث عن الفقر ، فلا يبرز هذا الشيوع مثال أو مثالان ، وإنما يبرزه عدد كبير من الأمثلة لشعراء عديدين ، حتى يبدو فعلا أن حديث الفقر شائع في شعرهم ، وهكذا بقية الموضوعات

وللتوسع الآخر هو بقية المعاني التي يكتفى في التدليل عليها بالمحدود من الأمثلة ، ونهاية ما يلزم في هذا النوع التمثيل لأكثر من شاعر ، أو للجاهلية والإسلام أن كان المقام يدعو أو يدعى اشتراك الصيرين في موضوع الحديث

وأستبعد أن يكون الناقد قد عنى فيما عني أنني لم استشهد كثيرا بشعر غير الصعاليك ، للمقارنة بين شعر الصعاليك وهذا الغير ، استبعد ذلك لأن موضوع البحث ليس مقارنة مباشرة بين شعر الصعاليك وغيرهم ، وإنما بيان منهج شعر الصعاليك ، والخصائص والسمات الغالبة عليه ، فهو بحث موضوعي ذاتي ، وليس بحث مقارنة ، لذلك لم يكن هناك ما يدعو إلى كثرة الاستشهاد بشعر غيرهم ، إلا فيما يوجبه سياق معين ، وقد فعلت ذلك ، كما في الحديث عن التصريح في مطلع شعرهم ، فإن الحكم على شعر الصعاليك من حيث تصريح المطلع ، يستوجب أن نرى تقاليده غيرهم من الشعراء في مدى التزامهم التصريح ، لنعلم حينئذ ، هل كان علم التزام الصعاليك للتصريح أسلوبا خاصا بهم ، أم جريا على شيء مألوف ؟

وهناك سؤال لا أظن أنه يفوت الناقد ، وهو كيف منهجك في المراجع ؟ فأقول له : إن « شعر الصعاليك » الذي هو موضوع البحث ليس له قط - فيما أعلم - مراجع محددة مستقلة ، وإنما هي بعض البحوث المصدودة في بعض جوانب محدودة ، مظهرها في صورة فصل موجز من كتاب ، أو ترجمة لبضعة شعراء من مشهوري الصعاليك كالشمنفري وثابت شرا والسليك بن السلعة ، وقد أشرت إلى أهمها في مصادر شعرهم ، وذلك باستثناء البحث الذي أشرت آنفا إليه (١) وهو جزء من الموضوع ، وحول موضوع هذا البحث ، وليس في صلبه ، ولا أظنني استغفرت منه غير الإرشاد إلى بعض المراجع ، عل أنني اعتقد أن أهم مرشد إلى المراجع ، لبحثي وللبحث المذكور ، هو تاريخ الأدب العربي (٢) ، وذلك في سياق حديثه عن ثلاثة من شعراء الصعاليك هم ثابت شرا والشمنفري وعروة بن الورد ، ولكنه في هذا السياق ذكر أهم المراجع التي ورد فيها ما يتعلق هؤلاء ، سواء في المراجع القديمة أو البحوث الحديثة ، بل

(١) بحث الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي للدكتور يوسف خليل

(٢) للمستشرق كارل بروكلمان وقد ترجمه إلى العربية الأستاذ النجار .

كاد يستقصيها ، ان كنت املك هذا التعبير ، ولكنى اعتقد ان منهجه فى المراجع خير نواة لآى بحث عن الصعاليك وشعرهم .

واقول « نواة » لان المراجع مهما تعددت ، فليس فيها بحث عن الصعاليك وشعرهم ، وانما فيها نصوص متناثرة ، متفرقة اشد التفرق ، يستطيع الباحث مع ذلك بجهد أن يكون منها مادة لبحث علمي

واتصور الناقد يقطع على حديثي ليقول ولكنك لم تستوعب كل المراجع القديمة التى يمكن أن يكون فيها شيء من شعر الصعاليك ، فاذا ذكر الناقد بما قلت فى يده هذه المناقشة - من أنه لا يظن أن مرجعا من المراجع القديمة يخلو من شعر الصعاليك ، ومع ذلك فقليل منها يحوى من شعرهم قدرا مفيدا ، أما الكثير فبعضه يردد متناثرات مكررة فى مراجع أخرى ، وبعضه لا يحوى من شعرهم شيئا ذا غناء ، وعلى سبيل المثال ، فإن يتيمة الدهر للشمالي بأجزائها الأربعة لا تحوى سوى بضعة أبيات من شعرهم ، قد لا تبلغ الخمسة ، متفرقة غير مجمعة (١) ، وزهر الآداب للحصرى كذلك ، مع اختلاف فى نسبة بعض هذا البضع ، ومع لبس فى بعضه الآخر ، كاللبس الذى لم يوضح بين صخر الهذلى وأبى صخر الهذلى (٢) والأول صعلوك جاهل سيأتى حديثه ، الثانى اسلامى أموى غير صعلوك وهذان المرجعان مثال لما يعانى به الباحث عن شعر الصعاليك من جهد فى بعض المراجع ثم يخرج منها بغير طائل ، فضلا عن هذا الجهد فى غير طائل بالنسبة لبعض المراجع ، فانى أظن أن استقصاء كل ما فى المراجع للقديمة على اختلاف أنواعها ، فوق طاقة أى باحث

ولكن الذى عانى ، والذى اعتقد أنه وفى بحاجة البحث ، هو جمع اكبر قدر ممكن من شعرهم ، مراعى فيه تمثيله لأكبر عدد من شعرائهم ، ومن موضوعات شعرهم ، ولكل النواحي التى يعنى البحث بدراستها وإبرازها .

وكما بدأ الناقد حديثه بسؤال تقليدى ، فأننى أتوقع أن يختمه أيضا بسؤال تقليدى ، هو على أى أساس رتب أبواب بحثك ؟

وأجيبه بأن الشعر فى حقيقته هو مشاعر صاحبه نحو غيره ، أيا كان هذا الغير اعنى سواء كان هذا الغير من نوع الناس ، أم من نوع البيئة ومشاهداتها ومخلوقاتنا ، أم من أى نوع آخر ، بل حياة الشاعر نفسه وما يعانى فيها ، وشخصه هو بذاته وأحاسيسه يعتبرها الشاعر من أهداف شعره ، مبينا مشاعره نحوها ، وأصل هذا المعنى قرره ابن رشيق فى قوله « وألما سمي

(١) انظر للمغال ج ٤ ص ١٢٣

(٢) أنظر للمغال زهر الآداب (حاشى المقد الريد) ص ٢٩٨

(٣) انظر غزاة الأدب للبيضاى ٣٧٧/٢ وحاشية أبى تمام ١٢٠/١

الشاعر شاعرا لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره ، (١) ، والبغدادى فى قوله « وسمى الشاعر شاعرا لأنه يشعر لما لا يشعر له غيره » (٢) ، ومعنى ذلك أن الشعر ليس الا تعبيراً عن مشاعر صاحبه نحو موضوع الشعر ، وهذا المعنى يجانب أخرى متصلة به لم يعد موضع خلاف بين النقاد ، وحيث كان الشعر تعبيراً عما حوله ، لزم أن نلقى ضوءاً على هذا الذى هو حوله من البيئة والظروف ، لنرى مدى تأثير ما حوله فيه ، ومدى تأثيره عما حوله ، وشعراء البحث هم الصماليك ، وهم طائفة من الناس لم يجمعهم نسب ولا مكان ولا زمان ، وانما جمعهم وحدة الظروف ، ووحدة الوسيلة لمقاومة هذه الظروف ، وهذا الذى جمعهم أو اجتمعوا فيه نسميه الصعلكة ، واذن فقد كانت موضوعات البحث فى جوهرها وتلخيصها ، هى شعر الصماليك من حيث مدى تأثير الظروف المحيطة به فيه ، ومن حيث تصويره لهذه الظروف وتعبيره عنها ، مع مراعاة أن كل الظروف المحيطة بهذا الشعر كانت تدور حول حياة الصعلكة ، نتيجة لتفرد الصماليك لهذه الحياة ، واعتزالهم بها عن المجتمعات ، وقد تمثل هذا فى الموضوعات وفى الخصائص ، وقد اقتضى الحديث عن شعر الصماليك ، بيان الظروف التى أحاطت به ، وقد تمثل هذا فى نشأة الصعلكة وأسبابها فى الجاهلية والإسلام ، وقبل ذلك كله لزم أن تعرف طبيعة الصعلكة نفسها ، وقد تمثل هذا فى البحث اللغوى والاجتماعى عن مداول الصعلكة ، وقد كان ترتيب هذه الموضوعات فى البحث كما على

١ - المفروض قبل أى حديث عن الصماليك وشعرهم أن نعرف حقيقة الصعلكة والظروف والأسباب التى سمحت بنشأتها ، وأن نلم بصورة مهما تكن موجزة فنبقى أن تكون كافية لاثارة البيئة التى عاش فيها الصماليك ، والحياة التى أحاطت بهم ، لأن شعرهم لن يكون - كإى شعر آخر - الا تعبيراً وتصويراً لهذه الحياة والبيئة ، وقد جعلت هذا الموضوع الباب الأول لابناء البحث كله على فهم الصعلكة ، وعلى تأثير بقية الباب فى موضوعه الذى هو شعر الصماليك .

٢ - قبل الحديث عن شعر أى شاعر يقتضى الوضع أن نعرف من هذا الشاعر ؟ وما صفاته وما مميزاته أن كان له ميزات ؟ لأن شعره ثمرة مشاعره وعقله ، وهو حكم عليهما أيضاً ، لذلك جعلت الحديث عن الشعراء الصماليك الباب الثانى ، وراعى فيه الاختصار فى ترجمة كل شاعر على ما يحدد شخصيته ويميزها عن غيرها ، مبيناً زمنه من حيث الجاهلية أو الحضرة أو الإسلام ، وراعى أيضاً أن العدد الذى ترجمت له ، والذى جعلت شعره موضوع البحث

(١) انظر المجلد ١/١٦٦

(٢) خزنة الأدب ١٨٤/١ الصفحة ٢٨ .

بحيث يكون عددا كافيا في تمثيل الصعاليك العصر الذي ينتمي اليه ، وقد بلغ عدد الذين ترجمت لهم من فترات الجاهلية والخزمية والاسلام ثلاثين شاعرا ، كل شعراء فترة على حدة ، وذكرت عددا آخر مشيرا الى بعض مراجع اخباره ، لمن اراد أن يطلب المزيد من تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم .

٣ - وبعد ذلك كان من الطبيعي الحديث عن شعر هؤلاء الشعراء على ضوء ما سبقه من حديث صعلكتهم وبيئتها وظروفها ، فجعلته الباب الثالث ، وقد بينت فيه مصادرهم ، والاختلاف الذي وقع فيه ، ثم ركزت الحديث على صلب البحث ، وهو منهج شعرهم واتجاهاته الموضوعية ، وقد بدا منه أن شعرهم صورة من حياتهم في الصعلكة بكل ما في هذه الحياة من آلام الفقر وآثاره ، والهموم والشعور بالمطاردة ونحوهن ، وبكل ما فيها من حاجة الى أسلحة حسية وأسلحة نفسية ، وقد جعلت ذلك في فصول محددة ، رتبته حسب ما يقتضيه منطق حياة الصعلوك ، مشيرا الى هذا المنطق حينذاك ، وبالطبع لا تخلو حياة انسان من اجتماعيات ، وقد صور الشعراء الصعاليك اجتماعياتهم في شعرهم ، فتحدثت عن ذلك ، مبينا منهجهم في هذا النحو أيضا ، وقد كان منهجهم فيه حول حياة الصعلكة ومقتضياتها أيضا .

٤ - والنتيجة المنطقية لكل ما سبق أن نرى هل كان شعرهم من الأصالة والشاعرية الصادقة بحيث يمثل حياتهم هذه المتفردة المتميزة عن غيرها في كل شيء ؟ فجعلت هذا الحديث بابا رابعا وأخيرا ، لبيان الخصائص والسمات التي يتسم بها شعرهم في جملته ، والتي تبدو مميزة له عن غيره ، ولا كان الاسلام كما قلت هو الفاصل الوحيد الذي أثر وخاصة الجانب الروحي منه في شعر الصعاليك ، لذلك بينت هذا التأثير في مقارنة بين شعر الجاهليين والاسلاميين منهم . وبعد هذا فلست أزعم للنقاد أن هذا البحث قد أغلق الباب على الباحثين في الصعاليك وشعرهم ، بل على العكس أرجو أن يكون هذا البحث فتحا للباب امامهم ، وليس غلقا له ، فان في أشخاص الصعاليك من الصفات المتميزة ، ومن المواهب النفسية والجسدية ، ومن الفضائل أيضا ما يدعو حتى الباحثين فيهم ، الى معاودة البحث في شأنهم مرة أخرى .

ولست أشك في أن الدارس للصعاليك وشعرهم يخرج من دراسته هذه ، بصورة تختلف اختلافا لا يكن كاملا فهو غير يسير عن الصورة التي كانت مرتسمة في ذهنه وذهن كثير غيره عنهم ، وما أظن هذا الدارس الا منتها الى أسف غير ضعيف على طائفة جنت عليها بيئتها ، وجنى عليها مجتمعا ، حيث دفعها أو ساءها بأكبر قسط في دفعها الى الشر دفعا ، ثم طمسا ما فيها من خير وفضل باغلاق السبل في وجهه أو تحويله الى شرور عاتية .

وما أظن هذا الدارس الا موافقا لي على أن هذه الطائفة لو أتيح لها مجتمع

غير مجتمعا لكان لكثير من أفرادها شأن غير هذا الشأن ، ويكفى أن منهم من لو
أنصفه الناس لمدوه من رواد الاشتراكية في التاريخ كله ، كمروة بن الورد ،
ويكفى أيضا في خلقهم أنهم جميعا كانوا أعف الشعراء لسانا ، سواء حين
يرضون وحين يستظنون .

وما أظن هذا الدارس أيضا الا موافقا لي على ما هو أهم من ذلك لموضوع
البحث ، وهو أن شعر الصماليك الا يكن جيدا رائعا كله ، فإن كثيرا منه ،
وخاصة كثيرا من جاهليه يسمو الى قمة في جودة الشاعرية والتصوير تنافس
أسمى ما وصل اليه الشعر العربي ان لم تجاوزه في بعض الأحيان ، كما
في لامية العرب ، وبعض شعر الهذليين ، وأن هذا الشعر ان يره البعض متخلفا
بعض الشيء في بعض النواحي غير للموضوعية كعدم وفائه بكل الأغراض التي
طرقها الشعر العربي ، فقد تقدم على غيره في نواح أخرى كان فيها أتم من
نضج غيره ، كالأسلوب القصصي ، والتمثيل الواقعي لحياة أصحابه وأشخاصهم
وفي ختام هذا الحديث أقول : مع أن في المحاورة السابقة فيما أظن عونا
حقيقيا وصادقا للناقد ، الا أن من الحق ومن أمانة العلم التي تحدثت عنها
أن أقول : أنه لم يكن في ذهني ناقد حقا حين لجأت الى هذه المحاورة ، ولكنني
وجدتني أضيق بجفاف كثير من المقدمات ، فاشفقت على قارئ هذه المقدمة أن يحس
نحوها بالضيق الذي أحسه نحو كثير من المقدمات ، فلجأت الى هذه المحاورة ،
راجيا أن تخفف بعض ما قد يكون فيها من جفاف ، وقبل ذلك كله ، وبعده
أيضا ، أسأل الله جل علمه التوفيق

د • عبد الحليم حنفي

الباب الأول

الصعلة

قال القاموس المحيط « صعلكه أفقره » والصعلوك الفقير ،
وتصعلكت الإبل طرحت أوبارها ، وعروة الصعاليك هو ابن الورد ، لأنه كان
يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم منها يفننه « وصعلك الثريدة إذا جعل لها
رأسا ، والمصعلك من الأسنة الذي كانت حدرجت أعلاه حدرجة ، وقال
الاصمعي في قول أبي ذؤاد يصف خيلا :

قد تصعلكن في الربيع وقرع جلد الفرائض الأقدام

قال تصعلكن دقن وطار غفاؤها عنها ، والفريضة موضع قدم الفارس
وصعلك البقل الإبل أى سمها « »

وفى هذا نرى أن المعنى المباشر للصعلكة هو الفقر ، وأنها في استعمالاتها
الأخرى تدور أيضا حول الفقر ، أما بمعناه المباشر وهو التجرد ، فإن الفقر
في الإنسان هو التجرد من الفنى ، وكذلك التصعلك في الإبل بالتجرد من
أوبارها وصعلكة الثريدة تجريدتها من الضخامة وهكذا وأما بآثاره
كالضمور والهزال مثل تصعلك الأسنة باستدارتها وضمورها بالنسبة
للأسنة الأخرى المنبجعة والضخمة ومن هذا تصعلك الخيل في الربيع في
البيت السابق ، كما أشار الاصمعي إلى ذلك في شرحه للبيت السابق بقوله
« دقن » وطار غفاؤها عنها ، وأما كون تصعلكها في الربيع فبعد يكون
ذلك لأن الشاعر أراد إجهاد الخيل وأرهاقها بركوبها والتنقل بها وراء الرزق
الذى يرجى نموه في الربيع ، ويؤيد ذلك قوله « قرع جلد الفرائض الأقدام »
والفريضة موضع قدم الفارس ، أى أن جلود الخيل من كثرة احتكاك الأقدام
بها في الركوب ، وحثها على السرعة ، قد تقرعت

فيمكن إذن رد كل هذه الاستعمالات إلى معنى الفقر أو آثاره من ضمور

وهزال ونحو ذلك ، ولا يصطلم بهذا مثل قوله « وصعلك البقل الأبل أي سمها » ومع ذلك يمكن حمله على آثار الفقر أيضا ، فقد يراد أن الأبل حين تسمن تسلك مسلك الصعاليك - بالمعنى العرفي للصعلكة - من النفور والشرود والهياج ، والصعلكة بهذا العرف تعتبر في أهم جوانبها أثرا من آثار الفقر

وقال في لسان العرب « الصعلوك الفقير الذي لا مال له ، زاد الأزهري ولا اعتماد ، وتصلك الرجل إذا كان كذلك ، قال حاتم

غنيئا زمانا بالتصلك والفنى فكلا سقناه بكاسيهما الدهر
فها زادنا بغييا على ذى قرابة غنانا ولا أزدى بأحساننا الفقر

وتصلك الأبل خرجت أو بارها وانجردت وطرحتها ورجل مصعلك الرأس مدوره ورجل مصعلك الرأس صغيره ، وقال شمر المصعلك من الأسنة الذي كانا حدرجت أعلاه حدرجة كانما صعلكت أسفله بيدك ثم مطلته صعدا أي رفخته على تلك الدملكة والاستدارة قال الأصمعي يصف خيلا

قد تصلكن في الربيع وقرع جلد الفرائض الأقدام

قال تصلكن دقن وطار عفاؤها (١) عنها

ومن هذا نرى أن صاحبي اللسان والقاموس متفقان على أن المعنى الأصلي للصعلكة هو الفقر ، وأن استعمالها تدور أيضا حول التجرد الذي هو معنى الفقر أو أثر من آثاره ، وأن صاحب اللسان تقدم عن المعنى اللغوي للصعلكة خطوة نحو المعنى العرفي لها بقوله « وزاد الأزهري ولا اعتماد » فان قوله « ولا اعتماد » يعبر عن معنى دقيق في مفهوم الصعلكة بالمعنى المعروف لها وإذا كان الفقر من أهم الدوافع إلى الصعلكة ، فإن ما يميز الصعاليك عن غيرهم من الفقراء أنهم رفضوا أن يعيشوا حالة على غيرهم أو أن يجعلوا من أحد من الناس عمادا لهم ، في حين رضى بعض الفقراء لأنفسهم عيش الدل ، واستدرا الحسنة ، ويعبر أحد الصعاليك وهو بكر بن النطاح عن هذا المعنى فيقول

ومن يفتقر منا يشى بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسال (٢)

وأما الجوهري فيقول في الصحاح عن الصعلكة الصعلوك الفقير وصعاليك العرب ذؤبانها ، وكان عروة بن الورد يسمى عروة الصعاليك لأنه كان يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم ممسا يغمه ، والتصلك الفقر قال الشاعر

(١) اللام بكسر الميم قال في القاموس هو الشعر الطويل الوافي

(٢) حسنة أبي تمام ج ٢ ص ٩٣

غنينا زمانا بالتصملك والغنى

أى عشنا زمانا ويقال تصعلكت الإبل إذا طرحت أوبارها وبهذا نجد أن الصحاح يتفق مع لسان العرب والقاموس المحيط (١) في أن المعنى الأصلي هو الفقر ، وأن استعمالها تدور أيضا حول التجرد

ولكننا نلاحظ أن الصحاح بقوله « وذؤبانها » قد تقدم نحو المدلول العرفي للصعلكة خطوة كانت أوسع من خطوة اللسان ، فقد أشار بذلك إلى أن الصعلكة تستعمل فيما تستعمل فيه كلمة « ذؤبان » وحين نذهب إليه أعنى الصحاح في شرحه لكلمة « ذؤبان » نراه يقول « وذؤبان العرب أيضا صعايلكها الذين يتلصصون » ، فقد صرح اذن في شرحه لكلمة « ذؤبان » أن الذؤبان هم الصعايلك ، وأن الصعايلك ليسوا مجرد الفقراء ، وإنما يتلصصون ، في حين أنه لم يذكر هذا المعنى صراحة في شرحه للفظ الصعلكة

ومن العجيب أن المعاجم الأخرى شاركت الصحاح أيضا في أنها كانت أكثر توضيحا لمدلول الصعلكة الاجتماعي أو العرفي عند شرحها لمادة « ذاب » أما في مادة الصعلكة نفسها فقد اكتفت بالتركيز على معنى الفقر والاستعمالات التي تدور حوله وحول آثاره ولوازمه

وكذلك فعلت معظم كتب الأدب واللغة ، فمع أننا نجدها تسوق أخبار الصعايلك على أنهم قطاع طرق أو فتاك أو لصوص نجدهم عندما يتعرضون لشرح كلمة صعلوك لا يكادون يتعلون الفقر أو التجرد من المال كما فعل المبرد (٢) والقالى (٣) ، وقليل من هذه الكتب ما يتحدث عن المعنى العرفي للصعلكة كما ورد في جمهرة أشعار العرب حيث يقول « الصعلوك الفقير » وهو أيضا المتجرد للغارات « (٤) » وهو - فيما نعلم - أكمل تعريف أوردته الكتب لمعنى الصعلوك أو لشرح الصعلكة أما الكتب الأخرى فلا تملك إلا أن تسجل عليها شيئا من قصور في شرحها للصعلكة ، وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (٥)

حيث اكتفى معظمها باعتبار أن الصعلكة هي الفقر أو التجرد من المال (٦) وأورد بعضها زيادات وإن كانت تشير إلى المدلول العرفي (٧) إلا أنها لا تصرح

(١) مع مراعاة أن القاموس متأخر عن الصحاح وأخذ عنه كما في خبطة القاموس

(٢) الكامل ج ١ ص ٣١٠

(٣) الأمال ج ٢ ص ٢٨٢

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشي ص ١١٥

(٥) مثل دائرة معارف القرن العشرين

(٦) كما في القاموس مادة (صعلك) والكامل ج ١ ص ٣١٠ والأمال ج ٢ ص ٢٨٢

(٧) كما زاد في اللسان (ولا اعتداد) وفي الصحاح (وصعايلك العرب ذؤبانها) وكلاما

في مادة (صعلك)

به . مع انها جميعا تتفق ولكن في مواضع أخرى غير موضع لفظ الصعلكة ، على ان الصعلوك ليس هو مجرد الفقير . فكتب اللغة (١) تشرح الصعلكة على انها اللصوصية والتذؤب ولكن في مادة أخرى - كما سيأتى - هي مادة ذاب ، وكان اولى بها ان تسوق ذلك في مادة الصعلكة نفسها

وكتب التراجم واللغة والأدب تصف أشخاصا بأنهم صعاليك ، وتسوق اخبار صعلكتهم على انها لصوصية وغارات وفتك ونحو ذلك ولكن معظمها حين يشرح لفظ الصعلكة يعرفها أيضا بأنها الفقر والتجرد من المال (٢) دون أن يعرض لمحلها العرفي الذي يتحدث عن الصعاليك به

٢ - الصعلكة والألفاظ أخرى :

والواقع أن هناك ألفاظا أخرى تشارك الصعلكة في مدلولها ، ولا يسع البحث في هذا الموضوع أن يتجاهلها ، لأن في تجاهلها اختلافا بجوانب من الموضوع نفسه . وذلك أن موضوع البحث لا تعنيه الصعلكة بمدلولها اللغوي وهو الفقر ، وإنما يعنيه مدلولها العرفي ، وهو اللصوصية وقطع الطريق ، وباقي أساليبهم العدوانية ، وهذا المدلول تؤيده أو تؤدى بعضه الألفاظ أخرى تعارفت كتب التاريخ والأدب العربي أن تصف بها هذه الطائفة التي نحن بملدها ، دون تحديد فاصل بينها ، بحيث نجد بعضها يتداخل فيؤدى معنى البعض الآخر ، كما فعلت معاجم اللغة في إحالتها معنى الصعلك على التذؤب واللصوصية .

وهذه الألفاظ كثيرة ، وأشهرها ، لص ، وذئب ، وفاتك ، وخليع ، وشيطان وشاطر ، وبعض هذه الألفاظ الصق بالصعلكة من بعض

ومن الواضح أن أقرب هذه الألفاظ الى المدلول العرفي للصعلكة هو اللص ، وذلك بحكم وضعه اللغوي ، وبحكم استعماله .

وقد لقيت كلمة « ذؤبان » اهتماما في توضيح مدلولها العرفي أكثر من الاهتمام بغيرها ، ففي القاموس المحيط « ذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » وفي الصحاح « وذؤبان العرب أيضا صعاليكها الذين يتلصصون » وفي أساس البلاغة « من ذؤبان العرب من صعاليكهم وشطارهم » وفي لسان العرب « يقال لصعاليك العرب ولصوصها ذؤبان لأنهم كالذئب » وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم الذين يتلصصون ويتصعلكون» (٣) وهكذا تتفق كتب اللغة مع الروايات

(١) كالمصاحح ولسان العرب والقاموس المحيط أنظر فيها مادة (صعلك) ومادة (ذاب)

(٢) أنظر على سبيل المثال الكتاب للبريد ج ١ ص ٣١٠ وشرح التبريزي لمعجم أبي تمام

ج ١ ص ١٥٦ والأما للقال ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٣) أنظر مادة (ذاب) في الكتب السابقة

الأدبية والأخبار على وصف الصعاليك بأنهم من ذؤبان العرب ، وتتفق أيضا على أن لفظي ذؤبان وصعاليك يؤديان معنى واحدا يدور حول السطو واللصوصية .

وأما لفظ « فاتك » فقد تذبذب بين استعمالين ، استعمال في معنى السطو وقطع الطريق ، أى في معنى الصعلكة ، واستعمال عام يدور حول الجرأة والشجاعة وإن كان فيه شيء من أساليب الصعاليك ، فأما الاستعمال الأول فقد ورد كثيرا في تراجم الصعاليك كابى خراش (١) وسعد بن ناشب (٢) ، وفى أخبار أخرى ، كما يروى الميداني عن فاتكين مجهولين يقول أحدهما للآخر « هل لك أن نتعاقد ألا نلقى أحدا من عشيرتك أو عشيرتي إلا سلبناه » قال نعم فتعاقدا على ذلك ، وكلاما فاتك يحذر صاحبه ، فلقيا رجلا فسلباه .. الخ »

وأما الاستعمال الثانى وهو الجرأة والشجاعة فنجدته فى كتب المعاجم يقول القاموس المحيط « فاتك : جرى شجاع ، وفتك به انتهب منه فرصة فقتله أو جرحه (٣) » ونلاحظ أنه يضيف إلى الجرأة والشجاعة معنى آخر هو المخافة والعيلة . وهذا المعنى هو الذى يربط الفتك بالصعلكة ويجعلهما عند التطبيق في وصف شخصي ما يلتقيان بحيث يؤدي أحدهما معنى الآخر ، وهذان المعنيان للفتك « الجرأة والعيلة » ساقهما الصحاح حيث يقول « الفاتك : الجري ، والجمع فتاك » والفتك أن يأتي الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله ، وفى الحديث (قيد الإيمان الفتك) (٤)

وأما صاحب لسان العرب فقد أضاف إلى المعنيين السابقين معنى آخر ، هو مضاء العزيمة وعلو الهمة مع الاستقلال بالرأى ، فنجدته يقول « الفتك ركوب ما هم من الأمور ودعت إليه النفس » والفتاك الجريء الصدر ، وفاتك جرىء وفتك بالرجل انتهب منه غرة فقتله أو جرحه ، وقيل هو القتل أو الجرح مجاهرة . وكل من قتل رجلا غارا فهو فاتك ، ومنه الحديث أن رجلا أتى الزبير (بن العوام) فقال له ألا أقتل لك عليا ؟ قال فكيف تقتله ؟ قال أفتك به ، فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : قيد الإيمان الفتك ، لا يفتك مؤمن قال أبو عبيد الفتك أن يأتي الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله

(١) خزائن البغدادي ٢٩٩/١ وشرح حساسة أبي تمام ٣٢٦/١

(٢) الكامل للبرد ١٢١/١

(٣) أنظر مجمع الأمثال ٣/٢

(٤) مهذب الأغاني ٩٩/١

(٥) أنظر القاموس المحيط مادة (فتك)

(٦) أنظر تاج اللغة وصحاح الرية للجوهري مادة (فتك) وفى شرح حساسة أبي تمام للتبريزي ج ١ ص ٢٣ (الفاتك الذى يقابى غيره بالكروه) وفى مجمع الأمثال ج ٢ ص ١٠٧ « الفتك يعنى القيلة وهى القتل مكررا »

ولن لم يكن اعطاء امانا قبل ذلك ، ولكن ينبغي له أن يعلمه ذلك قال المخبل
السمي

ولا فتك النعمان بالناس محرما فعلى من عوف بن كعب سلاسله
وكان النعمان بعث الى بنى عوف بن كعب جيشا فى الشهر الحرام وهم
آمنون غارون فقتل فيهم وسبى

وقال الفراء : الرجل يفتك بالرجل : يقتله مجاهرة .

وقال ابن شميل : فتك فلان بامرء : مضى عليه لا يؤامر أحدا .

وقال ابو منصور : أصل الفتك فى اللغة ما ذكر أبو عبيد ، ثم جعلوا
كل من هجم على الأمور العظام فاتكا قال خوات بن جبير .

على سميتها والفتك من فعلاتى (١) »

فتجد اللسان يحدد ثلاثة معان للفتك ، أحدها عام ، وهو الجراءة والشجاعة
وهو وإن كان من صفات الصعاليك إلا أنه عام فيهم وفى غيرهم ، فالصلة فيه
بين الفتك والصلعة غير واضحة ، أما المعنيان الآخران وهما الفيلة واستقلال
العزبة فهما من شعارات الصعاليك وخصائصهم لأن الفيلة وانتهاز الغفلة
من لوازم الصعاليك ، الذين يعتمد عيشهم وسلوكهم على السطو والغارات
واللصوصية ، وكذلك استقلال العزبة ومضاوئها من لوازمهم أيضا بحكم اعتماد
حياتهم على ركوب المخاطر والتعرض للمهالك والتصدى الدائم لمجابهة الأعداء
سواء كان هؤلاء الأعداء مهاجمين أو مدافعين ، ولذلك نجد هذا المعنى شائعا
فى شعر الصعاليك ، حيث يفخرون دائما بمضاء عزيمتهم واستقلالها ، وعدم
دكونهم الى المشورة أو التردد كما يقول سعد بن ناشب عن نفسه

أخى غمرات لا يريد على الذى بهم به من مفتح الأمر صاحباً
إذا هم اتقى بين عينيه عزمه وتكب عن ذكر العواقب جانباً
ولم يستشر فى رأيه غير نفسه ولم يرض الا قائم السيف صاحباً (٢)

ويقول فى مرة أخرى

إذا هم اتقى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذى الأثر (٣)

وعمر بن بركة يجعل لنفسه عالماً وحده فإنه حينما يوغل الليل
فى اللجى حتى يكفر ، وحينما يوغل كل شئ فى النوم حتى يصفو البحر
للبرم ، يتحول هو الى قوة مقدمة حازمة فيقول

(١) انظر لسان العرب لابن منظور مادة (فتك)

(٢) حسنة أبي تمام ج ١ ص ١٤

(٣) المصدر السابق ج ١ ص ٢٧١ والسريجي السيف الأثر لفرند السيف

إذا الليل أدجى واكفهر ظلامه وصاح من الأفراط يوم جوائهم
ومال بأصحاب الكرى غالباته فأنى على أمر القواية حازم (١)
وهذان المعنيان هما الرابطة بين الفتك والصعلكة وهما اللذان جملا
لفظ فاتك يطلق في أغلب حالاته مرادا به الصعلكة في معناها العرفي من
للصوصية وقطع الطريق وما ينحدر منهاهما

ولكننا في حالات قليلة نجد لفظ فاتك يوصف به أشخاص ليسوا من
الصعاليك مرادا به مجرد الجراءة والشجاعة ، كما وصف عمرو بن كثوم
بأنه فاتك ، مع أنه كان سيد تغلب غير منازع بل ساد قومه وهو ابن خمس
عشرة سنة (٢) بل يضربون به المثل في الفتك (٣) فالمراد في وصفه به مجرد
الشجاعة ، وضرب المثل به إشارة الى قصة فتكه بعمرو بن هند ، وكذلك ضربوا
المثل في الفتك بأشخاص آخرين ، إشارة الى قصة مشهورة لكل منهم كان فيها
جريئا وإن كان أغلب هذه القصص فيها طابع القدر والقبلة إلا أنها لا تكفى
لجعلهم من الصعاليك ، وذلك كقولهم أفتك من البراض (ين قيس الكنانى)
وأفتك من الجحاف (بن حكيم السلمي) ، وأفتك من الحارث بن ظالم (٤)

وبالإضافة الى ما سبق نستفيد من بحث هذا اللفظ ما يوحيه معناه
وفهم العرب له من معاني الخلسة والغيلة والمخافة ، وأثر ذلك في حياة الصعاليك
وتأثر مجتمعاتهم به

خليع

في الصحاح تخالغ القوم اذا نقضوا الحلف بينهم وغلाम خليع
هو الذى خلعه أهله فان جنى لم يطلبوا بجنائته (٥) ،

وفى لسان العرب و غلام خليع وهو الذى خلعه أهله فان جنى لم
يطلبوا بجنائته والخولع الغلام الكثير الجنایات ، والخليع الرجل يبنى
الجنایات يؤخذ بها أولياؤه فيتبرعون منه ومن جنائته ، ويقولون انا خلعنا فلانا
فلا نأخذ أحدا بجنایة تجنى عليه ، ولا نؤاخذ بجنایاته التى يجنىها ، وكان يسمى
فى الجاهلية الخنيع وفى الحديث « وقد كانت هذيل خلعوا خليعا لهم فى
الجاهلية » قال ابن الأثير كانوا يتعاهدون ويتعاقدون على النصرة والإعانة وأن

(١) الأمالي ج ٢ ص ١١٩ وفى مهذب الحضرى لأغانى الأصفهاني ج ١ ص ٩٢ مع اختلاف

فى بعض الألفاظ

(٢) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٣٢٨ ومهذب الحضرى لأغانى الأصفهاني ج ١ ص ١٩٣

(٣) مجمع الأمثال ج ٢ ص ٧٨ الى ص ٩٠

(٤) المصدر السابق ج ٣ ص ٧٨ الى ص ٩٠

(٥) تاج اللغة وصحاح العربية للحررى مادة (خلغ)

يؤخذ كل واحد منهم بالآخر فإذا أرادوا أن يتبرعوا من انسان قد حالفوه اظهروا ذلك للناس وسموا ذلك القفل خلما ، والمتبرأ منه خليع أى مخلوع ، فلا يؤخذون بجنايته ، ولا يؤخذ بجنايتهم فكانهم خلعوا اليمين التى كانوا لبسوها معه ، (١)

وقال فى القاموس المحيط ، ... وكان فى الجاهلية اذا قال قائل هذا ابني قد خلعتك كان لا يؤخذ بعد بجريرته وهو خليع ومخلوع .. والخلعاء جماعتهم ، وبلن من بنى عامر بن صعصعة كانوا لا يعطون أحدا طاعة ... وللخولع المتعسر للجدود الذى يقر أبدا ، والفلان الكثير الجنايات كالخليع ... (٢) .

فالمصاح ساق فما يتعلق بموضوعنا معنيين يشيران الى بعض التقاليد العربية ، التى وضعا للسان والقاموس ، فمن تقاليدهم الاحلاف سواء كانت بين فرد وجماعة أم بين جماعتين ، فيمكن لشخص فى أى طرف من الظروف التى تحتاج عوناً وسنداً أن يلجأ الى غيره يطلب جواره وحماه ، ويسعى ذلك جواراً أو حلفاً ، كما يمكن أيضاً لجماعة أو قبيلة أن تحالف أخرى ، فإذا احتاج للمجير أو الحليف الى التخلي عن جواره أو حلفه فعليه أن يعلن ذلك للناس ، كما أن الحلف والجوار فى عقدهما يستلزمان ذلك حتى يأخذ الجار أو الحليف كل حقوق جاره أو حليفه . يعلن المجير للناس أننى أجرت فلانا فيصبح العموان على الجار ، عمواناً على المجير ، ويعلنون أيضاً أننا حالفنا بنى فلان ، فيصبح العموان على حلفائهم عمواناً عليهم ، وعندما يحتاجون الى فض الحلف أو الجوار عليهم أيضاً اعلانه للناس ، فيصبح المجير فى حل من جاره ، والحلفاء فى حل من حلفائهم ، ويسمى فض الحلف بين الجماعات نقضا كما يسمى تخالماً ، والى هذا قصد الصحاح ، أما بالنسبة للفرد فيسمى خلماً ، ويسمى المنقوض عهده خليعاً .

وهناك عادة تعيننا للموضوع أكثر من غيرها ، وهى خلع القبائل لبعض ابنائها ، وذلك - كما اتفقت كتب اللغة - فى حالة واحدة ، هى أن تكثر جنايات شخص بحيث يصبح عبثاً ثقيلاً على قومه ، لأن الجنايات كان يترتب عليها أحد أمرين ، أما الانتقام بالسيف ، وذلك اذا كانت الجماعة الممتدى عليها ذات عزة وقوة ، فتأبى الا أن تنتقم بالسيف ، ولما المطالبة بالدية وذلك فى الأحوال العادية ، وكلا الأمرين ، الانتقام والدية مرهق ثقيل ، فحينما تتكرر حوادث شخص وجناياته بحيث يصبح ضره لأهله أكثر من نفعه ، وعند ما يروونه عبثاً لا تطبيقه حياتهم يتبرعون منه ومن جناياته ، فلا يطالبون أحداً ولا يطالبهم أحد

(١) لسان العرب لابن منظور مادة (خلع) .

(٢) القاموس المحيط للفيروزابادى مادة (خلع) .

بجناية جناها أو جنيت عليه ، ولكن بشرط أن يكون استبرؤ علنيا مشهورا بحيث يبلغ الجماعات الأخرى وكان ذلك يتم غالبا في الأسواق لأنها كانت تجمع أناسا من مختلف القبائل والأصحاء ، ولكن المعنى الذى يعنى فى هذا الموضوع ، والذى ينبغي أن نقف عنده هو اجتماعهم - كما رأينا - على أن هناك سببا معينا من أجله وحده تخلع القبيلة أحد أبنائها وتبترا منه ، هذا السبب هو كثرة جنائيات هذا الفرد (١) وبالتالي تتسائل ومن الذى تكثر جنائياته ؟ لا شك أنه شخص فرغ حياته لارتكاب الجنايات ومزاولة الأعمال التى تترتب عليها الجنايات وهذه الصفة لا تتحقق إلا فى شخص يتخذ من هذه الحياة مهنة أو عيشا دائما له ، وحينئذ لا تجد طائفة تنطبق عليها هذه الصفة إلا الصعاليك الذين عرفهم صاحب جمهرة أشعار العرب بقوله « الصعلوك الفقير ، وهو أيضا المتجرد للفارات » (٢)

ولذلك نجد معظم الصعاليك موصوفين بهذا الوصف كإبي الطمجان القينى ، وقيس بن منقذ بن الحداذية ، وصخر الغى الهذلى (٣) والأحير السعدى (٤)

والذين لم يوصفوا بهذا الوصف من الصعاليك نعتقد أن السبب فى عدم خلصهم ظروف خاصة تتعلق بإرتباطهم بأقوامهم ، كالشنفرى الذى لم يرتبط بقومه لأن بنى شبابة بن فهم أسروه منذ صغره فعاش فيهم ثم فى بنى سلامان ابن مفرج بعد قصة المفاداة به (٥) فلم تكن بقومه حاجة إلى أن يخلعوه لأنه بعيد عنهم ولا يطالبهم أحد بجناياته ، وكمروة بن الورد الذى لم يخلعه قومه لأنه كان مصدر نفع وقوة لهم بل كان من معالم مجدهم التى ظلوا يتناقلونها أجيالا ، كما فى أحاديثهم عنه إلى عمر بن الخطاب ومعاوية بن أبى سفيان ، وعبد الملك بن مروان (٦)

وهناك ألفاظ أخرى كشيطان وتساطر وعبار تدور فى فلك الألفاظ السابقة لم نر ما يدعو إلى الإطالة بالحديث فيها

(١) يراعى ما ذكره القاموس من تسمية بنى عامر بن صعصعة خلعا لأنهم كانوا لا يملعون أحدا طاعة وأهمية ذلك فى الصلة بين الخلع والصمكة

(٢) جمهرة أشعار العرب للقرشى ص ١١٥

(٣) أنظر على سبيل المثال تراجم مؤلف ، بالأغاني للأصبهاني ١/٣٦ ، ٩٩ ، ١٨٥/٢

(٤) المقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠

(٥) شرح الفضليات من ابن الأثير ج ١ ص ١٠٨ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان

ج ١ ص ١٠٤ ومهذب الأغاني ١/٩٥ - ٩٩

(٦) أنظر هامش الإسميات ص ٣٥ والتنبية على أوام القائل للبكرى ص ٣ ، ومهذب

الأغاني ٢/٣٣

ونخرج من هذا الحديث اللغوي بأن لدى العرب ألفاظا يكمل مدلول بعضها مدلول البعض الآخر ، وأنها وإن اختلفت مدلولاتها من لصوصية أو فتك أو غارة أو نحوهن إلا أنها تنتهى الى سلوك معين ، هذا السلوك يتميز بأنه سلوك « عدواني » ، مهما اختلفت صورته وأساليبه ، ويتميز أيضا بأنه سلوك دائم بالنسبة لصاحبه بمعنى أنه لا يمثل حادثا أو حوادث محدودة ، وإنما يمثل السلوك الدائم الذى يبلغ درجة الوصف ، بحيث يحقق صفة دائمة يوصف بها صاحب هذا السلوك . ونخرج أيضا بأن هذه الألفاظ أصبح عنوانها « الصعلكة » ، وأنها حين تطلق فالمجال الطبعى لها هو مجال الصعاليك

على أن أهم ما نستفيد من اختلاف هذه الألفاظ هو تنوع أساليب الصعلكة ، حيث يدل كل لفظ منها على أسلوب معين فى مزاولته صاحبه لسلوكه العدواني . فنخرج منها بأن للصعلكة أساليب متنوعة فى مزاولتها ، وأن الروايات حيثما تنسب لفظا منها الى أحد الصعاليك فى ترجمته فإنما تعنى أسلوبه وطريقته التى عرف بها فى الصعلكة ، وهذا لا يمنع أن يكون للصعلوك الواحد أكثر من طريقة ، حينما ينسب اليه أكثر من لفظ من هذه الألفاظ فى ترجمته وأخباره

الصعلكة فى العرف العربى :

انتهينا فى الحديث السابق الى أن رجال اللغة قاربوا بين مدلول عدة الألفاظ كصعلوك وذئب وخليع وفاتك ولص ، وجعلوها فى جملتها تنتهى الى غاية واحدة ، هى التعبير عن « سلوك عدواني » . وأن هذه الألفاظ تعتبر صورا وأساليب لهذا السلوك ، فأحيانا يكون لصوصية ويسمى صاحبه لصا ، وأحيانا يكون تدوبا أى فيه خلق الذئب ويسمى صاحبه ذئبا ، وأحيانا يكون فتكا فيه طابع المفارقة والضيعة ، ويسمى فاعله فاتكا ، وما الى ذلك . وأن هذه الأساليب تدخل فى مفهوم الصعلكة ، كما رأينا فى المعاجم السابقة مثل قولهم « ذؤبان العرب صعليكها الذين يتلصصون (١) » فهذا التعبير يتضمن ثلاثة ألفاظ هى ذئب ، وصعلوك ، ولص ، وقد جعلها كلها مجتمعة تؤدى معنى واحدا هو الصعلكة بالمعنى العرفى الذى هو موضوع هذا الحديث . فالصعلكة إذن عند اللغويين يمكن أن تكون مجموع الصفات التى تؤدها هذه الألفاظ الأخرى كذئب وفاتك وخليع ولص ، كما يفهم من شرحهم لتلك الألفاظ عامة ، وكما رأينا من اتفاقهم جميعا على أن الذؤبان هم الصعاليك

وقلنا هناك أن اللغويين اهتموا بشرح الصعلكة فى مواد أخرى غير مادتها ، أما فى مادة (الصعلكة) نفسها فقد اهتموا ببيان أصلها وهو الفقر

(١) الصحاح للجوهري مادة ذاب

وقصروا في بيان مدلولها العرفي ، وهو السلوك العدوانى المستمر فى صورة المختلفة .

ونريد هنا أن نعرض للصعلة لنرى موضعها من الاستعمال والعرف العربى فنقول

أما الاستعمال العربى سواء فى الجاهلية والاسلام ، فنجده يغاب عليه دبط الصعلة بمدلول آخر غير الفقر أو مع الفقر

فحينما يتحدثون عن الصماليك يتحدثون عنهم على أنهم فئة خاصة تتميز عن المجتمع بطابع خاص ، شعاره الاعتداد بالنفس دون الأهل أو القبيلة ، ووسيلته العدوان فى أى صورة تنهيا له ، فيقطع الطريق حينما يتاح له قطعها ، ويسطو ويفزومتى وجد الى ذلك سبيلا ، ويفتك حينما تمكنه الغرة ، ويتلصص ان لم يجد الى ما سبق وسيلة ، ويجمل غايته من ذلك كله الحصول على الفنى والمال فى اغلب الأحيان أو تحقيق مآرب خاصة دائما

ولنسق بعض الأمثلة استشهدا على ذلك .

ففى قصة النعمان بن المنذر حينما رفض أن يزوج كسرى قائلا لرسول كسرى « أما كان فى عين السواد وفارس ما يفنيه عن بناتنا ؟ » فغضب عليه كسرى مما اضطر النعمان الى أن يستجير بالقبائل حتى نزل سرا فى بنى شيبان عند هانىء بن قبيصة . ثم قال له هانىء « عندى رأى لست أشير به لأدفعك عما تريد من مجاورتى . ولكنه الصواب ، فقال هانىء ، قال ان كل أمر يجمل بالرجل أن يكون عليه الا أن يكون بعد الملك سوقة والموت نازل بكل أحد . ولأن تموت كريما خير من أن تتجرع الذل أو تبقى سوقة بعد الملك . امض الى صاحبك واحمل عليه هدايا ومالا وألق نفسك بين يديه ، فاما ان يصفحك عنك فعدت ملكا عزيزا . واما ان يصيبك ، فالموت خير من أن تلتعب بك صماليك العرب ، ويختطفك ذئابها (١) »

فليس من المعقول أن يكون هانىء بن قبيصة قصد بالصماليك مجرد الفقراء ، فان الفقراء ليسوا مصدر خطر يخوف به أو منه الناس ، وانما المعقول أن يكون هانىء خوف النعمان من قطاع الطرق ومحترفى الغارات الذين يمكن أن ينالوه فى مخبئه أو أثناء تنقله بين القبائل كلما انكشف نزوله لدى قبيلة انتقل الى غيرها فمدلول الصعلة فى هذه القصة غير الفقر

وفى قصة مقتل المتنبى يقول فاتك الأسدى للمتنبى قبل رحلته التى قتل

فيها » والطريق بينك وبين دير قنة خشن قد احتوشته الصعاليك » وبنو أسد يسرون في خدمتك الى أن تقطع هذه المسافة ، فيقول المتنبي ما أبقي الله بيدي هذا الأدهم وذباب الجراز الذي أنا متقلبه فاني لا أفكر في مخلوق (١) ولكن تشاء الظروف ان يكون مقتل المتنبي على يد هؤلاء الصعاليك الذين خوفه منهم فأتك

ومن الواضح أن مدلول الصعلكة هنا قطع الطريق وليس الفقر والقصة الأولى كانت في الجاهلية ، والثانية في الاسلام

ونجد الشعر ، وخاصة شعر الصعاليك أكثر توضيحاً لهذه الحقيقة ، مع مراعاة أن الشعراء ليسوا إلا جزءاً من مجتمعهم ، يتحدثون بلفظه ، ويصدرون عن معارفه وأعرافه ، فهذا الشاعر الجاهلي عمرو بن براقة وهو أحد الصعاليك يفسر لنا الصعلكة في حوار مع امرأة *

يبين فيه أنه هو والمرأة يعرفان أن الصعاليك طراز آخر غير الفقراء ، وذلك في قصة غارة أغارها ، انتقاماً لغارة أغبر عليه بها ، فيقول عن المرأة التي أرادت أن تثبطه عن الغزو بأنه لم يبلغ مبلغ الصعاليك في جراتهم واقدامهم وركوبهم للمخاطر .

يقول :

تقول سليمي لا تعرض لتلفه وليك عن ليل الصعاليك نائم

وقد رد عليها منكراً تجاهلها أنه صعلوك ، وتجاهلها صفاته باعتباره فرداً من الصعاليك فيقول لها

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح ابيض صلوم
ألم تعلمي أن الصعاليك نومهم قليل اذا نام الغل المسالم
اذا الليل أدجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط يوم جوائم (٢)

فالصعلكة هنا أيضاً ليست هي الفقر

كذلك حين نتتبع أخبار الصعاليك المنبثة والمتفرقة في مراجع الأدب والتاريخ العربي نجدها جميعاً تحصرهم في صفتين ، اللصوصية وقطع الطريق

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ١٤٧ وأنظر مجمع ما استجمع للبكري ج ٢ ص ٣٠ عن استعمار خليج وفاتك لي قصة أبي جندب الهدل وجمعه لكل خليج وفاتك ليغير بهم على بني لحيان . وأنظر شرح التبريزي لحسانة أبي تمام ج ١ ص ٢٥٠ من استعمال الصعلكة في الجاهلية ، حيث يقول خلف بن نديبة عن عباس بن مرفاس ذاتاً ايأه أنه (يكاتب الصعاليك على الأسلاب) وهو صريح في أن المقصود بالصعلكة أساليب السلب والغزو .

(٢) الأمال للقال ج ٣ ص ١١٩ واسجهرت نجومه أصبحت كناية عن توغل الليل -

يما يمكن أن تحتوى عليه هاتان الصفتان من أحداث السطور والإغارة والفتك والسلب وما إلى ذلك بما لا يدع مجالا للشك في أن الصلعة أخذت في العرف والاستعمال العربي صورة غير صورة أصلها اللغوي وهو الفقر ، وأن هذه الصورة ليست حديثة في العرف العربي ، وإنما هي قديمة قدم التاريخ العربي ، فإن بعض الصماليك الذين تحدثوا عن الصلعة بهذه الصورة ، وتحدث عنهم العرب بهذه الصورة أيضا كانوا في فجر التاريخ العربي كالشعري وابن برافة والسليك .

ولكن من الحق أن نقول أن لفظ الصلعة استعمل أحيانا في أصله اللغوي وهو الفقر كما يقول حاتم

حيثما زمانا بالتصعلك والفنى فكلا سقانا بكاسيهما الدهر (١)

ويروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يستفتح بصماليك المهاجرين (٢) قال صاحب الأمالي « قال أبو عبيدة معناه يستنصر ، والصلعوك : الفقير في كلام العرب » .

وقد يبدو في ظاهر الأمر أن ذلك يعود بالكلمة إلى الفموض والذبذبة في المدلول من حيث استعمالها مرة في الفقر ومرة في اللصوصية وقطع الطريق

ولكن الواقع أنه لا غرابة في ذلك ، حيث يمكن اعتبار لفظ الصلعة من الكلمات التي نقلت من الأصل اللغوي إلى مدلول عرفي أو اصطلاحى ، أو غلبة في الاستعمال ، كما نقل لفظ الحج من الأصل اللغوي وهو القصد إلى حج بيت الله الحرام وغلب استعماله فيه ، وكما نقل لفظ الزكاة من الأصل اللغوي وهو الطهارة إلى الصدقة المفروضة في الإسلام على الأموال

فمثل هذا النوع من الألفاظ ينتقل به العرف أو الاصطلاح إلى مدلول جديد غير مدلوله اللغوي مع وجود رابطة بين المدلولين ، أو اشتراك في ناحية أنسائية بينهما في المعنى

ومما هو معروف أن المدلول الجديد للفظ لا يمنع استعماله في معناه الأصلي فاستعمال الحج مثلا في القصد إلى الكعبة بالوصف المحدد لذلك ، لا يمنع من استعمال لفظ الحج في معناه الأصلي وهو القصد إلى أى شيء

وهذا يفسر استعمال الصلعة في المدلولين ، الأصلي والعرفي ، فقد نقلها

(١) الأمال للقال ج ٢ ص ٢٨٣ وقد شرحه التال بقوله يعنى بالفقر والفنى والبيت فى الصحاح ولسان العرب مادة صعلك

(٢) الأمال للقال ج ٢ ص ٢٨٢ .

العرف من المعنى الأصلي وهو الفقر الى مدلول آخر هو العدوان غير المشروع في صورة اللصوصية او قطع الطريق وهذا المدلول الجديد لا يمنع من استعمالها في معناها الأصلي وهو الفقر كما وردت فعلا فيما أشرنا اليه .

وهذا أيضا تفسير لما نجده من استعمال بعض الشعراء للفظ الصعلكة في المعنيين في قصيدة واحدة ، فهذا عروة بن الرود العبسي يقارن بين النوعين ، الصعلوك الفقير ، الذي رضى لنفسه عيش الخمول والمسكنة ، متسقطا حسنات الناس وأفضالهم مهينا نفسه بالذل والحاجة الى الناس ، والصعلوك المتحرك المتحفز ، الذي يضع نفسه فوق الناس ، فارضا رهيبته وبأسه عليهم ، ونجد عروة لائما النوع الأول أشد اللوم ، وائما عن الثاني أشد الرضى فيقول عن الأول

عنى الله صعلوكا اذا جن ليله
بعد الفنى من دهره كل ليلة
قليل التماس المال الا لنفسه
ينام عشه ثم يصبح قاعدا
ويقول عن النوع الثانى مقارنا بينهما

وشه صعلوك صليحة وجهه
مطلا على أعدائه يزجرونه
وان بعدوا الا يامنون اقترابه
فلذلك ان يلق النية يلقيها
كضوء شهاب القابس المتنور (٤)
بساحتهم زجر النيج المشهور (٥)
تشوف أهل الغائب المتنظر (٦)
حميدا ، وان يستغن يوما فاجنر (٧)

فقد استعمل لفظ صعلوك في النوع الأول في مدلوله اللغوى البحت ، وهو الفقير المجرد من المال ، واستعمله في النوع الثانى في الدلالة العرفية

(١) لحن لمن • اللعاش دوسر النظام اللينة التى تضم مجزى مكان الجزر •
أى يجمع النظام اللينة مكان اللبائع ليقتات بها ، من باب البالغة الساخرة ولحن رواية الأغاني
صالحى من المصانعة بمعنى الاستطاعة

(٢) يقنى غاية ما يقنانه أن يتفضل عليه صديق أو محسن بأكلة

(٣) العريش نخبة من خشب أو جريد المجرد السالط

(٤) صليحة وجهه بشرته القابس الذى يقبس النار المتنور لحنى

(٥) مطلا مفرقا على أعدائه يهدمهم بالفز والسوط المنيح إشارة الى نوع من الاقتحاح

كانوا يضرّبونها المشهور •

(٦) يعنى توقمهم السوط منه يشغلهم شغل الأمل بسودة الغائب المرتقب الاوية •

(٧) الاصمعيات ص ٣٥ وديوان الحماسة ج ١ ص ١٥٩ مع اختلاف يسير فى الألفاظ

ومذهب الأغاني ٢٣/٢ وفى معاهد التصنيف للمباضى ج ٣ ص ١٢١ البيت الأول لحنى الله

صعلوكا •• لعروة والقصيدة منها عشرة أبيات فى الكامل ج ١ ص ٧٨ م الاستطاعة •

للفظ ، وهي الشخص المتحيز دائما للسطو والعدوان وذلك في قصيدة واحدة -

وكذلك فعل السليك بن السلكة ، فقد استعمل اللفظين في قصيدة واحدة ، أحدهما في المدلول اللغوي ، والآخر في المدلول العرفي فيقول مخاطبا امرأة
فلا تصلي بصعلوك نؤوم إذا أمسى يعد من العيال
ولكن كل صعلوك ضروب ينصل السيف هامات الرجال (١)

ولكن الذي يلفت النظر أننا إذا تجاوزنا المعاجم التي تهتم بشرح المفردات كلسان العرب والقاموس المحيط ، إلى الكتب التي تهتم بالأدب والأدباء كخزانة الأدب للبغدادي والأماشي للقيالي والأغاني للأصبهاني والكامل للمبرد نجد أن أكثر هذه الكتب أيضا تقتصر في شرحها للصعلوك على أنه الفقير أو الذي لا مال له (٢) ، مع أنها في الوقت نفسه تسوق أخبار هذا الصعلوك على أنه من قطاع الطرق واللصوص والفتاك ، دون أن تشير في شرح لفظ الصعلوك إلى هذا المعنى ولعلها في ذلك تلتزم دقة النقل عن المعاجم -

- ونحن نأتي إلى مناقشة المعاجم في شرحها للفظ صعلوك ، وكيف أن معظمها اقتصر على الأصل اللغوي وهو الفقر ، دون إشارة إلى المعنى العرفي وهو اللصوصية وقطع الطريق

نستطيع أن نعلل ذلك بأن الفقر الذي كان من أبرز الدوافع للصماليك في سلوكهم مسلكتهم المعروفة ، والذي لازمهم حتى بعد سلوكهم هذا المسلك حتى أصبح طابعا ظاهرا في حياتهم وفي أشعارهم هو الذي جعل معظم كتب المعاجم تكتفي في شرحها للصعلكة بأنها الفقر

وكون الفقر من أبرز دوافع الصماليك إلى الصعلكة ، وكونه من أبرز المعاني التي دار حولها شعرهم حقيقة لا مراء فيها ، كما سبق من وصف ابن بركة لنفسه بأنه « جل ما له حسام » وكما يبين السليك سبب تصعلكه في قوله -

أشباب الراس أني كل يوم أوي لي خالة وسط الرجال
يشق علي أن يلقين ضيما ويمجز عن تخلصهن مالي

فقد جعل سبب تصعلكه أمرين ، أحدهما تعرضه لغارات صماليك ومفجرين آخرين يسبون حرماته وحرمات أهله ، فهو يريد أن ينشئ قوة يرد بها عنه وعن أهله هذا العدوان ، والآخر هو فقره وعجزه عن فداء الأسيرات منهم بمال -

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة -

(٢) على سبيل المثال الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة - والأماشي ج ١ ص ٢٦٢

في وصف عروة والأماشي ج ٢ ص ٢٨٢ -

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠

والشغرى يطعن في تصوير فقره بل حرمانه في ابلغ صور الحرمان
والشغرى تأثيرا في النفس فهو يتحدث عن الجوع ، فيقول انه اصبح اليافا له حتى
انه امتدح الى طريقة يعالجه بها هي تجاهله وعدم المبالاة به ، وهي نوع من
الرياضة الروحية والنفسية تزاو في كثير من أنحاء العالم اليوم وخاصة في
الهند امتدح اليها الشغرى بطرته وتجربته ، ويقول الشغرى عن جوعه وعن
احتضانه بصرته وكرامته مع هذا الجوع .

قديم طلال الجوع حتى اميت واضرب عنه الذكر صلحا فلاذل (١)
ولست ترب الأرض كي لا يرى له عمل من الطول امرؤ متطول (٢)

ويرسم الشغرى أيضا صورة من صور الجوع والحرمان القاسيين ، وطيه
لسانه على جوع شديد ، ويمشيه على القوت الزهيد فيقول

واطوى على الخصى الحوايا كما انطوت خيوطه ماري تفار وتقتل (٣)
واقفو على القوت الزهيد كما غما ازل تهاده التنائف اطحل (٤)

وهكذا نكاد لا نجد شعرا صعلوك يخلو من الحديث عن الفقر والحاجة ، ولعل
هذا ما جعل أكثر كتب اللغة تكتفي في شرحها للفظ صعلوك بأنه الفقير ، على
اعتبار ان الصعاليك مهما يكن مسلكتهم فهم فقراء .

ولكن هذا هو غير ان يكن نوعا من الاعتذار والتبرير عن كتب اللغة
فانه لا يفيها من توجيه تهمة التصدير في أدائها للدلول هذا اللفظ ، فان استعمال
الصعلوك في اساليب المدون بصوره المختلفة أمر مشهور سواء في الجاهلية
والاسلام كما مثلنا له من الروايات ومن الشعر ، وكتب اللغة نفسها لا تجهل
ذلك ولا تنكره ، بل ترويه فيما تروى ، وعلى سبيل المثال فان لسان العرب من
الكتب التيوردت شعرا كثيرا للصعاليك في سياق شرحه للألفاظ ، حيث حفل
شعرهم ، وخاصة الجاهل منه بشخيرة واسعة من الألفاظ القليلة التداول والتي
تحتاج الى تفسير .

(١) الأمل للقال ج ٣ ص ٢٠٦ طال من الماطلة - اضرب عنه اعرض ذهل
عن الشيء لسيه .

(٢) الطول المز

(٣) الخصى الجوع - الحوايا الامعاء الخيوطه السلوك والخيوط - ماري رجل
مشهور بالقول وتلار تمك .

(٤) ازل الذل - التنائف القفاوز اطحل الخبر اللون والأبلاط من اللامية
المصدر السابق وشرح الألفاظ عن أعجب العجب في شرح لامية العرب للشغرى .

وقد بلغ من شهرة الصعاليك بسلوكهم المذكور ، أنه يكفي في ذكر شخص ، أو الترجمة لشاعر أن يوصف بأنه صعلوك فيعرف أنه من اللصوص وقطاع الطرق كما ورد في الأغاني وخزانة البغدادي وغيرها

ومع أن كتب اللغة لا تجهل ذلك ولا تنكره ، فإن معظمها لم يشر في تفسيره لهذا اللفظ إلى ذلك أو حتى إلى أنه يستعمل أحيانا في هذا المعنى ، أو أن هناك طائفة من الفقهاء أو الصعاليك اشتهروا بهذا السلوك ، بل الأكثر غرابة أنها تأتي بلفظ الصعلكة في سياق اللصوصية وقطع الطريق ، ولكن في مادة أخرى غير مادتها ، كما فعل القاموس المحيط في مادة (الذئب) حيث يقول « وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » أما في مادة « صعلك » فإنه يقول « والصعلوك كحصفور الفقير ، وتصعلك افتقر » فلم يذكر عن المدلول العرفي للصعلكة شيئا ، مع أنه أتى بها في سياق هذا المدلول في مادة أخرى كما سبق . ومع أن القاموس تحدث في مواضع مختلفة عن الصعاليك ، كحديثه عن تأبط شرا في مادة (غال) وعنه وعن الشنفرى في مادة (غرب) وأن كان حديثه عنهما غير دقيق ، كمنه أياهما من الاسلاميين ، مع أن الرواة لا يختلفون في أنهما جاهليان ، وكحديثه عن فرس حاجز بن عوف الأزدي في مادة « ذاب » وعن فرس السليك بن السلعة في مادة « نعم » ، وكذلك فعل لسان العرب كما سبق .

وقد كانت كتب اللغة أكثر توضيحا لهذا المدلول في الفاظ أخرى غير لفظ الصعلكة ، كالذؤبان .

٤ - من الصعلوك ؟

الاجابة عن هذا السؤال في غياية الأهمية لكل بحث أو حديث عن الصعاليك ، لأن الحديث عن الصعاليك مبني أساسا على تحديد من الصعاليك ؟

١ - مفهوم الصعلكة :

على الرغم من فهم المجتمع لطبيعة طائفة الصعاليك وسلوكهم ، وحديثه عنهم في اتجاه واضح ، وعلى الرغم أيضا من فهم علماء اللغة القدامى لذلك ، فقد

رأينا في تعريفهم للصعلكة قصورا وشيئا من ميوعة أتاح المجال لذبذبة المفهوم وخضوعه للاستنتاج ، فقد كانت هناك جوانب موضع اتفاق بينهم ، حول الالفاظ التي تدور في فلك الصعلكة ، وكانت هناك جوانب أخرى لم تبلغ هذه الدرجة ، ونستطيع أن نجمل هذه الجوانب فيما يأتي

١ - هناك ألفاظ معينة لم يختلفوا في أنها مترادفة في أدائها لمفهوم الصعلكة العرفي ، حيث جعلوها تدور في فلك واحد ، وأحالوا بعضها على بعض كما رأينا في أحاديث كتب المعاجم ، فحينما يتكلمون عن الصعاليك يقولون أنهم ذوبان العرب ، وتذهب إلى ذوبان العرب ، من هم ؟ فيقولون : أنهم صعاليك العرب ، ومن صعاليك العرب ؟ فيقولون : هم الذين يتلصصون أو هم لصوص العرب - ولم يرد قط فيما نعلم أنهم اختلفوا في هذه المدلولات .

وإذن فلا شك في أن الوصف بكلمة « لص » أو بكلمة « ذئب » يساوى تماما الوصف بكلمة « صعلوك » من حيث الاستعمال العربي أعني بصرف النظر عن الأصل اللغوي الذي أخذت منه كل هذه الالفاظ ، وإذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصصوص والذوبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة ، وأن اختلاف هذه الالفاظ لا يعنى شيئا اللهم الا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي أخذت منه كل من هذه الالفاظ ، وإذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصصوص والذوبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة وإن اختلف هذه الالفاظ لا يعنى شيئا ، اللهم الا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي يجمعهم وهو الصعلكة ، بمعنى أن بعضهم يفعل ما يشبه أفعال الذئاب ، ولكنه من الطائفة نفسها ، وبعضهم يفعل أفعال اللصوص ، ولكنه أيضا من الطائفة ، والبعض الآخر كاصحاب الغارات ، هو كذلك من الطائفة ، ولكن الطائفة كلها غلب عليها لقب « الصعاليك » .

٢ - هناك لفظ يعتبر بحكم ملابساته ، وبحكم ما ورد حوله من روايات مقصورة على الصعلكة ، وملحقا بالالفاظ السابقة ، وهو لفظ « خلع » فإن ملابساته السابقة للخلع من حيث أن سببه كثرة الجنائيات ، واللاحقة للخلع ، من حيث أن حياة الخلع ، وتشرده واعتماده على نفسه بعد الخلع ، من شأنه أن يجعله يزداد اصرارا على جنائياته ، ونشاطا في السعي لتحصيل مآشيه وكل ذلك هو طريق الصعلكة ، مع مراعاة استبعاد احتمال أن تكون جنائياته التي تسببت في خلعها ، جنائيات لم يقصد منها ما يقصده الصعاليك فإن خلع قومه آياه دليل واضح على أن هذه الجنائيات لمصلحته الشخصية

أعني أنها جنيات صعلكة ، وليست لمصلحة قومه ، والا لم يكن من المعقول بمنطق الجاهلية أن يخلعوه . ويؤيد هذا أن كل الذين وصفوا بهذا الوصف من الأشخاص المحددين كانوا فيما نعلم من الصعاليك ، والذين لم تحدد أشخاصهم كما ورد في الحديث الشريف « وقد كانت هذيل خلجوا خليعا لهم في الجاهلية » (١) فلم يكن مثل هذه الرواية من الواضح بحيث يتاح لنسب تتبع حياة هذا الخليع ، لنعلم من أي نوع كان ، ولكن الروايات لا تنفي أنه من الصعاليك ، بل تشير إلى أنه من الصعاليك ، أو تقوى احتمال هذا ، ينسبته إلى هذيل ، التي كانت أشهر قبائل العرب بالصعلكة ، وبالعديتين الذين كان عدوهم أداة من أهم أدوات الصعلكة ، وفي ديوان الهذليين أورد السكري خمسة من صعاليكهم ، هم خويلد بن مرة المكنى بأبي خراش ، وابنه خراش وأخوه عروة الذي قتل في غزوة صعلكة كان فيها هو وخراش ، وكذلك صخر الفى ، وحبيب الأعمى (٢) والمهم أنه لا توجد لدينا روايات فيما نعلم تنفي أن كل من وصفوا بهذا الوصف كانوا من الصعاليك ، ولا روايات تصف بهذا اللفظ شخصا ليس من الصعاليك ونستبعد بالطبع ما شاع منذ أواخر العصر العباسي من إطلاق الخلاعة على الصفات الخلقية ، فإن حديثنا عن هذا اللفظ محصور كما سبق في حالة واحدة ، هي حالة الذين خلعهم أقوامهم لكثرة جنائياتهم ، وهؤلاء هم الذين نعني أن الروايات لم تذكر أن أحدا منهم لم يكن صعلوكا ، وأذن فنستطيع أن نقول أنه يمكن إلحاق لفظ « خليع » للذي خلعه قومه بالألفاظ السابقة التي تعتبر نصا في الصعلكة

٣ - الألفاظ الأخرى التي وصف بها الصعاليك ، مثل ، فاتك ، وشيطان وشاطر ، وإن كان الوصف بها غالبا على الصعاليك كما ورد في تراجم معظمهم ، إلا أنها ليست مقصورة عليهم ، فقد وصف بها أشخاص من المؤكد أنهم لم يحترفوا الصعلكة ، وإن كانوا زاولوا بعض أساليبها في بعض الأحيان أو لبعض الظروف ، فقد وصف شخصان من أكبر سادات العرب ببعض هذه الألفاظ ، هما عمرو بن كلثوم الذي وصف بأنه فاتك (٣) وعامر بن الطفيل الذي وصف بأنه « من شياطين قومه » (٤) وحقا انهما وصفا بذلك لمزاولتهما بعض أساليب الصعاليك ، ولكننا لا نستطيع أن نعد مثلهما من الصعاليك ، لنعلم احتراف الصعلكة

ولذلك لا نستطيع الاعتماد على هذه الألفاظ وحدها في نسبة شخص

(١) أنظر لسان العرب لابن منظور مادة (خلج)

(٢) أنظر شرح ديوان الهذليين للسكري

(٣) أنظر خزنة البغدادي ٣٢٨/٢ ومجمع الأمثال للملاني ٨٨/٢

(٤) خزنة البغدادي ٣٦٤/٢

الى الصعلكة الا اذا صاحبها قرائن تؤيد ذلك، وان كنا في كل حال نستفيد من مدلولها في خلق من يوصف بها وسلوكه ، أعني أن كل من يوصف بلفظ منها معناه أنه يزاول عملا من أعمال الصعاليك ، واسلوبا من اساليب صعلكتهم ، ومن هنا نخرج بنتيجة مهمة هي أن مدلولات هذه الالفاظ من صميم الصعلكة واساليبها ، وأتينا اذا كنا لا نراها كافية في ادخال صاحبها في طائفة الصعاليك ، فليس لقصور هذه الالفاظ في الدلالة على الصعلكة ، بل لمعنى واحد ، هو أنها لا تدل على الاحتراف للصعلكة ، وكان الفارق بينها وبين الفاظ « صعلوك وذئب ولص » أن هذه الثلاثة لا تطلق الا على الذين اتخلوا من الصعلكة حرفة أو مهنة دائما ، أما الفاظ فاتك وشيطان ونحوهما ، فتطلق لمزاولة أسلوب من اساليب الصعاليك ، سواء صدر من صعلوك محترف للصعلكة ، أم من غيره .

ب - من الصعلوك ؟

واذن ففي الاجابة المحددة على هذا السؤال لابد من مراعاة امرين احدهما أن كل الالفاظ السابقة تدل على اساليب مختلفة للصعلكة ، والاخر أن هناك فارقا أساسيا في مجرد مزاوله مدلولات هذه الالفاظ ، وبين من يتخذها حرفة دائمة

وعلى ضوء ذلك ننظر الى محاولة بعض الباحثين أن يضع تعريفا للصعلكة (١) وقد كان تعريفه أن الصعلكة هي « الغزو والاغارة للسلب والنهب والواقع أنه لو كان هذا المعنى استنتاجا ، أو تحديدا لبعض المواضع لما عاننا كثيرا أن نناقشه ، ولكن وضعه في قالب التعريف ثم تكريره آياه على أنه تعريف للصعلكة ، هو ما يضطرنا الى مناقشته اضطرارا ، فمن بدهيات التعريف كما يقول المناطقة أن يكون جامعا مانعا ولكننا لا نرى في هذا التعريف جمعا ولا مانعا .

فهو غير جامع ، لأن لفظي الاغارة والغزو ، لا يشملان كل أساليب الصعلكة ، كالصوصية مثلا ، والباحث نفسه نقل أحاديث كتب المعاجم ، ومن بينها عدم اختلافهم في أن الصصوصية مرادفة للصعلكة ، فلماذا اقتصر على أسلوبي الغزو والاغارة تاركا للصصوصية وغيرها من اساليب الصعلكة ؟ وقد يقال ان الروايات تجعل بعض هذه الالفاظ متداخلا في بعضها الآخر ، بمعنى أن الروايات أحيانا تكتفي بمدلول أحد هذه الالفاظ بالنسبة للصعلوك ، وتعني

(١) أعني الدكتور يوسف خليف في بحث الصعراء الصعاليك في العصر الجاهل انظر ص ٥٨ وما قبلها .

به مدلول غيره من الألفاظ ، كان يوصف صطلوك بأنه فانك مراداً به كل أساليب صعلكته ، فكذلك فعل الباحث الذي نناقشه ، حيث اكتفى بالفزو والاغارة للدلالة على كل أساليب الصعلكة ، ولكن ذكره أكثر من لفظ ، يلزمه أن يسوق كل الألفاظ التي تدخل في نطاق الموضوع ، والآخر أن هناك أساليب يبعد جداً أن يشملها لفظ الفزو أو لفظ الاغارة ، كقطع الطريق الذي يعتبر من أبرز أساليب الصعلكة ، أن لم يكن أبرزها على الإطلاق ، فمن البعيد جداً أن نتصور قطع الطريق داخلاً في معنى الفزو والاغارة ، بحكم الوضع اللغوي لهذين للفظين ، وبحكم استعمالهما أيضاً ، فالتعريف اذن غير جامع لانه لا يشمل كل أساليب الصعلكة .

وكذلك هو غير مانع لأنه يسمح بإدخال غير الصعاليك في مفهوم الصعلكة ، ومن حيث أن مجرد الفزو والاغارة للسلب والنهب ليس مقصوراً على الصعاليك ، بل كان طائفاً عاماً في الجاهلية - التي هي موضوع بحثه - والأخبار والروايات تفيض بما هو معروف من غارات القبائل بعضها على بعض ، ولم يكن الثار كل أهدافها ، بل كثيراً ما كانت القارة لا تستهدف إلا السلب والنهب ، اظهاراً لباس المقيمين ، وارهابهم القبائل الأخرى كما أن كثيراً من الأفراد والعصابات من غير الصعاليك كانوا يزاولون أحياناً أخص أعمال الصعاليك كقطع الطريق ، وبعض هؤلاء كان من أبرز سادات العرب وسياتى أن كثيراً من سادة العرب ومشهورهم زاولوا أساليب الصعلكة مستهدفين أيضاً السلب والنهب ، كعمرو بن معد يكرب ، ودريد بن الصمة ، والنايفة الذيباني الشاعر المشهور ، وكثير غيرهم (١) ولا شك أن هذا التعريف يشملهم ، لأنهم كانوا يفزون ويفرون للسلب والنهب ، ومع ذلك فلا نستطيع أن نعدهم من الصعاليك ، كما لم نستطيع أحد من الرواة والمؤرخين أن يعدهم منهم ، وقد كان يمكن أن تضيف إلى ذلك أن الصعلكة ليست قاصرة على السلب والنهب ، بل مما تحدث عنه الصعاليك كثيراً وجعلوه هدفاً أساسياً ، الثار والانتقام كما يقول عمرو ذو الكلب

وأبرح في طوال الدهر حتى القيم نساء بجلة بالنعال (٢)

وكما يجعل أبو خراش طلب الثار قريناً لطلبه المغنم « لأدرك ذحلاً أو أحصف على غنم » (٣) ولكننا نرى أن الغرض الأساسي من الصعلكة هو المغنم وأن الأغراض الأخرى عارضة أو هي وأيدة الصعلكة .

(١) انظر فصل الصعلكة في الجاهلية من هذا البحث

(٢) ديوان الهذلي ١١٥/٣ وأبرح بمعنى « أبرح » والنعال إشارة إلى عادة نساء الجاهلية

في شربهن مسجورهن بالنعال في البكاء على الميت

(٣) انظر ديوانه ص ٨٠ ، ٨٢ .

على أن هناك ملاحظة أخرى في علم شمول التعريف ، وهي أنه من أهداف الصماليك وغيرهم في القوائم سبب النساء ، كما نرى في أخبار كثير منهم كسيرة بن الورد (١) والسليك بن السلكة (٢) ولما نرى أن لفظي السلب والتهيب يشلان سبب النساء ، إلا يتكلف لا نرى ما يدعو إليه

ولئن فطن الواضح أن هذا التعريف غير جامع للموضوع وغير مناسب

ولذا كان لابد من محاولة وضع تعريف للصمكة ، فنأمل أن يكون التعريف للأغرب هو « احترام السلوك العدواني بقصد المغنم »

وعلى طريقة المتابعة نقول : نعني بالاحتراف ملازمة العمل الذي يشبه الحرفة ، من حيث استمراره ، ومن حيث كونه العمل الاساسي في حياة صاحبه وللورد الاساسي لميشتته ورزقه أيضا ، ووضعه في التعريف ليخرج الذين يزاولون أعمال الصمكة ولكن في غير صورة الاحتراف ، كفارات بعض القبائل على بعض ، وكمازولة بعض الافراد لأعمال الصمكة في غير احترام ، كما اشرفنا على أعمال بعض السادة والمشهورين الذين كانوا يفرون ويشيرون ويقطعون الطريق بقصد الغنمة ، ولكنهم لم يحترفوا هذا السلوك ، وقلنا « السلوك العدواني » نعني به كل الاساليب التي فيها عدوان على الغير مقصود به الغنمة ، كالخصوصية وقطع الطريق والفارات ونحو ذلك ، ووضعه في التعريف ليشمل كل هذه الاساليب ومع انها لفظان متواصفان يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن كل لفظ منهما يخرج ما لا يتفق مع التعريف ، فلفظ « سلوك » يقصد به اخراج ما لا يوصف بأنه سلوك على ومع ذلك يكون عدوانا ، ويقصد به أحيانا الكسب ، ويتخذ صاحبه حرفة أيضا ، كالهجاء الذي احترفه بعض الشعراء ليتكسبوا به كالحطينة ، اعني بالرهب منه ، فلولا لفظ « سلوك » لشمس للتعريف مثل هذا ، لأن الهجاء بالنسبة لمثل هذا الشاعر ، احترام وهو عدوان ، ومقصود به الكسب والمغنم في رحلاته بهذه الحرفة ، ولفظ « عدواني » يقصد به اخراج مثل التسول ، فانه احترام سلوك معين بقصد الكسب والمغنم ، ويخرج أيضا المذبح الذي احترفه بعض الشعراء متنقلين به قاصدين للكسب والمغنم ، ولكن اجتناح اللفظين « سلوك عدواني » يخرج كل ما شابه ذلك من غير أعمال الصمكة ، مع شموله لكل اساليب الصمكة وأعمالها ، وقلنا « بقصد المغنم » ليشمل الواقع في حياة الصماليك ويعبر عنه ، فإن احترامهم للصمكة مقصود منه التعيش ، ومجابهة الفقر ، وليخرج أيضا احترام سلوك عدواني لغير قصد المغنم ، كاحتراف مهلهل بن ربيعة

(١) للرجع السابق ١٣٠/٢ والنسل الثار واشيف اشرف

(٢) انظر شرح التبريزي لحسانة أبي تمام ٣٧٨/١ في شرح دواء ام السليك اياه

أخى كليب الحرب ضد قاتلي كليب أربعين سنة . لا يرى لغير الحرب والثأر في حياته موقفا ، ومع ذلك لا يعد مثل ذلك من الصلعة ، لأنه لا يقصد به المغنم ، ومع أن « قصد المغنم » لفظان متضايقان أيضا يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن لكل منهما دلالة مستقلة ، غير دلالة الاضائية في اجتماعهما . فلفظ « قصد » يخرج به السلوك العدواني الذي تترتب عليه مفاهيم غير مقصودة لذاتها ، كالحروب ، فليس كل من يحصل على غنيمة من الحرب ، مهما زاول الحرب أو احترفها يعتبر صعلوكا ، لأن سلوكه ليس أساسه « الغنيمة » ، وإنما جاءت الغنيمة نتيجة وليست قصدا ، ولفظ « المغنم » أثرناه على غيره من التعبيرات مثل « الحصول على المال » أو « السلب والنهب » ، ويشمل بعض أهداف الصعاليك كسبي النساء ، فإنه يعتبر مقبها ، ولكنه لا يعتبر حصولا على مال ، أو سلبا ونهبا ، إلا بتكلف لا نرى ضرورة تدعو إليه .

ومن ذلك نرى أن تعريف الصلعة بقولنا هي « احتراف السلوك العدواني يقصد المغنم » شامل لجوانب الصلعة ، ومانع غيرها من مشاركتها في التعريف

نشأة الصَّلَعة

١ - أسبابها

من الصعب تحديد بدء الصلعة من الناحية الزمنية لأكثر من سبب ، فمن ذلك أن التاريخ العربي نفسه قبل الإسلام غير محدد على وجه الدقة ، والمؤرخون حين يحددون بدء التاريخ في أمة من الأمم يلجأون غالبا إلى أمرين ، أحدهما روايات المؤرخين وكتاباتهم عن هذه الأمة بصورة محددة ، والآخر الآثار التي تركتها أجيال هذه الأمة في توال وتتابع بحيث يمكن مقارنة آثار جيل بجيل آخر أو نسبة كل مرحلة من مراحل هذه الآثار إلى جيل معين

ولكن الجزيرة العربية لظروف كثيرة أهمها عدم قيام دولة جامعة فيها قبل الإسلام لم يتيسر لها أحد الأمرين السابقين بصورة مجددة للتاريخ ، فلم يظهر فيها قبل الإسلام مؤرخ يسجل لنا تاريخها ، ولظروف كثيرة أيضا كمرلتها وعدم قيام دولة جامعة فيها قبل الإسلام لم يتردد عليها مؤرخون يسجلون لنا تاريخها ، وأيضا لظروف كثيرة لا يقتضى المقام سردها لم تكن لها آثار

ذات قيمة تاريخية من حيث تحديد التاريخ فلم يبق لنا من تاريخها قبل الإسلام إلا هذه الروايات المتناثرة التي لا تخلو من اضطراب حيناً ، ومن طابع أسطوري خرافي حيناً آخر ، والتي كان أهم مصادر الحفاظ عليها امرين ، أحدهما اعتزاز العرب بالشعر ، ولذلك نجد أقرب ما رواه الجاهليون من تاريخهم إلى الحقيقة هو ما رواه من شعر مجتمعاتهم وأسلافهم ، والثاني تقديس القبيلة لأجدادها وخاصة مظاهر القوة فيها وفي تاريخها ، ولذلك نجد أن كل ما وصل إلينا من تاريخ الجاهلية يكاد ينحصر في هذين ، الشعر والأمجاد . وما لا شك فيه أنه لولا قيام الدولة الإسلامية لذهبت هذه الروايات كما ذاب غيرها في ثنايا العصور ، وأقول الدولة لأن الإسلام كمجرد دين ليس من شأنه أن يحقق هذه الغاية التاريخية ، ولكن ميزة الإسلام أن من أهدافه الأساسية تكوين الدولة . حين قامت هذه الدولة حققت فيما حققت حفظ التاريخ العربي . ولكنها لم تجد من التاريخ السابق لها إلا هذه الروايات التي لم تستطع أن توغل في الجاهلية أكثر من نحو قرن ونصف من الزمان ، ثم اعترها الزمن (١) ثم شوحتها الخرافات والأساطير حتى لم تعد قبل هذا التاريخ صالحة للتاريخ ولا ملائمة للعقول (٢) كحاديثهم عن بقايا عاد وطسم وجديس .

والصعلة لم تكن حدثاً من الأحداث الطارئة أو العارضة في حياة المجتمع العربي قبل الإسلام ، وإنما كانت ظاهرة نبعت من ظروفه ولازمته كجزء منه ، ولذلك لا نتوقع أن يكون لها تاريخ مستقل ، وإنما يرتبط تاريخها بتاريخ المجتمع نفسه ونتيجة لذلك نجد أن الصعلة لازمت كل العصور الجاهلية التي ورد لنا منها تاريخ وكل أماكن الجزيرة العربية تقريباً ، وفيما يأتي من الأمثلة توضيح لذلك .

وحين تأتي إلى بيان الأسباب التي أدت إلى ظهور الصعلة في المجتمع الجاهلي نقول :

قبل الخوض في تفصيل هذه الأسباب ينبغي أن نفرق بين الأحداث سواء كانت عادية أو غير عادية ، وبين الظواهر الاجتماعية ، فالأحداث كالحروب والثورات وما يعرض في حياة الجماعات والأمم تتميز بأنها محدودة بزمان ومكان ، وترتبط بها أسباب مباشرة في أغلب الأحيان ، وغير مباشرة في أقل

(١) أنظر خزاعة الأدب للبهدادي ج ٢ ص ٩٩ - ١٠٣ على سبيل المثال وانظر تاريخ الام والملوك المطبوع ج ٢ ص ٤٤٧ - ٤٧٦

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ١٥٩ عن أصل السهم وشامة القمر حيث يزعمون أن السهم ولدته القوس وشامة القمر أم من جناح ملك .

الاحيان ، ويرتبط بها الاثنان في كثير الاحيان ، ويكفى لتحليلها أحيانا سبب واحد .

أما الظواهر الاجتماعية - كانتشار عادة الثار مثلا في مجتمع ما - فلا ترتبط غالبا بسبب مباشر ، ولا يحطها زمن معين ، ولا مكان معين ، ولا يكفى في تحليلها غالبا سبب واحد

فمثلا في المجتمع الجاهل نرى حرب البسوس، مع انها ظلت نحو اربعين عاما تزلزل اماكن كثيرة في الجزيرة العربية (١) الا انها لا تعدو أن تكون حدثا من الاحداث العارضة في المجتمع ، ويمكن تحديد الاماكن التي دارت رحاها فيها ، وكذلك زمانها ، ويمكن تحديد السبب المباشر لها ، وهو رمي كليب ناقة البسوس بسهمه ، واستنفاد البسوس جيرتها ، والسبب غير المباشر هو التنافس والصراع الخفى بين جساس بن مرة ، وكليب بن ربيعة ، وذويهما من بكر وتغلب

اما الصعلكة فلا يمكن أن نعتبرها حدثا عارضا في المجتمع الجاهل ولا يمكن أن نحصرها في زمن أو أزمان ، ولا يمكن أن نحصى الذين دخلوا نطاقها - من الشعراء وغير الشعراء - فقد لازمت التاريخ الجاهل منذ كان تاريخا وشملت كل اماكن الجزيرة تقريبا كما سنتبين من الامثلة . وكذلك لا نستطيع أن نقرنها بسبب واحد مباشر أو غير مباشر بحيث يكون هذا السبب وحيدا في نشأتها

ولئن كان الفقر قد ارتبط بالصعلكة من حيث أن مدلولها اللغوى يعنى الفقر ، ومن حيث أن الصعاليك كان يغلب عليهم الفقر ، فاننا لا نستطيع أن نجعل الفقر سببا وحيدا ولا حتى سببا مباشرا للصعلكة ، وذلك لعدة اسباب، منها أن المجتمع الجاهل ليس المجتمع الوحيد الذى تعرض للفقر ، فما أكثر ما تعرضت جماعات وأمم في القديم والحديث وفي عصرنا الحاضر (٢) لفقر أشد من فقر العرب ، بل لمجاعات طاحنة ، ومع ذلك لم يلزم أن يترتب عليها ظهور ظاهرة كالصعلكة فى المجتمع العربى ، ومنها أننا نجد من احاديث الرواة عن الصعاليك (٣) ، ومن شعر الصعاليك أنفسهم (٤) أن الفقر وحده لم يكن هو الدافع لهم دائما الى الصعلكة ، ومنها أن كثيرا من سلوك الصعاليك وخاصة قطع الطريق والفتك والاغارة والسلب ، لم يكن وقفا على الصعاليك ولا

(١) خزائن الادب للبهادى ج ٢ ص ٢٣ - ٢٩ في قصة طويلة واحداث كثيرة وكذلك

العقد القرين ج ٢ ص ٧٧ - ٨١

(٢) كما يشاهد في كثير من ولايات الهند منذ طبع سنوات حتى الآن

(٣) أنظر الأمانى للقال ج ٢ ص ١١٨

(٤) أنظر العقد القرين ج ١ ص ٣٣ باب فرسان العرب

من يوصفون بالفقر وحجم ، وانما زاوله كثير من سادات العرب وزعماء القبائل والاعنياء (١) الذين لا يمكن أن يعدوا من الصصاليك ، ولا يمكن أن يوصفوا بأن الفقر هو الذي دفعهم الى سلوك ما يسلكون

ولسنا بذلك نقول من أهمية الفقر في كونه من أسباب الصعلة ، فالواقع انه من الأسباب البارزة والمهمة في الصعلة ، ولكننا ننفي أن يكون هو السبب الوحيد أو المباشر للصعلة ، ولكنها أسباب كثيرة مختلفة ، متفاوتة في أهميتها بالنسبة للصعلة .

ويمكن أن نحصر أهم هذه الأسباب فيما يأتي

١ - عدم وجود دولة جامعة

ولسنا نعني الشكل الظاهري لمعنى الدولة الجامعة ، وانما نعني عدم وجود قوة حيوية تتحركه تسيطر على الأمة ، ويحس أفراد شعب هذه الأمة بأنهم مرتبطون بهذه القوة وخاضعون لها خضوعاً يؤثر في سلوكهم .

وليس من اللازم أن تكون هذه القوة في شكل دولة بالمعنى المفهوم للدولة. بل قد تكون كذلك ، وقد تكون هذه القوة في صورة قانون يخضع له أفراد الأمة ويحسون بسلطانته على نفوسهم وسلوكهم ، وقد تكون غير ذلك ، فليس لهم في الشكل وانما في الحسوس ، وأن أيا من الأمور السابقة اذا فقد سلطانه على النفوس ليصبح مجرد شكل ظاهري ، فانه يفقد أشعاعه ، وبالتالي يفقد كيانته الحقيقي من حيث التأثير والتوجيه .

فالقانون مثلا اذا فقد صفة الالتزام ، وضعف سلطانه على النفوس ، بحيث لا يشعر الأفراد بأنهم ملزمون بتنفيذه ، فانه يفقد كيانته الحقيقي كقانون ، ويصبح مجرد اسم وهمي لا حياة فيه ولا تأثير له ، وكذلك الشأن بالنسبة للدين والدولة وغيرها .

لهذه القوة المؤثرة الجامعة هي التي نعني فقدانها في العرب قبل الاسلام فلم تكن لهم دولة جامعة ، ولا قانون جامع ، ولا دين جامع .

فاما عن الدولة ، فمن المعروف أنه لم تقم للعرب قبل الاسلام دولة تجمعهم في تاريخهم كله ، وأنه لم يكن هناك الا هذه الولايات أو الامارات التي قامت في جنوب الجزيرة وشمالها

(١) على سبيل المثال جميع الأمثال ج ٢ ص ٨٧ - ٩٠ والأمال للقال ج ٢ ص ٢٧١ (من دريد بن النخبة) .

ففى الجنوب قامت دولة معين فى شمال اليمن ، وكانت على جانب لا بأس به من القوة والثروة (١) ، وظل حكمها نحو خمسة قرون ونصف (٢) .

ثم قامت بعدها دولة سبأ (٣) التى تبوأ بحدیث القرآن الكريم عنها مكانا رفیعا (٤) ، وكانت جنوب معين ، ثم انتقل سلطان معين اليها ، وظل حكمها نحو ثمانية قرون (٥) ، وخلال حكمها تهدم سد مأرب الذى كان لتهديمه أثر كبير فى حياة العرب الاجتماعية ، حيث ترتبت على انهدامه هجرات كثيرة ، عمت أنحاء الجزيرة تقريبا كمسيرة بنى ثعلبة بن عمرو الى يثرب ، فيتكون منهم فيما بعد الأوس والخزرج ، وكذلك بنو حارثة بن عمرو - وهم خزاعة - الى مكة حيث أجلوا جرهما القحطانية عن الحرم واحتلوه مكانها ، وكذلك سار بنو عسراء بن عمرو نحو عمان فأصبحوا فيما بعد أزد عمان ، وسار بنو جفنة ابن عمرو الى الشام ونزلوا بماء يقال له غسان فنسبوا اليه ، وسار بنو لحم بن عدى الى الحيرة وأقاموا فيها ، ومنهم نصر بن ربيعة أبو الملوك المناذرة ، وسارت طيىء بعد هجرة الأزد الى الشمال فنزلوا بالجبيلين أجا وسلمى فى الشمال الشرقى من المدينة وسارت كليب بن وبرة من قضاة الى بادية السماوة طرف شمال نجد (٦) وهكذا كان لحادثة سيل العرم وانحطام السد أثر كبير فى مجرى الحياة الاجتماعية فى الجزيرة كلها (٧) وهذا مما يمتنيسا فى موضوع البحث فان القحط والمجاعات التى يخلفها السيل وتهدم السد الذى ترتكز عليه الحياة الاقتصادية ، ثم ما تعانیه القبائل المهاجرة من قسوة العيش أثناء الهجرة ، ثم فى المكان الذى تهاجر اليه فى بدء تكون حياتها الاقتصادية ، واحتكاكها فى خلافات وحروب مع القبائل المقيمة فى هذا المكان نتيجة للصراع على ملكية موارد البيئة ، وعلى تثبيت الكيان الاجتماعى والنفوذ القبلى ، كل ذلك من العوامل التى تلقى ضوءا على نشأة الصعلة بما يمكن أن تساهم به فى نشأتها .

ونعود الى حديث سبأ فنقول انه بعد تفكك المملكة السبئية قامت المملكة الحمرية التى ظل حكمها لليمن من قبل الميلاد المسيحى بنحو قرن حتى غزو

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٩

(٢) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٣

(٣) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤

(٤) سورة النمل الآيات ١٩ - ٤٤ .

(٥) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤ - ٢٥ .

(٦) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١

(٧) انظر ميجم ما استعجم للبكرى عن هجرات القبائل العربية وانسابها ج ١ من ص ٥

ص ٩١ وانظر الزمخشري فى الكشاف تفسير الآية ١٨ من سبأ

الأحياء لليمن في قصة الفيل الشهيرة قبيل الاسلام (١) ، واستمر حكمهم نحو سبعة قرون .

هذه ممالك الجنوب ، وقد كانت في الطرف الجنوبي للجزيرة .

ولما في الطرف الشمالي فقد قامت مملكتان صغيرتان ، وكان نفوذ الملك فيها يكاد يكون محصورا في أبناء قبيلته ، فهو في واقع أمره رئيس قبيلة ، ممتاز عن رؤساء القبائل بأنه ملك متوج ، وبأن سلطانه أثبت ، بما يحوطه من وسائل للملك ، وحائات المملكتان هما مملكة الحيرة ، وهي من المناذرة الذين جاؤوا الفرس ، وموقفها على بحيرة النجف قرب الكوفة ومنهم النعمان ابن القنبر (٢) .

ومملكة غسان ، من قبائل قضاة التي هاجرت من اليمن الى شرق الاردن (حاليا) وهاجر بطن منهم (من الازد) الى الشام على ماء يسمى غسان فسوا به ، واستقروا فيما حول دمشق وتدمر متجولين في فلسطين ولبنان (٣) (حاليا)

أما الحجاز - تهامة وغوره (٤) - ونجد فلم يعرفا في تاريخهما كله قبل الاسلام نظام الملك والدولة انما عاشا على النظام القبلي .

ومن هذا العرض السريع نستنبط انه لم تكن للعرب دولة تجمعهم بحيث يشعرون معها بالخضوع والالتقياد وأن هذه الممالك التي قامت لم تبسط سلطانها على الجزيرة ، وانما كان بعضها أشبه بالنظام القبلي كما في ممالك الشمال - الحيرة والفسانية - وبعضها كان أشبه بالامارات المحلية كالمملكة اليمنية والحمرية على أن هذه الامارات لم يستقر فيها الملك بالمعنى الحقيقي الكامل له ، وانما غلب عليها نظام العشائر والقبائل في عصور كثيرة ، فالمملكة اليمنية مثلا لم تكن ملكا خالصا ، وانما كانت خليطا من ملوك متوجين ومن رؤساء عشائر (٥) ، والمملكة الحمرية كانت نهبا في الصراع بين الحميريين والكهلانيين (٦) فلم يكن لاحدهما اذن من السلطان الثابت والهيبة المستقرة ما ييسر اثره على الحياة - الاجتماعية وعلى سلوك الأفراد ، ومن ثم يرى الأفراد حاجرا على سلوكهم ولا حائلا بينهم وبين ما يرتضونه لأنفسهم من سبل السلوك ، سواء كان هذا السلوك صملكة او غيرها

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١

(٢) تاريخ الاسلام السابق ج ١ ص ٣٣ .

(٣) نزلة البغدادي ج ٢ ص ٣٠٢ نقلا عن المساح والاصمعي ، وفي القاموس المحيط مادة

(نجد) جبل القدر هو تهامة .

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٩ .

(٥-٦) المصدر السابق ج ١ ص ٢٢ .

ونجد الصعاليك أنفسهم يعتزون بهذا المعنى ، ويتوارثونه مفتخرين بأنهم لا يرون لأحد سلطانا على حياتهم وسلوكهم حتى بعد أن أصبحوا في ظل الملك والسلطان فهذا عبد الله بن سيرة الحرشي يقول

إذا شالت الجوزاء والنجم طالع فكل مخاضات الفرات معابر
وأنى إذا ضمن الأمير بأذنه على الأذن من نفسى إذا شئت قائد(١)

ومالك بن الريب صعلوك بنى مازن ، لا يخضعه سلطان بنى أمية القوى العريض فيتوعددهم وعيد الند المكافئ ، ولا ترحبه سطوة الحجاج الثقفي وبأسه الغنيف ، فيهجوه الهجاء البالغ ، ويسخر منه السخرية المرة الموحجة ، في تعريضه بتعليم الحجاج الصبيان في سابق عهده فيقول لبنى مروان وللحجاج

ان تنصلفونا يال مروان تقترب اليكم والا فلاذنوا ببعاد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صوادى
ففى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد أوطنت كبلادى
فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده اذا نحن جاوزنا حطير زياد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف كما كان عبدا من عبيد اياد
زمان هو العبد المقرر بذله يراوح صبيان القرى ويقادى (٢)

ولم يكن هناك حينئذ من يتوقع منه أن يجترأ على الحجاج على الأخص بمثل هذا الهجاء غير مثل مالك بن الريب ، لا لأنه مالك أو غيره ، وإنما لأنه أحد الصعاليك الذين يملكون من سعة الأرض مالا يملكه غيرهم ، حيث يرون - دون غيرهم - أن كل مكان على وجه البسيطة يمكن أن يكون وطناً لهم ، كما يقول مالك فيما سبق « وكل بلاد أوطنت كبلادى » وفوق ذلك فإن الهجرة ليست عبثاً ولا مبغضة لهم ، وإنما هي أمنية يعبر عنها مالك فى هذا التعبير الجميل عن شوق ناقتة الى ربح الفلاة فيما سبق *

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صوادى

وهذه النزعة فى صعاليك المجتمع الاسلامى ، أعنى نزعة الشعور بالتححر من السلطة ، لم تكن وليدة البيئة ولا العصر ، فانهما لم يكونا حينذاك يسمحان بذلك ، وإنما كانت وليدة « المهنة » وهى الصعلكة ، وميراثا متنقلا بين الصعاليك منذ الجاهلية

وأما فى الجاهلية فلم تكن هناك سلطة « رسمية » فوق الصعاليك حتى نستشهد لاستهانتهم بها ، فلم تكن هناك الا سلطة المجتمع بعاداته وتقاليده *

(١) ديوان الحماسة لأبى تمام ج ١ ص ١٨٥ وفى شرح التبريزى أن عبد الله بن سيرة من اللثاك وحرش موضع باليمن *

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠٦

وحى هذه السلطة أباهما الصماليك ، لأنهم لا يؤمنون بأى سلطان من أى نوع ،
وتجد هذه النزعة شائعة فى شعرهم ، فالشعرى يعبر عن ثورته على المجتمع
البشرى كله بالهجرة عنه الى مجتمع الوحوش ، ساخطا على الأول ، راضيا
عن الثانى فيقول من اللامية الشهيرة :

القيصوا بنى امى صمود مطيكم فانى الى قوم سواكم لاميلى
وفى الأرض منى للكرم عن الأذى وفيها لمن خاف القلى متعزلى
كمره على الأرض ضيق على امرى سرى راعبا أو راعبا وهو يعقل

ثم يتحدث عن القوم الذين يريد أن يهجر الناس جميعا من أجلهم ، فإذا
من ذئب ونمر وضع :

ولى دوتكم اهلون سيد عملس وارقت زهلول وعرفاء جبال
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجانى بما جر يخذل

وتأبط شرا يابى أن ينضع لأعراف المجتمع وتقاليده ، ويصر على أن
يفرض نفسه وسلوكه على المجتمع ، فإذا لم يقبل الناس منه ذلك فإن فى
الأرض متسما له لا يعبر عنه بالأماكن ، وانما بالآفاق

انى زعيم لئن لم تتركوا على ان يسأل الحى عنى اهل آفاق
ان يسأل القوم عنى اهل معرفة فلا يغبرهم عن ثابت لاقى (١)

وهكذا نجد نزعة التحرر من السلطة والتفرد منها شائعة فى شعر
الصماليك ، ومعنى ذلك أن الصعلكة والسلطة - الحقيقية المتكئة - لا يتفقان ،
فقد وجدت أو بمعنى أصح شاعت الصعلكة لعدم وجود هذه السلطة ، ومفهوم
ذلك أنه حين توجد هذه السلطة لا توجد الصعلكة ، ولو كظاهرة اجتماعية ،
وهذا لا ينفى وجودها كحالات فردية ، فإن الشذوذ لا يخلو منه مجتمع
وهذه الحقيقة هى التى تهدف للوصول إليها ، فإن عدم وجود هذه السلطة
فى للمجتمع الجاهل كان من الأسباب الأساسية فى وجود الصعلكة كظاهرة ،

هذا عن الدولة ، وأما عن القانون كصورة من صور القوى المهيمنة المحددة
لسلوك أفراد المجتمع ، فنقول أنه من الواضح أنه لم يكون هناك قبل الاسلام
قانون عربى ، والواقع أنه بانتفاء وجود الدولة ينتفى وجود القانون لأن
القانون أو أى تشريع لابد له من سلطة تنفذه وتحميه ، وإذا انتفت هذه
السلطة ينتفى الوجود الحقيقى للقانون ، ولو افترضنا وجود قانون بدون
سلطة منفذة حامية له يصبح وجوده كلا وجود - من حيث تأثيره والزامه
للأفراد ، والأدان - حتى الباطل والبدائى منها - بوصفها تشريعات اجتماعية

(١) الأمالى للقال ج ٣ ص ٢٠٥ .

(٢) المتفصليات للصبى ص ٢٧

وخلقية روحية ، قوتها ليست في ذاتها وإنما في القوة الإلهية التي يتمتعها أفراد المجتمع كأمّة وراعيه ، فاعتناق الفرد لأي دين ، وافتقاده له ليس مصدره الدين نفسه ، وإنما القوة الإلهية التي يعتقد أنها مصدر هذا الدين وحماه ، والتزامه الانقياد لهذا الدين إنما مصدره الخوف من هذه القوة الكائنة وراء هذا الدين ، بصرف النظر - في هذا المعنى - عن صحة عقيدته أو بطلانها ، فالمهم هو مجرد اعتقاده ودرجة هذا الاعتقاد ، فإن ذلك هو الذي يحدد انقياده ومدى تأثيره في نفسيته وسلوكه .

وحين نتحدث عن العرب الجاهليين في مجال التشريع بنوعيه الوضعي والديني نقول

أما من ناحية التشريع والقانون فهو كما نقول أنه من المعروف أنه لم يكن هناك قانون بهذا المعنى ، وكل ما كان هنالك هو العرف الاجتماعي ، في صورة أعراف وتقاليده توضع عليها المجتمع نتيجة لظروفه ومقتضيات حياته ومعيشتة كتحريم القتال في الأشهر الحرم ، وحماية الجار ، وخلع الشخص الذي تكثر جناياته فيعلن قومه أنهم برآء منه ومن جناياته فلا يأخذهم أحد بعدهما بجريرة له (١)

ألا أن هذه الأعراف كان ينقصها وجود القوة التي تضمن تنفيذها فلم يكن لها من قوة أو سلطة إلا العرف الاجتماعي ، ولهذا كان تنفيذها يتأثر بالاعتبارات الذاتية أكثر من القيود الاجتماعية ، بمعنى أن القبيلة تجاه هذه الأعراف ، كانت تنظر إلى ذاتها أولا ، فإذا وجدت في نفسها الشجاعة والقوة بحيث لا تستطيع القبائل الأخرى أن تجبرها على تنفيذها كانت حينئذ ترى نفسها في حل من التقيد بها ، ما لم يرتبط بها معنى آخر كالاعتزاز بالكرامة والخلق ، حين ترى في التحلل من الموقف الذي يقتضيه العرف ما يسىء إلى سمعتها أو كيانها بين القبائل ، على أن مسألة المجتمع كانت تأخذ أحيانا وضعا نسبيا فتستطيع القبيلة إذا كانت ذات كيان قوي أن تجعل من نفسها مجتمعا خاصا يمكن أن يخالف عرف المجتمع العام إذا وجدت في ذلك مصلحة ذاتية لها ، كما كانت تفعل قريش في إحرارها بالحج في الجاهلية ، حيث كانت تحرم بالحج من داخل الحرم ، في حين كان يتعين على سائر العرب أن يحرموا من خارجه .

ولهذا نجد التقيد بهذه الأعراف يأخذ عند العرب طابعا عجيبا من التناقض ، فيتشبثون أحيانا بها إلى حد المبالغة الشديدة ، ويستهيئون بها أحيانا إلى حد التجاهل ، بل قد يتعدون حدودها إلى النقيض

(١) القاموس المحيط مادة خلج

فمثلا إيراد الضيف ، كان من هذه الأعراف ، حتى أن ما يتركب عليه من الجود والجلل كان من أهم مقومات السيادة ومجالات الفخر ، وقد بلغ من كمالهم فيه إلى حد مثل قصص حاتم الطائي المشهورة في الجود ، وإلى مثل قصة أبي خراش - أحد مصاليك بني هذيل - التي كان حرصه فيها على إكرام ضيوفه سببا في هلاكه ، حينما أخذ يهيئ لهم الطعام والذبيحة ، ثم رجاهم أن يضرروه منه من مكان قريب فأبوا إلا أن يضره فهو ، فنزل على إرادتهم وضرر الله ، ولكنه أثناء عودته به تلذذه حية ، ولكنه يتحامل على نفسه فيكمل رحلته بقاء البهم ، ويزداد تحاملا فيأبى إلا أن يتم لهم الطعام دون أن يخبرهم حتى لا يفسد عليهم شهيتهم للطعام ، وتبلغ الصورة ذروتها حينما يبيت عندهم وهو يعاني سكرات الموت دون أن يخبرهم بأمر اللدغة ، حتى لا يفسد على أمزجهم التمتع بضيافته وبالنوم الهنيء ، ثم يسبحون فينظرون فإذا هو يحتضى ويكون خاتم ضيافتهم تشييع جنازة أبي خراش ، وقد عقب عمر بن الخطاب بعد ذلك على قصة أبي خراش وأضيافه اليمنيين ، بأنه لو أن تذهب سنة لأمر لا يستطيع يمني بسما أبدا ، (١) وجعل الأصمعي هذه القصة سببا في نهى النعمي عن اختناك لم القرية (٢) بل قد تذهب المبالغة ببعضهم إلى حد استضافة الوحوش ، كما فعل الفرزدق بن غالب حينما استضاف ذئبا ، وأبى إلا أن يشاركه الذئب الطعام ليقول بعد ذلك مفتخرا .

ونظمي فقال وما كان صاحباً	دلفت ثناري موهنا فأتاني (٣)
لقبا دنيا قلت إذن دونك انني	وايالك في رادي لثتركان
فبت كلف الزاد بيني وبينه	على فسوء نار مرة ودخان
وقلت له لما تكثر ضاحكا	وقائم سيفي من يدي بمكان
تكش فلان عاهدتني لا تخونني	نكن مثل من يا ذئب يصطعبان
وقلت لمرؤ يا ذئب والقدر كنتما	أحين كانا أرفعا بلبان
ولو فخرنا نبهت تلتهم القسرى	وصالك بسهم في شباقة سنان (٤)

ومع هذه الصور التي ترتفع بالاهتمام بالضيف وبالجلود إلى هذه الدرجة نجد صوراً أخرى تنزل به إلى أدنى درجاته بل تتجاوز حدوده إلى صور غريبة من البخل والشمع تبليغ من كثرتها حد أن يفرد لها الجاحظ كتاباً كاملاً (٥) .

ومن أعرافهم حفظ الجوار ، فقد كان من حق الخليل والمستضعف والحائف وغيرهم أن يلجأ الواحد منهم إلى من يعيره ، ومن الحق على المجير أن يحمي

(١) خزائن الأدب للبهاسي ج ١ ص ٢١٧

(٢) المحرر للأب الجاحظ ج ٤ ص ٣٦٧ واختناكها الشرب من ليها بعد كسره إلى الخارج .

(٣) الألفاس الأدب الأمير - وصالح خليل اللثة : دلفت لثاري أي دلفت ثناري له أي المحرم لها ليحترق بها .

(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢١٦

(٥) كتاب البخله للجاحظ

جاره مما يحى منه نفسه وأهله ، ونرى في هذا العرف أيضا صورا من المتناقضات فأحيانا تبلغ صور المحافظة على الجوار الى ذروة الوفاء ، كالسموال ابن حيان الذى يضرب به المثل فى الوفاء (١) والذى بلغ من وفائه أن أمرا انقيس الكندى استودعه دروعا له ثم مات ، فأراد ملك كندة أن يستولى على هذه الدروع فأبى السموال أن يسلمها الا الى ورثة امرئ القيس ، فغزاه الملك وحاصره ، فتحصن منه السموال ولكن الملك استطاع أن يأسر ابن السموال ، ثم طلب الملك السموال فأشرف عليه من الحصن ، فقال له الملك متوعدا وابن السموال عنده ساذبح ابنك إن لم تسلم الدروع وتحت وطأة البشاعة التى ارتسمت فى نفس السموال لذبح ابنه قال له : أنظرني الى غد ، ثم جمع قومه وأهل بيته فكلهم أشار بتسليم الدروع ، ولكن الوفاء كان أقوى فى نفس السموال من كل شيء ، فحين أصبح أشرف على الملك مكررا رفضه فى حزم واصرار ، وجاء الملك بابن السموال ليذبحه أمام عينى أبيه ، ثم ذبحه والسموال ينظر اليه ، واحتفظ السموال بالدروع ، ثم قدم بها الموسم فسلمها الى ورثة امرئ القيس ثم قال

**وفيت بادرع الكندى أنى اذا ما خان اقوام وفيت
وقالوا انه كنز رغب ولا والله انفسد ما مشيت (٢)**

بل بلغ ببعضهم أن يجير بالقبر ، كما كان الفرزدق يجير من استجار بقبر أبيه (٣) كما أجاز المرأة الجعفرية التى استجارت بقبر أبيه وفى ذلك يقول :

عجوز تصل الحمسى عاذت بغالب فلا والذى عاذت به لا أخيرها (٤)

بل كان بعضهم يجير الوحوش فتصبح حمى له لا يس ، كما كان كليب ابن ربيعة يقول :

« وحشى ارض كذا فى جوارى ، فلا يهاج » (٥)

ومع ذلك فهناك صور أخرى كان ينزل فيها الحفاظ على الجار الى درجة واهية من الوفاء ، تبلغ أحيانا حد التجاهل والتنكر ، فمن ذلك قصة السليك ابن السلكة مع ابن مويك الحثعمى ، فقد استجار السليك بابن مويك ، وإذا أسد بن مدرك الحثعمى يمدو على السليك وهو قافل من إحدى غزواته فيقتله وأراد ابن مويك مجيره أن يثار له أو يطلب ديته ، ولكن أسدا يقول

(١) مجمع الأمثال للميداني ج ٢ ص ٢٧٤

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧٤ ، ٢٧٥

(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٩١

(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٩١

(٥) خزائن الجندى ج ٢ ص ١٢ والمثل الفريد ج ٢ ص ٧٨ .

والله لا أدبه ولا كرامة ، ولو طلب في دينه عقلا ما أعطيته ويقول

انـيـ وقتلـ سليـكا ثم اعقله كالـثور يضرب لـما عافت البقر (١)
وهكذا تنتهي حياة السنيك دون ثار أو دية ، كما كان ينبغي في عرف
الجاهلية

ومحرز بن المكبر الضبي يهجو بني عدى الذين اغير على ابله فلم يحركوا
ساكننا وهو جارهم ، حتى اضطر الى أن يستجير بجيران آخرين من بني
مازن (٢) فيقول :

ابـلـغ عـديـا حـيث صـارت بـها النـوى و لـيـس لـلـهـمـر الطـالـيـن فـناء
كـمـسـالـي اذـا لا قـيـتـهـم غـير مـنـطـق يـلـهـي بـه المـتـبـول و هو عـنـاء
فـهـلا سـمـيـت سـمـى عـصـبة مـاـزن و هل كـفـلـائـي فـي الـوفـاء سـوا (٣)

وهكذا حين نتتبع تقيد المجتمع الجاهلي بأعرافه وتقاليده (٤) ، نجد هذا
التقيد يخضع أكثر ما يخضع لعاملين ، القوة والمنفعة الذاتية – لا العامة –
فحيثما وجدت القوة خضع لها المنطق والعرف ، وحيثما وجدت المنفعة الذاتية
كانت أول الأهداف ، وهذا لا يمنع أن تكون هناك أهداف أخرى من المصلحة
العامة والحفاظ على الخلق الاجتماعي والتقاليد المتوارثة ولكنها جميعا ناتى
بعد ذلك الهدف ، وهو المصلحة الذاتية .

ونخلص من هذا الى أن أحد شقى التشريع ، وهو القانون الوضعى لم
يكن معروفا لدى العرب الجاهلين ، وانه كانت هناك أعراف وتقاليد اقتضتها
ظروف المجتمع وطبيعته ، ولكن هذه الأعراف لم تأخذ صفة الالزام بحيث يتقيد
الأفراد بالتزامها ، ولعدم وجود سلطة تقوم على تنفيذها .

والصعاليك كانوا أقدر أفراد المجتمع على انتهاك هذه الأعراف والتنكر
لها ، لأنهم يملكون أمرين مهمين فى هذا المجال ، أحدهما القوة المتحررة من كل
قيد وسلطان ، والتي تسير دفة الحياة فى مجتمعهم ذاك ، والآخر أنهم أكثر أفراد

(١) مهذب الأغاني للبغوى ١٦٧/٢

(٢) شرح مائة أبى تمام للتبريزي ج ٢ ص ١٩١

(٣) ديوان الحماسة لأبى تمام ج ٢ ص ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ والبرى البهد
والقطر الثاني من البيت الأول معناه أن النار  يذهب مادام صاحبه يطلبه والمتبول ذو
العداوة والحد .

(٤) وعن انتهاك تقليد الحرم انظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٥٣٠ لى قتل زهير بن
هرة محرما وشعر أبى خراش فيه وانتظر أيضا لسان العرب مادة فتك من فتك النسمان وقتله
فى بنى عوف بن كعب أثناء الشهر الحرام وشعر المغبل السمدى فى ذلك وانظر حجاب أبى
خراش فى الندد بالجرار ديوان حذيل ٦

المجتمع وطوائفه تحللا من روابطه وعراه ، بل لا يربطهم بالمجتمع الا ما يرون فيه منفعة لهم ، سواء كانت مادية او أدبية ، لذلك لم يكن المجتمع بما فيه من تقاليد وأعراف حجرا على حريتهم وسلوكهم ، ولذلك نرى الشنفرى يقتل قاتل أبيه وهو محرم بالحج ، مخالفا بذلك عرف المجتمع ، بل مفاخرا بذلك فيقول

قتلنا قتيلا مهديا بعلبد جمار منى وسط الحجج المصوت
جزينا سلامان بن مفرج قرضها بما قلعمت ايديهم وأزلت (١)

وأما عن الشق الآخر من التشريع ، وهو التشريع الدينى فنقول

الواقع أن الأديان نوع من التشريعات ، سواء أكانت تشريعا روحيا ، وخلقيا اجتماعيا ، كسائر الأديان ، أم كانت تشريعا كاملا ، روحيا واجتماعيا واقتصاديا وسياسيا ، وهو الاسلام بالذات .

وفى كل حال فالدين نوع من التشريع ، والقوة التى تحمى هذا التشريع هى الإيمان ، الإيمان بأن وراء هذا التشريع قوة تحميه ، وتعاقب وتثيب عليه ، ولذلك نجد سلطان الأديان وتأثيرها محصورا فى المؤمنين بها ، ونمضى بهذه القوة القوة الالهية لدى المؤمنين بالأديان السماوية . وحين ننظر الى الدين فى الجزيرة العربية قبل الاسلام ، نجد أن الوثنية هى الدين الغالب ، ان كان للوثنية أن تسمى دينا . بل تكاد تكون هى الدين الوحيد الذى طغى وسيطر عليها ، فباستثناء الأقليات المنتصرة فى شمال الجزيرة وخاصة فى غسان وفى جنوبها وخاصة فى نجران والجماعة التى تهودت فى اليمن بزعامة « أسعد أبو كرب » أحد ملوك حمير (٢) وما انبثق عنها من جماعات محدودة ، وخاصة فى يثرب (المدينة) وما حولها ، باستثناء هذه الأقليات كانت الجزيرة بصفة عامة وثنية .

على أننا نلاحظ أن هذه الأقليات كانت منزوية منطقية على نفسها ، ولم يكن نشر أديانهم والتبشير بها من أهدافهم ، وحتى المتحنفون (٣) لم يكن تنصرهم تأثرا بغيرهم ، وإنما كان هروبا من الوثنية التى لم تسفها عقولهم ومرحلة من مراحل سعيهم وراء الحقيقة الكاملة التى أظهرها الاسلام فلم تحدثنا الأخبار عن نشاط تبشيري فى الجزيرة ، الا ما كان من (يوسف ذو نواس) الحميرى الذى حرق المسيحيين فى نجران ليحولهم على اليهودية (٤) ، والذى أثار عمله هذا موجة من النشاط الدينى لأول مرة فى الجزيرة ، حيث

(١) المظيليات للخصى ص ١١١ وبنو سلامان بن مفرج هم قبيلة حرام بن جابر قاتل أبيه وأنظر لسان العرب مادة فكك عن انتهاك هذا العرف .

(٢) تاريخ الاسلام للدكتور حسن إبراهيم ج ١ ص ٢٨

(٣) ورقة بن نوفل وزملائه

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن إبراهيم ج ١ ص ٢٩ وكان ذلك سنة ٥٣٤ م

تربى عليه أن غزت الحبشة اليمن لثأر لشهداء دينها ثم حاولوا نصر
 للمسيحية بهدم الكعبة التي لم يستطيعوا تحقيقه كما في قصة الفيل المعروفة
 وكانت هذه الموجة قبيل الاسلام ، كما كانت من عوامل التمهيد النفسي له ،
 حيث مرت في الحجاز لأول مرة موجة حية من الاحساس بالاديان السماوية
 والصراع حولها ، فالحجاز بالذات كان مركز الوثنية الذي لم تزعزعه هزة
 دينية قبل الاسلام .

ومما يكن من شيء ، فلم يكن هناك دين يوصف المجتمع الجاهل بالانتماء
 له ، ولما الوثنية فلا توصف بأنها دين ، وانما هي مظهر من مظاهر البدائية
 لا تتسرع له ، وقصارى تأثيرها في المجتمع من الناحية الروحية ارضاء بجانب
 من غريزة التدين في الانسان ، واحساسه الفطري بالقوة الالهية ، ولذلك يعبر
 القرآن الكريم عن ذلك بقوله « وقالوا ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى »
 على أن عبادتهم للأصنام آلت الى نوع من التنافس والعصبية ، حيث خصت
 كل قبيلة نفسها باله (صنم) تعبد وتقترب اليه

واما من الناحية الاجتماعية السلوكية فلم يكن لعبادتهم الأصنام فيها
 اثر ، فلم تحدثنا الأخبار فيما تعلم أن أحدا منهم امتنع عن سلوك معين خوفا
 من الأصنام ، أو زاول سلوكا معيناً تقرباً إليها

ولذا كانت عبادة الأصنام لم تحمل أحداً من الأفراد العاديين في المجتمع
 على شيء ، ولم تستطع أن تمنع أحدا منهم عن شيء ، فأولى ألا تحمل ولا تمنع
 الصماليك والفتاك ، الذين لا يؤمنون بشيء الا بأشخاصهم ، ضاربين بالمجتمع
 وما فيه ، وبسخطه ورضاه عرض الحائط ، كما يقول أحدهم

غلام اذا ما هم بالفتك لم يبسل الامت قليلا لم كثيرا عواذله (١)
 وحتى المشورة التي تواضع المجتمع على أنها سداد وحزم ، يرونها هم
 ترددا وعجزا ، كما يقول قالهم

وما العجز الا أن تشاور عاجزا وما الحزم الا أن تهيم فتفصلا (٢)
 وننتهي من هذا الحديث الى أنه لم تكن هناك سلطة من دولة أو قانون
 أو دين ، تمنع وجود طائفة كالصماليك ، أو تحجر على سلوكهم حين يوجدون .

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢١

(٢) المصدر السابق .

على أن عدم وجود هذه السلطة ترتبت عليه أمور أخرى نعتقد أنها ساهمت في نشأة الصمكة وفي انتشارها ، وأهم هذه الأمور ظهور زعامات غير متزنة في المجتمع الجاهل ، كانت هذه الزعامات تتمثل في رؤساء القبائل والعشائر ، وهؤلاء الرؤساء لم يكن هناك قانون ينظم وصولهم إلى الرياسة ، وإنما كانت هناك صفات تعارفوا على أن يسودوا من أجلها من يتحلى بها ، وإن اختلفت نظرة القبائل إلى هذه الصفات ، وصاحب الحزاة يسوق لنا طرفاً منها نقلاً عن الجاحظ فيقول « قال الجاحظ في كتاب شرائع المروءة وكانت المصرب تسود على أشياء ، أما مضر فتسود ذاً رأيها ، وأما ربيعة فمن أطعم الطعام ، وأما الين فعل النسب ، وكان أهل الجاهلية لا يسودون إلا من تكاملت فيه ست خصال ، السخاء والنجدة والصبر والحلم والتواضع والبيان وأصبحت في الاسلام سبعا ، وقيل لقيس بن عاصم بم سدت قومك ؟ قال ببذل الندى ، وكف الأذى ، ونصرة المولى ، وتعجيل القرى وقد يسود الرجل بالعقل والعفة ، والأدب والعلم » (١)

ولكننا مع ذلك نجد أن هذه الصفات ليست ملتزمة بالرواة أنفسهم يتحدثون بذلك فصاحب الحزاة أيضاً يتقل عن الأصمعي « قال الأصمعي ذكر أبو عمر بن العلاء عيوب جميع السادة وما كان فيهم من الخلال المذمومة إلى أن قال ما رأيت شيئاً يمنع من السؤدد إلا قد رأيناه في سيد ، وجدنا الحدائة تمنع السؤدد ، وساد أبو جهل بن هشام وما طر شاربه ودخل دار الندوة وما استوت لحيته ، وجدنا البخل يمنع السؤدد ، وكان أبو سفيان بخيلاً عاهراً ، وكان عامر بن الطفيل بخيلاً قاهراً وكان سيدياً ، والظلم يمنع من السؤدد وكان كليب بن وائل ظالماً وكان سيد ربيعة ، وكان حذيفة بن بدر ظالماً وكان سيد غطفان والحق يمنع السؤدد وكان عيينة بن حصن أحق وكان سيدياً ، وقلة العدد تمنع السؤدد وكان السيل بن معبد سيدياً ولم يكن بالبصرة من عشيرته رجلاً والفقر يمنع السؤدد وكان عتبة بن ربيعة مملوكاً وكان سيدياً » (٢)

ومن هذا الاختلاف والاضطراب في تحديد مقومات الرياسة والسيادة وفي انطباق هذه المقومات على الذين تستند إليهم السيادة والرياسة نقول أنه من الواضح أنه لم يكن للزعامة كما قلنا قانون ولو عرفى ينظم الوصول إليها ومن باب أولى لا يوجد قانون - ولو عرفى أيضاً - يحدد المقومات التي ينبغي التحل بها أو المحافظة عليها أثناء الزعامة ، وآية ذلك أن الروايات نينا

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٣٦٩

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٧٠

تعلم لم تحدثنا عن زعيم خلطه قومه من الزعامة لاختلال مقومات معينة أو اختلاله بصفات محددة ، ومن ذلك هؤلاء الذين عددهم الأصمعي آنفا .

ويمكن أن نستخلص مما تحدثنا به الروايات عن نظرية العرب إلى السيادة ، أنها كانت تحتاج إلى دعائمين ، أولهما قوة الشخصية ، ونعني بقوة الشخصية المدلول الخاص لهذا التعبير ، وليس مجرد القوة أو شدة لباس فقد كان في القبائل كثير من هذا النوع ، وكانوا يوصفون بأنهم شجعان أو فرسان أو فتاك ، ولكن لم يوصفوا بأنهم سادة ، والدعامة الثانية هي الوراثة ولو غير المباشرة ، بأن يكون طالب الزعامة من بيت ألفت فيه الزعامة ، سواء أكان أبوه زعيما أم غير زعيم .

وليس هذا الحديث مما يميننا لذاته وإنما يعني الموضوع منه أنه حينما لم تكن لهؤلاء الرؤساء ضوابط أو أسس تقوم عليها رئاساتهم اندفع بعضهم في بني لا يتقبله المجتمع ، وظلم تأباه طبيعة مجتمع لم يألف الذل قط ، بل ولا مجرد الخضوع ولكن هذا البعض استطاع أن يستغل بعض الظروف في شخصيته أو عصبيته ، فيطغى ويغى ، كما فعل كليب حين كان يحمي المراعي والوحوش ومواقع السحاب (١) وصورا أخرى من البغي والطفيان وكهؤلاء السادة الذين تحدث عنهم الأصمعي آنفا (٢) ، وهذا البني والطفيان من شأنه أن يدفع بعض النفوس الأبية إلى التمرد ومحاولة صده والخروج عليه كما فعل جساس بن مرة في قتله لكليب ، وكما فعل علقمة بن علاثة في صراعه مع عامر بن الطفيل الذي عداه الأصمعي من السادة القاهرين الظالمين كما سبق .

على أنه من مظاهر ظلم بعض هؤلاء السادة احتكارهم موارد الرزق المحدودة في البيئة ، وتضييقهم بذلك على الناس بما فيهم أقوامهم ويدل على ذلك ما تفيض به الأخبار من ثرائهم الفاحش إذا قورن بالفقر الشديد الذي يعانيه الناس من حولهم ، ومن أمثلة البغي في مصادر الرزق ما سبق من احتجاج كليب التغلبي سيد ربيعة للمراعي بل ولمواقع السحاب لنفسه دون الناس جميعا بما فيهم قومه .

وبذلك يكون هؤلاء السادة قد ساءوا مع الظروف في قسوتها على مجتمع محدود الموارد ، ومن الطبيعي أيضا أن يكون هذا السلوك من جانب بعض الرؤساء عاملا من عوامل تمرد بعض الأفراد ، ولجؤهم إلى وسائل كالصعلة

فانه إذا كان في المجتمع من يأبى الظلم ويتمرد عليه ويرفض البغي ويتصدى له ، وإذا كان في المجتمع من يؤله الفقر الذي سباهم السادة في

(١) خزاعة البلطقي ج ٢ ص ١١١ ، والمقد القرية ج ٣ ص ٧٨ .

(٢) خزاعة البلطقي ج ٢ ص ٢٧٠ .

خلقه ، واذا كان في المجتمع من تغريه أموال هؤلاء السادة بالتلصص اليها والسطو عليها ، فأولى الناس بذلك هم الصعاليك ، لأنهم أكثر الناس امتلاكاً للوسائل المضادة ، وأقوامهم على استخدامها ، سواء أكانت مضادة البغي والظلم أم مضادة الاحساس بالفقر ، أم مضادة الثراء والغنى

٣ - علم التوازن بين الفقر والغنى :

أجمعت كتب اللغة ومعاجمها كما رأينا وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (١) على أن أصل الصعلكة الفقر ، ولا شك أن هذا يلقي ضوءاً قوياً على نشأة الصعلكة وكذلك على حياة الصعاليك المادية ، حيث يبين من هذا الضوء أن من أبرز ما قامت عليه الصعلكة في نشأتها وفي حياتها الفقر .

وشعر الصعاليك أنفسهم ينطق بهذه الحقيقة ، بل يمكن أن يقال أن الفقر كان أبرز المعاني التي ترددت في شعرهم على الإطلاق ، بل تكاد لا تجد شاعراً منهم لم يتحدث عن الفقر في صورة من صوره ، وصور الفقر عند الصعاليك لم تكن تمثل فقراً عادياً ، وإنما فقراً قاسياً ، وكانت آثاره من الجوع والهزال والحرقان أشد أعماقاً في القوة ، والسليك يرسم لنا صورة بيئة الصدق عن الجوع وآثاره ، فيقول أنه حتى في الصيف الذي تكثر فيه البساتن البادية وخيراتها يبلغ منه الجوع أحياناً أن يأخذه الدوار حين يقف فتظلم عيناه ، يقول

وحتى رايت الجوع بالصيف شرني اذا كنت تفشاني قلال فاسد (٢)

ولحديث الشعر عن الفقر موضعه حين نتحدث عن الشعر ، ولكن الذي يعيننا الآن هو مساهمة الفقر في نشأة الصعلكة وحياتها ، من زاوية اتصاله - أعني الفقر - بالغنى .

والواقع أن الفقر ليس جديداً ولا غريباً على البيئة في الجزيرة العربية وخاصة في الحجاز (٣) فهي بيئة أهم مواردها الرعي ، ثم قليل من الخصب الزراعي في مناطق محدودة من اليمن وخاصة بعد تهديم سد مأرب - وفي شمال الجزيرة ، وبقع متناثرة في نجد وحول يثرب (المدينة) يضاف إلى ذلك النشاط

(١) مثل دائرة معارف القرن العشرين ج ٥ مادة (صعلك)

(٢) مجمع الأمثال للسيدي ج ٢ ص ١٠ ومهذب الألفاظ ج ٢/١٦٧ وأسلف أي دخل في السدلة وهي الظلام

(٣) انظر ملحة ابن خلدون ص ٨٣ للمقدمة الخامسة فصل اختلاف أحوال العمران في الحصب

للتجارى الذى يعتمد على موارد البيئة من ناحية ، واحتياجاتها من ناحية أخرى -
وكلاهما تبعا لذلك محدود أيضا .

واذن فالفقر من حيث هو ليس غريبا ولا نادرا فى بيئة كهذه البيئة . ولكن
الفقر من حيث هو لا نعتقد أنه يكفى أن يكون سببا فى الصعلة ، وانما
نعتقد أن الاحساس بالفقر هو الذى يصلح أن يكون سببا ، والفرق كبير بين
الفقر والاحساس به من حيث ما يترتب عليهما من آثار فى حياة صاحبيهما ،
وليس هذا الفارق فى الفقر وحده ، وانما فى كل المعانى التى يمكن أن تترتب
عليها آثار اجتماعية ، فالثروات على الظلم مثلا ليس مصدرها الظلم نفسه
وانما مصدرها الاحساس بالظلم .

ولا نعني بالاحساس مجرد العلم ، فكثير من الفقراء يعلمون أنهم فقراء
والقروض أن يعلم الفقير أنه فقير ولكنهم مع ذلك يستكينون لقسطنهم وحظهم من
الحياة ، لأن هذا العلم لم يبلغ من نفوسهم مبلغ الافعال والتأثر ، ولكن بعضا
آخر منهم يس هذا الاحساس نفسه ، ويثير حوافزها فيترتب على ذلك ما يترتب
فى حياته من سلوك وأحداث . وهناك عوامل فى المجتمع من شأنها أن توجد
الفقر نفسه ، وتوجد الاحساس به . ومن أهم هذه العوامل ما يأتى

١ - ضعف موارد البيئة - حصل ميزان التبادل بين الافراد والجماعات
حسابا من الناحية المادية . فاذا اثنى فرد كان ثراؤه على حساب الآخرين ، واذا
غابت جماعة كان غناها يمثل هبوطا أو فقرا فى حياة جماعة أخرى من الناحية
المعيشية والمادية ، كما يعبر الممرى عن هذا المعنى فى سياق فلسفى فيقول -

غنى زيه يكسون للفقير عصرو فلا فقير يسوم ولا غنىسا .

ومن الطبيعي ألا يكون هناك توازن أو تقارب فى الثروة بين الافراد وبين
الجماعات فى بيئة أبرز شرائها السيف وشمعة الهاس ، فكلما كان الفرد أشد
بأسا وأضى سيفا أتيح له أن يحصل على أكبر قدر من كل شيء ، ومن هذه
الأشياء الثروة ، وكلما كانت الجماعة أو القبيلة أشد بأسا وأدهب جائبا دنت
منها الأهليلج والغايات وفى مقاستها الثراء .

وأخبار الثراء الفاحش الذى وصل اليه بعض العرب دون بعض تفيض بها
الروايات والأخبار وبعضها مشهور كثره عثمان بن عفان وصفوان بن أمية منذ
الجاهلية ، وكالآلاف الآلاف التى تركها عبد الرحمن بن عوف عند موته ، بل كان
بعضهم يحتكر لنفسه موارد الطبيعة من المراعى ومواقع الغيث ، كقصص كليب
المشهور ، ومن هؤلاء الأثرياء غالب أبو الفرزدق ، الذى أصاب الناس مجاعة
لكان ينحر لقومه كل يوم ابلا يطعمهم حتى تمر ذات يوم مائة ناقة (١) ، وبلغ

(١) خزائن البغدادى ج ٢ ص ٢١٩ وفى الأسال ج ٣ ص ٥٣ أن الإبل التى لمرها مائتان

من شهرته بكثرته ابله ، أنه حين دخل على علي بن أبي طالب سألته على من الشيخ ؟ قال : أنا غالب بن صعصعة ، قال هو الأبل الكثرة ؟ قال : نعم (١) ، ومن هؤلاء أيضا سحيم بن وقيل بن حنظلة الذي نافس غالبا في بحر الأبل ، فنحر لقومه ذات يوم نحو ثلاثمائة ناقة (٢) .

ويتضح هذا الثراء في الديات والمغارم التي كان يلتزمها سادة القبائل وزعمائها في الجنايات التي كانت « تعفى بالمئتين (٣) » من الأبل كما يقبول زهير بن أبي سلمى في قصيدته المشهورة ، وكما فعل الحارث بن أبي سفيان الذي ألزم نفسه دية قدرها ألف بعير (٤) ، وكما فدى هوذة بن علي نفسه من أسر بني سعد بثلاثمائة بعير (٥) ، وكما تحصل حاتم عن قيس بن خفاف ثلاثمائة بعير (٦) ومصادر هذه الثروة كانت الأبل ومراعيها في البادية أما في المدن فكانت مصادرها التجارة ، كتجارة قريش المشهورة ، ورحلتها في الشتاء الى اليمن ، وفي الصيف الى الشام (٧) كل عام وهما اللتان يتحدث عنهما القرآن الكريم في قوله تعالى « لا يلاف قريش ، ايلافهم رحلة الشتاء والصيف » فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ، « وكلطائم النعمان بن المنذر التي كانت تشبه القوافل التجارية يرسلها الى الأسواق لتباع فيها ، ومن ذلك أنه كان يرسل الى سوق عكاظ كل عام بلطيمة تباع له هناك (٨) بالسوق

ونتيجة لذلك نجد فضلا عن الافراد جماعات وقبائل اشتهرت في جملتها بالثراء منذ عصور الجاهلية كقريش الذين يصطفهم الزمخشري بأنهم كانوا كسابين بتجارتهم وضربهم في البلاد (٩) وكال المنذر لما لهم من اماره ولطائم كما سبق .

(١) أمالي القائل ج ١ ص ١٥٣

(٢) خزائن البقاع ج ٢ ص ٢٤٩ وفي المصدر نفسه ج ١ ص ١٨٢ عن ابن دريد أن سحيم عاش في الجاهلية أربعين سنة وفي الاسلام ستين سنة وغالب بن صعصعة معاصر له فقرأها يمثل الجاهلية والاسلام والقصة أيضا في الامالي ج ٣ ص ٥٣

(٣) خزائن البقاع ج ٢ ص ٢١٧ وتعفى أي تحبى بالثلاث يقصد الديات

(٤) شرح حساسة أبي تمام للعبري ج ٢ ص ١٧٤ .

(٥) معجم ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠٦٥

(٦) الامالي ٢١/٣

(٧) تفسير الكشاف (سورة قريش) الجزء الرابع ص ٦٣٩

(٨) معجم الامثال ج ٢ ص ٨٧

(٩) تفسير الكشاف « سورة قريش » ج ٤ ص ٦٤٠

وهذا الثراء المجاور للفقر ، هو الذى نعينه فى إثارة الاحساس بالفقر وفى آثارة التطلع للفنى معا ، فبعض الفقراء الذين وجدوا فى نفوسهم صفات خاصة - هى صفات الصعاليك - من حساسية النفس وقوة العزيمة ، ألم هذه الحساسيات فى نفوسهم أن يرتعوا فى البؤس والحرمان ، بينما يلاصقهم أناس آخرون يرتعون فى الثراء والنعيم ، وقد لا يكون كثير من هؤلاء الأغنياء أحق منهم بالفنى ، ثم ينظرون قاذا فى نفوسهم قوة قوية ، وإرادة ماضية ، ففيم استكانتهم لحرمان لا يرونه حقا عليهم ؟ وفيم قمودهم عن آمال لا يعجزهم تحقيقها ، أو تحقيق بعضها على أسوأ الظنون ؟ وفيم رضاهم بالهوان بين الناس ؟ والصعاليك أنفسهم يتحدثون عن جولان هذه المعانى فى نفوسهم ، فهذا عروة ابن الورد يخاطب امرأته قائلا :

ذوبنى للفنى اسمى فانى	رايت الناس شرهم الفقير
واحقرهم واهونهم عليهم	وان امسى له كرم وخير
يباعده القريب وتزدريه	حليته وينهره الصفيير
وتلقى ذا الفنى وله جلال	يكاد فؤاد صاحبه يطير
قليل ذنبه والذنب حتم	ولكن للفنى رب غفور (١)

وكما يقول تابط شرا .

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده اضاع ولأسى امره وهو مدبر (٢)

٢ - نواحى البيئة نفسها غير متفقة فى خصبها وجودها بالخير ، فمع أن الجزيرة العربية معروفة بأنها منطقة صحراوية جبلية فى جملتها ، تتمثل فى سلاسل من الجبال والصحراوات تتخللها طولاً وعرضاً ، وتعتمد على الامطار التى تتساقط فى فترات متقطعة على ارض غير خصبة ، وعلى قليل من العيون التى تشبه الآبار ، والتى غاية ما يرجى منها أن تكفى الملتفين حولها فى مشربهم وحفظ حياتهم ، نقول مع ذلك نجد فى الجزيرة مناطق محدودة اشتهرت بالخصب والجودة ، وقد يكون هذا الخصب نسبياً ، أعنى بالنسبة للأرض المجعدة حولها ، ولكننا لا يعيننا تقويمها لذاتها ، وانما تمنينا نظرة المجتمع حينذاك اليها واكباره لخصبها وتطلعه الى هذا الحصب ، فمن هذه المناطق المشهورة بالخصب بعض الاماكن فى اليمن وخاصة فيما حول مأرب حين جعل السبأيون منها جنة نياضة بالخيرات ، كما يصف القرآن الكريم ذلك فى قوله « لقد كان لسبأ فى مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور ، فاعرضوا فارسلنا عليهم سيل العرم وبدلناهم بجنتيهم جنتين ذواتى اكل خيط وأثل وشى »

(١) الطه القريد ج ١ ص ٢٢٧ (ياب السمي للوزل) .

(٢) ديوان العماسة لأبى تمام ج ١ ص ١٧ .

من سدر قليل « (١) ويقول ابن عباس عن خصبها « كانت أخصب البلاد وأطيبها تخرج المرأة وعلى رأسها الكتل فتعمل بيدها وتعبو بين تلك الشجر فيستل الكتل بما يتساقط فيه من الثمر « (٢) .

ومن هذه المناطق الحصب الطائف وما حولها وشهرتها كصيف لسادة العرب ، وشهرتها أيضا بكرومها وثمارها قديمة منذ عصور الجاهلية ، ومن كرومها هذا الحائط الذي لجأ اليه النبي صلى الله عليه وسلم في أزمة لجوئه الى تقيف وتخلي تقيف عنه وايدائها اياه في القصة المشهورة ومن مناطق الحصب المشهورة أيضا يثرب (المدينة) المعروفة بثمارها وخاصة النخيل ، ومنها أيضا منطقة نجد في بعض نواحيها ، ومنها بعض مناطق السماوة ، مثل بيشة التي وصف جرير بن عبد الله خصبها للنبي صلى الله عليه وسلم (٣) ومنها قطر التي اشتهرت في القديم بكثرة خمورها (٤) لكثرة الكروم فيها ، ومنها اليمامة التي يقول عنها الطبري « واليمامة اذ ذاك من أخصب البلاد وأعمرها وأكثرها خيرا ، لهم فيها صنوف الثمار ، ومعجبات الحقائق « (٥) والحصب البارز في هذه المناطق كان يجاوره فقر مدقع في المناطق نفسها بتفاوت افرادها في الثراء وطفيان بعضهم على انصبه الآخرين فيها ، وكان يجاوره أيضا فقر مدقع في الأحياء والقبايل القريبة منها بطبيعة الحال .

وهنا يثور الاحساس بالفقر عند بعض الفقراء ، حين يجدون جبرتهم وأقرباهم يتمتعون بما يتمتعون به ، في الوقت الذي يعانون فيه هم ما يعانون ، وهنا أيضا يثور في نفوسهم التطلع للفنى والحصول على المال ، حين يجدونه قريب المال .

وليس من المصادفة أن نجد معظم الصعاليك والفتاك ينتمون الى هذه المناطق الحصب ، فمثلا نجد من منطقة مأرب عددا كبيرا ، ومنهم حاجز بن عوف الازدى ، وأبو الطمحاء القينى ، ومالك بن حريم الهمداني ، وعبد الله بن سيرة الحرشى ، ومن منطقة الطائف وما حولها صعاليك هذيل وهم كثير ، منهم أبو خراش والأعلم وصخر الخي ، ومن منطقة اليمامة صعاليك بنى تميم وهم كثير أيضا ، ومنهم عبدة ابن الطبيب والسلوك بن السلوك ، وسعد بن ناشب ، ومن منطقة يثرب وما حولها عدد كبير أيضا منهم عروة بن الورد العبسى وتأبط شرا الفهمى ، مع مراعاة أننا لا نتحدث الا عن الشعراء من الصعاليك ، والمفروض أن الذين لم يكونوا شعراء أكثر من الشعراء ، ومع مراعاة أن هؤلاء البارزين من الصعاليك الذين تحدثت

(١) سورة سبأ الآيات من ١٤ الى ٢١

(٢) تفسير الكشاف للزمخشري الآيات السابقة ج ٣ ص ٢٥٤

(٣) أنظر معجم ما استعجم للبكرى ج ١ ص ٢٩٣

(٤) أنظر المصدر السابق ج ٣ ص ١٠٨٢

(٥) تاريخ الأمم والملوك ج ١ ص ٤٨٢ .

عنهم الرويات والاخبار كان معظمهم رؤساء عصابات من الصعاليك كما يتحدث
السليك عن رفاقه في العصابة فيقول :

ويأتوا ينظنون وصحبتى اذا ما علوا نثرا اهلوا واوجلوا (١)
وكما يقول تابط شرا عن الرفاق .

سيفلق غايات مجد فى عشيرته مرجع الصوت هذا بين ارفلق (٢)
وكمصابات عروة بن الورد المشهورة فى اخباره .

بقى فى هذا المجال أن تشير الى مصدر من مصادر الثروة فى المجتمع العربى
التقديم ، وهو التجارة وما يرتبط بها من الأسواق والطرق التجارية وما لذلك
من أثر فى الصمكة .

والتجارة كانت بالنسبة للمدن موردا أساسيا يعتمدون عليه فى حياتهم
الاقتصادية ، كما تحدثنا عن قوافل قریش ، وعن لطائم النعمان بن المنذر ،
وكذلك كانت لكسرى لطائم تمتد بينه وبين عماله بالجزيرة فى اليمن مدة احتلال
الفرس لها - وفى الشمال عند المناذرة - ومن هذه اللطائم لطيمته التى أرسلها
اليه عامله على اليمن فاغار عليها بنو تميم وأخذوها بعد أن قتلوا بعض خفرائها
وأسروا البعض الآخر (٣) .

وكان لتجارة القوافل طريقان معروفان منذ القدم ، وكلاهما يبدأ من
هضاب جنوب اليمن وهى التى كانت تسمى ريدان (٤) فى عواصم الممالك اليمنية
التقدمية ، ويسلك أحدهما فى تعاريجه بشرق الجزيرة متجها الى الشمال فى
محاذية الخليج العربى ، ويسلك الآخر فى تعاريجه وأنحاءاته أيضا غرب الجزيرة
مارا بالحجاز ومحاذيا البحر الاحمر (٥) وكان الطريقان يمران بمعظم البلاد
والقبائل العربية .

وفضلا عن نشاط القوافل التجارية التى كانت تتردد بين الجزيرة وبين
ممالك أخرى كالفرس والروم والحبشة والهند ، وتخترق فى ترددها هاتين
الطريقتين مارة بالبلاد والقبائل العربية ، قاصدة فى أغلب الأحيان أسواق العرب
بأتمة ومشترية ، فضلا عن ذلك كانت هناك التجارات الداخلية المحلية ، بين
قبائل العرب وهذه الأسواق ، سائكة إحدى الطريقين أو طرقا فرعية أخرى من

(١) مذهب الخضرى لآلئ الاصبهاني ١٦٧/٢

(٢) الفضليات للضبي ص ٢٧ وهذا أى دائما صوته بالأمر والنهي

(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠٥٩

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٨

(٥) انظر الشراء الصعاليك للدكتور يوسف خلف ص ١٢٤ عن مراجع أخرى

شأنها أن يمينها أو يبحث عنها المقيمون في مكان لا أنفسهم حتى توصلهم بالأماكن والمجتمعات الأخرى .

وأما أسواق العرب فكانت كثيرة منبثة حول أهم البلاد والطرق ، وقد عدد صاحب كتاب الشعراء الصعاليك منها نحو ثلاث عشرة سوق متفرقة في أنحاء الجزيرة كلها ومنها الأسواق المشهورة كمكاظ ومجنة وذى المجاز (١) .

ومع ذلك فهناك أسواق أخرى وإن كانت غير مشهورة ، تحدث البكري عن بعضها ، مثل سوق الحربة - بفتح الحاء وسكون الراء - التي يقول عنها : وخربة سوق من أسواق العرب في عمل اليمامة ، وفيه أدركت أم الورد المعجلانية بشار ذات النخيين الهذلية (٢) « في قصة ساقها تتعلق بالمثل العربي » أشفل من ذات النخيين ، وقصة هذا المثل (٣) .

والذي يهمنا في حديث التجارة والأسواق أنها كانت من العوامل المهمة في خلق الصعلة ، فهذه القوافل التي كانت توغل في مجاهل الصحراء ، والتجار الذين كانوا يترددون بتجاريتهم على الأسواق في هذه الطرق والمجاهل ، كل ذلك كان صيدا ثميناً يفرى طوائف الصعاليك من قطاع الطرق وأصحاب الغارات بأن يتعرضوا لها ويستमितوا في الفوز بها ، بل أنها كانت تفرى القبائل نفسها وعلى رموسها سادتها بأن يتعرضوا لها ويقاتلوا دونها ، ولذلك كان من المعروف عندهم أن أصحاب القوافل لا يستطيعون أن يعبروا هذه الطرق بقوافلهم إلا إذا أمنوا القبائل التي يمرّون بها سواء بحلف أو آتاة ، أو خفارة قوية ، كما ورد في أخبار النعمان بن المنذر في لطائفه التي كان يتاجر بها في الأسواق ، حيث قال ذات مرة - وعنده البراض « بن قيس الكنانى » وعروة بن عتبة الرحال - من يجيز لى لطيمتى هذه حتى يقدمها عكاظ « فقال البراض أنا أجبرها على كنانة قال النعمان : ما أريد إلا رجلا يجبرها على الحيين من قيس وكنانة ، فقال عروة الرحال أنا المجيزها على أهل الشيع والقيصوم من نجد وتهامة .. وفيها قصة فتك البراض وعروة الرحال في هذه الرحلة (٤) . ومن ذلك قصة لطيمة باذام عامل كسرى على اليمن والتي كان خفيها هوذة بن على ، فأغار بنو تميم على اللطيمة وقتلوا خفراءها وأساور كانوا معها وأصرت بنو سعد هوذة بن على (٥) وفي أخبار السليك بن السليكة « أنه كان يعطى عبد الملك بن مويك الخثعمى آتاة من غنائمه على أن يجيزه فيتجاوز بلاد خثعم إلى من وراهم من أهل اليمن » (٦) .

(١) أنظر المصدر السابق ص ١٢٧ نقل عن اليعقوبى وابن حبيب وإقوت ومساعد أخرى .

(٢) مجمع ما استجيم ج ٢ ص ٤٩٠ .

(٣) أنظر مجمع الأمثال ج ١ ص ٣٧٦ .

(٤) أنظر المصدر السابق ج ٢ ص ٨٧ وفيه القصة كاملة .

(٥) أنظر مجمع ما استجيم للبكري ج ٢ ص ١٠٥٩ مادة (هو) وفيه القصة كاملة .

(٦) مذهب الطبرى لأبى الصبغاني ج ١٦٧/٢ .

ولم يكن يسلم من هذا الخوف الذى يؤرق التجار والمنتقلين بأموالهم الا قريش كما يقول الزمخشري « وكانت لقريش رحلتان يرحلون فى الشتاء الى اليمن وفى الصيف الى الشام ، فيمتادون ويتجرون ، وكانوا فى رحلتهم آمنين لانهم أهل حرم الله وولاية بيته ، فلا يتعرض لهم ، والناس غيرهم يتخطفون ويقار عليهم (١)

ونتهى من هذا الحديث الى أن الفقر وان كان من الاسباب البارزة فى الصعلكة الا أنه لذاته لم يكن السبب الوحيد ولا الأهم ، وانما الأهم هو احتكاكه بالقنى ، غنى أصحاب الأبل فى البادية أو « أرباب المخاض » كما يسميهم الصعاليك فى شعرهم . وغنى أصحاب التجارة فى المدن والبلاد ، وهذان المجالان مجال المخاض ، ومجال التجارة أهم مجالات الصعاليك ، كما كان الصعاليك أهم خطر يهدد هذين المجالين ، ولذلك نرى يزيد بن الصقيل العقبلى أحد الصعاليك يبن على أصحاب المخاض بعد توبته ، ويبشرهم بالأمن والاطمئنان بعد هذه التوبة فيقول :

ألا قل لأرباب المخاض اعملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٢)
وإلا حير السعدى - أحد الصعاليك - يجعل من سيفه سلطانا قاهرا قادرا على أموال التجار فيقول

تعرنى الاعدام والبنو معرض وسيلى بأموال التجار زعيم (٣)

ثم تاب الاحيمر أيضا فراح يتحلى عن حزن ومرارة لا يستطيع أن يخفيها كلما مرت قوافل التجار أو عبرت زواجر المتاع ، وكلما عاوده الحنين الى الصعلكة ولكنه مع ذلك ينصح زملاءه السابقين فى الصعلكة أن يتناسوا خيرات العراق واليمن التى يجوز بها التجار عليهم ، ويتوبوا مثلما تاب فيقول :

أشكو الى الله صبرى عن زواجرهم وما ألقى اذا مروا من العزرن
قل للموص بنى اللغنه يحتسبوا بز العراق وينسو طرفة اليمن (٤)

(١) تفسير الكشاف (سورة قريش) ج ٤ ص ٦٣٩ .

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦١ .

(٣) الأماي للقال ج ١ ص ٥٨ - والاعدام للقر

(٤) المصدر السابق ج ١ ص ٤٩ - والزاملة الناقة عليها سلعها والبنو الغياب

أ - الأرض :

نتيجة لما هو معروف من أن أرض الجزيرة العربية يغلب عليها الطابع الجبلي الصحراوي ، نجد أن هذه الطبيعة تخلق حصونا طبيعية لأبنائها ، تحميهم حينما يلتمسون الحماية ، وتخفيهم حينما يطلبون الحفية ، وأرض هذه طبيعتها من شأنها أن تفرس في أبنائها طبائع خاصة يتوارثونها وتؤكد لها وسائل حياتهم ، وابن خلدون يقول عن هذه الطبيعة التي أوحتها البادية إلى أبنائها وعن حمايتها لهذه الطبيعة يقول عن العرب بالبادية « وذلك أنهم بطبيعة التوحش الذي فيهم أهل انتهاب وعيث ، ينتهبون ما قدروا عليه من غير مغالبة ولا ركوب خطر ، ويفرون إلى منتجعهم بالقفر (١) » وابن خلدون من أول المنادين بأن الإنسان في خلقه وسلوكه ولفته ولونه وفسيته ابن بيئته ، وأن البيئة بكل ما تحويه من أرض ومناخ وخشب وراه كل اختلاف وتفاير بين البشر (٢)

والبيئة العربية في الجزيرة كل ما فيها قاس عنيف ، فقهرها وجد بها قاس عنيف (٣) ومناخها في كلتا حالتيه كذلك ، برد شديد ، وحر أشد منه ، كما يصف خالد بن صفوان لهشام بن عبد الملك برديشة السماء فيقول « حتى إذا كنا ببيشة السماء بعث الله علينا ريحا حرجفا (باردة) انجحرت لها الطير في أوكارها والسباع في أسرابها ، فلم أهدت لعلم (جبل) لا مع ، ولا لنجم طالع » (٤)

ويصف الشنفرى ليلة أشتد فيها البرد ، حتى أن صاحب القوس ليضطر إلى تحطيم فوسه - التي تقوم عليها حياته - ليستدفئ بها وبأدواتها فيقول

وليلة نحس يصطلي القوس وربها وأقطعه اللائي بها يتنبل (٥)

ويصف الشنفرى أيضا يوما من أيام الحر الشديد الذي ملا الجو لوابا يشبه الخيوط حتى أن الأفاعى التي درجت وعاشت في الصحراء لم تحتمل وطأة هذا الحر فيقول

ويوم من الشعرى يدوب لوابه أفاعيه في ومضائه تتململ (٦)

(١) المقدمة ص ١٤١ فصل (العرب لا يتغلبون إلا على البساط)

(٢) انظر المقدمة من ص ٧٨ إلى ٨٧ القدمات الثالثة والرابعة والخامسة

(٣) انظر المصدر السابق ص ٨٣

(٤) مجمع ما استمتع للبكري ج ١ ص ٢٩٣

(٥) الأمل للقال ج ٣ ص ٢٠٥ ونحس برد شديد ويصطلي يستغفره وربها صاحبها

(٦) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠٦ الشعرى الحر الشديد الرضاء الرمال الحابة

من الحرارة

كل شيء في هذه الصحراء إذن قاس عتيق ، فلا عجب أن تنجب أبناء قساة
أشداء .

وقد كانت بهذه الطبيعة ، وبما تيسره من الاختفاء في مجاهلها وجبالها
ومتاهاتها ، من العوامل البارزة في نشأة الصعلكة وحياتها .

ولذلك نجد أن الصعاليك على الرغم من نشاطهم في أماكن قريبة من
الخصب ، إلا أنهم يفضلون دائما أن يكونوا في كنف هذه الطبيعة الصعبة المنال ،
فنجدهم يالفون الجبال والقفار والأماكن التي يخشى غيرهم إرتيادها ، وحتى ننظر إلى
شعرهم نجد حافلا يذكر هذه الأماكن الوحشية البعيدة في الوحشة والامتناع ،
فتأبط شرا يتحدث عن موضع موحش يخافه العرب لاعتقادهم أنه لا يخلو من
السعالى والفول وهو رحا بطن (١) ، ولكن تأبط يالف هذا المكان ولا يخاف
غيلاته وسعاليه ، بل يتحدث عن قتله أحدها فيقول .

ألا من مبلغ فتيسان فهم بما لاقيت يوم رحى بطنان
باني قد لقيت الفول تهوى بقفر كالصحيفة صحصحان

وليس هناك ما يوجب اعتقادنا بأنه حادث خرافة ، فليس من مانع أن يكون
قتل فعلا نوعا من الحيوانات الوحشية التي تقرب في صفتها من الارصاف
الأسطورية أو الخرافية للفول ، وهناك حقا بعض هذه الأنواع كبعض فصائل
القرود ، ويتحدث تأبط شرا أيضا عن بعض الجبال التي يالفها كجبل اسمه مروان
فيقول :

ولا بالتسليل رب مروان قاعسا باحسن عيش والنفائي نوفل (٢)

والشغرى يتحدث عن الأماكن الكثيرة التي يرتادها ويتنقل بينها ، ويصفها
بأنها جميعا أماكن نائية متفورة « هنالك يلقى المتفورا » ومنها عصوصر ، الجبل
المداني لبني سلامان الذين كان يعيش فيهم فيقول

أمشى بأطراف الحماط وتارة تنفض رجل أسبعا فعصوصرا
ويوما بلدات الرس أو بطن منجل هنالك يلقى القاصى المتفورا (٣)

ويتحدث عن إيماده في الفوز حتى يبلغ أماكن موهلة في البعد ، وجميعها
جبال موحشة فيقول :

غزوت من الوادى الذى بين مشعل وبين الحشا هيهات أبعدت غزوتي (٤)

(١) انظر مجرم مااستجم ج ١ ص ٢٥٧ وفيه القصة وكذلك انظر القاموس للحيط مادة (عال)

(٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٢١٧

(٣) المصدر السابق ج ٣ ص ٩٤٦

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٢٩ وفيه من الحمى : هو جبل شامخ مرتفع

ومن الجبال الاخرى جمدان ، وكان يرتاده مالك بن الريب وعنه يقول :

سرت في دجى ليل فاصبح دونها مشارف جمدان الشريف ففرب (١)

ومنها الفرط وكان يرتاده عمرو بن براقه ويذكره بقوله :

اذا الليل ادجى واكفهر ظلامه وصاح من الافراط يوم جوائم (٢)

ومال باصحاب الكرى غالباته فاني على امر الفواية حازم (٣)

ومنها ثبير وكان يرتاده ابو خراش الهذلي ، ويقول عن قلته التي تسمى غينا

لقد علمت هذيل ان جارى لدى اطراف غينا من ثبير (٤)

ومن الجبال أيضا تمشار ، وكان يرتاده عبدة بن الطبيب وعنه يقول :

صاحبت قيسا صعبة فومقتته بتمشار لم اسمع له بعد قاليا (٥)

وأما المغاوز وأماكن القفر والوحشة التي اختص الصعاليك بالفتها والتردد عليها فكثيرة ، ومنها كراء وتيمن اللذان يذكرهما عروة بن الورد قائلا :

تحل بواد من كراء مفضلة تحاول سلمى ان اهلب واحصرا

وكيف يرجيها وقد حيل دونها وقد جاودت حيا بتيمن منكرا (٦)

ومنها حلية ، التي يتحدث عنها الهذلي فيقول :

كانما ابغنت احشاؤها قصبا من بطن حلية لا رطبا ولا نقبا (٧)

والاحيمر السعدي يحدثنا عن فترة من حياته في هذه الاماكن المقفرة الموحشة فيقول « كنت ممن خلعتني قومي واطل السلطان دمي وهربت وترددت في البوادي حتى ظننت اني قد جزت نخل ونار ، وكنت ارى النوى في ربيع

(١) معجم ما استجيم للبكري ج ٢ ص ٣٦٣ وعن جمدان يقول هو جبل بالمجازين قديد وعسلان .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٦٢ وعن الفرط يقول : هو الجبل الصغير وجمه افراط .

(٣) الامال للقاتل ج ٢ ص ١١٩ وفي مهلب الخضري لاغاني الاصهباني ج ١ ص ٩٢ وهو كلمة لمنى البيت الاول وكلاما من قصيدة .

(٤) معجم ما استجيم للبكري ج ٢ ص ١٠١٢ . ويقول عن غينا : هي قلة ثبير وهي التي في اعلاه .

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ٣٦٦ (حرف القاء والميم) وفيه عن تمشار على خلاف هو جبل في بني شبة .

(٦) المصدر السابق ج ٤ ص ١١٢١ وفيه عن كراء من ارض بيشة كثيرة الاسد وعن تبين ارض قبل جراش وكراء في شرق اليمن .

(٧) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٦٣ وفيه عن حلية اجمة باليمن مروة وهي ماسدة .

الذئاب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من بهائم الوحش ولا تنفر منى لأنها لم تر
أحدا قبلي (١) « وسواء صحت هذه التفاصيل أم لم تصح فإن الرواية على
أى حال تدل على أنه ألف أماكن لم يألها غيره * والذى يعنينا من حديث هذه
الأماكن أنها كانت بمثابة حصون للصعاليك حين يلم بهم خطر أو يتعقبهم طالب
أو مطارد ، وما كان أكثر مطالبهم ومطاردتهم ، لكثرة ما كانوا يجنون ويعتدون *
بل كانت أحيانا مستراحا لهم حتى حينما يشعرون بالضيق بالناس والنفور
منهم ، وما كان أكثر ما يضيق الناس بهم ويضيقون بالناس ، لما بين حياتهم
وحياة الناس من اختلاف وتصارع * ولذلك نجد هذا المعنى شائعا فى شعر
الصعاليك معبرا عن روح النفور من المجتمع ، والاستعداد ، بل الشوق للهجرة
الى القفار والأماكن الموحشة بالذات * كما يقول الشنفرى فى اللامية

اقيموا بنى امى صفور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل

ثم بين هؤلاء القوم الذين يهفو اليهم ويتمنى الرحيل نحوهم فإذا هم
صنوف من الوحوش فيقول :

ولى دونكم أهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جبال
هم الأهل لا مستودع السر ذاتع لديهم ولا الجانى بما جر يغذل (٢)

ومالك بن الريب يعبر عن هذه المعانى فيقول

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صوادى
ففى الأرض عن دار المدة مذهب وكل بلاد أو طنت كبلادى (٣)

فحتى ناقته ألقت الفلاة وريحها فهى صادية إليها ، وقوله « كل بلاد أوطنت
كبلادى » يدل على روح التنقل وحب الهجرة ، بل يوحى معناه فى جملة بأنه
لا يربط نفسه بمكان معين ، ولا يرى له وطنا يشده اليه ، ويقيده بالاقامة وإنما
كل الأرضى وطنه ، مادامت تحقق له ما يريد ، وتنحى عنه ما لا يريد وهذا
المعنى شائع فى شعر الصعاليك ، ولذلك كان شعرهم أقل حنيناً الى الأماكن ، أو
تعلقاً بمكان معين ، وهذه الروح كانت من عوامل صعلكتهم وأسبابها ، كما كانت من
لوازم الصعلكة أيضا ، لأن المشدود الى مكان معين لا يصلح أن يكون صعلوكا

(١) المقفد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ (المطبعة الأزهرية سنة ١٣٢٦ هـ) والصحيح نخل وبار
كما فى الشعر والقصراء وغيره

(٢) الأمالى للقالى ج ٣ ص ٢٠٥

(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠٢

رب) طبيعة الحياة :

سيطرت على المجتمع العربي حينذاك ظروف كثيرة كان من شأنها ان تساعد على نشأة الصملمكة وعلى استمرارها ويمكن أن نجمل أهم هذه الظروف فيما يلي

١ - طبيعة البيئة - كما قال ابن خلدون آنفا (١) من شأنها أن تخلق القسوة والعنف ، ونعني بطبيعة البيئة ناحيتها الطبيعية - بطبيعة أرضها ومناخها - والاجتماعية بوضع الصلات الاجتماعية والاقتصادية بين الجماعات والقبائل والأفراد

وقد تمثل هذا العنف الذي اقتضته طبيعة البيئة في أكثر من ناحية ، أهمها الصراع الدائم المستميت بين القبائل ، والعزو والاغارة ، وكلاهما كان ينبع في ظاهره من أسباب ملموسة ، ولكنه كان في حقيقة أمره يمثل تشبث كل جماعة بالحياة ، وحرصها على اثبات الكيان

فاما الصراع فتمثله أيام العرب المشهورة كيوم ذي قار ويوم الفجار ، وقد حولت هذه الأيام حياة العرب الى ربح من الحروب لا تكف عن الدوران ، لا يتوقف سبيل طحنها من الآدميين حتى أن بعضها كون سلسلة من الأيام المتلاحقة التي ظلت عشرات السنين ، حتى أصبحت تهدد طرفيها بالفناء كحرب البسوس (٢) وداحس والغبراء (٣) وقد تتبع العلماء هذه الأيام احصاء وتاريخا ، ولكن الذي يهمنا من هذه الأيام الآن انها طفت حتى شملت كل الجزيرة واستوعبت كل الأجيال التي بلغنا تاريخها من الجاهلية ، وان الاشتراك فيها كان ضريبة عينية على كل فرد من أفراد القبيلة طالما يستطيع حمل السلام بل كان الأطفال يشتركون فيها من باب تدريبهم على القتال وفنونه والاستعانة بكل قوة في القبيلة ، كما يروى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ينبل على أعمامه في حرب الفجار وهو صبي صغير وأما العزو والاغارة فكانت وجهاً آخر للصراع بين الجماعات والقبائل ، هذا الصراع الذي كانت أهدافه غير المباشرة من التشبث بأغياة واثبات الكيان أهم وأعق من أسبابه المباشرة سواء كانت هذه الأسباب انتقاماً وقصاصاً أم كانت طمعا ورغبة ، أم كانت ارهاباً وتهديداً ، فنجد أخبارهم حافلة بالفاغرات التي تبدأ غالبا بالطمع في المال

(١) المقدمة ص ١٤١

(٢) انظر خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٢ - ٢٩ وما كان بين بكر وتغلب من أيام مفل شيبان والذئالب وواردات ومباعدة وعنيزة الخ وظلت هذه الحروب بينهم أربعين سنة انظر مجمع الأمثال ج ١ ص ٣٧٤ - ٣٧٧

(٣) انظر خزائن البغدادي ج ١ ص ٨٩ و ج ٢ ص ٣٦١ من أيام أخرى وكذلك الأمل ج ٣ ص ٥٢ عن بعض أيامهم

ثم نأخذ طابع الدور والتسلسل كما يقول المناطقة ، تغير جماعة على أخرى
 رغبة في مالها ، فتضطرب الجماعة الأخرى للانتقام بغارة ترد بها على الجماعة
 المعتدية ، وتعود هذه إلى غارة انتقامية وهكذا (١) ، وهذا الوضع نجده شائعا
 عاما بين سائر القبائل ، حتى أن أسلوب الغارات من حيث هو لم يكن وقفا
 على طائفة معينة بل كانت تزاوله كل طبقات المجتمع (٢) وفي مقدمتهم زعماء
 القبائل وساداتها ، بل تحول أسلوب الغارات عندهم إلى نوع من قطع الطريق
 كما رأينا في أخبار القوافل واللطائم وحتى هذا النوع الذي يبدو لنا انحرافا
 في السلوك الاجتماعي ، لم يكن في نظرهم كذلك ، بل كان مظهرا من مظاهر
 القوة والمنعة ، ولذلك نجد أخبار قطع الطريق تتردد كثيرا في تراجم سادة
 القبائل ورؤسائها ، على أنهم كانوا يقطعون الطريق ، لا على القوافل واللطائم
 فحسب ، وإنما على الأفراد أيضا ، ومن هؤلاء دريد بن الصة سيد بني جشم
 الذي ورد في أخباره أنه بينما كان خارجا في فوارس من بني جشم إذ رأى
 رجلا معه طسنة - امرأة في هودج - فأمر فرسانه أن يسلبوا الرجل طلعينته ،
 في قصة طويلة (٣) ومنهم عمرو بن معد يكرب الزبيدي في حوادث قطعه
 للطريق (٤) ومنهم عامر بن الطفيل الذي بلغ من سيادته في بني عامر أنهم
 حين مات نصبوا حول قبره نصبا ميلا في ميل ، وجعلوها حتى لا تنتشر فيه
 راعية ، ولا يسلكه راكب ولا راجل ، بل أن بعضهم استضيق هذا الميل قائلا
 ضيقتم على أبي علي ، ومع ذلك كان عامر بن الطفيل يوصف بأنه من شياطين
 العرب (٥) وقطاع طرقها ، ومنهم الحارث بن بدر أحد سادة بني تميم المشهورين
 الذي جعلوا قطعه للطريق ثم تويته من أسباب نزول حكم قطاع الطرق في قوله
 تعالى « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن
 يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك
 لهم جزى في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم » إلا الذين تابوا من قبل أن
 تقتلوا عليهم فأعلموا أن الله غفور رحيم » (٦) ومنهم النابغة الذبياني الشاعر
 المشهور ، الذي ورد أنه كان يقزو للسلب والغنيمة مع رفيقه زبآن بن منظور
 أو زياد بن سيار (٧)

-
- (١) أنظر على سبيل المثال مجمع ما استعجم للبكري ج ١ ص ١٦٦ وج ٢ ص ٥٣٠ عن
 حذيل وقيائل أخرى وخزاعة البغدادى ج ١ ص ٨٩ عن عيسى وقيائل أخرى
 (٢) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري آية ٣٣ المائدة عن قطع قوم حلال بن عويس الطريق
 وخزاعة البغدادى ج ٢ ص ٣٨ عن قصص أخرى .
 (٣) أنظر الأمال للقال ج ٢ ص ٢٧١ .
 (٤) أنظر خزاعة البغدادى ج ٢ ص ٢٦٧ ونهاية الأدب للنويرى ١٦١/٢ - ١٦٦
 (٥) أنظر خزاعة البغدادى ج ٢ ص ٢٦٤ وأنظر شرح الفضليات عن ابن الأثير ص ٣٦٠
 وعن سيادته مجمع الأمثال ج ٢ ص ٨٦ .
 (٦) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري في الآيتين ٣٣ ، ٣٤ سورة المائدة
 (٧) أنظر المصنف لابن رشيقي ٣١١/٢ .

فلم يكن السطو والغزو وقطع الطريق اذن شذوذاً أو انحرافاً في عرف المجتمع الجاهل وانما كان ميداناً مرموقاً ، يتنافسون فيه ، ولكنه لم يكن يبرز فيه الا ذور القوة والبأس الشديد وكان هذا البأس هو كل ما يحتاجه شخص أو جماعة ليفتحوا لأنفسهم هذا الميدان على مصراعيه ثم لا يلقون من المجتمع بعد ذلك الا كل تهيب واكبار .

والصعاليك كانوا يملكون هذه القوة وهذا البأس ما في ذلك شك . كما يبدو ذلك واضحاً في أخبارهم وأشعارهم ، بل كان معظمهم يملك قوة كادوا ينفردون بها عن المجتمع ، هي سرعة العدو الذي يصفونه بأنه يسبق الخيل كما في أخبار كثير منهم مثل الشمنفري والسلبيك وأبى خراش وتأبط شراً وابن بركة (١) هذه القوة كانت تمثل حصناً دائماً متقللاً مع كل منهم ، يتيح لهم حرية الحركة والتنقل ، ويتيح لهم الأمن من المخاطر وفي الوقت نفسه لا يلقى سلوكهم انكاراً من المجتمع من حيث أنه سلوك شائع حتى بين السادة الزعماء .

على أن هذه الحروب والغارات ، وما تبعها من فتك وجنایات ، قد غيرت مجرى حياة كثير من أفراد القبائل ، فبعضهم كثرت جنایاته وقلت آثارها على قومه حتى اضطروا الى خلعهم فلم يجد أمامه الا طريق التصعلك (٢) ، وبعضهم اكتشف في نفسه صفات معينة من الجرأة أو سرعة العدو أو حسن التسلسل فشجع ذلك على الاتجاه للصعلة ، كهذيل التي اشتهرت بكثرة غاراتها (٣) وكثرة هجماتها حتى ان أبا خراش كان أحد عشرة أخوة كلهم عداً لا تسبقه الخيل (٤) وقد كانت هذه القوة والسرعة في العدو لذاتها من العوامل الهامة في الصعلة كما كانت من أهم أسلحة الصعاليك .

٢ - كانت في البيئة التي يعيش فيها الصعاليك عوامل كثيرة من شأنها أن تدفع الى الصعلة وتيسر السبيل أمام اللاجئين اليها ، ومن هذه العوامل الفراغ الكبير الذي يتخلل حياة الأفراد في بيئة لا عمل فيها الا الرعي للذين يملكون ما يرعونه أو يجدون من يرعيهم ، وكثير من الأفراد لا يجدون هذا ولا ذلك فماذا يفعلون ليجدوا ما يقتاتون به ؟ وماذا يفعلون ليشغلوا فراغهم الدائم ويملاؤا به حياتهم الفارغة ؟ وماذا يفعلون ليثبتوا لأنفسهم وللناس مجرد وجودهم في الحياة ؟ لا شيء الا الصعلة ، فان فيها متسعاً للجميع ، وجواً لكل ما سبق من سؤال . والصعاليك أنفسهم يتحدثون عن هذا المعنى كثيراً ، حامدين

(١) انظر شرح الفضليات عن ابن الاثيري ص ٢٧ و ١٠٨ ومعجم البكري ج٤ ص ٣٥١

والأغاني في تراجم هؤلاء وغيرهم من الدلائل من الصعاليك

(٢) انظر على سبيل المثال المقد الفريد ج٢ ص ٣٩٠

(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري على سبيل المثال ج١ ص ١٩٦ وج٢ ص ٥٣٠

(٤) معجم البكري ج٤ ص ٣٥١ .

خروجهم من هذا الفراغ ، لاثمين في شدة على من ارتضى لنفسه أن يكون فارغ
الحياة نؤوما « مضيقا بين الناس ، كما يقول : تأبط شرا

فلا تملى بصعلوك نؤوم اذا امسى يعد من العيسال (١)
وكما يقول عروة بن الورد :

عالمه صعلوكا اذا جن ليله مصافى المشاش ألفا كل مجزور
ويسخر عروة سخرية مرة من فراغ هذا الفارغ فيقول

ينام عشاء ثم يصبح ناعسا بحث الحصا عن جنبه المتعسر
يعين نساه الحى ما استعنه ويمسى طليعا كالبعير المحسر (٢)
ويقول الاحير السعدى : ايضا مستخفا بنؤوم الضحى كناية عن الفراغ

وقالت ابرى ربيع القوام وشاقها طويل القنساء بالفضحاء نؤوم
فان آك قصدا فى الرجال فأنى اذا حل أمر ساحتى لجسيم (٣)

ومن هذه الظروف والعوامل التى كانت بارزة فى البيئة ، والتى كانت من
شأنها أن تدفع الى الصعلكة وتحببها سهولة الهجرة ، وتيسر الاختفاء ، وكلاهما
من الأمور الهامة بل اللازمة لحياة الصعاليك فالصعاليك خفيفو الحركة لا يقيد
حركتهم شيء ولا يشغلهم متاع ليس لهم ما يشد الناس الى الأرض شئ .
فليست لهم حرفة ثابتة ، من زراعة أو صناعة ، وليس لهم ما يملكه الناس
من عقار أو شئ ثابت ، فالصعلوك « جل ماله حسام » (٤) كما يقول عمرو بن
براقة ، وهذا مما يجعل ارتباطهم بالأماكن ضعيفا ، وبحكم مسلكهم واتجاههم
الدائى يزداد ارتباطهم بالأماكن ضعفا فكل الأمانة مادامت تحقق لهم مآربهم
سواء ، كما يقول مالك بن الربيع « كل بلاد أوطنت كبلادى » (٥)

والواقع ان طابع الهجرة والتنقل صفة عامة فى بوادى العرب لضعف
ارتباط مصالحهم بالأرض نفسها ، ولذلك نجد الفرق واضحا بينهم وبين أصحاب
الأرض المنزرعة .

ولكن الصورة بالنسبة للصعاليك أوضح ، فلئن كانت الهجرة فى حياة
مجتمعهم ظاهرة أو أحداثا متكررة فانها بالنسبة اليهم قوام حياتهم وصفتهم

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠

(٢) ديوان العباسية لأبى تمام ج ١ ص ١٥٩ ومضاف من المصافاة والمشاش العظيم اللين
والمجزر مكان الذبح أى كل من جمع النظام من الجازر ليأكلها والطيح المحسر الكل المتعب

(٣) الأمانى للخال ج ١ ص ٤٨ وربع القوام وقصدا كلاهما معناه متوسط الطول

(٤) الأمانى ج ٢ ص ١١٨

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠٦

الدائمة وقد تبعدهم الهجرة أو تدنو ، ولكنها تنقل دائم على أى حال ، والشنفري
يصور فى بيتين اثنتين تنقله بين خمسة أماكن فيها الجبال والقفار والمتاهات
فيقول

أمشى باطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبطا فصوصرا
ويوما بذات الرس أو بطن منجل هنالك يلقي القاصى المتفورا (١)

على أننا نجد الفاظه تنبئ عن عمق احساسه بالتنقل ، فهو لم يقل اننى
أرتاد هذه الأماكن لأستقر فيها ، وإنما قال أنه كأنه يمر بها مروراً ، ولذلك
اختار هذا التعبير البليغ وهو « تنفض رجلى »

وهدفهم من هذا التنقل بطبيعة الحال هو ما تقتضيه حياتهم فى الصعلكة
من حاجتهم الى الأماكن التى يزاولون فيها صعلكتهم ، والتى يحتمون فيها من
نتائج هذه الصعلكة ، وذلك ان مجالات الصعلكة بما فيها من لصوصية وسطو
وسلب ليس لمزاولتها مكان معين ، بل غالباً ما يكون نشاط الصعلوك بعيداً
عن متاع أهله وقومه ، فيركز نشاطه على القبائل الأخرى وخاصة الذين بين
قوما وبينهم عداوات حتى يجد من قومه عوناً اذا دعت الحاجة ، والمسافات بين
القبائل بعيدة مترامية ، مما يضطر الصعلوك الى اجتياز أماكن كثيرة قبل أن
يصل الى أدنى مكان يحقق له غرضه من غارته ، على أنهم كانوا كثيراً ما يبعدون
فى غزواتهم حتى ان بعض صعاليك السراة ويثرب واليمامة كان يبعد فى
غارته حتى يبلغ اليمن كما كان بعض اليمانيين يعكسون الأمر كما ورد
كثيراً فى أخبارهم المتناثرة مما لا نرى حاجة الى الإفاضة فيه الآن (٢) .

ولكن الذى يعيننا من هذا الحديث ان ظروف الصعاليك الشخصية
والاجتماعية كانت تيسر لهم التنقل الى أوسع مداه ، وان طبيعة الأرض بجبالها
وقفارها كانت تتيح لهم الحصانة والحماية الى أوسع مدى أيضاً ، ومن أمثلة
ذلك أخبار الاحيمر السعدى وان ذلك كله كان من العوامل البارزة فى
الصعلكة

(١) معجم ما استمع للبرى ج ٣ ص ١٩٤٦ والحماط وأسبطا وعصوصر وذات الرس وبطن

منجل كلها أماكن

(٢) وانظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليل ص ٧٥ - ٨٦ وكما فى أخبار
السليك أنه كان يغير على اليمن مع أنه من بنى تميم باليمامة ومنازلهم باليمامة وما حولها قرب
شمال الجزيرة انظر ترجمة السليك وأخباره بمهذب الأغاني (بالهرس)

وهناك من عوامل الصعلة عوامل أخرى غير ما سبق ، وإن كنا لا نسلکها فی العوامل العامة لكونها یغلب علیها الطابع الفردي ، إلا أننا لا نستطیع أن نتجاهل تأثيرها مهما قل فی ظاهرة الصعلة

ويمكن أن نلخص أهم هذه العوامل فیما يأتي

(أ) عوامل فردية :

وأعني بها العوامل التي من شأنها أن تتعلق بالفرد وحده ، وتنصب علیه آثارها دون أن یشاركه المجتمع أو الجماعة فیها ، وهي ظروف كثيرة منها ظرف الاغربة والأغربة عند العرب تعبير یقصدون به نوعا من أبنائهم ، وهو النوع الذي یولد أسود ، لأن أمه من الاماء السود ، وفي وصفهم بالأغربة ما یشیر الى لونهم لأنه تشبیه بلون الغراب ، وهؤلاء الاغربة كانوا یشقون ایما شقاء لا بلونهم الأسود - وإن كان اللون من مفاخر العرب - ولكن بنسبهم غیر الخالص حيث أن امهاتهم غیر حرائر ، والعرب فی الجاهلية لم یكونوا - فی أغلب الأحيان - یعترفون بأبنائهم من الاماء ، اعتزازا بخلوص أنسابهم وتنقيتها من أي دم غیر عربي ، وخاصة إذا كان هذا المولود أسود ، فانه یجمع فی نظرهم بین خستین لا یرتضون نسبتهما إليهم ، هما عدم خلوص النسب والسواد فیبقى هذا الوليد ومن یرخرج من نسله عبیدا كسائر العبيد ، مع علم آیه بل والقبيلة كلها أحيانا بأنه ابنه ، كما حدث لعنتره بن شداد الذي قضی شطرا كبيرا من عمره عبدا ، لا یملك الا أن یرعى مع زملائه العبيد ، ولم یکن اعتراف شداد بمنتره ابنا له خروجاً علی هذه العادة وإنما كان اضطراباً أملأ طرف كان یهدد کيان القبيلة وحياتها (١)

فكان هؤلاء الاغربة ینشأون فی ظروف قاسية علی نفوسهم أشد القسوة متناقضة فی نفوسهم أشد التناقض ، كانوا یرجون الى الحياة فیجدون أنفسهم عبیدا یلقون کل ما یلقى العبيد من ضیاع ومذلة وهوان ، ومع ذلك فهم موقنون فیما بینهم وبين أنفسهم کل الیقین بأنهم مظلومون عن عمد واصرار ، فهم فی حقيقة أمرهم أحرار لا عبيد ومن حقهم أن یكونوا من طبقة السادة ، لا من طبقة الأرقاء ، وكان أشد ما یؤلمهم بطبيعة الحال أن یجدوا هؤلاء الذين یرونهم - فی الأراق - اخوة لهم متسلطين علیهم مستعبدین إیاهم

(١) انظر القصة فی خزائن البغدادی ج ١ ص ٨٧ - ٨٩

فأما العاجزون منهم وذوو الهمم الضعيفة فكأنوا يبتلعون أحزانهم ، ثم يظنون يجترونها حتى يدركهم الموت أو يدركوه ، وأما الذين يجدون في نفوسهم قدرة على كسر هذا القيد ، ومهربا من هذا السجن الاجتماعي ، فانهم كانوا لا يترددون

وأقرب طريق - وإن لم يكن أيسره - لديهم ، لكسر هذا القيد هو القوة في أى صورة من صورها ، فإن اعترفت القبيلة بهذه القوة ورغبت في الاستفادة منها - كما فعل قوم عنتره بن شداد - أصبح هذا الغراب فردا من القبيلة والا فإوسع مجال أمامه هو مجال الصعلكة الفسيح ، كما فعل السليك بن السلكة (١) ، على أننا نلاحظ أنه ليس من اللازم أن تكون الأم أمة كام خفاف ابن ندي (٢) الحرة والأخبار تحدثنا عن أن أغربة العرب في الجاهلية ثلاثة عنتره ابن شداد وخفاف بن ندي ، والسليك بن السلكة (٣) ، إلا أن خفافا لم يكن يشارك صاحبيه هذه الأزمة فقد كانت أمه حرة وليست أمه

ومهما يكن من شيء ، فإننا نعتقد ان الأغربة في الجاهلية كانوا أكثر من ذلك بكثير وانهم انما تحدثوا عن هؤلاء باعتبار انهم من الأشخاص البارزين الذين عنى العرب جميعا بأخبارهم ، وأعجبوا بما أوتوا من بسالة وقوة وشدة بأس

والذي نريد أن نصل اليه من ذلك هو أن هذا الوضع - وضع الأغربة - الاجتماعي ، من شأنه - وإن كان من الحالات الفردية - أن يكون من عوامل الصعلكة وأسبابها ، كما كان السليك بن السلكة الذي يقول عن احساسه بهذا المعنى « انى لو كنت ضعيفا لكنت عبدا ولو كنت امرأة لكنت أمة ، اللهم أعوذ بك من الحية ، أما الهية فلا أهاب أحدا (٤) ، وقد كان يمكن أن نتحدث هنا عن وضع الخلفاء ، ولكن الخلع - كما قلنا - نتيجة للجنايات والصعلكة ، وليس سببا لها ونحن نتحدث عن أسباب الصعلكة »

ومن هذه العوامل الفردية حالات الأسر ، وما سبق علمنا ان الغارات كانت أمرا شائعا متداولاً في أنحاء الجزيرة كلها ، وإن القبائل وعلى رأسها ساداتها وزعمائها كانت تزاول هذه الغارات ، أحيانا للانتقام ، وأحيانا للسلب بادیء ذي بدء ، وحتى في حال الانتقام لم يكن القتل وحده هدفا لها ، وإنما كان السلب والأسر من أهم أهدافها ، لأنه مقنن مادی سواء كان سلبا أو أسرا

(١) أنظر ترجمته في شرح التبريزي لحسانة أبي تمام ج١ ص ٣٧٨ وفيه ان أمه السلكة وهى سوداء وأنه أحد العدائين الذين لا تلتصقهم الخيل وترجمة أخرى وقصة طويلة والنظر مذهب الضمى لأغاني الأصلها ج٢/١٦٧ وبها ما سبق وترجمة طويلة

(٢) أنظر شرح الاسمعيات عن ابن الألبارى ص ٨ وفيه أن أمه ندي وكانت سوداء وهى بنت شيطان بن فنان من بني الحارث بن كعب

(٣) في القاموس المحيط مادة (غرب) أضاف اليهم رابعا هو أبو عير بن الحباب

(٤) مجمع الأمثال ج٢ ص ٩٠

خان الأسير كان يفدى نفسه أو يفديه قومه بالمال وأهم ما كانوا يحرصون على أسر النساء في غاراتهم والظلمات (١) في قطعهم للطريق ، كما سبق في قصة دريد بن الصمة وطمينة ربيعة بن مكرم (٢) ، وفي أخبار السليك انه خرج في تيم الرباب يتتبع الأريا فويقر على الأحياء والأموال حتى مر بأرض بين ديار بني عقيل وسعد بن تميم فلقى رجلا من خثعم ومعه امرأة ، فاخذته هو والمرأة ، ثم أطلقه وبقيت المرأة (٣) ومثل هذا كثير في أشعارهم وفي الحرص على أسر النساء - بالإضافة الى معنى الإهانة للأعداء والمنافسين - معنى مادي فان قومها سيكونون أحرص على فدائها غيرة على الحرمات ، فان لم يفدوها تصبح هي ومن تلبه عبيدا لأسرها ، وهذا كسب بالنسبة اليهم كبير

والذي يعنيننا من هذا هم الأسرى ، فانه وإن كان كثير منهم كان يفدى نفسه أو يفديه قومه إلا أن بعضهم كان يظل عبدا أما لجهل قومه بمكانه أو بأسريه كما حدث في قصة زيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي وهبته إياه خديجة زوجها ، وكان زيد قد سبي وهو صغير من قومه بني كلب ثم اشتراه حكيم بن حزام لعمته خديجة ، ثم قدم حجاج من كلب الى مكة فعرفهم وعرفوه ، فأخبروا إياه حارثة وعمه كعبا ، فقدموا مكة وعرضا على محمد فداه ، فقال ان اختاركم فهو لكم بغير فداء وإن اختارني فوالله ما أنا بالذي أختار على من اختارني أحدا فاختار زيد محمدا ورفض الذهاب مع أبيه فقام محمد الى الحجر فأعلن أن زيدا منذ اليوم إبنى يرثني وأرثه وهي مرتبة فوق مجرد الحرية ، فطابت نفس أبيه وانصرف راضيا (٤) ، وأما لرفض الأسيرين الفداء ، وذلك غالبا ما يكون في حالات أسر النساء حرصا على إمساكهن ، وفي حالات استحكام العداء بين الأسيرين والمأسور منهم اهانة وتشفيا وأما لمجز الأسير عن الفداء

وهنا نجد هذا الأسير يمر بالحالة النفسية التي يمر بها الأعرابي يشعر في قرارة نفسه بأنه عربي حر ، وأنه كان ينبغي أن ينال من الحقوق ما يناله السيادة ، بل أن يكون سيذا منهم ، ولكنه يجد الواقع عكس ما تحدثه به نفسه كما حدث للشنفرى الذى أسره بنو شيبانة بن فهم من قومه وهم بنو الأواس ابن الحجر فمكث فترة في بني شيبانة حتى أسر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بني شيبانة ففدوه بالشنفرى وهكذا انتقل الشنفرى الى بني سلامان وعاش فيهم يعيش العبيد يرعى إبلهم ، وقد شغله العمل والرعى وعدم الاحتكاك الكثير

(١) في القاموس مادة (ظن) الظمنية المرأة مادات في هودج « وهذا يكون أثناء السفر

(٢) الأمال للقال ج ٢ ص ٢٧١

(٣) أنظر القصة في شرح التبريزي لحسانة إبن تمام ج ١ ص ٣٧٨ .

(٤) أنظر خزانة البغدادى ج ٢ ص ١١٠

بالناس عن الاحساس المثير بوضعه الاجتماعى ، ولكنه حينما بدأ يحتك حاجت
فى نفسه كل الاحاسيس بالاضاع التى فرضها عليه هذا الظلم الاجتماعى
فتار ثورته العارمة ، وصب هذه الثورة على بنى سلامان فى نفة عجيبة ، بدأت
باندفاعه الى الصعلكة ، وانتهت بقتله من بنى سلامان تسعة وتسعين رجلا
فيما تتواتر به الروايات وكان بدء ثورته حينما صغفته ابنة الرجل الذى
يعيش فى كنفه ، احتقارا له ، ونفورا من نداءه اياها بقوله « يا اخيه مترفة
عن أن يكون اخاها ، أو اهانة له على التفكير فى الزواج منها - على اختلاف
الروايات ، وأغلب الظن ان وراء هذه القصة المبتورة قصة حب خالج قلب
الشنفرى واضاء بأمال مشرقة براقة أسكرته حينما من الدهر ، فتناسى نفسه
وتناسى الوضع الاجتماعى فى غيبوبة هذا الحب العميق ، ولم توقظه من هذه
الغيبوبة الا لطة قعسوس ابنة الرجل الذى يعيش فى كنفه - فاذا هو يقظ
كأقوى ما تكون اليقظة ، حازم أمره كاشد ما يكون الحزم ، واذا هو منطلق الى
الصعلكة بأقصى ما يملك من ارادة - وما كان أقوى ارادته - وبأسرع ما يملك
من عدو - وما كان أسرع عدوه (١) - ليصبح من أبرز أعلام الصعاليك ، وأشهر
شعرائهم (٢) .

فقد كانت الظروف الشخصية التى احاطت بالشنفرى من أسرته وشعوره
باليهوان بين أناس لا تربطه بهم رابطة ، ولا يرى لهم عليه حقا بل ولا يراهم
خيرا منه شخصا أو نسبيا ، كل ذلك كان سببا قويا وأصيلا فى اتجاه الشنفرى
الى الصعلكة ، ومن يدري لو كانت قد تهيأت له ظروف أخرى مستقيمة وادعة
كيف كان يكون ؟ أغلب الظن انه كان يصبح سيدا مرموقا وزعيما قائدا لا فى
الأزد وحدها ، فان عقليته الفذة التى تبين من خلال شعره ، وادارته الفذة
أيضا كما تحدثنا عنها اخباره ليسا من طراز عادى فى الناس ، وانما من طراز
تبخل الحياة بمثله أن يكون كثير التكرار ، والتبريزى يلخص رأى العرب فى
عقلية الشنفرى فيقول « يضرب به المثل فى الحذق والدهاء (٣) » فلننظر
الى ما كان يعانيه فى صعلكته وتنقله الدائم من صور عجيبة غاية العجب

(١) أنظر ترجمته واختاره وشعره فى شرح المفضليات عن ابن الانبارى ص ١٠٨ وشرح
ديوان الحماسة للتبريزى ج١ ص ١٨٧ ومهذب الخطرى لأغاني الأصبهاني ج١ ص ٩٥ ومجمع
الأنشال ج٢ ص ٤٦ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ج١ ص ١٠٤ ثم أمال القائل ج٢
ص ٢٠٥ ٣٦ وأعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري والكمال للمبرد ج٢ ص ٧٩
والقد الفريد ج١ ص ٣٠ وانظرا صاحب القاموس المحيط فى عدة من الاسلايين الأفرية
(مادة غرب) مع أنه جاهل وله فى مجمع البكرى ج٢ ص ٤٢٩ ج٣ ص ٩٤٦ ولى الحيوان
للجاحظ (بالفهرس)

(٢) أنظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥ والحياة العربية من الشعر الجاهل
للدكتور الحوفى ص ٢٣٤

(٣) شرح الحماسة ج١ ص ١٨٧

قاسية أشد القسوة ، في احتمال الجهد والجوع والبرد والحرق والمخاطر ، وقدرته الأشد عجباً على تصوير هذا كله (١) في صور حية ناطقة ، بل إنه ليخيّل إلى من يدرس شعره أن الصور نفسها تشارك الشنفرى في احساسه وانفعاله ، فتتلوى من الجوع حينما يتحدث عن الجوع ، وترتعش من وقع البرد حينما يتحدث عنه ، وتأنف من وهج القيظ حينما يتحدث عن الحر وهكذا ، وحين ننظر إلى صلابته في قوة إرادته ، وتصميمه على إنفاذ عزمه كما آلى على نفسه أن يقتل من بنى سلامان مائة رجل فقتل منهم تسعة وتسعين ، ثم حال الموت بينه وبين إكمال المائة ومن طريف ما يروى أن أحد بنى سلامان مر بقبر الشنفرى فاستلذت رجله بججمة الشنفرى فعمرت رجله فمات ، فكملت بهذا السلامى المائة التى كان الشنفرى يتمنى أن يبلغها من بنى سلامان وهو حى (٢) ومع أن مثل هذا الخبر يبدو غريباً غير مصدق ، إلا أن علماء الروح اليوم لا يرون فى مثله غرابة ، بل ينسبون للأرواح ما هو أبعد من ذلك وأشد غرابة ، فليس غريب فى منطقهم صدور مثل ذلك من روحه بعد موته (٣) .

وننتهى من هذا الحديث إلى أنه كانت هناك ظروف كنظرة المجتمع إلى الأغربة وظروف الأسرى وما يلقونه فى حياتهم كانت تدفع أصحابها إلى أى مسلك يحرمهم من هذا الظلم الاجتماعى وكانت الصعلة أقرب هذه السبل إليهم ، كما حدث للسليك والشنفرى ، ومما لاشك فيه أن كثيرين كانت ظروفهم مثل ظروف هذين ، وإن بعضاً غير قليل منهم سلك ما سلكاه ، غير أنه لم يحظ بعناية التاريخ منهم إلا أولئك الذين كانوا مثار إعجاب المجتمع ، والذين فرضوا أنفسهم على التاريخ بما أوتوا من مواهب ومقومات حية متحركة ، وأغلب الظن أن شخصاً كعنترة بن شداد كان الحاجز بينه وبين الصعلة اعتراف أبيه بنسبه ، فإن عنترة كان يملك من القوة والآباء والنفوس من الهوان ما يملكه أقوياء الصعاليك ، وقد هو عنترة قبل تحريره بالظروف النفسية التى يمر بها الأغربة والأسرى الذين نحولوا إلى صعاليك فلو لم يعترف أبوه بنسبه فمن المرجح أنه لم يكن ليستسيخ الذل والهوان مع ما فى نفسه من مقومات العزة والألفة ، ولم يكن حينئذ أمامه للمهروب من وضعه الاجتماعى والخروج عليه إلا الصعلة

(١) انظر للمثال لأمية العرب فى الأمال ج ٢/٣٠٥ وأعجب العجب فى شرح لأمية العرب.

للزعمشرى

(٢) انظر ترجمته فى المصادر السابقة

(٣) انظر السالم غير المنظور للأستاذ على عبد الجليل راضى

(ب) الوراثة :

الوراثة من العوامل الانسانية الموجهة لحياة البشر جميعا ، بل هي عنصر الحياة الأول ، أعنى انها عنصر الامتداد لحياة الكائنات الحية جميعا بما فيها النبات

وعلماء الوراثة اليوم يسلمون بسيطرتها حتى على نزعات السلوك المختلفة كالشذوذ فى اى ناحية من نواحي النزعات السلوكية ، وكادمان الخمر وان كان كثير منهم مع تسليمه بآثر الوراثة لا يرى فيها تعارضا مع أهمية تأثير البيئة وليست التفاصيل مما يعنى موضوعنا ، وانما يعنينا هذا الحديث عن نزعات السلوك وآثر الوراثة فيه .

والعرب كانوا يعرفون الوراثة ويقدرُونَ آثارها بل كانوا يعتزون بها الى حد المبالغة والافراط فى كثير من الأحيان ، حتى انه يمكن ارجاع كثير من عاداتهم الاجتماعية الحيوية الى تقديرهم للوراثة ، وذلك ، كنفورهم أحيانا من التزوج بغير العربيات حفاظا على توارث الدم العربى فيما يلد لهم من اولاد ، وبالتالي ازديادهم لمن يولدون بينهم من أمهات غير عربيات . وقد ظلت هذه النظرة فيهم حتى بعد الاسلام ، وأجبارها أوضح وأكثر من أن تحتاج الى بيان .

ومن الزاوية التى تعنينا وهى زاوية السلوك ، فان العرب كانوا يدركون اثر الوراثة فيها ولهم أخبار وامثال فى ذلك كثيرة مشهورة ، منها قولهم « شنشنة أعرقها من أخزم » (١) ومنها « من أشبه أباه فسا ظلم » (٢) وفى الحديث الشريف « تخيروا لنطفكم فان العرق دساس » على أنهم بلغوا بالوراثة فى فهمهم لها حد النزعات النفسية ومن ذلك قصة المتافرة التى قامت بين سبى عسرتين من العرب ، حتى انتهيا الى أن قال أحدهما :

أبدلك الصلوة ما حيننا

فريد عليه الآخر بقوله :

ونحن اذا متنا نورثها البني

ومن الطبيعى والحالة هذه أن يكون سلوك الصلوة التابع من النزعة النفسية موروثا ، وحيث أن الصلوة كما قلنا كانت ظاهرة اجتماعية غير محدودة

(١) مجمع الأمثال جـ ١ ص ١٣٦ وملخصه ان أبا أخزم الطائى كان له ابن يسمى أخزم ، وكان عاقلا له ثم مات وترك بنتا له فوثقوا يوما على جدمهم يضربونه حتى أدعوه ، فقال ان بنى ضرجونى بالدم شنشنة أعرقها من أخزم

فتذهب القسطنطين الأخير مثلا ، وتمثل به عمر بن الخطاب إعجابا بمبدأ الله بن عباس وإشارة الى انه ورث مداد الراى من أبيه ، ومن أمثلتهم فى هذا «الصبي» .

(٢) مجمع الأمثال ٢/ ٣٠٠ .

العدد بالنسبة الى مزاويلها ، فان الوراثة من شأنها أن تحافظ على بقائها ، ما دامت الظروف مهيأة لها ، وإن تنسى عدد روادها ومزاويلها ، وحين نتتبع بعض أخبار القبائل نجد ان منها ما اشتهر بصفات معينة ظل أفرادها يتوارثونها حتى أصبحت صفة لهم يعرفون بها ومن ذلك تسمية بعض بنى عامر بن صعصعة بالحلما لانهم كانوا لا يعطون أحدا طاعة (١) فقد اتفق هذا البطن أن من بنى عامر في صفة واحدة مشتركة بينهم هي الصفة السابقة ، وسوا من أجلها باسم معين ولاشك ان للوراثة أثرا ظاهرا في شيوع صفة معينة بين جماعة دون مجتمعاتهم الذي يعيشون فيه ، وكذلك نجد بطنا من عبد القيس يسمون الرواطي كانوا يوصفون بأنهم لصوص (٢) ويسرى هذا الوصف عليهم

وحين ننفي في تتبعنا لأخبار القبائل وأخبار الصعاليك ، نجد أن بعضها اشتهر بتخريج عدد كبير من الصعاليك ، بالإضافة الى شهرتها بكثرة غاراتها واشتراكها في صراعات متوالية حتى أصبح طابع الغارات والسطو والفكك والصملكة صفة غالبية عليها ، ومن هؤلاء بنو سعد ، من بنى تميم ومن صعاليكهم السليك بن السلكة ، وعبيد بن أيوب ، وعبد بن الطبيب والأحيمر السعدى (٣) ومن هذه الجماعات التي كانت بهذه الصفة بنو مازن وهم أيضا بطن من بنى تميم ومن صعاليكهم سعد بن ناشب (٤) ومنهم مالك بن الريب وأبو حردبة اللذان يقول عنهما الراجز

الله نجساك من القصيم
وبطن فلج وبنى تميم
ومن غويث فاتح العكوم
ومن أبى حردبة الأليم
ومالك وسيفه السموم (٥)

ومن هذه الجماعات أيضا هذيل وهي مشهورة بكثرة الغارات (٦) وكثرة الحلما (٧) والصعاليك ومنهم أبو خراش وصخر الفى والاعلم ومن

(١) القاموس المحيط مادة (خلع)

(٢) أنظر معجم ما استعجم للبكرى ج٢ ص ١٠٨٢

(٣) تراجمهم وأخبارهم متفرقة في مصادر كثيرة منها المقد الفريد ج٣ ص ٢٩٠ عن الأحيمر ومن السليك شرح التبريزي لديوان الحاضرة ج١ ص ٣٧٨ وعن عبيد بن أيوب الكامل ج١ ص ٢٠٠ وعن عبد بن الطبيب عن شرح ابن الانباري للفضليات ص ١٣٤ وغاراتهم كثيرة خلال هذه التراجم وغيرها وأنظر على سبيل المثال معجم البكرى ج٣ ص ١٠٨٢

(٤) أنظر شرح التبريزي للحاضرة أبى تمام ج١ ص ١٤

(٥) أنظر معجم البكرى ج٣ ص ١٠٢٧ وفيه أن أبا حردبة ومالك بن الريب لسان مازنيان ومالك ترجعات في مصادر أخرى

(٦) أنظر للسفال معجم البكرى ج١ ص ١٩٦ ٢٠١ ج٢ ص ٣٠

(٧) أنظر مثلا لسان العرب مادة (خلع) ومهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٥

توارث مقومات الصعلكة في هذيل شهرتها بكثرة العدائين الذين لا تلحقهم الخيل ، حتى ان أبا خراش كان أحد عشرة أخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل (١) وسرعة العدو كانت من أهم أسلحة الصعاليك

ومع ذلك فلسنا نقول ان هذه الوراثة مجردة من أثر البيئة ، فان الوراثة وخاصة اذا كانت جماعية تتحول نفسها الى بيئة ، بمعنى ان السلوك حين يثر نزعة الصعلكة ، ثم ينشأ فاذا هو في بيئة تظللها هذه النزعة ، تصبغ الصعلكة المنتشرة من حوله بيئة في ذاتها تهيم المجال لابرار عنصر الوراثة واستغلاله ، وكثيرا ما تختلط الوراثة بالبيئة ، في مثل هذه الحال التي يثر فيها الوليد ميراثا ثم ينشأ في بيئة يشيع فيها سلوك هذا الميراث ، وقد عبر الشاعر العربي عن ذلك بقوله

وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عسوه أبوه

وانما يتميز عامل الوراثة عن عامل البيئة حينما ينفرد صاحبه بصفة أو سلوك غير مألوفين في مجتمعه ، ويمكن أن ينطبق هذا على تلك الجماعات التي تميزت، بسلوكها المعين كالرواطي ومع تكرارنا للملاحظة ان أسلوب الغارات والسطو والصعلكة كان ظاهرة مألوفة في المجتمع الجاهلي كله الا اننا نلاحظ ان هذه الجماعات سيطر عليها هذا الأسلوب حتى لصق بها كصفة غالبية على افرادها ومتعاقبة فيهم بصورة تميزهم عن الجماعات الأخرى

وهنا نتساءل ما الذي جعل هذه الجماعات تتميز بهذا السلوك على هذا الوضع الشائع ، وحين نجيب عن ذلك ، ننظر فاذا جماعات أخرى تشارك هذه الجماعات في ظروفها وموقعها من البيئة ولكنها لا تتصف بما اتصفت به الجماعات الأخرى ، ومثال ذلك هذيل ، فان شهرتها بالغارات والخلاء والصعاليك لا تشاركها فيها قبائل أخرى تشاركها الظروف والبيئة ومن هذه القبائل هوازن وسليم وغفار (٢) ، وكلهم في ظروف هذيل الجغرافية والاجتماعية ، وكذلك الاقتصادية ، وأهم ما في هذا الموقع من عوامل الصعلكة ومقتضياتها من الغارات والخلع والفتك وغير ذلك وقوعه حول طريق القوافل الأساسية الموصلة بين اليمن والشام وحول الطرق الفرعية الموصلة بين مكة وقبائل الشمال في اتصالهم بمواسم الحج ووقوع هذا الموقع أيضا قريبا من أهم أسواق العرب وهي عكاظ ومجنة وذو المجاز وهذه العوامل وان كانت من أهم ما أشاع الصعلكة في هذيل الا أن نقطة التساؤل هي ولماذا لم تكن هذه القبائل المذكورة مثل هذيل في صفتها هذه ، مع انها تشارك هذيل في هذه الظروف ؟

(١) معجم البكري ج٤ ص ٣٥١

(٢) انظر الخريطة بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج١ ص ٩ ومعجم البلدان

ومعجم ما استعجم عن أماكن هذه القبائل

وحيثئذ لا نجد ما تستريح اليه النفس في الاجابة سوى ادخال عامل الوراثة
الذى تدل عليه شهرة هذيل بتوارث أهم أسلحة الصعاليك وهو سرعة العدو
حتى أن أبا خراش الهذلي كما قلنا كان أحد عشرة أخوة كلهم لا تسبقه الخيل

وكذلك الجماعات الأخرى مثل بنى مازن وبنى سعد ، وكلاهما من بنى تميم
فانه وإن كانت بعض القبائل قد شاركتهم شهرتهم بالصعلكة كبنى عبد القيس
الذين اشتهر منهم الرواسي بأنهم لصوص (١) إلا أن هناك قبائل أخرى
تقع في مثل موقعهم من البيئة وتشاركهم ظروف الحياة ومع ذلك لم يشع فيها
أسلوب الصعلكة ، كبنى بكر وبنى تغلب ، وطبيء وغطفان (٢) وأهم ما تشترك
فيه هذه القبائل من عوامل الصعلكة هو وقوعها حول أحد الطريقين الرئيسيين
للتجارة ، وهو الطريق الشرقي الذى يحاذي الخليج العربى ويصل ما بين ظفار
في جنوب اليمن الى شمال الجزيرة ثم العراق والشام ، وكذلك قربها من
إنطوق المؤدية الى الموانئ الواقعة قديما على الخليج العربى وقربها أيضا من
البيعة التى اشتهرت ببعض الحصب بالنسبة الى غيرها من الأماكن واختلاف
جماعتين في الصفات والسلوك مع تساويهما في الموقع والظروف ، لا يبدو له
من مبرر غير عامل الوراثة ، وإن كانت هذه الوراثة في أغلب أحيائها متمتجة
بظروف البيئة ودوافعها .

وهذا عبيد بن أيوب العنبري يقرر أن صعلكته إنما هي وراثة عن آبائه
فيقول

وإن خلق الألداس أشعث شاحبا على الجندب بساما كريم الشمال
تعود من آبائه فتكاتهمهم وأعطاهم في كل غبراء شامل (٣)

واذن فالوراثة في صورها السابقة كانت من الأسباب التى ساهمت في
نشأة الصعلكة وفي حياتها ، سواء أكان أثر الوراثة من حيث النزعة النفسية
الى العدوان وما يلابسه من نواحي الصعلكة أم من حيث الدوافع المباشرة التى
كانت تشجع على الصعلكة وتدفع اليها ، كتوارث صفة العدو ونحوها من الأدوات
المباشرة في مراولة الصعلكة والتهيؤ لها ، وهذا النوع الأخير وإن كان يعتبر
من قبيل الاستعداد الشخصى إلا أن اقترانه بالوراثة يزيد من فاعليته ومن
توجيهه في مجال معين من السلوك .

(١) انظر معجم ما استعجم للبكري ١٠٨٢/٣

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الاسلام بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم جـ ١ ص ٩

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(ج) الاستعداد والشذوذ :

قلنا اننا في هذا الفصل من فصول اسباب الصعلة نحاول أن نعرض لبعض العوامل والأسباب التي وإن لم تكن ذات طابع عام فاننا لا نستطيع تجاهلها في مقام حصر الأسباب التي من شأنها أن تكون دافعا من الدوافع الى الصعلة .

ونعني بالاستعداد التهيؤ الفطري في الشخص للاتجاه الى الصعلة ، سواء كان تهيؤا من الناحية النفسية كالليل الغريزي للعدوان ، أو امتلاك قوى نفسه معينة تستلزمها حياة الصعلة كالجرأة وقوة العزيمة ، وشدة التحمل أم كان تهيؤا جسيما كامتلاك صفات معينة تحتاجها حياة الصعاليك احتياجا أساسيا كخفة الحركة وسرعة العدو ، وحسن التسلل والمراوغة ونحو ذلك .

ونعني بالشذوذ وجود صفة أو تهيؤ فطري معين ، في فرد أو أفراد ينفردون به عن سائر أفراد مجتمعهم فيصبحون بهذا الانفراد شاذين عن الوضع العام في المجتمع .

وقد شاعت مشيئة الله التقدير الحكيم ، أن يبدع الكون وما فيه في نظام عجيب ، ظل وسيظل فيه فوق مستوى العقول . فلا يتاح للعقول من نظام هذا الكون إلا أهونه وأيسره ، أما أجله وأعظمه فهو في منأى عن عقول البشر مهما عظمت هذه العقول .

ومن نظام الله العجيب في كونه ، أن نرى النقيضين في كل شيء ، لا يوجد مطلق قط في الحياة ، وانما تقيده مجاورة نقيضه له ، الخير معه الشر ، والظلام معه النور ، والذكاء معه الغباء ، والحياة معها الموت وهكذا .

وفي حياة الناس الشجاعة يجاورها الجبن ، والجسود يجاوره البخل ، والصديق يجاوره الكذب ، والكرم يجاوره اللؤم وهكذا .

على أن النقيضين لا يسيران في خط واحد ، وانما يتدرجان الى قمتين متناقضتين ينتهي كل منهما الى احدها ، فالذكاء والغباء مثلا ، نجد عامة الناس يتفاوتون فيهما ، ولكن في مجال متقارب ، بينما يشذ بعض الناس فترفعون الى درجات عليا من الذكاء ، يتفاوتون فيها أيضا ويتدرجون حتى يكون بعضهم في القمة العليا ، بينما يشذ بعض آخرون فيتدرجون الى أسفل متفاوتين في الغباء ، ويظلون في التدرج ، حتى ينتهي بعضهم الى القبة السفلى وهي الجنون .

ومن يدري ، فلمله لو اطلع مطلع في مثل هذا المجال ، لوجد الناس يكونون ما يشبه الهرمين ، أحدهما الى أعلى ، والآخر الى أسفل ، وأن التدرج في كلا الهرمين متساو ، وأن حجم الهرمين نفسه متساو ، وتكون النتيجة أن يكون

عدد الأذكياء في كل درجة من درجات هوم الذكاء يقابله ويساويه عدد الأغبياء في الدرجة نفسها من هرم القباء

ومن يدري أيضا فلعل هناك أشياء كثيرة في الحياة بنظام كهذا النظام .

ومن يدري أيضا فلعل كل ما في الناس من صفات الخير والشر يتدرج في هرمين متضادين أيضا كهذا النظام ، بحيث يتساوى عدد الخيرين ، وعدد الشريرين في كل درجتين متقابلتين من هذين الهرمين

ومن المحقق ان التاريخ لم يعرف جيلا كاملا في أمة كاملة من الناس حطم هرم الشر - ان كان حقا مرما - وخرق التوازن بين قوتي الخير والشر ، بحيث ذابت قوة الشر في جميع صورها التي يتصف بها الناس من صفات وسلوك فلم يبق منها الا الشنوذ الفردى الذي تأبى سنة الحياة الا أن تتشبث به في كل شيء ، من المحقق ان التاريخ لم يعرف هذا الجيل الكامل في الأمة الكاملة الا جيل محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وهذه حقيقة لا نظن ان هناك من يمارى فيها ولو كان من أعداء الاسلام ولعل في هذا تفسيراً لقوله تعالى « كنتم خير أمة أخرجت للناس » ولقول النبي « خير القرون قرني » .

ومهما يكن من شيء بالنسبة لموضوعنا ، فان الخير والشر كل منهما يمثل استعدادا فطريا عند بعض الناس ، وإذا كان في الناس من هم مهيتون بطبعهم للخير فان فيهم أيضا من هم مهيتون بطبعهم للشر ، بل ان من الناس من يرى ان بعض نوازع الشر كالظلم هي الأصل في الانسان ، وان الامتناع عنها انما يكون لظروف تمنعه من مزاولتها : كما يقول الشاعر العربي

والظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة فلعلة لا يظلم

وحين نعرض هذا المعنى - على غرابته عن العرف - على التحليل لا نجد فيه بعدا كبيرا عن الحقيقة ، فان الظلم بمعنى الجور على حقوق الآخرين يمثل إحدى الفرائض الفطرية في الانسان ، وهي غريزة الأنانية ، التي يسلم علماء النفس بأنها إحدى الفرائض في الانسان وهكذا كل صفات الشر التي تتصل بالفرائض البشرية يمكن اعتبارها هي الأصل في سلوك الفرد ، وان الظروف الخارجية هي التي تحول بينه وبين مزاولتها ، وهي ظروف كثيرة تختلف من مجتمع الى آخر ، فاحيانا تتمثل هذه الموانع فيما يسميه علماء الاجتماع « سلطة المجتمع » بمعنى شعور الفرد بأن المجتمع ينكر هذا السلوك ويسخط عليه وأحيانا تتمثل في التشريع الذي يحرم هذا السلوك ويحدد له عقابا ، سواء أكان التشريع دينيا أم دنيويا ، وسواء أكان العقاب أيضا بشريا أم الهيا ، وأحيانا تتمثل هذه الموانع في سلطة العقل ، بمعنى أن يدرك الفرد قبح هذا السلوك فيكف عنه .

والصعلكة في جملة مضمونها نوع من الظلم ، بمعنى الجور على حقوق الآخرين ، في أى صورة من صور الجور ، فالاستعداد الفطرى لها في طبيعة الأفراد ليس غريبا على الفرائز البشرية ، مالم تتجمع حول هذا الاستعداد الموانع التى أشرنا إليها لتحول بين الفرد وبين إبراز هذا الاستعداد . وقد رأينا ان الموانع السابقة قد ضعفت في المجتمع الجاهلى ، حتى أقلت منها زمام السلوك في المجتمع كله ، لا في مجتمع الصعاليك وحدهم ، حتى جعلوا الظلم - الذى تعتبر الصعلكة نوعا منه - شعارا لهم يصبر عنه شاعرهم بقوله

ومن لم يذ عن حوضه بسلاحه يهلم ومن لا يظلم الناس يظلم

حتى أصبح كثير من أفراد المجتمع - غير الصعاليك - يزاولون كثيرا من أساليب الصعلكة كالغارات والسطو وقطع الطريق ، وفى مقدمتهم بعض سادة القبائل الذين كانوا يزاولون هذه الأساليب اما بأنفسهم ، كما مثلنا بصرو بن معد يكرب وعامر بن الطفيل ودريد بن الصمة والحارث بن بدر ، وأما بمقاسمتهم الصعاليك غنائمهم التى يفتنونها ، كما كان يفعل عبيد الملك بن مويك الخزاعي (١) ، والعباس بن مرداس السلمي (٢) .

على انه مهما وجدت الموانع - ومهما بلغت هذه الموانع من القوة ، فهناك الشذوذ الفردى الذى يعتبر أقوى من الموانع جميعا ، والذي نعتقد انه سنة الحياة التى لا تتخلف فى كل شيء ، حتى فى القواعد العلمية ، ولذلك حكم العلماء مطمئنين بأنه « لكل قاعدة شواذ » وحتى هذا المجتمع الاسلامى الذى كان خير أمة أخرجت للناس ، لم يخل من الشذوذ الفردى ، ولذلك اقيمت كل الحدود الشرعية فى حياة النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه على أفراد مثلوا هذا الشذوذ فى سلوكهم (٣) .

وكذلك اليوم نرى الدول التى بلغت فيها موانع الانحراف درجة عالية من سيادة السلطة والقانون كما فى أوروبا وأمريكا ، لم تخل ولن تخلو دولة منها قط عن الشذوذ الفردى ، بل ان بعضها تجاوز فيه الانحراف حالة الفردية الى ما يشبه الظاهرة الاجتماعية ، وفيما يتعلق بالصعلكة ، نجد صورة منها فى هذه الأمم فيما يسمونهم هناك «رجال المصائب» الذين يسلكون مسلك صعاليك العرب نفسه ، ويهدفون الى ذات الغاية التى استهدفها الصعاليك ، وهى الحصول على المال بل اننا لو حاولنا أن ندرس موقف هذه الأمم من صعاليكها ، أعنى

(١) أنظر مهذب الأغاني فى أخبار السليك ١٦٧/٢

(٢) أنظر شرح التبريزى لحاسة أبى تمام ج١ ص ٢٥٠ فى حديث خلف بن ندة عن

العباس بن مرداس

(٣) كما أقيم حد الزنا بالرجم على المرأة الفامدية وحد السرقة على المرأة التى ورد فى

قصتها حديث «واھ لو سرت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها وحد القذف على قاذفى المفيرة

ابن شعبة ، وحد الضرب على أبى محجن الثقلى وآخرين »

من يسمونهم رجال المصائب لرأينا ان موقفها يتضمن الاعتراف بان السلوك العدوانى ، الذى يمكن ان يسمى بالظلم - باعتباره السابق - والذى يمثل سلوك الصعاليك يتضمن الاعتراف بان هذا السلوك يمثل استعدادا فطريا غريزيا وذلك بتركيزها فى وسائل الاعلام والترفيه على تجسيم سلوك الصعاليك - المصائب - وابرار أحداثه وأهدافه ، والتفنن فى تصويرها ونشرها ، ومعنى هذا ، ان ذلك من حاجات المجتمع النفسية ، لان وسائل الاعلام والترفيه انما تستهدف ارضاء الاستعداد والحاجات النفسية والعقلية لدى الأفسراد.

وليس من شأن موضوعنا أن يفيض فى مثل هذا الحديث ، ولكن الذى يعيننا هو أن الاتجاه الى الصلعة فى جذوره النفسية العميقة يمثل استعدادا فطريا يتعلق ببعض غرائز الانانية والذاتية ، وأن هذا الاستعداد ان لم تكبح جماحه موانع خارجية يبرز ممثلا فى سلوك يعبر عن هذا الاستعداد ، وانه حتى مع وجود الموانع وقونها فان الشذوذ الفردى حتم فى كل حال ونصل من هذا الى أن الاستعداد الفطرى سواء تمثل فى اتجاه شائع أو فى شذوذ فردى يعتبر من الدوافع الى الصلعة ، واننا لا نستطيع اغفال الحديث عنه فى مقام حصر أسباب الصلعة والدوافع اليها

وفى ختام الحديث عن أسباب الصلعة ونشأتها ، نقول ان ما سقناه من أسباب ودوافع وان كان لا يمثل الاستقصاء الكامل للأسباب ، الا انه يمثل فيما نعتقد الأسباب المباشرة والقريبة من المباشرة ، وانه وان كانت هناك أسباب غير مباشرة كالشعور بالقراية بين العرب ، فان شعور القبائل العربية بأنها جميعا تنتمى الى أصل واحد ، هذا الشعور يغرس فى نفوسهم معنى التكافؤ ويجعلهم لا يتقبلون البغى أو الظلم من أحد ممن تجمعهم به هذه القراية ، ويرون من حقهم أن يكونوا أكفاء له ، ويجعل وقع البغى والظلم فى هذه الحالة ثقيل على النفوس مثيرا لها أكثر من إثارة ظلم الأجنبى وبغيه ، وشاعرهم يعبر عن هذا المعنى بقوله :

ظلم قوى القربى أشد مضاضة على النفس من وقع الحسام المهند (١)

وقد يكون هذا المعنى من الأسباب التى زادت نيران الحروب والصراع بينهم اشتتالا ، وهذه الحروب تخلف فيما تخلف ظروفا تهيم الجبال للصلعة ، وأشخاصا ألوا حياة الفارات والسطو يستطيعون أن يستغلوا هذا الألف فى مجال كالصلعة ، نقول انه وان كانت هناك أسباب غير مباشرة كهذا السبب الا انها أسباب تعتبر بعيدة ، ويبدو الارتباط بينها وبين الصلعة واهيا ،

(١) من شعر طرفة بن العبد .

ما يجعل في تتبعها شيئا من الشطط والفلو ، والحديث الشريف يشير الى معنى الاستعداد الفطري أو اليه والى الوراثة مما في قوله « الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام » (١) .

الصَّعْلَكَةُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ

١ - الصَّعْلَكَةُ وَالْمَجْتَمَع :

رأينا في حديث كتب اللغة وفي أحاديث الروايات انهم لم يصفوا للصعلكة صفة محددة ، ولا نوعا معينا من السلوك ، فأحيانا يصفونهم بالذئاب لأن سلوكهم يشبه أسلوب الذئاب (٢) وأحيانا يصفونهم بأنهم لصوص (٣) . وأحيانا يصفون الصعلوك بأنه المتجرد للغارات (٤) ، وبأنهم ذوو الأسلاب أى الذين يفتنمون من غاراتهم أسلابا (٥) وأحيانا يصفون بعضهم بأنهم فتاك (٦) أو بأنهم خلعا من الذين خنعم ذووهم لكثرة جنائياتهم (٧) ، وبأوصاف أخرى فى هذا المحيط (٨) ونخرج من هذا كله بأن الصعلكة ليس لها فى عرفهم صفة أو سلوك محدد ، وإن هذه الصفات التى ساقوها متفرقة فى جملتها تكون مفهوم الصعلكة ، وصفات الصعاليك . واننا يمكن أن نجمل ذلك فى أن الصعلكة هى « احتراف السلوك العدوانى بقصد المقتل » سواء كانت فى صورة لصوصية أو قطع طريق أو سطو أو غارات أو اغتيال .

وعلى ضوء ما سبقنا من أسباب الصعلكة ونشأتها فى الجاهلية ، ومن علاقتها بالمجتمع ، نرى ان الصعلكة كانت جزءا من ظاهرة عامة حينذاك ، من حيث ان معظم أساليب الصعلكة كان يزاولها كثيرون غيرهم كالفتك وقطع الطريق ، بل بعضها كان مظهرا شائعا تقوم عليه حياة القبائل كالفارات والفارق بين

(١) أنظر صحيح البخارى

(٢) أنظر لسان العرب مادة (ذأب) والمصاح مادة صعلك .

(٣) المصدر السابق مادة (ذأب)

(٤) جبهة أشمار الرب للقرشى ص ١١٥

(٥) أنظر حديث خفاف بن ثعلبة عن عباس بن مرداس شرح التبريزى للحسام ج ١ ص ٢٥٠ .

(٦) أنظر مثلا مهذب الأغاني عن فضالة بن شريك ٢/٢١٠ وعن قيس بن منفلد ١/٩٩

(٧) أنظر مثلا المقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ عن الأجير السمنى ومهذب الأغاني ج ٢ ص ١٨٥

عن صخر التميمي

(٨) مثل شيطان وغارب أنظر مهذب الأغاني

الصعاليك وغيرهم في هذا ، انهم كانوا يتخذون من هذه الحياة ما يشبه الحرفة في التفرغ لها والمداومة عليها والانتطاع لها ، وان غيرهم كان يتخذ منها ما يشبه الهواية التي تزاول في ظروف نفسية واجتماعية معينة - غير ان شيوع اساليب الصعلكة في المجتمع ، لم يجعل الصعلكة من حيث هي شذوذا ينكره المجتمع بل كانت تمثل غاية ما يتنافس فيه الافراد وهو القوة ، بل يرى بعض الباحثين انها كانت مفخرة (١) .

ومما لاشك فيه ان الصعلكة لم تكن تلقى في الجاهلية انكارا ، وان الصعاليك لم يكونوا موضع النفور أو الازدراء أو اليغض ، فلم تحدثنا أخبارهم فيما نعلم قط عن انكار أو ما يشبه الانكار لهم أو نصعلكتهم ، مع انه كانت لهم مجامع عامة للشورى ، كدار الندوة في مكة ، والمجامع المشهورة في الأسواق وخاصة سوق عكاظ وكانوا يتباحثون في هذه المجامع في أمورهم العامة ويمالجون مشاكلهم المشتركة ، ويعلنون قراراتهم وما يستحدثونه من عرف أو اتفاق أو حكم - ومع ذلك فلم يثر موضوع الصعلكة ولم يناقش فيها ، ولم يرو الرواة ان قبيلة من القبائل حالت بين أبنائها وبين سلوك الصعلكة ، وأما موضوع الخلع الذي كانوا يخضعون به أحدهم ، فم يكن لسلوك الصعلكة من حيث هو وأما تفاديا للمقارم التي يجربها ، ولذلك أجمعت كل الروايات على ان سبب الخلع هو كثرة الجنائيات من حيث مطالبة أهل الخلع بها - أعني من حيث كونهم مطلوبين للعداء بها ، فكان خلعه للشخص تفاديا للمقارم وليس انكارا للسلوك من حيث هو

بل على العكس كانوا ينظرون الى الصعلكة على انها مظهر من مظاهر القوة والممنة ، وان أفرادها كسب كبير لقبائلهم ، وسلاح قوى يذود عنهم قوى كثيرة محافظة ، ويحصيهم من عداوات كثيرة متربصة ، ويحتاجون اليه حين تدعو الحاجة ، ففي أخبار هذيل ان أبا جندب الهذلي حينما أراد أن يثار لأخيه الأسود مر بنى لحيان جمع الخلفاء والفتاك ليغير بهم على بنى لحيان (٢) في أخبار امرئ القيس انه حينما أراد أن يثار لأبيه جمع جموعا من حمير وغيرهم من ذؤبان العرب وصعاليكهم (٣) بل كانوا يصرحون بالفخر بهؤلاء الصعاليك فمن الأخبار ان عمر بن الخطاب سأل الخطيئة الشاعر العنسي كيف كنتم في حريمكم ؟ قال كنا ألف حازم ، قال وكيف ؟ قال « كان فينا قيس بن زهير حازما لا نصيبه ، وكنا نقدم أقدام عنترة ، وناتم بشعر عروة بن الورد » (٤) وعروة هذا من أعلام الصعاليك .

(١) أنظر الحياة العربية من العصر الجاهلي للدكتور الحوفي ص ٢٣١

(٢) أنظر مجمل البكري ج ٢ ص ٥٣٠

(٣) أنظر السمراء الصعاليك ص ٢٢ نقل عن الخزائن للبيهقي

(٤) التنبيه على أوهام القائل للبكري ص ١١٣ ومهلب الأثافي ج ٢/٢٢

والواقع ان الصعاليك اثاروا فى المجتمع الجاهلى موجة عاتية من الرعب والفرع ، كب تحدثنا بذلك اخبارهم واحاديث المجتمع عنهم ، فازهبوا اصحاب الابل على مراعيهم وحظائرهم ، وارهبوا التجار فى طرقهم ومسالكهم ، وارهبوا المارة فى سبلهم ومعابرهم (١) ، ولكن ذلك لم يكن ليحظ من قدرهم فى المجتمع الجاهلى بالذات بل احاطهم بهالة من الرعبة والاعجاب والاكبار ، واصبحوا امنية القبائل تتمنى كل قبيلة أن يكون من أبنائها من يشبه هؤلاء الاقوياء العناء ، الذين ترتعد منهم فرائص البادية ، ويرن صدى ذكرهم واحاديثهم فى طول الجزيرة وعرضها وحتى حكماء العرب ، كانوا يرون مجد القبيلة وقوتها وحمايتها غاية تجورها كل الوسائل ومن حكمهم المشهورة فى ذلك قولهم « ما خلا قوم من السفهاء الا ذلوا » فما دام الأمر يتعلق بمجد القبيلة فهم يتمنون حتى السفهاء ، فضلا عن الصعاليك الذين لم يكونوا سفهاء ، وانما كان الكثير منهم من الشخصيات اللامعة التى أوتيت من المواهب العقلية والبدنية حظا مرموقا وأوتيت أيضا من هريق اسمها ودويه فى الآذان حظا أكبر واعظم وهذا السليك ين السلكة يجعله عمرو بن معد يكرب فارس اليمن أحد أربعة لا يخشى غيرهم فى الجزيرة كلها فيقول عمرو ما أبالى أى طعينة لقيت على ماء من أمواه معد ما لم يلقينى دونها عبداها أو حراها وعنى بالعبدین عنتره العبسى والسليك بن السلكة ، وبالحرين عامر بن الطفيل وعتيبة بن الحارث اليربوعى (٢) وقد عبر المجتمع عن اكباره للصعاليك فى المراثى التى رثى بها كثير منهم (٣) وكانت مواهب الصعاليك من أشد ما تحتاج اليه البيئة حينذاك ومن أهم ما يحرص أبناء البيئة على التنافس فيه

ومن ذلك القوة والشراسة وصعوبة المراس التى يدرك سعد بن ناشب اثرها فى نظرة المجتمع الى صاحبها فيقول

وفى اللين ضعف والشراسة هيبسة ومن لا يهب يحمل على مركب وعر (٤)

وكون الصعاليك يمثلون غاية القوة الفردية فى المجتمع الذين يعيشون فيه أمر واقع كما سيأتى خلال الحديث عن شعرهم ، وكانت هذه القوة من مقومات مركزهم فى المجتمع

ومن ذلك ميزة كادوا ينفردون بها عن مجتمعهم وهى ميزة العدو الحارق

(١) من الأدلة على ذلك نزول حكم خاص بقطاع الطرق فى القرآن الكريم وهو فى الآيتين ٣٣ ٣٤ من سورة المائدة فى قوله تعالى (انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسمون فى الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض)

(٢) خزانة البغدادى ج٢ ص ٢٦٣

(٣) الظفر للتمثيل مهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٥ ١٨٨ ج١ ص ٢٢٤ وحساسة أبى تمام

ج١ ص ٣٧٨

(٤) أمال القائل ج٢ ص ١٧١

للعادة ، وهو ما يصورونه بأنه لا تسبقه أو لا تلحقه الخيل ، وقد اشتهر كثير من الصعاليك بهذه الميزة ، منهم الشنفرى والسلوك وتابط شرا وابن يراقة وأكثر ما كانت سرعة العدو شهرة في هذيل الذين كان أبو خراش فيهم أحد عشرة أخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل كما قلنا ، وأبو خراش هذا هو الذى رأى الوليد بن المغيرة ذات مرة يريد أن يرسل فرسين له في سباق فقال له ما تجل لي أن سبقتهما عدوا ؟ قال أن سبقتهما فيما لك ، وسابق أبو خراش الفرسين فسبقهما وأحدهما (١) وكان هذا العمل من جانب الوليد بن المغيرة تعبيراً ومثالاً لاجتباب المجتمع بهذه الميزة وإكباره لها ، والأخبار عن مطاردات الخيل لكثير من العدائي كالسليك وتابط شرا والشنفرى وابن يراقة وانتصارهم فيها تثير الإعجاب معاً ، حتى ضرب ببعضهم المثل في العدو (٢) ومن المواقب التى أعلنت من شأن الصعاليك في المجتمع الجاهل الشعر والشعر من أهم أسلحة العرب في السلم وفي الحرب على السواء ، ولذلك كان أبرز مفضرة لهم ، وحتى أنه كان من عاداتهم المشهورة أن القبيلة التى يظهر فيها شاعر تفد القبائل الأخرى لتعنتتها بهذا السلاح الذى وهبت إياه ، وحتى أن النبى صلوات الله وسلامه عليه لاحتساسة بخطورة هذا السلاح في هذا المجتمع ، ضاق في أول الأمر بأن المسلمين لا يملكون من هذا السلاح ما يكفى للذود عنهم ، حتى هيا الله لهم حسان بن ثابت فطابت به نفس النبى وكان يدعو الله له أن يؤيده بروح القدس ، وقد حدث ذات مرة أن بلغ النبى أن أبا سفيان يهجوه ، فقال اللهم انه هجاني ، وإني لا أقول الشعر ، فاهجه عنى ، فقام عبد الله بن رواحة يعرض على النبى أن يهجو أبا سفيان ، فقال له النبى لست له ، ثم قام حسان ابن ثابت ، فقال له النبى : أمت له ، وهجا حسان أبا سفيان (٣).

وصعاليك الجاهلية كان فيهم الشعراء الذين يفرض شعرهم نفسه على المجتمع بل وعلى التاريخ والذين يعدون في الصفوة المجيدة والممتازة في شعواء المجتمع الجاهل ، كالشنفرى وابن الورد وتابط شرا والهذيلين وهذا الشعر كان ولا شك من مدعيات أكابر المجتمع لهم بل نستطيع أن نقول أن مركزهم الشعرى كان من أهم ما أضفى على الصعلكة نفسها ثوب الجلال والتقدير في المجتمع الجاهل كما يقول الحطيئة لعمر بن الخطاب ، كنا نأتم بشعر عروة بل أن الشعر من أبرز العوامل التى حفظت لهم كثيراً من تقدير المجتمع لهم بعد الإسلام ، كما رأينا من أقرار عمر بن الخطاب للحطيئة في كلامه عن شعر عروة بن الورد ، وكقول معاوية بن أبى سفيان لو كان لعروة بن الورد ولد

(١) خزائن البغدادى ج ١ ص ٢٩٩

(٢) أنظر مجمع الأخبار ج ٢ ص ٤٧

(٣) المقد الفريد ج ٣ ص ١٠٨

لاحيتت أن أتزوج اليهم (١) وقول عبد الملك بن مروان ما يسرني أن أحدا من العرب لم يلدني ولدني الاعروة بن الورد لقوله

واني امرؤ عافى انانى شركة واني امرؤ عافى اناءك واحد
اتهزا منى أن سمئت وإن ترى بجسمى شحوب الحق والحق جاهد
افرق جسمى فى جسوم كثيرة واحسو قراح الماء والماء بـسارد (٢)

وانه وإن كان من نواحي اعجاب هؤلاء الخلفاء بعروة الناحية الخلقية الاشتراكية التي عرف بها إلا أننا لا نفعل أثر الشعر فى هذه التزكية ، وكونه كان الأداة التي حملت أخلاقه الى الناس ، وعلماء النقد العربي لا يتجاهلون قدرهم الشعري كما ذهب أبو عبيدة مثلا فى وضع شعر عروة فى الطبقة الثالثة (٣) بالنسبة لسائر شعراء العرب ، وكما عد صاحب الأغاني السليك « من شعر شعراء العرب » (٤) على أنه ينبغي أن نلاحظ فى مقام حديثنا عن صعلكة الجاهلية ، أن ما وصل إلينا من صماليكها وأخبارهم دون ما كان يتوقع بكثير ففى مجتمع كالجاهلية يبلغ فيه شيوع الصعلكة وخطرها حدا يجعل التشريع الاسلامي يفرض لها عقوبات صارمة تتمثل فى حد قطع الطريق الذى ورد فى قوله تعالى « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك لهم خزي فى الدنيا ولهم فى الآخرة عذاب عظيم » (٥) الا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم فاعلموا أن الله غفور رحيم » (٦) وفى حد السرقة الذى ورد فى قوله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه إن الله غفور رحيم » (٦) ومن المنطقي فى أى قانون أو تشريع أن تكون العقوبة تخفيفا وتشديدا على قدر الجريمة ومن الواضح فى هذين الحدين الاتجاه الى أقصى الشدة فى العقاب وهذا يعنى خطورة الجريمة المشددة لهما ويتضمن انتشارهما بصورة تهدد أمن المجتمع كله واستقراره ويؤيد هذا أن النبي صلى الله عليه وسلم فى بدء دعوته حرص على أن يجعل من أهم ما يفرى به الناس ليقبلوا على الاسلام هو تبشيرهم بأن الاسلام سيحقق لهم الأمن فى طرقتهم ومسالكهم حيث يقول والله ليمتن هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت لا يخاف الا الله والذئب على غنمه ، وأخطر من كانوا يهددون

(١) أنظر مذهب الأغاني عن عروة بن الورد ٢٣/٢

(٢) المصدر السابق عن عروة ج ٢/٢٣

(٣) جمهرة اشعار العرب للقرشي ٣٤

(٤) مذهب الأغاني عن السليك ١٦٧/٢

(٥) الآيةان ٣٢ ٣٣ من سورة المائدة

(٦) الآيةان ٣٧ ٣٨ من سورة المائدة

هذه الطرق هم الصعاليك . وهم أيضا أخطر من تنطبق عليهم أحكام الحدين السابقين في القرآن الكريم

ومع ذلك فلم يبلغنا من هؤلاء الصعاليك إلا العدد المحدود ، ومن الواضح في تحليل ذلك أن التاريخ العربي قبل الإسلام لأسباب كثيرة أشرفنا إلى بعضها فيما سبق لم يصلنا منه إلا ما يتعلق بالأمجاد القبلية لحرص إبنائها على تناقلها وبالأثر لميل الناس بطبعهم إليها وبالضرر لتجديد العرب أياها وخاصة جيده ، ولذلك نلاحظ أن كل ما ورد إلينا من أخبار الصعاليك في الجاهلية يمكن رده إلى هذه الأسباب ، أما الأخبار التي لا تحمل طابعا من هذه الطوائع فلم يصل إلينا منها شيء ذو غناء .

وفي ختام هذا الحديث عن موقف المجتمع من الصعاليك نحسب أن نشير إلى أن ما ورد مما يوحى بهانة أو تحقير لبعضهم كان لا يمثل رأى المجتمع ، كما ورد في أخبار قيس بن الخدادية (بن منقذ) أنه قال لجماعة طلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا لهم : أن قومي لن يقدوني ولو طلبتم بي عنزا جرياء ما أعطيتموها (١) فانما قال ذلك لأن قومه كانوا قد خلعوه ، فهو يعبر عن حقيقة صلته بقومه لا عن قيمته ، ولا عن تقويم قومه أياها ، كذلك قصة المفاداة بالشنفرى إنما كانت إبان أسره قبل أن يصبح صعلوكا (٢) .

٢ - الصعاليك الصعلكة :

واذن - كما قلنا آنفا - فلم يكن للصعلكة أسلوب واحد معين ، وإن كان يجمعه جميعا أنه سوك عدواني يستهدف الغنية ، ولذلك تعددت وسائل مزاولتها واختلفت باختلاف استعداد الصعلوك وامكانياته الذاتية ، فإن كل صعلوك إنما يزاول ما يناسب إمكانيات القوة والاستعداد فيه ، واختلفت أيضا باختلاف الظروف التي تتيح للصعلوك مزاوله صعلكته ، وعلى ضوء ما أمنا به نستطيع أن نتصور أن أهم مجالات الصعلكة ، الطرق التجارية سواء أكانت أساسية أم فرعية وخاصة في مواسم عبور القوافل ، ومواسم الأسواق والمرعى وخاصة مراعى الأبل ، والمظاهر الخاصة بها ثم ما يعرض من ظروف طارئة غير منتظمة .

ولسنا نريد من هذا الحديث استقصاء حوادث الصعلكة في الجاهلية وإنما نريد أن نعرض لنماذج تمثل أنواع الصعلكة من لصوصية أو سطو وغارة أو قطع طريق .

(١) مهذب الأغاني ١/٩٩ - ١٠٥

(٢) شرح حاشية أبي تمام عن التبريزي ج ١ ص ١٨٧

فمن ذلك ما ورد في أخبار السليك أنه خرج ذات ليلة يريد الغسرو
ومعه رجلان كمال يقول صاحب الأغاني أو جماعة كما يقول مجمع الأمثال
وكانت ليلة ذات مطر وبرد ، فعرض له بيت منفرد من البيوت ، فواعد أصحابه
أن ينتظروه في مكان قريب معين ليستطلع لهم ، ثم تسلل الى مؤخرة البيت
وكان البيت ليزيد بن رويم الشيباني وكان شيخا ، وإذا الشيخ وامرأته بغناء
البيت وظل السليك في مؤخرته منتظرا يفحص البيت بعينه الحاذقة ، فإذا
ابن الشيخ يأتي بالابل من مراتها فيقول له أبوه غاضبا منكرا عودته
هلا انتظرت بها وعشيتها ساعة من الليل ؟ قال ابنه انها أبت العشاء ، قال
الشيخ العاشية تهيج الآبية فذهبت في مثالهم ثم قام الشيخ مغضبا
فنفض ثوبه في وجوه الأبل لترجع ، وعاد بها الى مراتها ثم جلس الشيخ
قريبا من ابله وقد غطى وجهه من البرد ، وإذا السليك الذي كان متتبعا حركاته
يسله من ثوبه ويملوه بالسيف فيطير رأسه ثم يطرد الأبل حتى يأتي بها
أصحابه ويقول بعد ذلك واصفا الأبل وتمكنه منها

وعاشية رج بطن ذعرتها بسوط قتيل وسطها يتسيف
وراصفا قتله الشيخ ومنظر طرائق الدم عليه كأنه لون نسيج مخطط

كان عليه لون برد محبر اذا ما آتاه صارخ متلف
وواصفا لهفة أصحابه في انتظاره ، وغنهم الظنون بإبطائه

وباتوا يظنون الظنون وصحبتى اذا ما علوا نشزا أهلوا وأوجفوا
ومتحدثا عما يلاقيه في مثل عمله هذا من مخاطر وعن السبب الذي
يضطره الى هذه المخاطر

وما نلتها حتى تصعلكت حقبية وكنت لأسباب النية اعرف
وحتى رايت الجوع بالصيف ضرنى اذا قمت تفشاني غلال فاسد (١)

وفي أخبار السليك أيضا انه خرج في رفقة حتى اتوا جوف مراد باليمن
فإذا ابل كثيرة بالوادى فقال لصاحبه انتظرا قريبا حتى آتى الرعاء ، فاعلم
لكما علم الحى اقريب هم ام بعيد فان كانوا قريبا رجعت اليكما وان كانوا
بعيدا قلت لكما قولا الحن به لكما فأغيرا فانطلق حتى آتى الرعاء فلم يزل
يسندرجهم في الحديث حتى علم ان الحى بعيد لا يلحقوه ان طلبوه فقال للرعاء
الا أغنيكم ؟ قالوا بلى فتغنى بأعلى صوته :

(١) انظر مجمع الأمثال ج ٢ ص ٩ ومهذب الأغاني ج ٢/١٦٧ مع اختلاف بينهما في الفاظ

يا صاحبي ألا لحي بالسوادي ألا عيسد وآم بين انواد
انتظران قليلا ويث غلغلتهم ام تفدوان فان الريح للغادي (١)

فلما سمع صاحباه ذلك أتياه فأخذوا الأبل وذهبوا بها ، ولم يبلغ الصريح
الحى حتى كانوا قد مضوا بالأبل (٢)

ومن أماليب السليك فى الصعلكة أنه كان أثناء رحلاته وغاراته يجمع
من يعترضه من الصعاليك فيضمهم اليه حتى يكون منهم عصائباته (٣) وان
كانت عصائباته فى اغلب الأحيان كما يبدو من أخباره لا تتجاوز نفرا قليلا

على أن السليك لم تقتصر صعلكته على الأبل ، بل تعدتها الى خطف الناس
وأسرهم بشفة الحصول على الفداء ، ففى أخباره أنه أثناء خروجه للغارات ذات
مرة لقي رجلا من خشم ومعه امرأة فأخذهما ، ثم قاوض الخشمى على الفداء (٤)

وأما تأبط شرا فكان يؤثر أن يفزو وحده على رجله (٥) لثقلته فى سرعة
عدوه ، حيث كان أحد ثلاثة هم أعدى العدائين فى العرب (٦) هو والشنفري
وعمر بن براقه وكلهم من الصعاليك وفى أخباره قضته مع زوج أمه - أبى كبير
الهاذلى - الذى أراد أن يستدرجه ليقتله بتواطؤ مع أمه ، حينما أحسن أبو كبير
غيرة تأبط على أمه ، قال أبو كبير لتأبط شرا « هل لك فى أن تفزو ؟ قال : ذلك
من أمرى ، فخرج ليلا حتى إذا أدركهما مساء اليوم الثانى ابصرا نارا -
يعرف أبو كبير انها نار أعداء لتأبط شرا - فوجه إليها فرأى عليها رجلين
من الص العرب فوثبا اليه يريدان قتله ، فلما كان أحدهما أقرب اليه من الآخر
عطف عليه فقتله ، ورجع إلى الآخر فرماه أيضا فقتله ، ثم جاء إلى نارهما فأخذ
الخيز وجاء إلى أبى كبير ، فآلع عليه حتى أخبره بالخبر فخاف أبو كبير منه
فلما رجعا قال أبو كبير : أن أم هذا الغلام لا أقربها أبدا ، (٧) وأما عروة بن الورد
فكانت عصابته كثيرة العدد ، لأنه كان يمشية مدرسة يتخرج فيها الصعاليك
واشتهر بأنه كان مأوى خيرا لهم ، ولذلك لقب بعروة الصعاليك وصاحب
الأنانى ببسط صورة من ذلك فيقول : وكان عروة إذا أصابت الناس سسنة
شديدة تركوا فى داورهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه

(١) أم فى البيت الأول جمع أمه والوداد بضاعات الأبل الذكور والريح القوة والنصر

(٢) مجمع الأمثال ج٢ ص ١١

(٣) أنظر المصدر السابق ج٢ ص ١١

(٤) أنظر شرح التبريزى لحسانة أبى تمام ج١ ص ٣٧٨

(٥) أنظر خزنة البغدادي ج١ ص ٩٥ - ٩٦ ترجمته وسبب تسميته تأبط شرا والغلاف

فى ذلك .

(٦) أنظر شرح المغضليات عن ابن الأبنارى ص ٢٧

(٧) أنظر شرح الحامسة عن التبريزى ج١ ص ١٩

هؤلاء من دون عشيرته ثم يحفر لهم الأسراب ويكلف عليهم الكنف ويكسبهم ومن قوى منهم اما مريض يبرأ من مرضه ، أو ضعيف تنوب اليه قوته خرج به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقيين في ذلك نصيبا ، حتى اذا أخصب الناس والبهائم ، وذهبت السنة ، ألحق كل إنسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان أهله وقد استغنى « (١) » وهذه الشهرة عنه من شأنها أن تجذب اليه الراغبين في التصعلك والذين يأنسون في أنفسهم استعدادا له ، وكان هذا الخير الذي يفيضه عليهم مصدره طبيعة الحال الصمكة ، لأن عروة لم يكن غنيا ، بل لم يكن له مال ، وكان أكثر المتحدثين عن الفقر والحاجة « (٢) » ، وهذه النفقات للكثيرة التي كان يحتاج اليها لاعالة هذا العدد الكبير كانت تقتضي منه طبيعة الحال أيضا كثرة الغارات ، وكثرة المشتريين فيها ليحصلوا على أكبر مغنم مستطاع ، ومن غزواته هذه الغزوة التي تعتبر مثلا من أمثلة اشتراكية الصماليك ، حينما غنم من غزوته تلك مائة من الإبل وامرأة وقسم الإبل بين أصحابه بالسواء وكان نصيبه كواحد منهم ، غير انه أخسذ المرأة ، فأبى صنائعها من الصماليك ذلك عليه ، حتى اضطر الى أن يتنازل عن نصيبه من الإبل في مقابل المرأة « (٣) » .

وكان من أصحاب هذه الغارات التي تستهدف القبائل قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية والذي يقول الله صاحب الأغاني انه « أجد الصماليك المغيرين على قبائل العرب ، ومنهم كان يعدو على وجليه عدوا يسبق الخيل » « (٤) » ومن هؤلاء المغيرين على القبائل عمرو بن براق ، ومن أخباره قصة غزوته لحريم الهمداني التي استأق فيها كل شيء لحريم والتي يخاطب همدان بعدها قائلا :

وكننت اذا قسوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا يالهمدان ظالم « (٥) »

ومنهم عمرو بن المجلان المعروف ببنى الكلب والذي يقول عنه صاحب الأغاني « كان يفرى بنى فهم غزوا متصلا » « (٦) » ، والتي تصف أخته ربطة سبيه للمذارى فتقول

والخروج العاتق العلوة مدعنه في السبي ينفخ من أودانها الطيب « (٧) »

(١) مهذب الأغاني ج٢/ ٣٣ .

(٢) أنظر ديوانه

(٣) أنظر مهذب الأغاني ج٢/ ٣٣

(٤) أنظر ترجمته بمهذب الأغاني ج١ ص ٩٣ .

(٥) القصة والقصيدة في الأمال ج٢ ص ١١٨ ومهذب الأغاني ج١ ص ٩٢ وثلاثة أبيات

حلتها في المقد الفريد ج١ ص ٣٤ .

(٦) أنظر ترجمته في مهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٨ .

(٧) المصدر السابق ج٢ ص ١٨٨ وفيه بقية القصيدة .

والشغرى يصور لنا بالشعر غزوة من غزواته يبدو انه كان فيها وحده فيقول انه في ليلة شديدة البرد مطرة خرجت غازيا - يمكن يسمى الغميصة - وعدت ومازال الليل حالكا ، ولكنى فى غزوتى هذه « أيمت نسوانا وأيمت اللة » وأصبح أهل الحى يتساءلون منقسمين فى رأيهم عن أحدث هذه الآثار - التى يبدو انها كانت قتلا وليس حصولا على مال - فبعضهم يقول ان الذى سطا بالليل انما هو ذئب أو وحش ، ويرد البعض الآخر مؤكدا أنه سطو عفريت من الجن ، وليس من الناس (١) ، وفى أخباره الأخرى انه كان يغير على الأزدي .

على ان أساليب الصعلكة فى الجاهلية لم تكن تخلو من طرافة فى مزاولتها كما يروى الجاحظ عن أسلوب جعد بن ضبيعة فى سرقة الإبل فيقول « كان جعد إذا نزلت رفقة قريبا منه أخذ شنة فجعل فيها قردانا ثم نثرها بقرب الإبل ، فإذا وجدت الإبل مسها نهضت ، وشد الشنة فى ذئب بمض الإبل فلذا سمعت صوت الشنة وعملت فيها القردان نفرت ثم كان يشب فى ذروة ما ند منها ويقول « ارحم الغارة الضعاف ، يعنى القردان » قال أبو برزة ولم تكن همته تجاوز بعرا (٢) »

وعروة بن الورد مع كثرة رفقته وأتباعه من الصعاليك واللائذين به فى أحبان كثيرة ، إلا انه كان كما يبدو من أخباره يعتمد على نفسه فى الهجوم وكانت أساليبه تدور حول التسلل بمفرده الى حظائر الماشية كما فى قصته مع الرجل الذى كانت امرأته تبخونه مع عبده أو السطو كما فى قصته مع أصحاب الكتيف (٣) »

الصَّعْلُكَةُ فِي الْإِسْلَامِ

أشرقت الأرض بتور ربها حينما أهل عليها نور الإسلام ، فأضاء القلوب وأضاء الأرض وما عليها ، وأحسست الصعلكة بعشى شديد أمام هذين التورين تور القلوب الذى لا يتيح لأصحابه أن ينصرفوا الى متاهات الظلمة والتواء

(١) انظر اللامية لى الأمل ج ٣ ص ٢٠٥ من البيت ٥٠ الى ٥٧ ولول الأبيات (وليلة نحس ٠٠)

(٢) السيوان ج ٥ ص ٤٣٣ مع ان التبريزى فى شرح الحاشية ج ١ ص ١٩٥ يسله بقوله من القردان للعدوين ، والفتحة القردية .

(٣) انظر أخباره لى شرح ديوانه لابن المكين .

السلوك ، ونور الحياة الذي لا يترك فيها كهفا للعبث ، ولا منمرجات يابى إليها أولئك الذين لا تطيب لهم الحياة الا في الظلام ، ولا يحلو لهم العيش الا في التاهات والسيل الملتوية ، من أمثال الصعاليك ، وقد كانت اليد التي تحمل هذه الشملة المشرقة يدا قوية حازمة ، وأعنى بها التشريع الاسلامى نفسه .

هذا التشريع الذى راعى فيما راعاه - فضلا عن عمومته وصلاحيته لكل العصور والبيئات - ظروف البيئة التى نزل بها هذا التشريع ، وقد كانت اساليب الصعلة من أبرز مشاكل البيئة حينئذ وأكثرها اقلاقا لطمانينة المجتمع وازعاجا لأمته ، وتهديدا لحياة الأفراد وأموالهم ، حتى ان النبى صلى الله عليه وسلم جعل فى مقدمة ما يبشر به من هذا الدين الجديد انه يحقق لهم الأمن حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت ، لا يخاف الا الله والذئب على غنمه ، وحتى ان الله سبحانه يمن على قريش أن جعل لهم حرما آمنا بينما يتخطف الناس من حولهم فيقول « **أو لم يروا أنا جعلنا حرما آمنا ويتخطف الناس من حولهم الجبابطل يؤمنون ونعمة الله يكفرون** » (١) فما كان أوجههم حينئذ الى تشريع يعالج لهم فيما يعالج هذا للمشكل من حياتهم وقد عالج التشريع الاسلامى بأحزم ما يكون الحزم ، وأحكم ما تكون الحكمة - ممثلا فى حدى السرقه وقطع الطريق المشار اليهما آنفا ، ومن هذه الزاوية يعلم الذين يهتمون بعض الحدود والعقوبات فى الاسلام بالشدّة والقسوة الا قسوة فيها ولا شدة اذا نظروا الى مدى فظاعة الجرائم التى استوجبت هذه العقوبات ، واثر هذه الجرائم فى امن المجتمع واستقراره وطمانينته ، وأذكر نقاشا دار بينى وبين أحد أساتذة علم الاجتماع فى هذا الموضوع (٢) حينما كان مشرفا على بحث أعده فى موضوع عادة الثأر (٣) حيث سألتنى وما الذى تراه لعلاج عادة الثأر ؟ قلت وسائل كثيرة ، ولكن فى مقدمتها شريعة القصاص فتولاه ما يشبه الدهشة ، ثم دار بينى وبينه حوار قصير ، كنت فيه أمثل وجهة نظر التشريع الاسلامى ، وكان هو يمثل جلال العلماء ، فى سعيهم وراء الحقيقة ، وتسليمهم للحق نور انبلاجه ، قال بعد أن أفاق من دهشته ولكنه تشريع بدائى ، ونحن فى القرن العشرين فهل تريد أن نعود الى البدائية الأولى ؟

قلت لنسلم جدلا بأن شريعة القصاص بدائية ولكننى أسألك اليس شيوع عادة الثأر فى مجتمع ما مظهرا من مظاهر البدائية ؟

قال بلى

قلت : وعلماء الاجتماع فى العالم وفى مقدمتهم « سافينى » متفقون على أن

(١) الآية ٦٧ من سورة العنكبوت

(٢) هو المذكور على فؤاد

(٣) هو بحث (بركان السماء الثأر) بدار الكتب المصرية رقم ٢٩٣٣٥ الى ٢٩٣٣٩ لصاحب

هذا البحث .

أى تشريع فى أى أمة وفى أى بيئة لن ينجح إلا إذا كان نابعاً من عادات الأمة وتقاليدها وتاريخها مراعيًا ذلك كله فيما يصدر عنه من بنود ، أليس كذلك ؟

قال - بلى -

قلت والتشريع الإسلامى هو التشريع الوحيد النابع من عادات أمتنا وتقاليدنا وتاريخها والمرامى لذلك كله ، ومن أوضح ما يكون ذلك فيه القصاص أليس كذلك ؟

قال : بلى .

قلت : واذن فهل من الحكمة أن نعالج عادة الثار بتشريع القرن العشرين النابع من أمة تختلف عن أمتنا فى عاداتها وتقاليدها وتاريخها ؟
قال بعد لحظة من التفكير : لا ، وأنا أؤيدك فيما تقول .

وكانت النقطة التى تدور حولها حكمة التشريع الإسلامى فى القصاص فى ذلك البحث ، هى أن الحكمة البالغة ليست فى القصاص ذاته ، وإنما فى مراعاة عادات الأمة وتقاليدنا فى تطبيق القصاص ، ويتركز هذا فى اعتبار القصاص حقاً مدنياً لا جنائياً ، بمعنى إشعار أولياء الدم أن القصاص حق لهم يملكون فيه التنفيذ ، والتعويض (الدية) والمغفر ، وشعورهم بملكية هذا الحق فيه مفتاح الاشكال . كما أن الفارق بين التشريع الإسلامى وغيره فى اعتبار القصاص حقاً مدنياً أو جنائياً فيه أيضاً كل الاشكال بالنسبة للتشريعات الأخرى حيث تجاهلت عادات المجتمع وتقاليدهم فى اعتباره أن كل تعد على فرد من الجماعة تعد على الجماعة كلها ، وفيه كل النجاح بالنسبة لشريعة القصاص حيث راعت هذه العادات والتقاليد (١) وكان من حكمة تشريع الحدود والقصاص فى الإسلام أنها تبدو فى ظاهرها رهيبة عنيفة لتحث أثرها فى الزجر والردع ، ولكنها حينما تصل إلى التطبيق والتنفيذ تكون قد انتهت إلى درجة كبيرة من الرفق واللين ، تكاد تكون عكس صورتها الظاهرية (٢) . ومن أمثلة ذلك القصاص الذى يبدو مصبوغاً بحمرة قانية من الدم ، ولكنه فى طريقه إلى التنفيذ يمر بمراحل من عرض الدية والمغفر حتى أنه لو عفا واحد فقط من الورقة أو قبل الدية سقط القصاص ، والزم الباقون قبول الدية أو المغفر وهكذا حين ينتهى إلى التنفيذ نجده فى أغلب الأحيان أبيض ناصعاً بدل الحمرة القانية ، مع نجاحه فى حسم الاشكال ، وهكذا الحدود ، تبدو أيضاً رهيبة عنيفة ، ولكنها فى طريقها إلى التنفيذ يكفى لترقيقها وتلطيفها ، أن تمر بالحدث الشريف ، اندأوا الحدود بالشبهات ، لأن الحدود والقصاص ، وإى عقوبة فى أى تشريع ليست مقصودة لذاتها ، وإنما لآحداث أثرها فى الردع والزجر .

(١) انظر المصدر السابق (بركات السماء - الثار) ص ٨٠ وما بعدها

(٢) انظر من هنا تبدأ لمحمد خالد .

وصلوبة ، ثم يتحدث حلقاتها ماثلة في الجروب بين العلويين والأمويين وبين
 الأمويين والعباسيين ، وبين العباسيين والموليين ، بالإضافة الى ما تخلل ذلك
 من فتن المرواج وللذاهب المنحرفة ، والمتحدين ثم توالت الفتن بين بعض
 طوائف الأمة والبعض الآخر وبينهم جميعا وبين الأمم الطامعة ، والطوائف
 الثائرة في دوامة عاتية حيات مجالا واسعا للصلصلة أن تعيد نشاطها ، فتوالى
 ظهور مجموعات من الصعاليك لم تكذ تخلص منهم الأمة في فترة من الفترات
 بل حيات هذه الظروف للصلصلة أن تستعيد كثيرا من مكانتها ، وأن تحف نظرة
 السخط التي كانت تواجه بها أيام عنقوان الدعوة الإسلامية حتى ان صعلوكا
 كعبيد الله بن الحر استطاع بقوة شخصيته وبما جمعه حوله من صعاليك وأعوان
 أن يفرض نفسه في المجتمع كقوة تستصحب على الأمراء ومنهم ابن زياد والمختار
 وحصب بن الزبير ، بل تفرض التوحد اليها على بعض الخلفاء كعياوية وعبد الملك
 ابن مروان (١) ، وحتى استطاع أحد فتاكهم كعبيد الله بن سبرة الحرشي أن
 يفرض قوته أيضا حتى يستعين به الأمراء في طلائهم لفرز الروم (٢) ونستطيع
 أن نجد نجلهم ما يميز حياة الصعاليك الإسلاميين بعد الفترة الأولى من الإسلام
 فيما يأتي

١ - تغيرت النظرة الى الصلصلة بعد الإسلام ، فبعد أن كانت مجالا للفخر
 وميدانا للتنافس ، وموضعا للاعجاب ، أصبحت موضعا للسخط والانتكار ، وان
 كانت في أغلب العصور لم تكن موضعا للاحتقار ، وقرق بين السخط والاحتقار
 وكان لهم مصادر هذا السخط الانتكار الشديد الذي صبه الإسلام عليها
 ثم زوال معظم الأسباب والظروف التي تهين لها الحياة المطمئنة الراضية
 ونتج عن ذلك تبدل كبير في وضعها بالنسبة للجاهلية ، فبعد أن كانت مظهرا
 شائعا أصبحت مزاولتها - مهما كثر مزاولوها - شذوذا وأصبح مزاولوها
 مها كثرها قلة يمكن اعتبارها حالات فردية في النسبة العامة للمجتمع
 وأصبحت نظرة المجتمع في جلته اليها نظرة السخط والانتكار والاضطهاد
 ولذلك نرى اضطهادهم شائعا في أخبارهم ، فمن أخبار الأخير السعدي أن
 السلطان أهدد دمه وأن قومه خلعه ، وأنه أصبح طريدا شريدا لا ملجا له
 الا القياقي والتفار ، ولا أنيس له الا الوحوش وأصواتها (٣) ، وهو القائل
 فيما قال عن حاله هذه :

عوى الذئب فاستأنست بالذئب إذ عوى
 وصوت أنسان فكنت أظير

(١) خزانة الجندى ج ٢ ص ١٩ - ٢٢ نقل عن كتاب الصومر للسكري في ترجمة طويلة
 وتصيل لهذه الأحداث .

(٢) عن شرح التبريزي لديوان الحلة ج ١ ص ١٨٥

(٣) العقد الفريد ج ٢ ص ٢٦٠ -

ومن أخبار سعد بن ناشب للزنى ان السلطان حم داره (١) فاضطر الى
التشرد وهو القائل :

عليكم بدوى فاهموها فانها تراث كريم لا يخاف العواقبا (٢)

ومن أخبار مالك بن الريب انه اضطر الى أن يهرب من مطاردة الججاج
ابن يوسف وانه ما قال فى ذلك :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صواى
فى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادى (٣)

ومن أخبار شبيب بن عمرو ان على بن أبى طالب وجه الى شخصين يديعان
ابنى شميطة ليقبضا عليه فنجى منهما بفرسه التى سماها العصا ، وفى ذلك
يقول

ولما ان رايت ابنى شميطة بسكة طيى والباب دونى
تجللت العصا وعلمت - انى رهين مخيس ان ادركونى (٤)
ولو انى لبثت لهم قليلا لجرونى الى شيخ بطين (٥)
شديد مجامع الكتفين بلى على الحدائى مختلف الشئون

وقد قال على تعقيبا على قول شبيب :

تجللت العصا وعلمت انى وهين مخيس ان ادركونى

« والذى فلق الحبة ويرا النسمة لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعنى
لاودعته السجن وكان نتيجة لاحتساسهم بسخط المجتمع ان ضعفت نزعة الفخر
فى شعرهم ، وخاصة الفخر بالصلفة نفنهما ، بعكس ما كان شائعا فى شعر
صعاليك الجاهلية ، بل ظهر حديثهم عن السجن وما يعانونه . كما نجد فى
شعر جحدر بن معاوية (٧) ، وشعر الجررقس (٨) وشعر مالك بن الريب (٩)

٢ - كان الصعاليك الاسلاميون فى جملتهم أكثر اختلاطا بالمجتمعات من
الصعاليك الجاهليين ، وقد يبدو هذا متعارضا مع قولنا انهم كانوا يواجهون

(١) شرح التبريزى لحماسة أبى تمام ج١ ص ١٤

(٢) الكامل للمبرد ج١ ص ١٢١

(٣) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١

(٤) تجللت ركبى مخيس اسم سجن بناء على بن أبى طالب

(٥) بطين عظيم البطن يعنى عليا كرم الله وجهه

(٦) شرح التبريزى لحماسة أبى تمام ج١ ص ٢٥٢

(٧) أنظر مقيم الكرى ج٤ ص ١١٤١

(٨) العيون للجياض ج٧ ص ١٥٨ -

(٩) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١

موجة من سحق المجتمع ، والواقع أنه كانت هناك ظروف جانبية أو فرعية كانت تعترض هذا السخط أو تتخلله في كثير من الأحيان ، ومن هذه الظروف : أن عمدا من الصعاليك كانت لهم من القوة والمنعة ما جعل الأطراف المتطاحنة في صراع الخلافات والفتن التي أشرنا إليها تحرض على أن تبقى شر انضمامهم الى عدائهم ، وتحرض على أن تكسبهم في قواها ، كما في أخبار عبد الله بن الحر الذي تودد إليه كل من معاوية وعبد الملك بن مروان وعماليهما ، ولكنه ظل حصنا مستقلا عن الانطواء تحت أي سلطان ، وكذلك طلب منه الحسين بن علي العون في القتال فابى وظل معتصما بقوته واستقلاله (١) .

وكان منهم الشعراء البارزون الذين حرص الولاة والأمراء على الاستفادة بشعرهم فقرّبهم إليهم ، متجاهلين سلوكهم حيناً ، وناصحين لهم بالتوبة أحيانا كما في أخبار بكر بن النطاح الحنفي مع أبي دلف وقرة بن محرز وما كانا يفيضان عليه من المطاء ويجريان عليه من الأرزاق ويهبانه من الهبات مقابل مدحه لهما ورأشاده بكنائهما ، وقد صنع صنيعهما أمراء آخرون توددوا الى بكر وانتفاعا بشعره (٢) .

وكما في أخبار مالك بن الربيع وسعيد بن عثمان وإلى خرسان (٣) وكما في أخبار فضالة بن شريك مع يزيد بن معاوية (٤)

وكان من هذه الظروف التوبة المستمرة أو المتقطعة التي تعترض حياة بعض الصعاليك فيهجرون صعلكتهم ليندمجوا في المجتمع ، ومن هذه الظروف أيضا أن الفقر والحاجة التي كانت تفرض على صعاليك الجاهلية قضاء كل أوقاتهم أو معظمها في الصعلة طلبا للقوت قد خفت حدتها بعد الاسلام بتيسر الرزق وبسطة العيش فلم يكن الصعلوك الاسلامي في مثل حاجة الجاهلي الى قضاء حياته متجولا متنقلا وراء لقمة يسيرة من العيش ، بل كان خيرا منه حالا مما لا يضطره الى التنقل الدائم ، على أن المفانم بعد الاسلام كانت أجنى على الصعاليك منها في الجاهلية ، فقد يقفم الصعلوك غنيمة تكفيه أمدا ليس بالقصير على أننا لا ننسى أن الأخبار في الاسلام كانت في وصولها إلينا أوضح منها في الجاهلية ، وخاصة فيما يحيط بالخلفاء والأمراء ، وهو مجال كانت تفتقده الحياة في الجاهلية ، ونتيجة لهذا الجانب من الألفة بين معظمهم وبين المجتمع ظهر في شعرهم جانب لم يكن ملموسا في شعر صعاليك الجاهلية ، وهو جانب

(١) أنظر خزنة البغدادى ج٢ ص ١٩ - ٢٢ نقلا عن كتاب اللصوص للسركى

(٢) أنظر مذهب الخضرى لأغاني الاستهلالى ج٨ ص ٨٤ والأمال ج١ ص ٢٣٦ والمقد الفريد

ج١ ص ٦٦ والكمال ج٢ ص ٨٧

(٣) أنظر الأمال ج٢ ص ١٣٥ وخزنة البغدادى ج٢ ص ٤٣ - ٥٢ ومذهب الأغاني

١٠/٥ - ١٩

(٤) أنظر مذهب الخضرى لأغاني الاستهلالى ٢١٠/٢

المدح والهجاء والرثاء ، كما فى مدائح بكر بن النطاح لأبى دلف ومالك بن على الخزازى وخريز بن عيسى (١) وكما فى مدائح ومراثى أبى الطحان القينى لمالك بن سعد وبجير بن أوس بن حارثة (٢) وقضالة بن شريك لعاصم بن عمرو يعجوه (٣) ، وان كان هذا الجانب يعتبر وهنا فى صلابة الصملاكة وعتوها وتمردها هذه الصلابة وهذا التمرد اللذان قامت عليهما الصملاكة وحفظا لها كيانهما وحصناهما من الضياع ، كما انهما كانا من أهم مدعيات مركزهم سواء فى الجاهلية والاسلام ، على أن الذين ظهر فى شعرهم هذا الجانب الاجتماعى من الهجاء والمدح والرثاء عدد محدود ، ومع أن ما ورد منه غير قليل ، الا أنه يبلغ من الكثرة بحيث نعتبره من الطوايع المميزة ، أو المثلة لشعرهم

٣ . بما يلاحظ فى وضع الصماليك الاسلاميين أنهم احتفظوا بالطابع العام لشخصية الصماليك ، وهو ما أشرنا اليه من الصلابة والتمرد والاعتداد بالذات الى حد الاستهانة بكل شيء فى سبيل هذا الاعتداد ، حتى الموت ، ولذلك تجد من أبرز ما يتردد فى شعرهم جاهليه واسلاميه استصغار الموت ، والتحفز دائما لاستقباله كشيء عادى مرتقب ، هذه الصفات المتنوعة من القوة فى أشخاص الصماليك ، يجمعها اعتبار الصملاوك نفسه قوة مستقلة تأبى على الخضوع والانقياد ، حتى ولو كان شخصا مفردا ليس ذا اتباع أو أنصار ، وحتى لو كانت القوة التى تريد أن تسيطر عليه قوة غالبية فى المجتمع أو متسلطة عليه ، فاذا أحس الصملاوك أنه لن يستطيع الصمود أمام هذه القوة أو مقاومتها ، فانه لن يتردد فى الهجرة الى أى مكان يحتفظ فيه بقوته واستقلاله وعزته ، كما يقول الشنفرى فى الجاهلية « وفى الأرض منأى للكريم عن الأذى (٤) » وكما يقول مالك بن الربيع فى الاسلام « وفى الأرض عن دار المذلة مذعب (٥) » فليس للصملاوك مكان خاص يبيل اليه ، وليس له مجتمع معين يهوى العيش فيه ، فإن هدفه الوحيد هو الاحتفاظ بحريته كما يريد ما هو ، وبقوته كما يصرفها هو ، وبعد ذلك تتساوى لديه الأماكن والمجتمعات ، كما يقول مالك بن الربيع قاصدا هذا المعنى نفسه « وكل بلاد أوطنت كبلادى (٦) » بل أنه يؤثر الفيافى والقفار اذا جارت مجتمعات البشر على حريته وقوته واستقلاله كما رسيهن لنفسه ومالك ابن الربيع يقول فى ذلك :

أن تنصفونا يال مروان نقرب اليكم والا فاذنوا ببعاد

(١) انظر أمال القائل ج١ ص ٢٣٦ ومهذب الأغانى ج٨ ص ٨٤ وما بعدها

(٢) انظر أمال القائل ج١ ص ١٠١ ج٢ ص ٣٢٥ ومهذب الأغانى ج٦ ص ٣٣٠

(٣) انظر مهذب الأغانى ج٢/٢١٠

(٤) أمال القائل ج٣ ص ٢٠٥ اللامية

(٥) الكامل للبريد ج١ ص ٣٠١

(٦) الكامل للبريد ج١ ص ٣٠١

فلن لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح اللالة صواى (١)
وكما فعل الاحيمر السعدى فى هجرته الى الفيافي المقفرة الا من الوحوش (٢)
وان الصعلوك ليؤثر الوحوش (على اختلاف أنواعها وعلى خطورة جريتها) على
بنى آدم اذا ضيقوا على حريته أو حاولوا المساس بعزته كما يقول الاحيمر صعلوك
الاسلام :

عوى الذئب فاستانست بالذئب اذ عوى
وصوت انسان فكسفت اطير (٣)

وقد قال قبله صعلوك الجاهلية الشنفرى

ول دوتكم اهلون سيد عهلس وارقط زهلول وعرفاء جبال (٤)
والذى يعنيننا من هذا ان صعاليك الاسلام احتفظوا بطابع القوة والاستقلال
الذى تقوم عليه الصعلكة وتمتز به ، ولم تستطع قوة أن تخضعهم أو تسيطر
عليهم ، بل فرض بعضهم على كل القوى أن تتودد اليه بعد أن اعيأها كعبيد الله
ابن الحر الجعفى الذى اعيأ الامراء والولاة من مثل ابن زياد والمختار والمصعب
ابن الزبير ، واضطر كلا من معاوية وعبد الملك بن مروان والحسين بن على أن
يتوددوا اليه كما أشرنا ، وكما استطاع عبد الله بن سبرة الحرشى أن يجعل
الولاة يستعينون به فى غزواتهم ومناوشاتهم كما قلنا ، فأمثال هذين استطاعوا
أن يفرضوا قوتهم على المجتمع وعلى القوى المتصادلة فى المجتمع ، والذين لم
يستطيعوا أن يفرضوا قوتهم فروا بها الى حيث يكونون فى مأمن ، وإلى حيث
يستطيعون أن يزاووا حريتهم كما يحلو لهم ، كما فعل مالك بن الربيع فى
هروبه من الحجاج (٥) وشبيب بن عمرو فى هروبه من على بن أبى طالب (٦)
وكما فعل سعد بن ناسب الذى ترك داره للوالى يهدمها (٧) وآثر الفرار بقوته
وحريته ، وكما فعل الاحيمر السعدى فى اختياره حياة الفيافي ومصاحبة
الوحوش على الاستسلام للسلطان (٨) .

وهذه الصلابة التى احتفظ بها الصعاليك واشتهروا بها فى مجتمعاتهم ،
دعمت مكانتهم فى المجتمع ، واضفت على صعلكتهم كثيرا من الهيبة ، وشيئا

(١) المصدر السابق ج ١ ص ٣٠١ ٣٠٢ وانظر الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٠٠ والاصمعيات
ص ١٢٥ عن صعاليك آخرين

(٢) انظر العقد الفريد ج ٢ ص ٢٩٠

(٣) معجم الثمراء ص ٣٧

(٤) أمال القائل ج ٢ ص ٢٠٥ والسند الذئب والأرقط السر والعرفاء الضبع

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١

(٦) شرح الخطيب شماسة أبى تمام ج ١ ص ٢٥٢

(٧) الكامل للمبرد ج ١ ص ١٢١ وشرح التبريزي للحامسة ج ١ ص ١٤

(٨) العقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠

غير يسير من التقدير ، بالإضافة الى أن النظرة الدينية التي وصمتهم بالانحراف والشذوذ والتأنيب الشديد ، وإن كانت لم تنجح ، إلا أنها بعد عصر الخلفاء ، وبعد تحذر الفتن في الأمة من كل صوب ، وبعد أن أصبح الصماليك مجرد جزء من هذه الفتن ، خف لهيب النظرة الدينية اليهم ، لأن هذه النظرة لم تعد مركزة عليهم وحدهم بل كانت موزعة على فتن كثيرة ، لم تكن الصمالة أهمها ولا أخطرهما

ومن هذه القوة العنيدة التي استطاعوا أن يحافظوا عليها ، والتي كان من أهم وسائل احتفاظهم بها تهيؤ ظروف كثيرة لذلك ، أبرز هذه الظروف أن لم يكن أهمها شيوع الفتن المثلة في قوى كثيرة متصارعة متطاحنة ، من هذه القوة العنيدة اتساع شعور كثير لهم ، لا يمثل الشعور بالشذوذ والانحراف ، وإنما يمثل القوة والاعتداد بالنفس ، والشماذي فيهما الى درجة واضحة متميزة .

على أننا في خلال هذا لا ننسى الفارق بين الفترة الأولى من الاسلام ، وما وليها من العصور وبين العصور نفسها في موقفها من الصمالة ، وتأثر الصمالة بهذا الموقف ، وإن كانت الروايات غير واضحة كل الوضوح في التحديد الزمني لماقته من شعر ، إلا أننا نحس أثر الفترة الأولى من الاسلام في شيوع التوبة بين الصماليك ، وفي تحدث شعورهم بهذه التوبة وفي ظهور معنى يظهر لأول مرة في شعر الصماليك وهو الحديث عن السجن والعقيد ، حيث أن الذين لم يستطيعوا الهرب وقموا في طائفة السلطان والشرعية ، فإذا هم في السجون والعقود .

وفي الآية الكريمة التي تقارن بين حال أهل الحرم في أمنهم ، وحال المجتمع الجاهلي فيما عدا الحرم نرى التصوير العميق في قوله تعالى « أو لم يروا أننا جعلنا حرماً آمناً ويتخلف الناس من حولهم ألباليل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون (١) فهذا التعبير ، يتخلف الناس من حولهم ، يصور لنا حال المجتمع الجاهلي ، ويشير الى أثر الصمالة فيه . ولذلك يتول الزمخشري في تفسير الآية « كانت العرب حول مكة يفزو بعضهم بعضاً ، ويتفاوون ، ويتناهبون ، وأهل مكة قارون آمنون فيها لا يفزون ولا يفار عليهم مع قتلهم وكثرة العرب (٢) » ومن هذا يمكن أن نتصور الفارق بين الجاهلية والاسلام في حالتهما ، وفي أثر الصمالة في كل منهما .

أساليبها :

أساليب الصمالة تتحكم في تحديدها وتوجيهها عدة ظروف منها طبيعة الأرض ، وطبيعة المجتمع وحياته ومنها استعداد الصماليك نفسه ، ومن هذه

(١) الآية ٦٧ سورة التكموت

(٢) تفسير الكشاف في الآية السابقة ٣٦٥/٣

الظروف ما ظل ثابتا لم يتغير كطبيعة الأرض واستعداد الصعاليك ، ومنها ما طرأ عليه كثير من التفسير كحياة المجتمع بجوانبها الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وهذا التفسير بدوره لم يكن ثابتا ، وإنما اختلف باختلاف الصور والحكام ، وما يسود المجتمع من أحداث

وحين ننظر الى أساليب الصعاليك الاسلاميين نجد أساليب صعلكتهم تبعا لذلك مختلفة أيضا ، ولكن التغير للموس الذي تحسه في الفارق بين أساليب الجاهليين والاسلاميين هو ضعف أسلوب الفارات الى حد الاختفاء في معظم الصور ، وتبعه لذلك اختفاء نمط الفارات والتضح بها في الشعر ، فبينما نجد الفارات أبرز ما يتحدث عنه صعاليك الجاهلية ويفخرون به في شعرهم ، وبينما يشيع في الروايات أيضا عنهم حديث الفارة ووصفهم بها ، نجد شعر الاسلاميين يكاد يخلو منها ، ونجد الروايات أيضا تتحاشى وصفهم بالفارات ، وهذا أثر مباشر لا طرأ على الحياة الاجتماعية من تغير ، فبينما كانت حياة القبائل في الجاهلية تقوم على غارات بعضها على بعض بصفة دورية متصلة لا تكف ولا تكاد تنقطع وقد اتخذ الصعاليك من هذه الحياة أسلوبا من أساليب صعلكتهم ، بينما الوضع كذلك في الجاهلية نجد طريقة الفارات تكاد تختفي في الحياة الاجتماعية بعد الاسلام ، ولم تعد الظروف تسمح بانتهاجها فتختفي تبعا لذلك من أساليب الصعاليك ، الا في الظروف الشخصية او السياسية الشاذة حينذاك ، كما ورد في اخبار عبيد الله بن الحر حينما أحس رقعة معاوية عليه « ثم خرج عبيد الله مخضبا وارتحل الى الكوفة في خمسين فارسا وسار يومه ذلك ، حتى اذا أمسى بلغ مسالح معاوية ، فمنعوه من السير فشد عليهم وقتل منهم نفرا وهرب الباقيون ، واخذ دوابهم وما احتاج اليه ، ومضى لا يمر بقرية من قرى الشام الا اغار عليها حتى قدم الكوفة (١) فقد كان هذا الظرف السياسي حينذاك في الصراع العنيف بين معاوية وعلي ، وما استتبعه من ظهور الخوارج والطوائف المنشقة ، والمذاهب المنحلة وما الى ذلك من الظروف الشاذة ، كما ان شخصية عبيد الله بن الحر في شهرته بالقوة ، وانقياد اتباع طيعين له من الظروف غير العادية أيضا ، فقد كان وضع عبيد الله بن الحر في صعاليك الاسلام اقرب الى وضع عروة بن الورد في صعاليك الجاهلية »

والذي يشيع في أساليب صعاليك الاسلام كثيرا قطع الطريق كما تحدثوا بذلك في شعرهم ، وكما ورد في وصف كثير منهم بأنه « يصيب الطريق (٢) » سواء اكان الطريق طريق القوافل أم طريق الأفراد ، وسواء اكان المقصود مالا ، أم بضاعة مما تحمل القوافل كما يقول الاحيسر السعدي

(١) خزائن الهند ص ٢٠ من ١٩

(٢) النظر للشمال شرح التبريزي لحسانة أبي تمام ج ١ ص ٢٥٢ ومذهب الأغانى ج ٨ ص ٨٤

اشكو الى الله صبرى عن زوملهم وما الاقى اذا همروا من الحزن
قل للصوم بنى اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
فرب ثوب كريم كنت آخده من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)

فهو يتحدث عما تحمله الابل من بز وثياب وطرف ، وفى اخبار أبى
النشناس النهشل أنه كان يعترض القوافل فى شذاذ من العرب بين الحجاز
والشام فى عصر مروان بن الحكم (٢) ، ويتحدث أبو النشناس عن مفانيه فيقول
انه يستهدف الجزيل من المفانم ، أى انه يربأ بصعلكته عن اليسير منها كما
يقول

وداوية يهما يغشى بها الردى سرت بابى النشناس فيها وكاتبه
ليدرك ثارا او ليدرك مفنمها جزلا وهذا الدهر جم عجائبه (٣)

وكذلك يبرز من أساليبهم الحديث عن سرقة الابل أيا كان أسلوب سرقتها،
كما يتحدث عن ذلك يزيد بن الصقيل بعد توبته فيقول

ألا قل لأرباب المخافى أعملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٤)

وكما يقول الاحيمر السعدى فى شعار جعله لنفسه

وانى لأستحيى من الله ان أرى أجسود حبالا ليس فيه بعير
وان أسأل الجبس اللثيم بعيره ويعران دوى فى البلاد كثير (٥)

ومن أساليبهم الفتك بما يوحيه الفتك من فهمهم له وحديثهم عنه ، من
أساليب التفرير والقدر التى تنتهى بحياة المفرر بهم فى أغلب الأحيان كما سبق
فى شرح اللفظ ، ومن أساليب الفتك أيضا أعمال المجازفة وركوب المخاطر ، كما
يقول المبرد « والاقدام على الفرر وركوب الخطر » قد يتحسن عند الفتك (٦) .
وقد وصف كثير من صعاليك الاسلام بأنهم فتاك كسعد بن ناشب (٧) وعبدالله
ابن سبره (٨) وفضالة بن شريك (٩) .

(١) الأمل للقال ج١ ص ٤٨ والزوامل الابل اذا كانت محملة والقطار الابل المتطورة

وراء يضى

(٢) الأمانى للأسفهانى ج ١١ ص ٤٢

(٣) الاصميات ص ١٢٥ وانظر مالك بن الربيع بغزاة البشادى ج ٢ ص ٥١

(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦١

(٥) سجع الشعراء ص ٣٧

(٦) الكامل ج ١ ص ١٢٠

(٧) المصدر السابق ج ١ ص ١٢١

(٨) عن شرح التبريزى للحماسة ج ١ ص ١٨٥

(٩) مذهب الأمانى ج ٢/٢١٠

الباب الثاني

الشعراء الصعاليك

من الواضح أننا لا نمنى من حديث الصعاليك الا بالشعراء منهم ، وأن الشعراء ليسوا كل الصعاليك ، بل المفروض في غير شك أن الشعراء منهم قلة قليلة بالنسبة لغير الشعراء ، ومن فضل الشعر على التاريخ الأدبي العربي أنه حفظ جانباً كبيراً من حياة الأمة العربية وتاريخها لولا أنه لم يكن ليبلفنا عنه شيء .
 يقنى ، كما لم يبللفنا عن مجالات كثيرة شيء يقنى

أما غير الشعراء من الصعاليك ، فلم يكن هناك ما يدعو الروايات الى العناية بهم وخاصة بعد الاسلام ، فإن الاسلام يتكر الصعلكة أشد الانتكار ، فلم يكن يسمع الرواة أن يجعلوا من حديثها لذاته موضوعاً يتناقلونه ويضمونه موضع العلم الذى يتناقلونه تعليماً وأخباراً ، ولكنهم وجدوا من جلال الشعر وتعظيم العرب له مبرراً للعناية بشعر الصعاليك وبعض أخبارهم

ومن أمثلة ذلك أن مالك بن الريب اقترنت أخبار صعلكته بزميلين له ، أحدهما شظاظ الضبى (١) الذى ضرب به المثل فى اللصوصية ، فقبل الص من شظاظ (٢) ، والآخر أبو حردبة المازنى (٣) وأبو حردبة هو الذى يقول عنه الراجز وعن مالك :

الله نجاك من القصيم
 ومن أبى حردبة الاليم
 ومالك وسيله السموم (٤)

ولكن مالك بن الريب كان شاعراً ، فعنيت به الروايات ، أما أصحابه فلم يكونوا شاعرين ولذلك ، لم يبللفنا عنهما شيء مفيد ، وهناك صعاليك من غير

(١) خزائن اليفهذى ج٢ ص ٤٢

(٢) مجمع الأمثال ج٢ ص ٢٥٧ .

(٣) أنظر مجسم ما استعجم للبكرى ج٢ ص ١٠٣٧ .

(٤) المصدر السابق .

الشعراء سالت الروايات عنهم ذكرا خاطفا لارتباطهم أو ارتباط أسماهم بشئ آخر ، كقضى الشنة وحسب بن خالد قاطع الطريق ، فملازمة الشنة وهي القرية له كانت في ذاتها حديثا ، وصيبا في تعرض مصاحم اللغة لذكره في سياق شرح القسنة (١) ومن الأدلة على أن الصماليك غير الشعراء كانوا أكثر بكثير من شعرائهم ما ورد من أن أبا جندب الهذلي حين أراد أن يثأر لأخيه الأسود بن مرة من بني لحيان ، واحد كل خليف وفاتك أن يأتوه في موعد ومكان معينين ليغير بهم على بني لحيان (٢) ومعنى ذلك أن هؤلاء الصماليك من الحلقاء والفئات الهذليين كانوا عددا كبيرا ، في حين أنه لم يبلغنا من أخبارهم إلا أخبار أبي خراش والأعلم وصخر الهذلي وغير قليل ، وذلك لأن هؤلاء كانوا شعراء .

وسياق الحديث عن الشعر يجعلنا مضطرين إلى التمييز بين الشعراء الملحنيين ، والمضمرين والإسلاميين منهم ، لما لهذا التحديد الزماني ، وما يرتبط به من نظم الحياة والمجتمع من أثر في الشعر .

والواقع أن الحديث عن الشعراء الصماليك وعن شعرهم يحيط به كثير من الالتواء والتبشير ، والباحث في هذا المجال يجد مشقة أي مشقة في الوصول إلى صور واضحة عن هؤلاء الشعراء وعن أشعارهم نتيجة لضعف التاريخ العربي القديم واضطرابه فيما يتعلق بالأفراد وبخاصة إذا لم يكن لهم وضع بارز في الدين أو السياسة ، وعلى الأخص هؤلاء الصماليك ، فلو ما تميز به الإسلام من سيطرة وبسطة وسعة في الآفاق والفهم للأمور ، لكان الحديث عن الصماليك في ذاته جريمة ، لأن للصماليك نفسها جريمة أي جريمة في الإسلام ، ولكن سلاحين تفرع بها القلم في تداول رواياتهم ، أحدهما هذه البسطة والسعة في فهم الإسلام للأمور ما لا نرى ما يدعو للإقاضة في حديثه ، ولكن يجعله مثل شعار العلماء في هذا المقام من قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر ، فالمنكر شيء » ، والحديث عنه وروايته شيء آخر ، والسلاح الثاني هو تعظيم العرب للشعر وجعله ميدانا للتنافس بينهم ، ثم اقرار الإسلام للشعر واعتراؤه بهذه المكانة له ، هذان العاملان كان لهما الفضل فيما نعتقد في مجرد وصول أخبار الصماليك إلينا .

ولكن هذه الأخبار لكونها معتمدة على الروايات ، ولما يفرض في الروايات من اختلاف الرواء في قوة ذاكرتهم ، وفي دقتهم في النقل تعرضت لاضطراب وتلويح واضح في شعر الصماليك ولذلك نجد معظم شعرهم تختلف فيه الروايات ، وما يلفت من هذا الاختلاف أن معظم الخلاف منصوب على الألفاظ ، وأقله ما يصيب للمعاني كما سيأتي .

والذي يعني هنا هو أن نقول أننا حين نتحدث عن الشعراء الصماليك لانزعج أننا نستطيع المحصر على وجه اليقين ، لأن هؤلاء الشعراء وأخبارهم متفرقة بل

(١) انظر القاموس المحيط مادة شنة ج ٤ ص ٢٤٩ .

(٢) صبح البكري ج ٢ ص ٥٣٠ .

متناثرة في كل الكتب القديمة تقريباً ، سواء أكانت كتب تاريخ ، أم كتب أدب ولغة ، أم كتب معاجم ، ولا نستطيع أن نزعم ، ولا نعتقد أيضاً أن هناك من يستطيع أن يزعم أن في وسعه أن يلم بجميع الكتب العربية ليستقصى كل ما فيها عن الصعاليك

ومما يزيد موضوع الصعاليك صعوبة أنه موضوع لا زال بكراً . وأول من أفرد الصعاليك ببحث خاص هو أبو سعيد السكري في كتاب اللصوص وقد أخذ عنه كثير من العلماء كالبيهقي في خزائنه ولكن منهج السكري لم يتصل ، ولم يجد من العلماء من يواليه ، واقتصر الحديث عنهم على الاستشهاد بابيات أو أخبار متفرقة في معظم الأحيان ، يتبين منها أنها غير مقصودة لذاتها وإنما لتأييد ما هي مسوقة من أجله ، ولو قد وجد السكري من يواليه لكان في تضافر العلماء والباحثين ما يبرز لنا صورة واضحة أو قريبة من الوضوح محددة أو قريبة من التحديد فيما يتعلق بأشخاص الصعاليك وشعرائهم ، فيما يتعلق بأخبارهم وأشعارهم وفي برد كل ذلك إلى الوضع الصحيح من التحديد الزمني ونسبة كل شاعر وشعره وأخباره إلى عصر معين وزمن معين ، ولكننا نتيجة لعدم تحقق ذلك نجد عناء في نسبة شعراء الصعاليك إلى عصورهم وأزمانهم التي عاشوا فيها ، ولئن كنا نستطيع أن ننسب كلا منهم إلى الفواصل الرئيسية في التاريخ العربي من الجاهلية والحضرة والإسلام ، فإننا نعني بما هو أبعد من ذلك في الدقة ، من نسبة الجاهلي إلى عصر أو جيل معين في الجاهلية ، ومن الفصل الدقيق بين الشعر الجاهلي والإسلامي بالنسبة للمخضرمين ، بمعنى أننا حين ندرس شعر المخضرمين لا نجد الوسيلة الدقيقة أو الروايات التي ترشدنا إلى فصل الشعر الذي قالوه في الجاهلية عن الشعر الذي قالوه في الإسلام ، إلا إذا كان الشعر نفسه يتضمن ما يوحي بذلك ، أو كان يرتبط بحادث عرفت نسبته إلى الجاهلية أو الإسلام ، ومع ذلك فقلنا نجد هذه الاعتبارات ، ومن نسبة الصعلوك الإسلامي إلى عصر أو جيل معين في الإسلام وإن كان هذا الجانب أوضح الجوانب في موضوع الصعاليك ، أو بمعنى أدق ، أقلها في الغموض .

ولهذا كله لم يلق موضوع الصعاليك إقبالا من الباحثين المحدثين ، مع سعة البحوث الأدبية وتشعبها في العصر الحديث فبصرف النظر عن المقالات على قدرتها ، والفصول الموجزة العجلى والمسوقة ضمن موضوعات أخرى (٢) لا نعلم بحثاً أخرجته المطابع إلا بحث « الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي » للدكتور يوسف خليف عن جانب واحد من الموضوع كما يبين من عنوانه ، هو الجانب الجاهلي

(١) للمثال أنظر خزانة الأدب للبيهقي ج ٢ ص ١٩ ٢٦

(٢) مثل ما جاء في فصل الفن والفقر بكتاب الحياة البرية من الشعر الجاهلي للدكتور الحوفي ص ٢٢١ - ٢٢٤ وبخس للقرنات بكلية اللغة العربية وحديث كارل بروكلمان في تاريخ الأدب العربي عن بعض الصعاليك كالشعري وتأبط شراً وعمرة بن الورد

فحينئذ نتحدث اذن عن الصعاليك لا نجد مفرا من الاعتماد الكامل على
الترجم العربية القديمة ، منتقلين بين اشتاتها ومتناثراتها ، بل وكلماتها الحافظة
أحيانا عن الصعاليك ما وسعنا التنقل ، راجين الا يكون التصور - ان كان -
شديدا .

وحيث ان تراجم للشعراء لا تصبنا لذاتها في هذا الموضوع ، لذلك نكتفي
بها بما يميز القصائد عن غيره ، او يحدد صفاته ، في أقصى ما استطاع من
اليجز ، نتركيز التفاصيل بعد الاشارة الى أهم مصادرها ومراجعها لمن اراد
الرجوع .

المجاهليون

س

١ - الشنفرى :

نشأ في لزد اليمن ، ولكن بنى شبابه بن فهم اسروه صغيرا ، فظل فيهم
حتى أمر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بنى شبابة ففدوه بالشنفرى ، فعاش في
بنى سلامان يتجسس أسيرا كالعبد ، أو عبدا كالأسير ، حتى تعلق بفتاة هي بنت
الرجل الذى يعيش عنده ، وأراد أن يتزوجها فأقتضت من ذلك ، وأذنه ، وأحس
للهافة في مقامه بين بنى سلامان فلجأ الى الصعلكة ، واستقل معظم نشاطه فيها
في الانتقام من بنى سلامان ، حتى قتل منهم تسعة وتسعين رجلا ، والشنفرى
هو الذى يضرب به اللثل في سرعة العدو الذى يسبق الخيل ويضرب به المثل في
الحلق والدماء ، وهو ابن أخت تأبط شرا رغم أنه أكبر منه سنا ، وكان أحد
رفقة ثلاثة ، اشتهروا بأنهم من أقوى الناس وأعداهم ، هو وتأبط شرا وعمرو بن
يرافقة وهو أحد شخصين لكل منهما ديوان شعر ، هو وعروة بن الورد ، وإن
كان ديوانه هو لم يصل إلينا منه الا أقله ، وهو صاحب لامية العرب ، التى يعتز
الشعر العربى كله باحتوائه على مثلها ، التى فتنت المستشرقين فأولعوا بها
وترجمتها ، حتى ترجمت الى نحو خمس لغات أجنبية ، والتى حظيت منذ القديم
بمحبة الأدياء والنقاد ، حتى أفرد الزمخشري لها كتابا لشرحها هو « أعجب
السبب في شرح لامية العرب (١) » ويجمل بعض الباحثين شعره في المرتبة الأولى
من حيث التشثيل والتصوير

(١) انظر هذه الأبيات وغيرها عنه وعن شعره متفرقة في المصادر الآتية : مجمع الأمثال
١٦/٣ ، راجع المبريد ٢٠/١ ، وقيل القتلى ٢٠٠/٣ ، و ١٥٥/١ وشرح القصايات ص ١٠٨ وشرح
حاسة ابي تمام للتصنيف ١٨٧/١ ، والكامل للمبرد ٧٦/٢ ، وتاريخ الأدب العربى لكافر بروكلمان

هو ثابت بن جابر الفهسي ، خال الثنفرى ، واحد الثلاثة السابقين الذين اشتهروا بأنهم أقوى واعدى من عرفهم زمانهم ، وقد بلغ من اعتداده بنفسه وبقوته وعموه أنه كان يغير وجهه على رجله ولا يهاب أحدا ، والذي عدوه من أبطال البدو المدودين ، حتى أن قصص مغامراته وأقدامه تشبه الأساطير ، وإن كان معظمها موضع اتفاق بين الروايات مما يحل على تصديقها ، والذي عرف مع شدة بأسه وصرامته ، بالمهارة البارة فى التخلص من المازق البالغة الخطورة ، والتي لا يتاح الخلوص منها الا لشخص وهب حظا عظيما من الذكاء وسرعة البديهة والعدو الحارق للعادة فى قصص كثيرة لا تكاد تختلف عليها الروايات ، وقد سجل معظمها فى شعره ، وكان مع ذلك من مشاهير الشعراء المجيدين (١) ، وأمه تصف للناس طريقة تربيته اياه وكأنها أحست تساؤلهم عن سر ما أوتيته من صفات لم يألوها فى غيره ، فهى تسوق لهم جانبا من تحليل ذلك كما روى الجاحظ فى قوله « رويوا جميعا أن أم تأبط شرا قالت والله ما ولدته يتنا ، ولا سقيته غيلا ، ولا أبته على مائة » ، وقد شرح الجاحظ هذه الالفاظ بأن اليتن خروج المولود قبل رأسه وذلك علامة سوء ، وإن القيل ارتضاع لبن الحبل وذلك قساد شديد ، وإن المائة هى مضمون العنف والحق من الأم فى ترقيص ابنها واعتداده للزوم بطريقة مفزعة لا رفق فيها (٢) ، مع أن بعض الروايات تنهم أمه بالتواطؤ مع زوجها أبى كبير الهذلى على قتل تأبط شرا ، وهو غلام ناشئ ، حينما توقع أبو كبير الشر من تأبط شرا ، وأحس بالمخدر فى نظراته نتيجة لكثرة دخوله على أمه ، وقد استدرجه أبو كبير الى حيث يلتقى هلاكه فى إحدى الغارات حتى انتهى

١٠٤/١ وما بعدها وأعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري وأمال الفال ٣٦/٣ والشوامخ لمحمد صبرى ص ١٢٥ ومهذب أغاني الأسفهانى ٩٥/١ ومعجم ما استعجم للبكرى ٤٢٩/٢ ، ٥٥٩ ، ٢٤٩/١ و ٦٤٦/٣ و ١٣٩٢/٤ والحيوان للجاحظ فى سبعة مواضع (بالفهرس للمجمع) وخالف صاحب القاموس فعده فى الاسلاميين مادة (غرب) والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٥/١

(١) انظر تفصيل ما سبق وأحداثا واختيارا عنه وعن شعره فى المصادر الآتية مهذب الأغاني للأسفهانى ٣٢٤/١ وأمال الفال ٢٨/١ ، ١٣٤/٢ ، ٢٧٨ ، وتنبية البكرى على أوامام الفال ص ١٠٨ ومجمع الأمثال ٤٦/٢ وخزانة البغدادى ٩٣/١ ١٣٩/٩٥ والمفضليات للفصيح ص ٢٧ والاصمعيات ص ١٣٥ وحسانة أبى تمام ١٦/١ ، ١٩ ، ٢١ ، ١٨٩ ، ٣٤٢ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ١٠٤/١ والمقد الفريد ٣٤/١ ١٢٧/٣ ومعجم ما استعجم للبكرى ١٨٧/١ ، ٢٣٠ ، ٢٥٧ وبه قصة قتله الفول وشعره فى ذلك و ٣١٨/١ ٤٠٠/٢ ٢٤٤/٢ وبه قصة مقتله ٥٠٨/٢ ٦٣٨/٢ ٦٤٦ واحد عشر موشعا آخر (بالفهرس للمجمع) والحيوان للجاحظ ٦٣/١ ١٨٢ ٦٨/٢ ٢٥٥/٦ على شك فى نسبة شعر له فى هذا الموضع ، ٤٥٠/٦ (على شك أيضا) ، ٢٨٦/١ رثاء أمه اياه وعده القاموس المحيط اسلايا مادة (غرب) وهو غير صحيح والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٨٦/١ وشرح الصحاح السبع لابن الانبارى ص ٤١ مع اختلاف فى بعض الالفاظ

به الى عمودين له ، ولكن ابا كبير رجع اكثر خوفا من تأبط شرا واشد فرقا حينما وجدته قتل عدويه وعاد بطعامهما (١) ، وليس من اللازم أن نعتقد أن أمه تواطت مع زوجها في هذه المؤامرة ، فيجوز أن يكون أبو كبير منفردا بها ، أو أنها نسب الى أمه الاشتراك لينتف من جرمه ، وعلى فرض صحة الرواية كلها ، فليس من اللازم أن تكون متعارضة مع حديث أمه عنه ، ووصفها لتربيتها إياه

٣ - السليك بن عمير السعدي :

وهو المشهور بالنسب الى أمه السلركة ، وكان من أغربة العرب ، لأن أمه كانت أمة سوداء فوّرث عنها لونها ، وكان لذكره وشهرته دور في أنحاء الجزيرة كلها ، حتى أن عمرو بن معد يكرب يقول (ما أبالي أي طينة لقيت عليّ ماء من أمواء معد ما لم يلقني دونها عبداها أو حراها) وعنى بأحد العبدتين السليكة ، وقد ضربت به الأمثال التي بلغت من الشهرة في أنحاء الجزيرة كلها حدا بارزا فلا يعد بضعة نذرا ولا ويكون السليكة أحدهم سواء في سرعة العدو أو في مضاء العزيمة وشدة البطش أو في الشجاعة والقروسية ، فالروايات تصفه بأنه أحد العدائين الأربعة في العرب ، وأحد القربان الثلاثة ، وأحد خمسة يفهم الجاحظ بقوله « فهؤلاء أسد الرجال ، وأشدهم قلبا وأشجعهم بأسا ، وبهم يضرب المثل (٢) ، حتى في الخيل المشهورة عند العرب كان يسهم فيها بفروسه المشهورة بالنحام » .

وقد شمل نشاطه في الصعلكة أرجاء واسعة من الجزيرة حتى أنه كثيرا ما كان يغير في انحصاء اليمن مع أن موطنه في تميم بالبحامة ، ولكن كثرة غاراته اشتهر بأنه « سليكة المقائب » والمقائب جماعات الخيل ، وقد استطاع بهذه المقومات التي اقترنت بشخصيته الغدة في مجالها أن يرفع من خسيسته التي ورثها من سواد أمه ورقها ؛ فبدل أن كان خوضغه المرتقب بين العبيد ، أصبح في موضع الهيبة والتقدير والاعجاب اللانثى لم يحظ بهن في قبيلة سوى النفر المحدود ، وكان من أبرز واهبه قوة شاعريته التي جعلته من الشعراء البارزين المجيدين في عدة مجالات ، والذين يتردد شعرهم في سائر أنحاء شبه الجزيرة (٣)

(١) شرح التبريزي لحياة أبي تمام ج ١/ ١٩

(٢) رسائل الجاحظ ١٩٢/١

(٣) انظر ترجمته وتفاصيل أخباره وأشعاره في جميع الأشكال ٩/٢ ، والحمد الفريد ٧١ ، ٢٥٠ وأمال القتال ١٨٦/٣ ، وشرح التبريزي لحياة أبي تمام ٣٧٨/١ وغزاة الجنداني ٨٩/١ والكمال للمبرد ٣١٠/١ ونرح الفضليات لابن الأثير ٧٠٤ ، ٧٠٥ والكمال للمبرد ٥٧/٢ ودارقمة مارق - البستاني مادة (سلك) وجميع الأشكال ٣٠/٢ ، ١١/٢ ، ٤٧ ، ومساعد التميمي ٣٠/٤ وبتية الدرر للشامي ١٣٣/٤ والحيوان للجاحظ ١٨/١ ورسائل الجاحظ ١٩٢/١ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ ومجمع ما استمع للجري في مواضع كثيرة منها ١٠٨٠/٣ ، ١١٧٠/٤ ، والقاموس المحيط مادة (لم) ومادة (قرب) .

امتاز عروة بأنه أضفى على الصعلكة كثيرا من الاحترام والتقدير سواء أكان في عصره الجاهلي أم فيما يليه من بعض عصور الاسلام ، وذلك بما تحلى به عروة من خلق فريد في السخاء والعطف الشديد على الفقراء ، واعتبار نفسه مسئولاً عن تفريج كرباتهم وضوائق العيش عنهم ثم في تواضعه الشديد معهم ، وتطبيق أكرم صور الاشتراكية معهم سواء في بذل ما عنده لهم ، أو في مقاسمتهم اياه غنائمه في عزوائه وغاراته من أجلهم في قصص وأخبار كثيرة أفاضت فيها الرواء وكتب القدلي ، ولذلك لقب « **عروة الصعاليك** » ويريدون بالصعاليك في هذا اللقب الفقراء ويعملون دائما سبب هذا اللقب بأن عروة كان يجمع عنه الفقراء ليعولهم ويسطف عليهم ، ثم يسوقون أخباره في ذلك ولذلك يقول عنه عبد الملك بن مروان : من زعم أن حاتما أسبح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد ، ويقول أيضا : ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني ولدني الا عروة ابن الورد لقوله :

واني امرؤ عافى الثاني شركة وانت امرؤ عافى اناك واحد

ولذلك يقول معاوية بن أبي سفيان لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم ومن أخباره أيضا أن ابنا للحصين بن الحمام أتى باب معاوية ابن أبي سفيان ، فقال لحاجبه استأذن لي على أمير المؤمنين ، وقل ابن مانع الضسيم ، فاستأذن له فقال له معاوية : ويحك ، لا يكون هذا الا ابن عروة ابن الورد العبسي أو الحصين بن الحمام للمرى « أدخله » .

وقد اقتضت منه هذه السماحة في خلقه ، وهذا التزام من الفقراء والمصعاليك على بابيه أن يكثر من غاراته وأن يبعد في أرجاء الأرض طلبا للغنائم والأسلاب .

وهو الوحيد من بين شعراء الصعاليك الذي وصلنا ديوان مطبوع له (١) جمعه ابن السكيت وكان من الشعراء الكثيرين ، ويمكن أن يعد أكثر شعراء الصعاليك تناولا لأغراض مختلفة وقد عده أبو حميدة في الطبقة الثالثة من الشعراء وعده صاحب جمهرة أشعار العرب من الشعراء ذوي القصائد المنتقيات وهو من الشعراء القليلين الذين كان لشعرهم تأثير في حياة الاجتماعية ، ولذلك يقول الخطيب لعمر بن الخطاب حينما سأله عن قومه : كيف كنتم في حربكم ؟ قال : كنا ألف حازم ، قال : وكيف ؟ قال : كان منا قيس بن زهير وكان حازما لا نصيه ، وكنا نأثم بشعر عروة بن الورد ، ونقدم بالأقدام عنثرة * وكان عبد الله ابن جعفر يوصي معلم ولده ألا يعلمهم قول عروة

(١) للشنفرى ديوان مخطوط يدار الكتب المصرية وينقل بعض الباحثين أنه مطبوع أنظر

الشعراء الصعاليك د* يوسف خليف *

خزني للفني اسمي فاني رايت الناس شرهم القبح
ويقول ان ذلك يدعوهم الى الاغتراب عن أوطانهم (١)

• - قيس بن منقذ السلولي الخزامي :

وهو المشهور بابن الحدادية ، وهي أمه ، وكان ذا بأس شديد ، وكان من الفتاك ومن شجكان الصماليك ، وقد كثرت غاراته ، وثقلت جنائياته على قومه فخلعوه ، وأشهدوا على خلعه بسوق عكاظ على ألا يحتملوا جريرة له ، ولا بطالبون أحداً بجريرة يجرها على قيس ، ولكن ذلك لم يفت في عزمه ، ولم يصرفه عن غاراته وجنائياته ، بل ازداد ضراوة وشراسة ، وجعل قومه هدفاً من أهداف غاراته ، وأصبح مأوى للصماليك والشذاذ والخلعاء ، يغير بهم ويعتمد على بأسهم ، وكانت له مواقف يمثل فيها خلق السيد الكريم ، لا الصعلوك الخليع ، كقصه الفئانم التي استاقها في غارته على بني قيس من قومه خزاعة ، حينما ناشده ابن صحرى أن يرد ما استاقه من غنائم ، فقال له قيس أما ما كان لي ولقومي فقد أبررت فسمك فيه ، وأما ما اعتورته أيدي هذه الصماليك فلا حيلة لي فيه .

وله شعر كثير ، يبرز فيه جانب الغزل وجانب الفخر بقومه قبل أن يخلعوه . بالإضافة إلى شعره في محيط الصعلكة (٢)

٦ - مالك بن حريم الهمداني (٣) :

مع ان الروايات تصفه بأنه من لصوص همدان ، الا أن أخباره تنبئ عن أن أسوبه في الصعلكة كان يعتمد على الفارات أكثر من التلصص . ومع ذلك

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٥٩ - ١٦٠ وشرح ابن السكيت لديوان عروة ، وديوانه ، وأمال القائل ٢٣١/٢ ، ١٨/٣ ، ٥٩ ، ٢٠٠/٢ والنتبيه على أوهام القائل للبكري ص ١١٢ وشرح الاصمعيات لابن الانباري ص ٣٥ والاصمعيات ٣٨ وحساسة أبي تمام ١٥٩/١ ، ١٧٧ ، ٢٠/٢ ، ٢٥٨ ، ٣٠١ وشرح حساسة أبي تمام للشيرازي ١٥٩/١ وتاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ١٠٩/١ والكامل للمبرد ٧٨/١ ، ٣٦٢ والقاموس المحیط مادة (صعلك) ومساعد التنقيص ١٢١/٣ والكامل ٣٦/١ وجوهرة أشعار العرب للقرني ص ٣٤ والصفة لابن شديق ٣٥/٢ والجووان للجاحظ ٢٧٣/٢ ، ٣٥٦/٤ ، ٢٠٩/٦ وقيان والتمييز للجاحظ ٢٣٤/١ والأغانى للأصفهاني ٢/١٤ ، ٦٦/١٣ ، ٣٧/٣ ، ٢٨ ، ٣٣ - ٨٨ ومجم البكري ٣٣٧/٣ ، ٨٩٢ ، ٩٩٩ ومواضع أخرى

(٢) انظر ترجمته وشعره وأخباره في الأغاني للأصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١

(٣) اختلف في ضبط حريم والأرجح أنه يفتح الحاء المهملة وكسر الراء ، وروى خزيم بالخاء وحزيم بالزاي وسماء البحري في حساسته خطأ عليك بن حريم

فان شعره ينبىء عن شخصية قوية كريمة تلتزم منهج الخلق الحميد فيما تقتضيه الصلات الاجتماعية ، حيث نجد شعره يركز على الحديث عن الخلق والعفة والدعوة اليها ، ويعد النقاد من فحول الشعراء ، وهو من القليلين الذين رويت لهم قصائد طويلة من شعراء الصماليك وقد روى له الأصمعي فى اسمعياته احداها وتبلغ أربعين بيتا ، وكانت بينه وبين عمرو بن معد يكرب مناسقات شعرية (١) .

٧ - صخر الغي الهللي :

هو صخر بن عبد الله الخثمي من هذيل ، كان مع اخوته صغير والأعلم وأبى عمر يكونون عصاة عتية عنيدة ، ذائبة النشاط والقزو ، وقد ساقط لهم الأخبار قصصا طريفة فى حسن التخلص والتمويه على الأعداء ، وكانوا من العدائين

ويغلل الأصفهانى سبب تلقيب صخر بالغي بقوله « ولقب بالغي لخلاسته وشدة بأسه ، وكثرة شره » ، ويبلغ من شدة بأسه واعتزازه بشجاعته أنه حينما أحاط به أعداؤه من بنى المصطلق أبى أن يسام نفسه اليهم ، أو أن يحاول النجاة منهم ، بل ظل يقاتلهم ، ويرتجز بشعر مؤثر ، حتى قتل

وكان شاعرا قويا عميقا ، أبرز شعره شعر الصراع مع أعدائه ، ومنافراته مع عدوه أبى التلم ، وشعر الطبيعة الذى يعكس حياته فى الصمكة .

ولئن كانوا يقولون فى أمثالهم « الفضل ما شهدت به الأعداء » فان فى شهادة أبى التلم لعدوه صخر ما ينبىء عن خلق صخر وشخصيته ومركزه فى المجتمع ، فحينما قتل صخر رثاه أبو التلم بقوله :

لو كان للدهر مال عند مثله	لكان للدهر صخر مال قنيان
أبى الهزيمة ناب بالعظيمة	متلافى الكريمة لا سقط ولا وان
حامى الحقيقة نسال الوديقة معتاق	الوسيقة جلد غير ثيبان (٢)
وباء موقبة عناع مغلبة	ركاب سلوبة قطاع اقتران (٣)

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى الأغاني للأسفهانى ٢٥/١٤ وأمالى القال ١٢٠/٢ ، وحاسة أبى تمام ٣/٢ والميوان للجاحظ ٢١٠/٢ وشرح الاسمييات عن ابن الأثيرى ص ٥٦ - ٦٣ وشرح التبريزى للحاسة ٣١/٢ ، ٣٢ ، والاسمييات ٥٦ - ٦٢ والسمة لابن رشيق ٢٠/١ ،

(٢) الحقيقة الراية والحمرات والوديقة الحر الشديد أى يصرح المسير فى الحر الشديد والوسيقة الأبل

(٣) الرياه للشرف من مرتفع ولوقية المنظره فى رأس الجبل والمسلمية الفرس الذكر العظيم . والأبيات من السمة لابن رشيق ٢٦/٢ والبيان والبيان للجاحظ (حاشى) ٣٢٦/٣

هبوط لودية جمال الوية شهاد أفدية سرحان فتيان
يعطيك ما لا تكاد النفس تسلمه من التلاد وهوب غير منان

وزاد الإصفهاني عليها البيتين التاليين :

يعنى الصحاب إذا جد الضراب ويكفى القائلين إذا ما كبل العاني
ونرك القرن مصفرا أنامله كان في ريعيته نضغ أرقسان (١)
وفي هذه الأبيات من أوصاف القوة والشجاعة ، والحلق والمروءة والسماحة
ما يكفي لرفع صخر إلى صفة البارزين في مجتمعه (٢) .

٨ - عمرو بن بركة الهمداني :

غلبت عليه نسبته إلى أمه بركة ، واسمه عمرو بن منبه بن يزيد الهمداني
وكان رفيقا للشنفرى وتابط شرا في الصمكة وعمرو يعتبر من الأشخاص
القليلين الذين يعتبرون نموذجا لشخصية الصمكوك القوي العنيد ، الذي
لا يصمد عن عزمه شيء ، ولا تقف في طريق أهدافه عقبة ، وقصته مع حريم
الهمداني مثال لذلك ، حيث أغار حريم فسطا على ابل لعمرو ، وكان حريم
مخوفاً رهيباً ، فصمم عمرو على أن يفر عليه وقد حذره بعض الناس بقولهم
« لا تعرض لتلفات حريم » ولكنه أنفذ عزمه ، وأغار على حريم فاستاق كل شيء
يمكنه حريم ، وقد أخذته نشوة النصر ، فأنشأ قصيدة رائعة ، بل كل بيت
فيها رائع ، ومنها هذه الحكمة التي كان العرب يعتبرون مضمونها شعاراً لهم
وهدفاً ، والتي لم تزدها العصور حتى اليوم إلا أجلالاً لها وإيماناً بها وهي

متى تجمع القلب الذكي وصاروما وانظا حميا تجتنبك الكفالم (٣)
ومنها هذا البيت الذي يعتبر الصماليك مضمونه شعاراً وهدفاً لهم ، وهو
ومن يقلب المال للمنع بالقنا يش ذا غنى أو تغترمه المخارم (٤)

(١) الأركان اليرقان يعنى نصفرة والبيتان والأبيات السابقة في الأغاني ٢٠/٢٠ مع اختلاف
يسير في الأقطار

(٢) انظر ترجمة صخر وأخباره وشعره في الأغاني ٢٠/٢٠ ، ومهذب الأغاني ١٨٥/٢
وغزاة الشدقي ٤٢/١ وأمال القائل ٢٠٤/١ ، ٢١٠ وزهر الآداب للحصري ٢٢٩/١ ترجيحاً
وعيون الهذيلين ٥١/٢ والبيان ٢٧٥/٢ والصمد ٣٦/٢ ونهاية الأرب للنويري ٢٠٥/٦

(٣) أنظروا عبد السلام حارون وأحمد شاكر محققا الإسميات في نسبة هذا البيت إلى مالك
ابن حريم في شرح الإسميات ٥٦ حيث قال : « ومالك هذا هو صاحب البيت السائر الحكيم
متى تجمع الآداب .. الخ » والبيت من قصيدة ١٩ بيتاً ذكرها القائل في الأمال ١١٩/٢ والإصفهاني
أنظر الأغاني « يا قهرس » ومهذب الأغاني ٩٢/١ وفي القند الفريد ٣٤/١ هذا البيت وبيتان منه
رميم البكري ٣٦٣/٢ وكل المصادر تنسبها لعمرو بن بركة

(٤) القنا جمع قناة والمخارم سيل الموت

وقد تمثل الحجاج ببعض القصيدة في خطبته التي توعده فيها أهل العراق (١) وكان ابن بركة من العدائين المشهورين بأنهم لا تلحقهم الحيل ، وفيما تسوقه الأخبار من قصص عدوه مع الشنفرى وتأبط شرا ، وفي صراع هذا العدو مع الأعداء والمغار عليهم كثير من العجب والطرافة (٢) ، وقد عده صاحب العقد الفريد من فرسان العرب المندودين في الجاهلية (٣) .

٩ - الأعلام الهذلي

اسمه حبيب بن عبد الله من هذيل ، وهو أخو صخر ألفي ، ولئن كان صخر أقوى منه في الشاعرية ، فإن الأعلام كان أقوى من صخر في الصلابة وبدو من أخباره أنه كان يتزعم العصابة التي كانت تعتمد من حيث أفرادها على صخر وصخير وأبى عمرو ، وكان الأعلام من العدائين البارزين ، وبدو اعتزازه بهذه الميزة في شعره ، كما أن حياة الصلابة وما تقتضيه من ارتياد القفار جعلت منه وصافا مجيدا لحيوانات الصحراء ووحوشها ، ويمتاز شعره بصفة عامة بالجودة البارزة في تصوير البيئة ومشاهدها .

١٠ - عمرو بن عجلان :

اسمه عمرو بن عجلان بن عامر جار هذيل ، واشتهر بعمرو ذئ الكلب لأنه كان يصطحب دائما كلبا له ، كما يقول ابن الأعرابي ، أو لأنه اصطحب كلبا للصيد فنودي إذا الكلب فغلب عليه واقترب به ، كما يقول أبو عبيدة ، وكان كثير الغزو والغارة وخاصة على بني فهم ، وشعره القليل الذي بلغنا ينسب عن سيطرة حب الغزو والتنقل عليه ، ويروون في سبب موته أنه نام ذات ليلة في غزوة لبني فهم ، فوثب عليه نمران فافترساه فادعت فهم قتله ، وأخته جنوب تصفه لنا في رثائها آياه في شعر كثير (٤) ، منه قولها :

(١) البيان والتبيين ١٢٨/٢ ومثل بالبيت الأول : متى تجح القلب .. وبيت آخر هو : إذا قوم غزوني غزوتهم فهل أنا في ذا يالهمدان ظالم ؟ وفي الامال ١١٨/٢ حريم المرادى وليس الهمداني

(٢) انظر مجمع الأمثال ٤٦/٢ والمصادر السابقة . وسماه صاحب مجمع الأمثال ابن براك وهو غير دقيق لأن بركة أم عمرو

(٣) انظر العقد الفريد ٣٤/١ (باب فرسان العرب في الجاهلية والاسلام) .

(٤) انظر ترجمته وشعره وأخباره في شرح السكري لديوان الهذليين ٧٧/٢ وديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٨٨ ومهذب الأغاني ١٨٥/٢ والحيوان للجاحظ ٣٣٦/٤ والبيان والتبيين للجاحظ ٢٧٥/١

فانقسم يا عمرو لو نبهاك اذا نبها منك داء عضالا
اذا نبها ليث عرسه مفيتا مفيدا نفوسا ومالا
وخرق تجاوزت مجهوله بوجته حرف تشكى الكلالا
فكنت النهار به شمسه وكنت دجي الليل فيه الهلالا (١)

وفى شعر آخر لها تقول منه

الطاعن الطعنة النجلاء يتبعها مشعجر من نجيع الجوف أسكوب
والتارك القرن مصفرا أنامله كانه من رجيع الجوف مخضوب (٢)

وصاحب الأملأ يسوق ما يفهم منه أن عمرو بن عجلان كان من صرعى الغرام ، وأنه ضرب به المثل في كونه قتيلا الحب (٣) ، وما ذكره السكري في سبب موته من أن بني فهم أرسدوا له على ماء حتى قتلوه (٤) انسب من الروايات الأخرى ، ويؤيده شعر أخته في ديوان الهذليين ، ولعل الذي أدخل اللبس قول أخته قبل الأبيات السابقة الأولى « أتيج له نمرأ أجبل » (٥) ويمكن حمله على تشبيهه القاتلين بالنمرين

١١ - حاجز بن عوف الأزدي :

من العدائين الذين اشتهروا بأنهم يسبقون الحيل ، ومن الصعاليك الذين سلكوا أسلوب الفارات فالأخبار تصفه بأنه كان من المغيرين على قبائل العرب وشعره يظهر فيه الاعتداد بسرعة العدو على رجليه ، ومع ذلك كان من أصحاب الحيل التي نالت شهرة في العرب فقد كانت له فرس اسمها ذئبة ، وكان حليفا لبني مخزوم ، وله شعر يعتز فيه بحلفهم ، وكان موته مجهول الموضع والسبب حيث خرج في بعض غزواته فلم يجد ، ولم يظهر له أثر ، ولاخته شعر في رثائه ، ويصفه صاحب الأغاني بأنه « شاعر جاهل مقل ليس من مشهورى الشعراء » ويصفه أيضا بقوله « وكان حاجز مع غاراته كثير الفراء » وقد وصفته عمته في رثائها إياه بقولها « كان حاجز لا يشبع ليلة يضاف ، ولا ينام ليلة يخاف » (٦) .

(١) الصفة لابن رشيق ٣١/٢ والريسة الشعر الملتف والخرق للكان الواسع ذو الرياح والوجناء النافذة والحرف للهزلة .

(٢) الأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ من قصيدة

(٣) الامال ٢١٦/٢ في شعر قيس بن ذريح « وأنظر خرجته وأخباره وشعره ورثا » أخته في الصفة لابن رشيق ٣١/٢ والأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ ومهذب الأغاني ١٨٨/٢ والحيوان للجاحظ ١٨٥/٢ وسجع البكري ٩٦٥/٣ ١٢١٦/٤ وديوان الهذليين ١١٣/٣ - ١٣٦

(٤) ديوان الهذليين ١٢٠/٣

(٥) ديوان الهذليين ١٢١/٣

(٦) أنظر ترجمته وأخباره وشعره ورثا ، أخته وعمته في الأغاني للأسلمهانى ٤٧/١٢ - ٥٠ والبيان والتهيين للجاحظ ٢٩٩/١ والقوس المحيط ١ مادة ذاب) ومهذب الأغاني ٩٣/١

اسمه ربيعة ولقب جحدرا لقصره ، وهو من فرسان بكر الذين ابلوا في حرب البسوس ضد تغلب ، واشتهر جحدر بيوم التحالف ، حينما اتفقت بكر كلها على حلق روعسها في هذا اليوم لتكون علامة يميزون بها ، ويعرف بها بعضهم بعضا ، ولم ينفرد منهم الا جحدر ، فقد كان دميم الوجه والجسم ، واشفق أن تكتمل دمامته حينما يحلق رأسه ، فناشدهم أن يبقوا على لته لأول فارس يطلع من الثنية حينما يبدأ القتال (١) ، وقال لهم في ذلك شعرا يباحثهم فيه على أن يجزوا لته ان نجا منه أول فارس يلقاه من تغلب (٢) وكانت له مواقف شجاعة بارزة في أيام أخرى من أيام حرب البسوس ، فمن ذلك ما ورد من أن أحد خلفاء بني أمية أرسل ابنه الى قتادة يسأله سؤال الممتحن ، من قتل عمرا وعامرا التغلبيين يوم قضة ؟ قال قتادة قتلها جحدر بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة ، فشخص بها السائل ثم عاد الى قتادة ، فقال أجل قتلها جحدر ، ولكن قتلها جميعا ؟ قال قتادة اعتوراه فطن هذا بالسنان وهذا بالزج فمضى بينهما (٣) ، ويصفه التبريزي بأنه من الفرسان الممدودين (٤) ولكن جحدرا مع فروسيته كان قيما يبدو من أخباره ضعيف الهمة في الصمكة ، وكان يعتمد على أسلوب التلصص وليس الفارة ، وكانت له حيل طريفة في التلصص فمن ذلك ما رواه الجاحظ « كان جحدر اذا نزلت رقعة قريبا منه أخذ شنة (٥) فجعل فيها قردا ثم نشرها بقرب الابل ، فاذا وجدت الابل مسها نهضت وشدة الشنة في ذنب بعض الابل ، فاذا سمعت صوت الشنة وعملت فيها القردان نفرت ، ثم كان يثب في ذروة ما ند منها ويقول : ارحم الفارة الضعاف ، يعني القردان ، قال أبو برزة : ولم تكن همته تجاوز بعيرا » (٦) .

المفهرمون

١ - عبدة بن الطبيب :

والطبيب اسمه يزيد بن عمرو بن بنى تميم ، وعاش عبدة في الاسلام زمنا ليس بالتصير ، وساهم في بعض الوقائع والحروب ، وله قصيدة طويلة

(١) شرح التبريزي لحاسة ابي تمام ١٩٥/١

(٢) ديوان الحسانة لأبي تمام ١٩٥/١

(٣) مصادر الشعر الجاهل نقلا عن مصادر أخرى .

(٤) شرح الحسانة ١٩٥/١

(٥) الشنة القرية من الجله الجاهل للقداد .

(٦) الحيوان للجاحظ ٤٣٢/٥

قالها على أثر موقعة القادسية ، وكان اسود اللون وتصفه الروايات بأنه من
لصوص الرباب

وشعره من أجود ماجادت به القرائح العربية ، وقد احتل شعره مكانا مرموقا
ونال شهرة واسعة ، وتكاد لا تجد مؤلفا من القدماء الا ويشيع في أحاديثه
الاستشهاد بشعر عبدة ، وهو صاحب البيت المشهور في رثاء قيس بن عاصم
المنقري :

وما كان قيس هلكه هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهدهما

والذي يرى أبو عمرو بن العلاء والأصمعي أنه أدنى بيت قالت العرب ،
والذي يقول عنه ابن الأعرابي هو قائم بنفسه ، ماله نظير في الجاهلية ولا
الاسلام ، وأنشدوا أمام عمر بن الخطاب قصيدته التي أولها

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (١)
فلما بلغوا قوله

والمرء ساع لأمر ليس يدركه والعيش شج واشفاق وتأميل

قال عمر مرددا « والعيش شج واشفاق وتأميل » ثم كان يردد هذا الشطر
متعجبا من حسن تقسيمه وتفصيله وما يتضمنه من حكمة ، ومع أنهم يصفونه
بأنه من الشعراء المجيدين المقلين ، الا أننا حين نتتبع بعض المصادر نجد أنها
تسوق شعرا كثيرا له ، يدل على أنه مبتور من قصائد كثيرة لم تصل إلينا (٢) .
وقد أجاد عبدة في كل ما تعرض له من أغراض ، وعبد الملك بن مروان يرى
أن أجود ما وصفت به مناديل الخيل أوصاف عبدة بن الطبيب لها ، (٣) وقد عدد
عبدة لبنيه حصيلة ما جمعه من حياته الطويلة في أربع مآثر ، فما قاله في
قصيدة جامعة في الحكم

**أبني اني قد كبرت وربني بصري وفي الصلح مستمتع
فلئن هلكت لقد بنيت مساعيا تبقي لكم منها مآثر أربع
ذكر اذا ذكر الكرام يزينكم وورثة الحسب المقدم تنفع**

(١) القصيدة بالمفضليات ص ١٣٥ وشبلغ ٨١ بيتا وهي التي قالها بعد القادسية

(٢) من هذه المصادر ميمم ما استعجم للبكري أنظر ٤٠٢/٢ ٦٥٥/٢ ١٠٨٢/٣

٣٧١/٤ ومواضع أخرى والحيوان للجاحظ

(٣) أنظر ترجمته وشعره وأخباره في الفضليات ١٣٤ - ١٤٦ وشرح المفضليات ١٣٤ فلا

عن الطبري ٤٣/٤ ١١٥ وأمال القال ٤٦/١ ٢٧٠ ١٣٨/٣ وحاسة أبي تمام ٣٢٨/١

ومعاهد التنصيص للعباسي ١٠٢/١ وشرح التبريزي للحاسبة ٣٢٨/١ والحيوان للجاحظ

٤٠/١ ٢٥٤/٤ ٤٦/٣ ١٦٦/٤ ٥١٣/٥ ٦٧/٦ ٧٢ ٤٦٢ والبيان والتبيين ١٢٢/١

٢٤٠ ٢٥٣/٢ ومجالس ثعلب ٢٤٣/١

ومقام أيام لهن فضيلة عند الخليفة والجامع تجمع
والهي من الكسب الذي يفتيكم يوما اذا احتضر النفوس المطمع
ونصيحة في الصدر صادرة لكم ما دمت أبصر في الرجال واسمع (١)

٢ - أبو خراش الهذلي :

اسمه خويلد بن مرة من بني هذيل ، وكان أحد عشرة أخوة كلهم عداة
لا تسبقه الخيل وكان أبو خراش أبرزهم بوضعا وأشهرهم ذكرا ، وهو أحد
فرسان العرب وفتاكهم ، أسلم وهو شيخ كبير ، ولم تثبت له صحبة بالنبي
صل الله عليه وسلم ، وبلغ من شهرته بسرعة العدو ، وثقته بنفسه فيها
أنه دخل مكة يوما فرأى الوليد بن المغيرة يهيم فرسين له للسباق ، فقال له
أبو خراش ما تحصل لي أن أنا سبقتهما ، قال ان سبقتهما فهما لك ،
وسابقتهما فسبقتهما ، واخذ الفرسين ، والروايات تسوق أخبارا كثيرة عن
مطاردة أعدائه أيام وعدم استطاعتهم اللحاق به ، ويبدو من أخباره أنه كان
كريما سمحا الى حد بعيد ، وإن هذه السحاحة كانت طبعيا غالبا عليه ، حتى
أنها كانت سببا في هلاكه ، كما ورد في قصة ضيوفه اليمانيين ، الذين
نزلوا عليه ، فيها شاة يذبحها لهم ، ولم يكن لديه ماء ، فسألهم أن يحضروا
ماء من مكان قريب ، فأبوا إلا أن يحضروه هو ، فخرج بقربته تحت الظلام
ليحضر الماء ، وفي عودته لدغته حية ، فتحامل على نفسه وأسرع الى ضيوفه
فأعطاهم الماء ، وظل متحاملا على نفسه فلم يخبرهم حتى لا يفسد عليهم أقامتهم
عنده ، وأصبح ضيوفه فإذا أبو خراش في الموت ، فأقاموا حتى دفنوه وحين
بلغ عمر بن الخطاب ذلك ، قال والله لولا أن تكون سنة لأمرت ألا يضاف
يمانى بعدها .

ثم كتب الى عامله باليمن أن يأخذ النفر الذين نزلوا به فيقرمهم ديته .

وكان أبو خراش من الشعراء المجيدين ، والذين بلغنا من شعرهم قدر
كبير ، وقد تمثل النبي صلى الله عليه وسلم ببعض شعره ، فقد كان أبو خراش
يقول وهو يسعى بين الصفا والمروة .

لا هم هذا خامس أن تما أتمه الله وقد آتما
أن تغفر اللهم تغفر جما الخ (٢)

(١) القصيدة في الفضليات للضيبي ص ١٤٥ وهي ثلاثون بيتا وانظر شعره في الصلصلة
في الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٧١ م الغالبى

(٢) يقول البهادى في النزاة أن البيت الأول لامية بن أبي الصلت اخذ أبو خراش
وضم اليه آخر وتمثل بهما النبي

وقد تمثل به النبي وصار من الأحاديث النبوية التي تتداولها كتب الحديث

وقد أجاد أبو خراش في وصف الصحراء وحيوانها ، وفي حديثه عن سرعة العدو ، وفي رثائه لأخوته مرة وعروة (١) ، ومات مسلما في خلافة عمر بن الخطاب ، وفي شيخوخته ، غزا ابنه خراش في جيش عمر بن الخطاب فتوسل أبو خراش إلى عمر بقصيدة فاصدر عمر قرارا بالآل يفزرو وحييد أبويه إلا بعد اذنهما

٣ - فضالة بن شريك الأسدي :

صفه صاحب الأغاني بقوله « كان شاعرا فاتكا صعلوكا مخضرمًا أدرك الجاهلية والإسلام » وفضالة من القلة بين شعراء الصعاليك الذين احتسرو بالمجتمعات وخاصة الأمراء ، فاضطروهم هذا إلى أن يخوضوا في المدح والذم ، ولكن فضالة مع جرأته في الهجاء حتى على الأمراء ووجوه الناس كان عفيف الهجاء غير مقذع فيه ، ولكنه مع ذلك كان يبلغ من منغومه مبلغا اليمسا ، ومن ذلك قصته مع عاصم بن عمر بن الخطاب حينما أبى عاصم أن يقر به فكان مما قاله فضالة في هجائه :

**إلا أيها البلغي القرى لست واجدا قراكا إذا ما بت في دار عاصم
إذا جنته تبغي القرى بات نائما بطينا ولهي ضيفه غير نائم**

ففرع عاصم من هجائه واستغاث بأمير المدينة ، فهرب فضالة إلى الشام مستعينًا بيزيد بن معاوية مادحا إياه ، وفضالة أو ابنه عبد الله - على اختلاف الروايات - صاحب القصة المشهورة مع عبد الله بن الزبير ، حينما وفد فضالة - أو ابنه - على عبد الله بن الزبير ملتصبا العطاء بقوله « أن ناقتي قد تمصت ودبرت ، فقال ابن الزبير : أرقعها بجلد » وأخضعها بهلب ، وسر بها البردين ، فقال : « اني جئتك مستحسلا لا مستشيروا » فلعن الله ناقة حملتني إليك ، قال له ابن الزبير « ان وراكبها (٢) »

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في خزنة الأدب البغدادي ٢٩٧/١ والمقدد الفريد ٥٣/١ ، قصة أبي تمام ٣٣٦/٢ وأمال القائل ٣٦٧/١ وشرح حسانة أبي تمام عن القنبري ٣٣٦/١ والكمال للمبرد ٣٦٧/١ ٣٤٧ ٤٦/٢ والحيوان للجاحظ ٣٦٧/٤ والبيان والتبيين للجاحظ ١٥٤/١ ومجموع ما استعجم للبيروني ٢٥٥/١ ٧٤١/٣ ومواضع أخرى . وديوان الهذليين ١١٦/٢ - ١٧٢ وشرح ديوان الهذليين للسكري ١١٦/٢ وما بعدها والأغاني للأصمغاني ١٦٣/٢١ وما بعدها . وخراش ابنه وعاصم العيراني ٣٥١/٤ .
(٢) أي تم وراكبها دعاء على الناقة وصاحبها .

ومن ذلك أيضا قصة هجائه لابن مطيع أمير الكوفة ، حيث بلغ من عفة هجاء فضالة أيامه ، أنه لم يهج من ابن مطيع الا كفه ، ومع ذلك بلغ منه ما لا يبلغه هجاء آخر حيث قال عن بيعة ابن مطيع

فما ابن مطيع للبياع فجئته الى بيعة قلبي بها غير عارفي
فقرّب لي شمساً لا لمستها بكفى لم تشبه لك الخلائف
مصوفة حمل الهراوى لقومها فرورا اذا ما كان يوم التسايف
من الثسنات الكرم انكرت لهما وليست من الكيفر السباط للطاقف

ومات فضاله قبل خلافة عبد الملك بن مروان (١) .

٤ - أبو الطمحان القينى :

هو حنظلة بن الشرقي القينى القضاعي ، يصفه الأصفهاني بقوله
« شاعر فارس خارب صعلوك من المخضمين أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث الدين فيها » ، وقد روت له الأخبار قصصا كثيرة في صعلكته ، وركوبه المخاطر ، وتنقله في أنحاء كثيرة من الجزيرة ، ومن ذلك قصته مع قيسبة بن كلثوم أحد ملوك اليمن ، وكان قد أسره بنو عامر أثناء قصده الى الحج بمكة ، فمر به أبو الطمحان وهو في القيد ، فاتفق قيسبة مع أبي الطمحان على أن يكتب قيسبة رسالة شعرية على رجل أبي الطمحان ، وعلى أبي الطمحان أن يشخص بها الى اليمن حتى يبلغها الى قومه مقابل مائة ناقة ، وقد أنفذ أبو الطمحان الاتفاق

ولكننا من خلال أخبار أبي الطمحان نلاحظ عليه ملاحظتين شذبهما عن أخص ما يميز الصعاليك ، أحدهما إسفافه وتنزله الى أعمال يتفر منها خلق الصعاليك فالصعاليك على أن حياتهم كانت تعتمد على السلب والنهب والتلصص الا أنهم كانوا يتعففون دائما عما ينافي المروءة والخلق الكريم ولكن أبا الطمحان لم يتعفف عن ذلك ، ومن هذا قصته مع المرأة التي أوتيه وأكرمه ، فسطا على شرفها ومالها ثم هرب ، وأكثر من ذلك أنه كان يفخر بهذه القصة وهي المعروفة بقصة الدير ، والآخرى أن شعره على كثرتة وان لم يخل من جودة يخلو دائما من روح العزة والاباء ، والاعتداد بالذات ، وهي الروح التي تعتبر أهم ما يميز شعر الصعاليك وأحاديثهم عن أنفسهم (٢) .

(١) أنظر مذهب أغاني الأصفهاني للخضري ٢١٠/٢ والبيان والتبيين للجاحظ ٢٧٩/٢

(٢) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في الأغاني للأصفهاني ٢/١٣ - ١٤ وأمال القال ١٠٩/١
٣٢٥/٢ وحاسة أبي تمام ٨٣/٢ ٢٧٠ ٤١٢ والكمال للمبرد ٣٠/١ والحيوان للجاحظ
١٠٥/٣ ١١٣ والبيان والتبيين للجاحظ ١٨٧/١ ٢٣٥/٢ والقصر والشجر لابن قتيبة
٣٤٨/١ ومصادر الشعر الجاهل لناصر الدين الأسد

١ - مالك بن الربيع :

من بنى مازن بطن من تميم ، عاش في خلافة معاوية بن أبي سفيان ، وكان يقطع الطريق مع رفاة اشتهر منهم شظاظ الضبي الذي ضرب به المثل فقالوا : «أص من شظاظ » وأبو حردبة المازني الذي قال أحد الراجزين في الحوف منه :

الله نجاك من القصيم ****

ومن أبي حردبة الأثيم ومالك وسيفه المسموم (١)

ويعتبر مالك بن الربيع أشهر الشعراء الصماليك في الإسلام لعدة أسباب ، منها شدة بطشه في قطع الطريق كما يقول الراجز السابق ، وكما ورد في أخباره الكثيرة ، ومنها ما يدل على أنه كان يتحدى حتى منافسيه في قطع الطريق ، ومن شهرة قوته أنه قتل أفلح الذي ظل يقطع الطريق على القوافل وحده بخراسان عشرين سنة ، ومن تلك الأسباب أنه يعتبر من الشعراء البارزين في إجادتهم وكثرة ما جادوا به من شعر وشعره يعتبر في رفته وتمبيره الصادق السمع عن النفس لوفاً جديداً إلى حد ما في الشعر العربي آنذاك ، وقد اكتسبت مرتبته التي رثى بها نفسه حين أحس الموت شهرة وذيوها ، سواء من حيث إعجاب مجتمعه بها ، أم من حيث ولوع الرواة والمؤلفين بتناقلها وهي التي أولها :

لا ليت شعري هل أبيتن ليلة بجنب الفضي لأجى القلاص النواجيا(٢)

وقد علما صاحب جمهرة أشعار العرب من عيون المرائي (٣) . وله شعر عده النقاد في القمة التي حاول شعراء كثيرون أن يبلغوها أو يقلدوها فلم يوفقوا (٤) .

ومن تلك الأسباب ما عرف عنه من صفات تميز بها سواء في خلقه أو خلقه ، فيصفونه بأنه كان من أجمل العرب جمالا وأبينهم بيانا ، وبأنه كان من ذوى السماحة والرمومة ، حتى أنه حينما سأله سعيد بن عثمان وإلى خراسان عن سبب قطعه للطريق مع ما فيه من جمال وحسن بيان أجابه بأن

(١) منجم ما استعجم للبكري ١٠٢٧/٣

(٢) خزائن البغدادي ٤٧/٢ - ٤٩ وأمال القاتل ١٣٥/٣ والشعر والشعراء ٣١٢/١ والأمازي ٤٨/١٢ .

(٣) أنظر خزائن البغدادي ٥٢/٢ والشعر والشعراء ٣١٢/١

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشي ص ١٤٣ وساق القصيدة كاملة

السبب عجزه عن مكافأة الاخوان ، وبأنه كان من المرأة والتمرد بحيث تواعد بنى مروان ، وهجا الحجاج بن يوسف هجاء موجعا بعد أن تمرد على الحجاج واستعصى عليه (١)

٢ - بكر بن النطاح :

عاش في صدر العصر العباسي وعاصر الرشيد والمأمون ، يصفونه بأنه « كان شجاعا بطلا ، فارسا شاعرا ، وبأنه » كان صعلوكا يصيب الطريق ثم أقصر ، وشهرته بالشعر أكثر من شهرته بالصعلكة ، حيث أن الروايات لم تذكر من أخبار تصعلكه بينما ساقته له شعرا كثيرا في عدة أغراض ، ويعمدونه من الشعراء المجيدين كما يقول التبريزي « حسن الشعر جيد التصرف فيه » ولكننا حين نعرض شعره على الطابع المميز لشعر الصعاليك نجده يفقد جانبها كبيرا من روح العزة والاباء والصلابة التي يمتاز بها شعرهم ، هذا على الرغم من أن بكرا كان كثير الفخر بشجاعته في شعره ، ولكن روح العزة التي نتحدث عنها في شعر الصعاليك شيء غير مجرد الفخر ، بل قد تكون شيئا غير الفخر فقد يتحدث الصعلوك عن فقره أو جوعه أو تشرده أو اضطهاده أو أي معنى من المعاني التي تقترب عادة بالمهانة والضمرة واستصغار النفس ، ولكن الصعلوك يجعل من هذا الهوان عزة واباء ، كما يقول الشنفرى « وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى » وكما يقول مالك بن الريب « ففى الأرض عن دار المذلة هجرة » وكما يقول الشنفرى عن الجوع فى لاميته :

واستف ترب الأرض كى لا يرى ۞ على من الطول امرؤ متطوّل

ويمكن تحليل فقدان بكر بن النطاح لهذه الروح فى كثير من شعره بأنه يمكن تقسيم حياته الى قسمين ، قسم زاول فيه الصعلكة وتجاوب مع حياتها وأحداثها ومشاعرها ، وقسم أقلع فيه عن الصعلكة ، وهو الذى يصفونه فيه بأنه « أقصر » فيه عن التصعلك ، ثم ركن الى أبى دلف الأمير متمتعا ببطائه ، مفيضا فى مدحه ومدح أخيه مقتل ، ولذلك نجد شعر بكر بن النطاح لا يسير على نمط واحدة من حيث الروح الصعلوكية ، ولكن الروايات لم تحدد لنا أى شعره قاله فى القسم الأول من حياته ، وأيه قاله فى القسم الثانى ، ولكننا نرى أثر القسمين واضحا فى مثل ما بين البيتين الآتيين من فرق ، فبينما نجد فى شعره مثل قوله :

(١) أنظر ترجمته وشعره وأخباره فى خزنة البغدادي ١٧/٢ - ٥٢ والأغاني للأسفهاني ٤٨/١٣ وموضح أخى وأمال القتال ١٥٨/١ ١٣٥/٣ والكامل للسبرد ٣٠١/١ وجهرة القرشي ١٤٢ - ١٤٣ والشعر والشعر ١٤٦ لابن قتيبة ٣١٢/١ ورسائل الجاحظ ١٩٣/١ والبيان والبيان للجاحظ ٣٧/٣

وصن يفتقر منا يعش بحسامة ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (١)

نجد في شعره مثل قوله مستجديا إبادلف

له راحة لو ان معشار جودها على البركان البر اندى من البحر (٢)

فبينما البيت الأول ينطق بأنه من صميم شعر الصعاليك وتعاليمهم على السؤال في أى صورة من صورة ، مؤثرين النصب والسلب عليه كما يقول الأجير السعدي

وأنى لأستحي أن أسأل العبد اللثيم بعمره

وبصران دوى في البلاد كثر (٣)

بينما البيت الأول كذلك ، نجد البيت الثاني بعيد كل البعد عن روح الصعاليك وطابع شعرهم ، ونلاحظ أن النوع الأول قليل في شعر بكر ، بينما الثانى كثير متعدد الأغراض وخاصة فى المدح والغزل والوصف (٤)

٣ - عبيد بن أيوب العنبري

والعنبري نسبة الى بنى العنبر من بنى سعد ويصفونه بأنه « من اللصوص » وله فى اتجاهه الشعرى طابع غريب من حيث الغرض فقد أولع بالحديث عن الحرافات وشاع فى شعره وصف مخلوقات وأوهام غريبة ، كالفيلان والسعالى والجن ، حتى أصبح هذا الاتجاه طابعا مميزا لشعره ، ويبدو أن هروبه من السلطان وتشرده وحيدا ، وخوفه الشديد فى متاهات الصحراء ، وقفارها قد خيل اليه هذه الأوهام وشعره نفسه يتحدث كثيرا عن هذه المخاوف التى زلزلت ثباته ، وصورت له كل شيء يراه أمامه أو يتخيله عدوا مخيفا ، وهو يصور مبلغ الخوف منه بمثل قوله

لقد خلفت حتى لو تمر حمامة لقلت عدو أو ظليعة معشر
فان قيل أمن قلت هذى خديعة وان قيل خوف قلت حقا فمشر
وخلف خليل ذا الصفاء ودابنى وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٥)

(١) مهذب الأغاني ٨٤/٨

(٢) المصدر السابق

(٣) الشعر والشعراء لابن كتيبة ص ١٨٣ م الخاتمي

(٤) أنظر ترجمته وشعره وأخباره فى مهذب الأغاني ٨٤/٨ وأمال القائل ٢٢٤/١ ٢٣٦

٢٤٤ والمقد الفريد ١/٦٦ والتنبيه على أوهام البكرى ص ٧٧ وديوان الحسانة لأبى تمام

١٢/٢ - ٦٥ ومساعد التنصيص للمعنى ٣/٩٠ ٦١/٤ ٩٩ وشرح التبريزي للحسانة

١/٢

(٥) الديوان للجاحظ ٦/٢٦٥ =

ونحن مبلغ سيطرة الفزع والخوف على نفسه في هذه اللوحة التي يديها
في طلبه للامن كما يقول :

الفنّي طعم الامن توصل حقيقة على فان قلعت لفصل بنانيا
خلعت فؤادي لاستطير فاصبحت ترامي بي البيد القطار تلامي (١)

ولكنه لم يجد هذا الامن الذي تتمطش اليه نفسه ، فسيطر عليه فزع
رهيب جعله يفرق من كل شيء في قرارة نفسه ، ثم يصور هذا الرعب والفرق
في صورة بطولة وشجاعة يمتاز بها عن سائر الناس ، فيتحدث عن أنه يخالط
الفيلان والجن والوحوش ولا يخافها ، بل يصف أحداثه معها ، ومخالطته
ومشارته أياها ، كما فصل الجاحظ هذا الحديث في سرد ما تحدث عنه/شعر
عبيد من الفيلان وأساطير الضب والصفدع ، والسملدة ، ومناكة الجن
ومحالفتهم ، واليربوع ، وقد علل الجاحظ هذه النزعة باستغلال الشاعر
لسداجة محيطه ويبدو أن عبيدا عرف أخيرا جدا طريقه الى الامن حينما عرف
طريق الرجوع الى الله ، والتوبة اليه ، ولذلك فراه يتحدث عن توبته حديثا
يظهر فيه انكاره لما أسلف من اعمال ، ويظهر أيضا استخفافه بما أسلف مما
لا يتفق مع « العقل » الذي يتحدث عنه فيما يتحدث من قوله :

ياوب علوك عن ذي توبة وجل كانه من حذر الناس مخنون
قد كان قبح اعمالا مقاربة ايام ليس له عقل ولا دين (٢)

وقد سبقه الى الحديث عن مخالطة الوحوش من الصماليك الاحير السعدى
في حديث ثرى له (٣) ولكنه لم يسرف اسراف عبيد ، بل كان أقرب الى
التحفظ منه ، وتحدث تأبط شرا في شعره عن أنه قتل الغول (٤) ، وقلنا
فيما سبق أنه ليس من اللازم تكذيبه ، وليس من اللازم القول بأن فيه الاتجاه
الى نزعة الوهم أو استغلال سداجة مجتمعه البدوي ، وانما كان حديثا عن
حادثة فردية ، يمكن حمل الأمر فيها على أنه قتل حيوانا غريبا عليه يظنه
الغول كما تصورها أساطيرهم (٥) وستأتي مناقشة لهذا الموضوع في فصل
الوهم .

(١) المصدر السابق

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ٦٢/٤ .

(٣) انظر المبداء الفريد ٢٩٠/٣ والحيوان للجاحظ ١٣٣/١

(٤) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١ والقاموس المحيط مادة (غال) .

(٥) انظر أخبار عبيد وشعره وترجمته في الكامل للمبرد ٢٠٠/١ والحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤

١٣٨/٥ ، ٢٤١ ، ١٢٨/٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ٣٣٥ ، ٢٥١ ، ٢٩٥ والبيان والتبيين للجاحظ

٦٢/٤

كان عبيد الله من الشخصيات اللاعبة في المجتمع ، بل في الدولة حينذاك ، وله تاريخ بارز ، منه أنه شهد القادسية وأبلى فيها ، وقد أحس في نفسه قوة ومنعة ، فاستعصم بقوته ومنعته وأبى أن يسلم قياده لأحد حتى الأمراء والخلفاء ، وأصبح من أوصافه أنه لا يعطي للأمراء طاعة ، وقد جمع حوله صفوة من ذوى القوة والفروسية ، يقدرون في بعض الأخبار بخمسين فارساً ، لم يكونوا من قومه أو من جماعة معينة ، ومعنى ذلك أنهم من المتمردين في أي صورة من صور التمرد كقطاع الطرق واللصوص ومن على شاكلتهم ، وأخذ يعيش بهم في البلاد ، ويفير على القرى والقوافل ، وبلغ من قوته أن حاول جميع أطراف الخصومات في زمنه أن يستميلوه إليهم ، ومنهم معاوية بن أبي سفيان ، وعلي بن أبي طالب ، والحسين بن علي ، وأمراء الأمصار ، ولكنه أبى ، وظل متمسكاً بقوته ، راسماً حياته وسلوكه ، كما يريد هو لا كما يريد له الخلفاء والأمراء ، وبلغ من شهرة قوته واختباره أن التمس أمره على بعض المتأخرين من العلماء كابن الأثير ، فعنده من القسود (١) مع أن السكري ترجم له في كتاب اللصوص ونقل عنه ذلك البغدادي في الخزانة (٢) والجاحظ في رسائله يذكر بعض رفاقه في قطع الطريق ، كما يقول في مفاخر السودان والزنج والجشي قالوا : « معنا القذاق صاحب عبيد الله بن الحر ، لم يكن في الأرض أشد منه ، كان يقطع على القافلة وحده ، بما فيها من الحماة والخفراء » (٣) ، وزاد الجاحظ فذكره (بعد أن تحدث عن فروسيته) في سياق الحمقى حيث قال « ومن النوكى عبيد الله بن الحر وكنيته أبو الأشوس » (٤) ، ويبدو أن عبيد الله كان من الذين مستهم عقدة الشعور برق الأمهات ، كما كان السليك وأضرابه من أبناء الأماة والأسيرات ، فأراد بالتمادي في مظهر القوة أن يعرض شعوره بهذا النقص الاجتماعي وبصعولته وتمرده الانتقام من المجتمع لوضعه هذه الفواصل غير المنطقية بينه وبين أبناء الحرائر ، وعبيد الله نفسه يحدثنا بذلك فيقول

ان تك امي من نساء اصابها سباء القنا والرهفات الصفائح
فتبا للفصل الحر ان لم اقل به كرائم أبناء النساء الصرائح (٥)
ومات عبيد الله بن الحر طريد الأمراء ، وبروون في موته قصة تدل على

(١) ابن الأثير حوادث سنة ٦٨ ونقل عنه ذلك مؤيداً له عبد السلام هارون حامش الحيوان

للجاحظ ١٣٤/١

(٢) خزانة الأدب للبغدادي ١٩/٢ ٢٢

(٣) رسائل الجاحظ ١٩٣/١

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٢١/١

(٥) الأمال للقال ٢٢٠/٣

مبلغ خطورته ، حيث وجه اليه امير الكوفة ستمائة فارس بينما لم يكن معه من اصحابه حينئذ الا عشرة ومع ذلك قاتلهم ، فلما تساقط اصحابه ، وبليت منه الجروح انحاز الى معبر (١) فوثب اليه رجل نبطي قوى يريد ان يقبض عليه ، فلما يئس عبيد الله ، قبض على النبطي والقي بنفسه وبالنبطي في النهر فماتا معا فرأى الناس شيخا يتوجع ، وكان أب النبطي ، قائلا كان ابني يقتل الأسد ، وكان يخرج هذا المعبر من الماء فيقره ثم يصيده وحده ، حتى ابتلى بهذا الشيطان - يعنى عبيد الله بن الحر الذي أغرقه معه - وجعلوا يسكتونه وهو يردد ما كان ليغرق ابني الا شيطان (٢) ، وكان عبيد الله من الشعراء المجيدين ، وله مدائح في الحسين بن علي

٥ - الأخير السعدي

من لصوص بني سعد ، واجمعت الروايات على أنه من الخلفاء ، حيث خلعه قومه بعد جناياته ، وطارده السلطان ، فهام على وجهه ، في مجاهل الصحراء ومكائنها ، ثم كان يحدث الناس بقرائب وحدته وتشرده ، وما يلقاه خلال ذلك ، وأنه لطول الف الوحوش له أنست اليه ، فلم تكن تنفر منه ، ومثل هذه الأخبار وان لم تكن تدعو الى التصديق الا أنها على أى حال تصور حياة صاحبها في تشرده وحيدا وتعرضه للأخطار وقد صور الأخير حياته هذه في شعره ، وهو صاحب البيت المشهور

عوى الذئب فاستأنست بالذئب أذعوى وصوت انسان فكنت اظن

كما صور في شعره صمكته وتهديده لامن التجار وقوائهم بمثل قوله

تعرنى الاعلام والبلى معرض وسيفى باموال التجار زعيم

وقد عده صاحب العقد الفريد من الفرسان القلائل في العرب ، وان صح ذلك يحمل على حياته قبل خلعه وتشرده .

والأخير تاب ، وتحدث عن توبته في شعره ، ولكن حديثه يوحى بتأصل نزعة التصعك في نفسه ولذلك نراه مترددا بين الرجوع الى الله ، والحنين الى أموال التجار ونصيحة الصماليك بالتوبة فمن ذلك قوله

**اشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقي اذا مروا من الحزن
قل للصوص بنى اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن**

(١) ما يسمى بالمامية « الكويرى » فوق النهر
(٢) خزنة البغدادي ٢٢٢٢ وهامش الحيوان للجاحظ ١٣٤/١

وقد تحدث في شعره عن عدة أغراض أهمها ما يتعلق بحياة خلعه
وصطلحته (١) وهو القائل

واني لأستحي لنفسي أن أرى امرئ جعل ليس فيه بصع

٦ - يزيد بن العقيل العقيل

أما يزيد العقيل فقد كان كما يبدو من حديثه صادق التوبة عن الصلطة
مطعن النفس في رجوعه عنها ، فقد كان يسرق الإبل ثم تاب ، ويبدو من
شعره ما كان له من رهبة وخطورة عند أصحاب المخاض من الإبل ، ولذلك
يطمئنهم يزيد بتوبته حين يقول

ألا قل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد

ويبدو صدق توبته في مثل قوله

وان امرأ ينجو من النار بعلمها تزود من أعمالها لسعيد

ولكن ما بلغنا من أخباره وشعره قليل (٢)

٧ - أبو النشناس النهنشلي

غلبت هذه الكنية عليه حتى طمست اسمه فلم تتحدث به الروايات ،
وكان من لصوص بني تميم ، واسع النشاط في لصوصيته حتى أنهم يصفونه
بأنه كان يقطع طريق القوافل بين الحجاز والشام ، وكان يجمع حوله رفقة
من الشذاذ والصعاليك ، وأبو النشناس يجيد تصوير نفسية الصعاليك
وحياتهم ومن ذلك قوله

وداوية يهملها يغشى بها الردى سرت بابي النشناس فيها دكايبه
ليدرك ثارا أو ليلدرك مقنعا جزلا ، وهذا الدهر جم عجائبه

ويصور شعار الصعاليك وآمالهم في مثل قوله :

فللموت خير للفتى من قصوده فقرا ومن مولى تلج عقرابه

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الأمل للقال ٤٨/١ ٤٩ والبغد اللريه ٣٤/١
١ باب غرسان العرب) و ٣٩٠/٣ والحياء اللريه من الشعر الجاهل للدكتور المولى والشعر
والشعر لابن قتيبة ص ١٨٣ م الخاتمي والحيوان للجاهل ١٣٣/١ والبيان والتبيين للجاهل
٢٠٠/٣ ٢٠٤

(٢) انظر الكامل للسرد ٦١/١ وآمال القال ٢٠٢/٢ ٢٠٤ ملحق على شك

ولم أر مثل الهم فاجعه القتي ولا كسواد الليل الخلق طالبه
فمت معما أو غنى كريمها فأننى أرى الموت لا ينجو من الموت عاربه (١)
والتهشل نسبة الى بنى نهشل .

٨ - سعد بن ناشب المازني

من بنى مازن من تميم . اتخذ من البصرة موطئاً ، وزاول صعلكته
وجنباياته ، فهم بلال بن أبي بردة والى بنى مروان داره وتوعده ، ولكن ذلك
لم ينثنه عن عزمه الشديد ، واندفاعه بأساليب الصعلكة نحو غاياته ، بل سخر
بشعره من هدم داره واستصغر أن يكون هدم الدار صارفاً لمن كان في مثل
عزمه وقوته عما يريد .

ويبدو من خلال شعره أنه كان يتمتع بإرادة قوية وعزم عنيد ، ويعتبر
شعر سعد من خير ما يمثل شخصية الصعلوك الواق من عزمه ، المتكمن من
قوة إرادته . وله أبيات كثيرة شائعة التردد مشهورة ، تصور قصة العزم
العنيد كقوله

إذا هم لم تردع عزيمة همه ولم يأت ما يأتى من الأمر هائباً
فبالرزام رشعوا بي مقعماً الى الموت خوفاً الى الكتابباً
إذا هم ألقى بين عينيه عزمه وتكب عن ذكر العواقب جانباً
ولم يستثر في واه غير نفسه ولم يرض إلا قائم السيف صاحباً

ولسيطرة هذه المعاني على نفسه نراها تتردد كثيراً في شعره فمن
ذلك قوله

وفي اللين ضعف والشراسة هيبة ومن لم يهب يحمل على مركب وعبر
وما بي على من لأن لي من فظاظلة ولكنني فظ أبي على القسر
أقيم صفاً ذى الميل حتى أوده واخطمه حتى يعود الى القلدر
إذا هم ألقى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذى الألسر

ولم يخل شعره من الحديث عن خلقه ، فهو يقول انه كريم في فقره وغناه ،
ان أعسر وافترق فهو خير كريم وان غنى وأيسر فيساره شركة بينه وبين
الناس

ان تعذلينى تعذلى بى مرؤءاً كريم ثنا الأعصار مشترك اليسر

(١) انظر ترجمته وشعره في الاصمعيات ١٢٤ والخزانة للبهادى ٢٦٢/١ ديوان الحاسة
أبى تمام ١١٥/١ وشرح الاصمعيات (حاشى ص ١٢٤) وشرح التبريزي لحاسة أبى صلم
| حاشى ١١٥/١ | والقاموس المحيط مادة (نشى)

ويصفونه بأنه من الفتاك ، وأنه من مرمة العرب ، وقد ورث الصعلكة عن أبيه كما يصفه ابن قتيبة بقوله « وكان أبوه ناشب أعور ، وكان من شياطين العرب » (١) وهو ما زنى من عشيرة مالك بن الربيع .

٩ - توبة بن الحمير

أبوه الحمير بن حزم من بني عقيل ، وكان توبة من اللصوص البارزين ، ولكن شهرته بعشق ليلي بنت عبد الله بن الرجال الأخيلية غلبت عليه ، حتى أصبح هذا العشق قرين اسمه ، وكاد يطفى على صفته الأصلية وهي اللصوصية وزاد من هذه الشهرة أن ليلي كانت شاعرة ، بل لم يقدم عليها من شاعرات العرب سوى الخنساء ، وقد رثته ليلي بأشعار كثيرة ، وليلى هي التي يقول توبة في حبهـا

**ولو إن ليلي الأخيلية سلمت على ودوني جنسك وصفانح
سلمت تسليم البشاشة أوزقا إليها صدى من جانب القبر صائح**

وقد وفدت ليلي على عبد الملك بن مروان وهي كبيرة ، فقال لها ما رأى توبة فيك حين عشقتك ؟ قالت ما رأى الناس فيك حين جعلوك خليفة فضحك عبد الملك حتى بدت له سن سوداء كان يخفيها

وكان توبة واسع المجال في صعلكته ، ويبدو من أخباره أنه كان يركز غاراته على همدان وبني الحارث بن كعب مع أن بينهما وبين موطنه مفاوز ومن أخبار لصوصيته تلك الغارة التي أودت بحياته حين أغار على بني الحارث فلم يتمكن من الغنيمة فأغار في عودته على بني عوف فاستاق إبلالهم بعد أن قتل منهم رجلا ، فلاحقوه ومعه أخوه وابن عم له أو مولى له يدعى قابض ، على اختلاف الرواية فقتلوه وأعرجوا أخاه وتحدثت الروايات عن أن توبة - لابعاده في غاراته - كان يحمل معه الماء وقد يبدو غريبا بعض الغرابية أن تجتمع في توبة صفتان غير متآلفتين هما عاطفة الحب العميق بما توحى به من رقة وسباحة نفس والصعلكة بما توحيه من صفات الجفوة والعنف ، ولكننا حين ننظر إلى عوامل الصعلكة ودواعيها في المجتمع العربي كما أسلفنا نجد أنها لم تكن مجرد نزعة شريرة في نفس مزاوليها ، بل أحيانا لم تكن من النزعة الشريرة في شيء وإنما كانت مظهرا اجتماعيا تولد من عوامل عديدة متشعبة وليلى حبيبة توبة تحدثنا عن هاتين الصفتين في رثائها أيام فتقول عن توبة

(١) انظر ترجمته وأخباره وشمسه في أمال القائل ١٧٠/٣ ١٧١ والكمال للمبرد ١٢١/١ وديوان الحماسة لأبي تمام ١٤/١ ٢٧٠ والعقد الفريد ٢٣٠/١ وشرح التبريزي لحسانة أبي تمام ١٤/١ والشمس والشمراء لابن قتيبة ص ١٦٣ م الغامض

فتى كان احبى من فتاة حبية وأشجع من لىث بغضبان خادر
فنعلم الفتى ان كان توبة فاجرا وفوق الفتى ان كان ليس بفاجر (١)

١٠ - عبد الله بن سبرة الحرشي

منسوب الى حرش وهو موضع باليمن ، وكان عبد الله كما يبدو من اخباره من الاشخاص المعروفين فى المجتمع بالقوة والبأس الشديد ، وتصفه الروايات بأنه من فتاك العرب ، ولكن حادثة له مع الروم طغت على اخباره فى الصمكة والفتك ، ذلك أنه فى فترات المناوشات التى كانت تحدث بين المسلمين والروم على الحدود مما يشبه ما يسمى اليوم بحرب العصابات استعان أحد السلاة بعبد الله بن سبرة ليغير فى عصابة على بعض الروم وتختلف الروايات فى تفاصيل هذه الفارة ، ولكنها تتفق على أن عبد الله بن سبرة قاتل فى هذه الفارة بطريقا روميا فقتله عبد الله بعد أن قطع الرومى يد عبد الله أو اصبعيه على اختلاف الرواية ، وقد قال عبد الله فى قطع يده شعرا كثيرا معتزا بأن قطعها اقترن بنصر له كبير (٢)

١١ - شبيب بن عمرو بن كريب :

أحد لصوص طيء ، وكان يقطع الطريق فى خلافة على بن ابي طالب ، فبعث اليه على أحمر بن شميظ وأخاه فى فوارس ، فهرب شبيب ، واستطاع النجاة منهم ومن على بن ابي طالب وحين اطمأن الى نجاته قال فى ذلك شعرا منه

ولما رايت ابني شميظ بسكة طيء والباب دوني (٣)
تجللت العصا وعلمت اتي رهين مخيس ان يثقلوني (٤)

ويتابع شعره واصفا على بن ابي طالب بقوله

ولسو انى لبثت لهم قليلا لجرونى الى شيخ بطن (٥)
شديد مجامع الكتفين باق على الحدان مختلف الثنون

(١) انظر ترجمته واخباره وشعره واخبار لى وشعرها معه فى الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٠ م الخالجي وحامسة ابي تمام ١٠٨/٢ والكامل للمبرد ٢٧٥/٢ والأغانى للأسقفاني ٢٨٠/٣ والحيوان للجاحظ ٢٩٩/٢ ومجمع البكري ٨٨٥/٣ ، ١٣٤٠/٤ ، ١٥٣/٢ وشرح التبريزي لحامسة ابي تمام ١٠٨/٢ والصفة لابن رشيقي ٢٨/٢

(٢) انظر ترجمته وشعره واخباره فى التنبيه على اوامير القائل للبكري ص ٣٢ ٣٣
وامال القائل ٤٧/١ وديوان الحامسة لابي تمام ١٨٥/١ ١٨٦ وشرح التبريزي لحامسة ابي تمام ١٨٥/١ ١٨٦

(٣) السكة السطر من الشعر

(٤) العصا فرس شبيب مشهورة ومخيس بضم الميم وتشديد الياء المكسورة مسجن على ابن ابي طالب ويثقلوني رواية الجاحظ وفى ديوان الحامسة أن يدكوني

(٥) بطن أى عظيم البطن وهى سلة الامام على

وقد قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين بلغه هذا الشعر : والذي فلق الحية ، وبرأ النسمة ، لو ظهرت به لصدقت ظنه ، يعني وضمه في السجن (١) .

١٢ - فرغان بن الأعراف القري :

تختلف الروايات في ضبط اسم ، فيرويه أبو تمام في حماسته فرغان بالحن ، ويرويه ابن قتيبة بالنحن المجبة ، وهو مناسب لما ورد من شعره كما ضبطه ابن قتيبة ، وهو من بني مرة بن عبيد وكان شاعرا لصا ، وكان يضرب على الأبل ، ويروى ابن قتيبة أن فرغان أخذ جملا لرجل فجاء الرجل فأخذ بشعر فرغان وجذبه فبرك ، فقال الناس كبرت والله يا فرغان ، قال كلا ، ولكنه جذبني جذبة محق . وقد اعتمد فرغان في فخره على قوته ببنيه كما يقول :

يقول وجمال ابن فرغان فاجر ولا الله أعطاني بني وماليا
ثمانية مثل الصقور وأربعا مراضيع له وفيه شعنا ثمانية

ويشاء له حظه السوء أن يرى بنيه هؤلاء الذين يفخر بأن فجوره قائم على قوتهم وقد أذاقوه الهوان ، وهذا ابنه منازل أحد الثمانية الصقور كما يقول فرغان يعق أباه ويؤذيه ويضربه كما يقول فرغان نفسه :

جزت رحم بيني وبين منازل جزه كما يستزل الدين طلبه
ثم يقول في ذلك واصفا شيخوخته وضعف بصره وصفا مؤثرا

فلما رأني أبصر الشخص شخصا قريبا وذا الشخص البعيد القاربه
فعمد حتى ظلالا ولو يدي لوى يده الله الذي هو غالبه

ثم يقول أيضا

أ أن وعشت كما أبيتك وأصبحت يداك يدي ليت فانك ضلوه ؟

وتوارث أبائهم هذا العقوق فيروى التبريزي أن ابنه منازل هذا كان له ابن يدعى خليج فعق خليج أباه منازل فقدمه إلى إبراهيم بن عربي مستعديا عليه قائلا

تظلمني حظي خليج وعقني على حين كانت كالحنى عظامي
في أبيات أخرى ، فأراد إبراهيم بن عربي ضربه ، فقال خليج أصلح الله الأمير لا تسجل ، أتعرف هذا ؟ قال لا ، قال هذا منازل بن فرغان الذي

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في حسانة أبي تمام ٢٥٢/١ والبيان والتبيين للجاحظ ٨٥/٣ وشرح التبريزي للحسانة ٢٥٢/١ ، ٢٥٣ .

عق أباه - وفيه يقول « جزت رحم بيني وبينه منازل » الايات - فقال : ابراهيم :
يا هذا ، عقلت فعمقت ، فما أعلم لك مثلاً الا قول خالد لا بى ذؤيب .

فلا تجزعن من سعة أنت سرتها فلوله دافى سعة من يسوعها (١)

١٣ - جندر بن معلوية المكي :

غلب عليه في معظم الروايات لقب جندر اللص ، مما يدل على شهرته
باللصوصية ، وخطورته فيها ، ويصفه القائل بقوله « وكان لصاً مبراً » ثم يفسر
المبر بالغالب ، وينسب جندر نفسه في شعره الى بنى كعب بن عمرو وقد تردد
اسم جندر كثيراً في المناقشات الشعرية المشهورة بين غالب ابى الفرزدق
وسحيم التميمي على أن جندرا رفيق سحيم ومن أشد أعوانه على غالب ،
واتفقت الروايات على أن جندرا وقع في طائلة الحجاج وأودعه الحجاج سجنه ،
ومن بين جدران سجن الحجاج جادت شاعرية جندر بقصائده غراء ، تعتبر من
أجود الشعر في موضوعها ، من حيث تصوير الهموم ، والحنين الى الأهل والوطن ،
والشعور بالحجر على الحرية ، وقد ساق القائل إحدى هذه القصائد في واحد
وعشرين بيتاً ، ونحن ندرس هذه القصيدة نرى أن المتنبي في قصيدته
المشهورة عن الحمى لم يكن مبتدعاً ، وإنما كان متأثراً بقول جندر :

تأويني فبت لها كنيما	هموم ما تفلارفتي حواني
هي المواد لا عواد قومي	اطلن عيادتني في ذا المكان
إذا ما قلت قد أجلين عني	تني وبعانهم على ثاني
وكان مقر منزلهم قلبي	فقد انفلهم والهم آني

ويقول منها في الحنين الى الأهل والأحبة

ليس الليل يجمع أم عمرو	وايانا فذاك لنا تسلاني
نعم وترى الهلال كما أراه	ويطوها النهار كما علاني

ويقول عن سجنه

إذا جاوزتها سعفات حجر	واودية البمامة فانعساني
وقولا جندر أمس رهيما	يحاذر وقع مصقول يمانى

ويقول من قصيدة أخرى عن هذا السجن بالكوفة

يارب ابفض بيت أنت خالقه بيت بكوفان منه استعجلت سفر (٢)

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في الشعر والضمراء لابن قتيبة ص ١٨٠ وحساسة ابى تمام

١٨٢/٢ وشرح التبريزي لحساسة ابى تمام ١٨٢/٢ ١٣

(٢) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في أمال القائل ٢٧٧/١ ٢٧٨ ٥٣/٣ ٥٥ والحيوان

للجناح ٤٣٥/٥ ومجموع ما استعمله للبكري ١١٤١/٤

لم تصح الروايات فيما نعلم عن أكثر من هذا اللقب في ترجمته ، وإن كان ينسب نفسه في شعره إلى بني ثعل ، وهو ممن وقع في قبضة السلطان الصعاليك ، وذاق مرارة القيد والسجن ، وفي ذلك يقول

أبلغ بني ثعل عني مفغلة فقد أتى لك من نبي بانضاج
أما أفتكر في قيد وسلسلة والليل في جوف منحوت من الساج (١)

وبعد هذه النيد السريمة عن هؤلاء الشعراء ، والتي لم نقصد بها الترجمة الكاملة المقصلة لكل شاعر حيث أن ذلك ليس هدفا أساسيا للموضوع ، وإنما قصدنا تمييز شخصية كل شاعر عن الآخر ، وتحديد الخطوط العامة في حياة كل شاعر وشخصيته حتى نستطيع منها فهم اتجاهه الشعري ، والحكم على هذا الاجتهاد على ضوء ظروفه الشخصية والاجتماعية ، بعد ذلك نقول أن هناك عددا من شعراء الصعاليك لم يرد استشهاد بشعر أحد منهم في هذا البحث ، ولذلك نكتفي بمجرد ذكر أسمائهم وهم

- ١ - جعفر بن علبة الحارثي (٢) ٢ - إبراهيم بن هاني (٣)
- ٣ - أبو مارد الشيباني (٤) ٤ - حاجز بن الجعد (٥)
- ٥ - لؤد بن عباد (٦) ٦ - عروة بن مرة الهللي (٧)

ومع ذلك لا نستطيع أن نقطع بأن من سبق ذكرهم هم كل شعراء الصعاليك ، ولكن الذي نؤكد أنه ليس هناك مرجع معين لشعراء الصعاليك وأن المرجع الوحيد الذي خصص للصعاليك تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم فيما نعلم هو كتاب اللصوص للسكري ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض الملوك كالبغدادى (٨) فجمع هؤلاء الشعراء الذين سبق ذكرهم وجمع تراجمهم وأشعارهم وأخبارهم مجرد اجتهاد في التنقل بين متناثرات المراجع واشتاتها

(١) الحيوان للبساط ١٥٨/٧ وفي الهامش أنه ذكر في الاستحقاق ٢٣٣ لابن دريد
(٢) أنظر خزنة البغدادى ٤٦/٢ الشاهد ١١٥ والهامش الأسفهانى ٤٨/١٣ ومواضع أخرى
بغدادى الأمانى وهو مطبوع

(٣) أنظر الحيوان للبساط ١١٠/٣ ورسائل البساط ١٩٢/١
(٤) أنظر شرح القصائد السبع الجاهليات لابن الأبارى ص ١٢٥
(٥) أنظر معجم ما استعجم للكبرى ١٢٨/٢
(٦) أنظر حسنة أبي تمام ٣٧٣/١
(٧) أنظر الحيوان للبساط ٣٥١/٤ وديوان الهذليين ١٥٧/٢ في رثاء أبي خراش أخيه
أبد والهامش الأسفهانى ٦٢/٢١ وقتل عروة شعبة الهذلي
(٨) أنظر خزنة الأدب ١٨/٢ - ٢٢ -

وأعود فأكرر القول بأن الروايات في بعض حديثها عنهم لم تكن موضحة ولا محددة كل التحديد وخاصة فيما يتعلق بالفواصل الزمنية كـشعر المخضرمين ، حيث لا تعلم أى شعرهم قالوه في الجاهلية ، وأيه قالوه في الاسلام ، الا ما ارتبط بحادث معروف الزمن ، أو ما دل عليه موضوع الشعر نفسه ومعانيه ، ونواحى أخرى من النموذج والاختلاف والتجاهل لبعض النواحى المهمة في الحديث عنهم ونعتقد أن هذا هو ما يدفع الباحثين في الشعراء الصعاليك الى الاتجاه الى التعميم وتحاشى التخصص والحصر ، إيثارا لتجنب الخطأ أو القصور ، ولكننا نؤثر القول بأن المجتهد اذا أصاب فله أجران ، واذا أخطأ لم يحرم من أجر ، وقبل أن أفرغ من هذا الحديث أضيف ان الستة الآخرين الذين لم أترجم لهم بالاضافة الى عدم الاستشهاد بشعرهم فأننى لم أصل الى تراجم وافية لهم فيما استطعت الوصول اليه في فترة البحث غير أنهم شعراء صعاليك مع اضافات غير كافية الا جعفر بن عتبة الذى ذكر البغدادي له ترجمة وشعرا في باب ان المشددة بالاضافة الى المواضع المشار اليها بالهامش

الباب الثالث

شعر الصعاليك

لم يكن من قبيل المصادفة أن يتجنب الباحثون موضوع الصعاليك ، فلا يجلونه هدفاً لبحوثهم ودراساتهم ، فالواقع أن جانب الصعاليك وأشعارهم يكاد يكون أشد موضوعات الأدب العربي صعوبة واستقصاء على اليسر في البحث والدراسة ، من حيث أنه الموضوع الوحيد تقريباً الذي لم تصل إلينا عنه دراسة أو بحث متكامل ، مع أن الصعاليك سواء في الجاهلية والإسلام يمثلون طائفة بارزة مميزة في المجتمع العربي ، سواء أكان بروزها وتميزها موضع رضى أم سخط وكلا الحالين كان المفروض أن يدعو إلى الدراسة والاهتمام ، فإن التميز من شأنه لذاته أن يحظى بالاهتمام والتتبع والرغبة في الاستطلاع ، فكنا نتوقع أن نجد من الدراسة المستقلة ولو القدر الذي يعين الباحثين .

ولكن الواقع أننا حين نرجع إلى الأقدمين في بحوثهم ، نجد أنه لم يكن بدراسة مستقلة عن الصعاليك إلا أبو سعيد السكري في كتابه اللصوص ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض العلماء مقتطفات مبثورة . كما نقل البغدادى عنه بعض حديثه عن عبيد الله بن الحر (١) وقد تتبع بعض الباحثين مصادر شعر الصعاليك (٢) ولكن نتيجة واحدة ينتهي إليها كل باحث في مصادر شعرهم ، وهي أنه بعد فقد كتاب اللصوص للسكري لم يعد هناك مصدر جامع لشعرهم ، وعلى كل باحث إذا أراد أو حاول الاستقصاء - مع تعذر إمكانه - لشعرهم أن ينتقل بين كل ما كتبه القدامى ، سواء من كتب منهم عن اللغة ، أو الأدب ، أو التاريخ ، أو المعاجم ، أو التراجم .

(١) خزائن الأدب ١٩/٢ ٢٢

(٢) أنظر تاريخ الأدب العربي لكامل بروكلمان عن الشنفرى وتابط شرا وعروة بن الورد

وأنظر الشعر الصعاليك للدكتور يوسف خليل ١٥١ - ١٦٧

وتفاديا للاطالة في تتبع مصادر شعر الصعاليك ، والتي نعلم مقدما أنها
مستنتهى لن النتيجة السابقة ، فلم في حديث موجز عن هذه المصادر فنقول .

بعد فقد كتاب البصوص للسكري لم يعد في المراجع القديمة حديث مستقل عن
الصعاليك ولا عن شعرهم ، وإنما سبقت تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم متفرقة
لا قصدا الى موضوعها لذاته وإنما في سياق موضوع الحديث أو الكتاب ، أعني
ضمن الموضوع الذي يتعرض له المؤلف فمثلا معاجم اللغة كالصاحح للجوهري
والقاموس المحيط للفيروزآبادي ولسان العرب لابن منظور هدفها شرح الألفاظ
وبيان معانيها في استعمالاتها المختلفة ، وفي هذا السياق قد يورد بعض
ما يتعلق بأحد الصعاليك ، فمثلا في مادة غرب يتحدث عن أغربه العرب هم فلان
وفلان والسليك بن السلكة ، وفي مادة نجم والنجم فرس السليك بن السلكة ،
وفي مادة صعلك ، وعروة الصعاليك ، هو عروة بن الورد كان يجمع الفقراء في
حظيرة فيرزقهم مما عنده ، وفي مادة ذاب ، وذوبان العرب لصوصهم ، وذئبة
فرس حاجز بن عوف وهكذا ، وقد حفلت هذه المعاجم بمجموعة لا بأس بها من
شعر الصعاليك نظرا لان شعرهم يحتوي على كثير من أسسفاء الأماكن ، ومن
الألفاظ الغريبة التي تحتاج الى شرح

وفي كتب القواعد اللغوية ، كخزانة الأدب للبغدادي ، تحتاج هذه القواعد
الى شواهد عليها ، وفي سياق الشاهد تذكر القصيدة التي أخذ منها هذا
الشاهد ، ومن باب الاستطراد الذي يكاد يكون ملتزما ، يساق الشعر الذي
تربط بينه وبين شعر الشاهد أي رابطة ، كتشابه المعنى أو اتفاق الغاية أو
العادة التي قيل فيها هذا الشعر أو نحو ذلك ، وفي خلال ذلك نجد مجموعة
لا بأس بها من الأحاديث عن عدد كبير من الصعاليك وشعرهم

وفي كتب الأخبار الادبية كامالي القالي وكامل المبرد ، لا نجد لهذه الكتب
موضوعا معيناً ، وإنما هي روايات أدبية مقصودة لذاتها ، ورغم تبويب هذه
الكتب ، إلا أننا نجد أن موضوعات كل باب لا تنطبق عليه كلها ، وإنما يبدأ
الباب برواية أو روايات تناسب عنوانه ، ثم يستطرد في موضوعات شتى قد
لا يربطها بعنوان الباب سبب ، فمثلا في الكامل باب ذكر الأذواء من اليمن في
الاسلام ، يبلّوه بالأذواء ثم يستطرد الى أحاديث عن بعض الأمويين والعباسيين
وولاة مصر ، الى أشعار مختارة ، وآيات من القرآن قد يفلط في مجازها النحويون
وهكذا مما لا رابطة بينه وبين عنوان الباب الا مجرد الاستطراد (١) وقد كان من
فصل هذا الاستطراد أن حفلت هذه الكتب بمجموعات كثيرة من أشعار
الصعاليك .

وفي كتب الامثال كجميع الامثال للميداني ، نجد طائفة من أخبار

(١) انظر الكامل للمبرد ٣١٣/٢ - ٣٣٨

الصعاليك وأشعارهم حيث أن بعض الأمثال قيلت في حوادث لبعض الصعاليك مثل « العاشية تهيج الآية » في قصة سطو السليك على بيت رويم الشيباني وما قاله السليك فيها من شعر ، وبعض الأمثال يتحدث عن الصعاليك ولو بالمعنى العام مثل « كل صعلوك جواد » .

ومن أهم الكتب في الحديث عن الصعاليك وشعرهم وإن لم يكن أدقها كتاب الأغاني للإصفهاني وقد سيطر على الإصفهاني فيه هدفان ، أحدهما ما جعله هو هدفا في حديثه بمقدمته وعنوانه للكتاب ، وهو أصوات الغناء ، وما يتفنى به من الشعر ، والآخر ولعله بطرائف الأخبار وغريبها ، وقد سلك إلى هذين الهدفين أسلوب الاستطراد الذي غلب على معظم كتب الأخبار القديمة وبذلك كله ساق كثيرا من الأخبار والتراجم والشعر عن كثير من الصعاليك لأن في طرافة تراجمهم وأخبارهم ما يفرى مثله بالإفاضة في الحديث عن يتعرض لحديثه منهم ، فضلا عن أن بعضهم له أشعار يتفنى بها ، ومع أن الإصفهاني ليس موضع الثقة الكاملة في رواياته وأحاديثه (١) إلا أن له من علبه الواسع ، وذاكرته الجبارة في تأليفه ، ما لا يجعل لباحث أدبي غنى عنه .

ومن أهم آثار السكري بالنسبة لشعر الصعاليك ، مجموعتا « أشعار الهذليين » و « ديوان الهذليين » حيث احتويا على مجموعة كبيرة من شعر صعاليك هذيل كآبي خراش والأعلم وصخر الغي وما تبوؤل بين الهذليين وعدوهم تابط شرا من شعر ، ومن المصادر الهامة أيضا في شعر الصعاليك ، كتب المختارات من الشعر ، كحماسة أبي تمام وحماسة البحتري ، حيث جمعا فيهما شعرا كثيرا من بينه قصائد ومقطوعات عديدة لكثير من شعراء الصعاليك ، ومن خير هذه الكتب دقة واستيفاء للقصائد المفضليات للضبي والإصمعيات للإصمعي وفي كتب التراجم كالشعر والشعراء لابن قتيبة ومعجم الشعراء للمرزباني نجد تراجم لعدد لا بأس به من شعراء الصعاليك ، إلا أن تراجمهم غير وافية ، وكذلك شعر من ترجموا لهم حيث نجد معظمه مقتطفات من القصائد غير مقصودة لذاتها في أغلب الأحيان ، وإنما لارتباطها بالترجمة أو الأحداث .

وفي معجمات الأماكن والبلدان كمعجم ما استعجم للبكري ومعجم البلدان لياقوت نجد مجموعة كبيرة من شعر الصعاليك ، لأن هدف هذه الكتب شرح أسماء الأماكن وبيان موضعها ، وشعر الصعاليك حافل بالحديث عن الأماكن نظرا لكثرة تنقلهم في أماكن كثيرة تقتضيها حياة الصعلكة وأعمالها ، وأماكن نائية أو موعلة ليس من اليسير على غيرهم أن يرتادها ، حتى أن بعض هذه الأماكن لم يرد إلا في شعر الصعاليك مثل نبال التي قاله القالي : لم أر نبال إلا في شعر السليك (٢) ويعتبر معجم البكري من أكثر الكتب ترديدا لشعر الصعاليك ،

(١) أنظر آراء كثير من قدماء العلماء في تجريده بترجمة المؤلف في صدر كتاب الأغاني

(٢) أنظر معجم البكري ١٣٣٩/٤

فإن به مجموعة كبيرة من شعرهم ، بل انفرد يذكر شعر لم يرد في مصادر أخرى
 قيساً لحلم كبعض ما أورده من شعر جعفر بن معاوية (١) وتوبة بن الحمير (٢)
 لأن ما سألنا من شعر يعتبر في جملته أبياتاً مفردة ، وقل أن يسوق بيتين أو
 ثلاثة مجتمعة ، ومع ذلك فإن ما أورده من شعر له دلالة على جانب كبير من
 الإحصية ، فإن بعض ما أورده من أبيات مفردة أو مثناة ، انفرد بذكره عن المصادر
 الأخرى كما مثلنا آنفاً ، ومعنى ذلك أن هذه الأبيات بقرت من قصائد كانت
 معروفة أو مدونة حتى زمن البكرى ، ثم عبت بها الزمان فضاغت ولم تصل
 إلينا ، وينطبق هذا على كثير جداً من الأبيات التي ساقها البكرى في المعجم ،
 فالحق حين نلخص هذه الأبيات الكثيرة لنحاول العثور على القصائد التي انتزعت منها
 هذه الأبيات ، لا نشر على قصائدها ، وفي هذا جانب مهم من الحجة للذين يرون
 أن كثيراً من الشعر القديم أو أغلبه لم يصل إلينا ، وفيه أيضاً جانب من الحجة
 على الذين يرون أن النثر هو الذي ضاع معظمه ، وأن الشعر لم يذهب إلا أقله (٣) .

ثم بقية للراجع القديمة مهما اختلفت موضوعاتها ، ولا اعتقد أن هناك شيئاً
 من المبالغة أو تجاوز الحقيقة في القول بأنها جميعاً وبدون استثناء تكاد لا تخلو
 من حديث أو شعر لبعض الصعاليك ، قل ذلك أو أكثر ، على ما في الوصول إلى
 هذه الأحاديث من صعوبة بالغة ، لا لتناثرها فحسب ، بل لأنه لا يجمعها موضوع
 معين ، ولا تندرج في حديث بعينه ، وإنما تأتي عرضاً في سياق حديث قد يكون
 بعيداً عن كل ما يتعلق بالصعاليك ، وقد يضطر الباحث إلى استعراض كتاب
 كامل ليخرج منه ببضعة أبيات ، أو بضع فقرات عن الصعاليك ، ومن نحو هذا
 تتبين قيمة الجهد المشكور لهؤلاء النفر الذين عكفوا (٤) على دراسة بعض الكتب
 القديمة كالآغانى وبعض كتب الماحظ وبعض معاجم الأماكن وكتب أخرى لحصر
 ما ورد فيها من أسماء الأعلام والأماكن والطوائف والمعاني ثم بتبويبه في فهرس
 مجمعة تعين الباحثين أي عون ، وتيسر لهم كثيراً من الوقت والجهد .

وأما عن دواوين الصعاليك ، فلم يصل إلينا منها إلا ديوانان ، أحدهما
 ديوان عروة بن الورد وأهم من جمعه ابن السكيت ، وله شرح عليه ، أورد فيه
 ترجمة عروة وأخباره والحوادث التي ارتبط بها بعض شعره ، وهو مطبوع بدار
 الكتب المصرية ضمن مجموعة دواوين في مجلد واحد ، والآخر ديوان الشنفرى
 وقد طبع طبعة غير وافية لعدم استيعابها كل ما في النسخة الخطية الموجودة
 بدار الكتب المصرية (٥) .

(١) معجم البكرى ١١٤١/٤ بيت واحد .

(٢) المصدر السابق ٨٨٥/٣ بيت واحد .

(٣) انظر المصنف لابن رشيقي ٢٠/١ .

(٤) مثل جهود الأساتذة محمد عبد الجواد الاسمعى وعبد السلام هارون وأحمد محمد

شكري

(٥) انظر تنوع مراحل الديوانيات في تاريخ الأدب العربي للكارل بروكلمان ١٠٥/١ وما بعدها

وقد تتبع صاحب تاريخ الادب العربي أهم المراجع التي ورد فيها اخبار
أو أشعار عن مجموعة من شعراء الصعاليك ، هم تابط شرا والشنفري وعروة
ابن الورد (١) .

روايته :

مع أن الرواة والعلماء القدامى بذلوا جهدا بالغا في تحرى الرواية والتزام
الصدق في كل ما يتقلونه ويروونه ، وأخذوا أنفسهم وأخذوا غيرهم أيضا بالتزام
الدقة في النقل والرواية وكان حسابهم على التهاون في ذلك شديدا عسيرا ، حتى
ان صاحب بن عباد يصف أبا الفوت بأنه ابن سوء وأنه جاء من قبله الخذلان لانه
روى عن البحتري قوله •

واحق الايام بالانس ان يؤثر فيه يوم المهرجان الكبير

مع أن صحة البيت فيما يعرفه

واحق الايام بالانس ان تؤثر يوم المهرجان الكبير

وحتى ان الاحمر أخذ على المفضل الضبي أنه روى لا مرى القيس

« نمس بأعراف الجياد أكفنا » مع أن صحته « نمش » بالشين المعجمة
لا السين وأخذ عليه أيضا قوله

واذا الم خيالها طرقت عيني فماء شجونها سجم

بالقاف مع أن صحته « طرفت » بالقاف ، وأخذ الاصمعي على المفضل أيضا
روايته لبيت أوس « قصمت بالماء تولبا جذعا » بالذال ، مع أن صحته « جدعا »
بدال مكسورة (٢) نقول مع أن العلماء التزموا مثل هذه الدقة ، وعابوا على الناقلين
والرواة مثل هذا الخلاف الذى يعتبر معظمه يسيرا ولا يحدث فى المعنى كبير
تغيير ، الا أننا حين نذهب الى شعر الاقدمين وخاصة شعر الصعاليك نجد فيه
اختلافا غير هين ولا يسير من ناحيتين :

(١) أنظر المصدر السابق

(٢) أنظر المدة لابن رشيق ٢٤٩/٢ ٢٥٠

أولا : الاختلاف في الالفاظ :

قد يكون الاختلاف في الالفاظ في الاخبار والتاريخ شيئا مقبولا مادام اصل المعنى محفوظا ولكن الامر يختلف بالنسبة للادب عامة ، والشعر خاصة ، فان الالفاظ في الشعر مقصودة لذاتها بما تؤديه من جرس وايقاعات قد لا تستطيع الفاظ اخرى وان رادفتها ان تؤديها وقد يتوارد شعراء كثيرون على معنى واحد ، فيصوغه كل منهم في أسلوبه الخاص ، وقد يتفاوتون في ذلك جودة وضعتا تفاوتا كبيرا مع ان المعنى واحد ، والى هذا قصد الجاحظ حين رأى ان المعاني مطروحة في الطريق يلقاها العربي والعجمي ، وانما يتفاوت الشعراء بحسن السبك وجودة اللفظ .

وشعر الصماليك تعرض لاختلاف في كثير من الفاظه ومن أمثلة ذلك ميمية عمرو بن براق ، فقد تعرض بعض أبياتها للخلاف في الفاظها فصاحب الأملأ يروى :

وكيف ينام الليل من جل ما له حسام كلون الملح أبيض صارم
غموض اذا غص الكريهة لم يدع له طمعا طوع اليمين ملازم

بينما يروى البيت الثاني صاحب الاغانى هكذا :

صموت اذا غص الكريهة لم يدع لها طمعا طوع اليمين مكارم
ويروى القائل (١) والبيكري (٢) وابن عبد ربه (٣) منها :

اذا الليل ادجى واكفهر ظلامه وصاح من الافراط يوم جوائم
بينما يرويه صاحب الاغانى هكذا (٤)

اذ الليل ادجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط هام جوائم
ويروى القائل منها

اذا ليوم ادعى للهواة بعد ما اجيل على الحى المذاكى الصلادم
فان حريما ان دجا ان اودها ويلهب ما لي يا ابنة القيل حاله

ويروى الاصمغاني

اذا لان ادعى للهواة بعد ما اميل على الحى المذاكى الصلادم
كان حريما اذ دجا ان يضمها ويلهب ما لي يا ابنة القوم حاله

(١) الأملأ ١١٩/٢

(٢) صموت ما استنجم ٢٩٣/٢

(٣) المقد الفريد ٣٤/١

(٤) ويروى في موضع : واسجهرت نجومه .

ويروى القالي والاصفهاني منها

وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا يالهمدان ظالم
ويروى ابن عبد ربه في العقد الفريد (١)

وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا آل همدان ظالم
ويروى القالي

فلا صلح حتى تقدح الحيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم
ويروى الالفهاني :

فلا صلح حتى تعثر الحيل بالقنا وتضرب بالبيض الدقاق الجماجم
ويروى القالي

متى تطلب المال المنع بالقنا تعثر ما جدا او تخترمك المخارم
ويرويه الالفهاني

ومن يطلب المال المنع بالقنا يعثر ذا غنى او تخترمه المخارم
وفيهما اختلاف غير ذلك ، ومن امثلة ذلك الاختلاف في بعض شعر شبيب
عمرو بن كريب ، فيروى أبو تمام منه (٢) :

ولو اني لبثت لهم قليلا لجروني الى شيخ بطين
شديد مجامع الكتفين باق على الحدتان مختلف الشئون
بينما يرويهما الجاحظ هكذا (٣)

ولو انظرتهم شيئا قليلا لساقوني الى شيخ بطين
شديد مجازز الكتفين صلب على الحدتان مجتمع الشئون

واذا اردنا مثالا واضحا لاختلاف الرواية في الالفاظ ، وفي ترتيب الابيات ،
فلنرجع الى مرثية مالك بن الريب ، فقد عانيت مراجع كثيرة بسردها منها امالي
القالي واغانى الالفهاني ، وخزانة البغدادي وجمهرة اشعار العرب للقرشي
وفى كل منها اختلاف عن الآخر سواء في الالفاظ او في ترتيب الابيات ، ولسنا
نرى بأسا بسردها على طولها لتتخذها نموذجا لهذا الاختلاف ، لاهمية اثر هذا
الاختلاف من وجهة القيمة الادبية سواء اكان الاختلاف في الالفاظ ام في

(١) الموضع السابق من العقد الفريد

(٢) ديوان الحسانة ٢٥٣/١

(٣) البيان والتبيين ٨٥/٣

الترتيب ، وهذه القصيدة قالها مالك حين أحس الموت ، يرثى بها نفسه ويعبر
عن شعوره بالتشرد والغربة ، وهي كما رواها القالي (١)

- ١ ألا ليت شعري هل أبيت ليلة
 - ٢ فليت الغضى لم يقطع الركب عرضه
 - ٣ لقد كان في أهل الغضى لودنا الغضى
 - ٤ ألم ترني بعث الضلالة بالهدى
 - ٥ وأصبحت في أرض الأعدى بعدما
 - ٦ دعاني الهوى من أهل أود وصحبتي
 - ٧ أجبت الهوى لما دعاني بزفرة.
 - ٨ أقول وقد حالت قرى الكرد بيننا
 - ٩ إن الله يرجعني من الغزو لا أرى
 - ١٠ تقول ابنتي لما رأت طول رحلتي
 - ١١ لعمرى لئن غالت خراسان هامتي
 - ١٢ فإن أئج من بابي خراسان لأعد
 - ١٣ فله دري يوم أترك طائفا
 - ١٤ سودد الأطباء السانحات عشية
 - ١٥ ودر كبرى اللذين كلاهما
 - ١٦ ودر الرجال الشاهدين تفتكي
 - ١٧ ودر الهوى من حيث يدعوصحابتي
 - ١٨ تذكرت من يبكي على فلم أجد
- بجنب الغضى أزجي القلاص النواجيا
وليت الغضى ماشى الركاب لياليا
مزار ولكن الغضى ليس دائيا
وأصبحت في جيش ابن عفان غازيا
أراني عن أرض الأعدى قاصيا
بذي الطيسين فالتفت ورائيا
تقنعت منها أن الأم ردائيا
جزى الله عمرا خير ما كان جازيا
وان قل ما لي طالبا ما ورائيا
سفارك هذا تاركى يا اباليا
لقد كنت عن بابي خراسان فائيا
اليها وإن منيتوني الأمانيا
بني بأعلى الرقتين وماليا
يتخبرن أني هالك من ورائيا
على شفيق ناصح لو نهائيا
بامري ألا يقتصروا من وثائيا
و در لجاجاتي و در انتهاييا
سوى السيف والرمح الرديني باكيا

١٩ واشقر مجبوكا يجر عنانه
٢٠ ولكن باكناف السمينة نسوة
٢١ صريع على أيدي الرجال بقفرة
٢٢ ولما ترامت عند مروميتي
٢٣ اقول لأصحابي أرفعوني فانه
٢٤ فيا صاحبي رحل دنا الموت فانزلا
٢٥ أقيما على اليوم أو بعض ليلة
٢٦ وقوما اذا ما استل روعي فهينا
٢٧ وخطا بأطراف الاسنة مضجعي
٢٨ ولا تحسداني بارك الله فيكما
٢٩ خذاني فجراني بنوبي اليكما
٣٠ وقد كنت عطافا اذا الخيل أدبرت
٣١ وقد كنت صبارا على القرن في الوغى
٣٢ خطورا تراني في طلال ونعمة
٣٣ ويوما تراني في رحا مستديرة
٣٤ وقوما على بثر السمينة أسعما
٣٥ بأنكما خلفتماني بقفرة
٣٦ ولا تنسيا عهدي خليل بعنبا
٣٧ ولن يعلم الوالون بنا يصيبهم
٣٨ يقولون لا تبعدهم يفتنوني
٣٩ غداة غد يا لهف نفسي على غد
٤٠ وأصبح مالي من طريف وتالد
٤١ فيا ليت شعري هل تغيرت الرحا
٤٢ اذا الحى حلوها جميلا وانزلوا
٤٣ رعين وقد كاد الظلام يعنهما

الى الماء لم يترك له الموت ساقيا
عزيز عليهن العشية ما يسا
يسوون لحدى حيث حم قضائيا
وخل بها جسمي وحانت وفائيا
يقر بعيني أن سهيل بداليا
برابية اني مقيم لياليا
ولا تعجلاني قد تبين شائيا
لى الصدر والاكفان عند فنائيا
وردا على عيني فضل ودائيا
من الأرض ذات العرض أن توسعا ليا
فقد كنت قبل اليوم صعبا قياديا
سريعا لدى الهيجا الى من دعائيا
وعن شتمى ابن المم والجار وانيا
وطورا تراني والعتاق ركابيا
تخرق أطراف الرماح ثيابيا
بها الفر والبيض الحسان الروايا
تهيل على الريح فيها السوايا
تقطع أوصالي وتبلى عظاميا
ولن يعلم الميراث مني المواليا
وأين مكان البعد الا مكانيا
اذا ادجلوا عني وأصبحت ثاوريا
لفرى وكان المال بالأمس ماليا
رحا المثل أو أمسست بفلج كما هيا
بها بقرا حم العيون صواجيا
يسفن الخزامى مرة والا قاحيا

- ٤٤ وهل أترك العيس العوالي بالضحى
٤٥ إذا صعب الركبان بين عتيزة
٤٦ فيا ليت شعري هل بكت أمهالك
٤٧ إذا مت فاعتدى القبور وسلمى
٤٨ على جثث قد جرت الريح فوقه
٤٩ رهينة أحجار وترب تضمنت
٥٠ فيا صاحبا أما عرضت فبلفن
٥١ وعز قلوبى فى الركاب فانها
٥٢ وأبصرت نار المآزيات موهنا
٥٣ بمود النجوج (١) أضاء وقودها
٥٤ غريب بعيد الدار نار بققرة
== أقلب طرفى حول رحلى فلا أرى
٥٦ - وبالرمل مناسوة لو شهدتنى
٥٧ وما كان عهد الرمل عندى وأمله
٥٨ فمنهن أمى وابنتاى وخالتى

وهى فى رواية الأمالى كما نرى ثمانية وخمسون بيتا ، وكذلك أوردها
البغدادي فى خزائنه (٢) من حيث العدد وكذلك أيضا أوردها صاحب
الأغانى (٣) بينما جعلها القرشى فى جمهرته (٤) اثنين وخمسين بيتا فقط
وأما من ناحية الاختلاف فأقرب الروايات الى بعضها روايتا الأمالى والأغانى ،
ومع ذلك فبينهما اختلاف فى الألفاظ فى تسعة أبيات ، وإذا تجاوزنا عن أن
الأصفهاني صدر القصيدة بالبيتين الرابع والعشرين والسابع والعشرين فذكرهما
أولا ساردا القصيدة بعدها ثم كررها فى موضعها من القصيدة مرة أخرى
ويمكن حمل ذلك على أنه فكر أولا فى الاكتفاء بهما كنموذج من القصيدة ثم رأى
أن يوردها كاملة ، وكل ما يؤخذ عليه أنه كان ينبغي أن يفصل بينهما وبين

(١) اللجوج والينجوج عود الطيب يتغير به

(٢) الخزائنة ٤٧/٢ .

(٣) الأغانى ٤٨/١٣ ومواضع أخرى باللهرس

(٤) جمهرة أشعار العرب ص ١٤٣ .

القصيدية ، حتى لا يوحى ذلك بأنها مطلع القصيدة خاصة وأن القصيدة لم تلتزم التصريح في مطلعها . مما يجعل أى بيت من هذه الوجهة يصلح مطالعاً لها ، إذا تجاوزنا ذلك نقول أن الأبيات التسعة التى اختلف فيها مع القتال تفاوت فيها. الاختلاف قوة وضخماً ، فبعضها فى مجرد حرف كالبيت الرابع والعشرين الذى ساقه الأصفهاني فى أول القصيدة ثم كرره فى موضعه منها فرواية الأمالى « فىا صاحبى » ورواية الأصفهاني « أيا صاحبى » وبعضها فى الكلمات وهيئتها كالبيت التاسع عشر ، فى الأمالى « واشقر محبوبكا يجر عنانه وفى الأغاني « واشقر محبوبك يجر لجامه » والبيت التاسع والعشرين ، فى الأمالى « خذاني فجراني بثوبى » وفى الأغاني « ببردى » والأمالى « فقد كنت ، والأغاني « فقد كان » وفى البيت الثلاثين فى الأمالى « وقد كنت ٠٠٠ سريماً لدى الهيجاء » وفى الأغاني « الى الهيجاء » وفى البيت الثالث والأربعين فى الأمالى « كاد الظلام » وفى الأغاني « كان الظلام » وفى البيت الخمسين فى الأمالى « فىا صاحباً » وفى الأغاني « فىا صاحبى » وفى البيت الذى بعده فى الأمالى « وعز قلوصى » وفى الأغاني « وعطل قلوصى » وفى البيت الذى بعدهما فى الأمالى « موحنأ » وفى الأغاني « أنها » وفى الأمالى « رانيا » وفى الأغاني « رانيا » وفى البيت الأخير فى الأمالى « فمتنن أمى وابنتائى وخالتى » وفى الأغاني « أمى وابنتاهما » وسياق القصيدة يرجع رواية الأمالى حيث يتحلت فيها عن بعض بناته فى البيت العاشر

وأما فى رواية البغدادي فاختلاف أكثر ، حيث نجد فى خمسة عشر بيتاً هى الأبيات الخامس والثامن والثاني عشر والسابع عشر والتاسع عشر وفى التاسع والعشرين والثلاثين والثاني والأربعين والثالث والأربعين ، والسادس والأربعين ، والخمسين والذى بعده والثالث والخمسين والذى بعده والأخير ، وفى بعضها وافق الأمالى وفى البعض الآخر وافق الأغاني ، وزاد البغدادي أن فى اختلافاته يتغير تركيب الكلمات ، ففي البيت الرابع والخمسين فى الأمالى « غريب بعيد الدار » أما فى الخزائن فهى « بعيد غريب الدار »

على أننا نلاحظ أن هذه الخلافات فى جعلتها لا تغير المعنى ، وكل حديثنا عنها من ناحية أهمية الألفاظ نفسها وترتيبها كما نطق بها الشاعر . فإن الأديب أو الشاعر المطبوع ينفث فى كلماته وفى ترتيبها من الجرس ، والأحاسيس الخاصة ما لا تجده فى اللفاظ أخرى وأن رادفت ألفاظه ، بل ولا فى اللفاظ نفسها إذا أخرجت من موضعها أو تغير ترتيبها ، ويكون مثل اللفاظ الأديب أو الشاعر حينئذ ومرادفاتهما من الألفاظ الأخرى مثل سلكن من نوع وحجم واحد يسرى فى أحدهما تيار كهربى دون الآخر . فهما فى رأى العين لا يختلفان فى شيء ، ولكنهما عند اللمس والتلوق يختلفان اختلافاً شديداً .

وبذا كان الاختلاف في المصادر السابقة - على أهميته - في الالفاظ فقط ، بحيث لا يتغير بها المعنى تغيراً كبيراً ، فإن صاحب جمهرة أشعار العرب (١) كان اختلافه أبعد من ذلك ، فمن حيث العدد جعلها اثنين وخمسين بيتاً فقط وخالف في الترتيب بينه بعض أبياتها ، وزاد فيها بما لم يرد في الروايات الأخرى كقوله بعد البيت الثلاثين « وقد كنت محدوداً لدى الزاد ٠٠٠ الخ ، وغير الالفاظ لم يرد خلاف فيها فيما سبق كقوله في البيت قبل الأخير (٢) « فمنهن أم » مع أن الروايات الأخرى تتفق على أنها « أمي » .

هذا عن المراجع التي ساققت القصيدة كلها ، ونحن نذهب إلى المراجع التي استشهدت منها بأبيات مفردة ، أو اقتطعت منها نماذج ، نجد فيها أيضاً اختلافاً فيه بعض ما سبق وفيه اختلاف عن كل ما سبق فابن قتيبة يورد منها ثمانية أبيات (٣) فيها بعض ما سبق من اختلاف وفيها مخالفة في بعض الالفاظ لكل ما سبق كقوله في البيت الرابع والمشرين « فيا صاحبي رحل دنا الموت فاحفرا » مع أنه في الروايات السابقة « فافزلا » .

والأصفهاني في موضع غير الموضع الذي ساق فيه القصيدة (٤) يذكر بيتاً منها منسوباً لجعفر بن عتبة الحارثي ضمن قصيدته ويقول إن هذا البيت بعينه يروي مالك بن الريب في قصيدته المشهورة التي يرمي بها نفسه وهو البيت الواحد والخمسون .

وعطس القوصي في الركب فانها ستبرد اكباناً وتبكي يوليا
 بلطف « ستبرد » مع أنه ذكره في القصيدة « ستفلق » .

والبكري (٥) يختلف في البيت العشرين عن كل الروايات السابقة فيقول « وإن بأطراف الشبيكة نسوة » مع أنها في الروايات السابقة « ولكن باكئاف السينة نسوة » .

وإذا كان علماء مثل القالي وابن قتيبة والبكري والأصفهاني والبغدادي والقرشي غير علماء آخرين يختلفون في قصيدة واحدة ، مع أنهم يصنفونها بأنها مشهورة ، ومع أن عصر شاعرهما كان خيراً مما سبقه من الصور من حيث كثرة الرواية وغسبها وكثرة العلماء القائمين على نقلها وحمايتها من العبث بها والأصعاف فيها ، نقول إذا كان الأمر كذلك نعلم إلى أي مدى يكون الاختلاف فيما دون هذه القصيدة وصاحبها من القهرة ، وما قبل هذا العصر مما لم تكن

(١) القرشي ص ١٤٣

(٢) في الروايات الأخرى هو البيت الأخير .

(٣) الشعر والقراء ٣١٢/١

(٤) أنظر الأملاني ٤٨/١٣

(٥) معجم ما استعجم ٧٨١/٣

فيه الرواية قد وصلت الى صورتها تلك ، ولم يكن التفريغ لجمع الشعر وتدوينه قد وصل الى مرتبته حينذاك ، ولذلك يجد الدارس أن الاختلاف بين الروايات في الشعر الجاهلي أشد منه في الشعر الإسلامي ، وكتاب التنبية على أوهام القائل للبكري يعتبر من حيث هو مثالا لبعض ما وقع من خطأ الرواية ، حيث أن الكتاب كله تصحيح لأخطاء الأماشي التي صدرت عن أبي علي القائل

ثانيا : الاختلاف في نسبة الشعر :

والنوع الثاني من الخلاف في شعر الصماليك ، هو اختلاف الروايات حول نسبة بعض الشعر لأحدهم أو لغيره ، والمتبع لهذا النحو ، يجد أن هذا الخلاف قد مس معظم شعراء الصماليك ، فمثلا كما رأينا الأصفهاني يروي أن أحد أبيات مربية مالك بن الربيع قد تنوزع حول نسبته إلى مالك أو جعفر بن علبة (١)

وعن عروة بن الورد يروي القائل (٢) « قال عروة بن الورد » :

لا تشتمني يا بن ورد فانه تصود على مالي الحقوق الموائد
ومن يؤثر الحق النؤوب تكن به خصاصة جسم وهو طيان ماجد
واني امرؤ عسافي انائي شركة وانت امرؤ عسافي انائك واحد
السم جسمي في جسموم كثيرة واحسو قراح لله والله بارده

ويرد البكري على رواية القائل بقوله « هذا من أوهام أبي علي - القائل - رحمه الله وغفلته ، فكيف ينشد لابن الورد « لا تشتمني يا بن ورد » وانما البيت الأول من الأبيات التي أنشد لقيس بن زهير بن جذيمة صاحب حرب داحس ، يرد على عروة وكان بينهما تنافس وكان لقيس أكلوا مبطانا فكان عروة يمرض له بذلك في أشعاره ، فمن ذلك قوله :

واني امرؤ عسافي انائي شركة وانت امرؤ عسافي انائك واحد
فقال لقيس يجيبه :

لا تشتمني يا بن ورد فاني تصود على مالي الحقوق الموائد

وقال محمد بن يزيد - رحمه الله - أن قوله « ومن يؤثر الحق النؤوب » ليس لعروة وانما هو لهذا العسبي الذي رد عليه (٣) « وهكذا يقسو البكري على القائل في غفلته مصححا خطأه ، مع أنه هو نفسه يشير الى عدم تأكيده

(١) انظر الأماشي ١٣/٤٨

(٢) الأماشي ٢/٢٠٠

(٣) التنبية على أوهام القائل ص ١١٢ .

من هذا التصحيح ، يدلل انه أدخل في الحديث رواية ابن يزيد ، ومع تحامل
البكرى على القائل نجد أن البكرى نفسه لم يكن دقيقا في هذا التنبيه ، فان
سياق المفارقة بين عروة وقيس يدل على أن البيت الثاني الذي نسبته البكرى
الى قيس وهو « أتهازأ متى ... » ليس لقيس الا على تأول في معناه بحمله على
غير النحول ، فالسياق يرجح أنه لعروة وليس لقيس ، وقد نسبته الاصفهانى
فعلا لعروة (١) وقد تحاشى ابن السكيت هذا البيت فيما جمعه من ديوان عروة ،
فذكر بعض الأبيات السابقة ولم يذكر هذا البيت (٢) ، وكما التبس على القائل
فنسب الأبيات كلها الى عروة ، فكذلك التبس الأمر على المبرد فنسبها كلها
لقيس بقوله « وقال رجل من بنى عيس » قال أبو الحسن يقول لعروة بن
الورد ، (٣) ثم ذكر الأبيات الأربعة وأكثر ما وقع الاختلاف في شعر الصماليك
كان في شعر تابط شرا ، ومن ذلك القصيدة التي أولها

إن بالشيب الذي دون سلع لقتيلا معه ما يطل

وهي قصيدة رثاء ، وقد نسبها أبو تمام الى تابط شرا (٤) ولكن روايات
أخرى تنسبها لابن اخت تابط شرا يرثيه (٥) وبعض الروايات ترى أن ابن اخته
هذا هو الشنفرى ، والتبريزى يرى أن القصيدة مولدة من شعر خلف الأحمر
ويستنصر بالنمر وأبي الندى ، وليس لهم من دليل الا النقد الموضوعى
للقصيدة ، قائلين ان من عباراتها « جل حتى دق فيه الأجل » أى عظم الخطب
حتى صفر عنده كل عظيم ، ويرون أن الاعرابى « لا يكاد يتغفل الى مثل هذا »
وأن القصيدة تحدد موضع قتله بسلع من ضواحي المدينة مع أنه قتل في بلاد
هذيل وألقى في غار يسمى رخمان (٦) ، والواقع أنه وإن كانت هذه الأدلة مجرد
ترجيح الا أننا حين نتأمل القصيدة فى جملتها وأوزانها وحتى فى قافيتها نجدها
غريبة على شعر تابط شرا وعلى شعر الصماليك بصفة عامة ، ومن ثم نجد لنقد
التبريزى وصاحبيه وجهته ، ومما اختلف فيه أيضا أربعة أبيات رواها بعضهم
لى قصيدة امرئ القيس المشهورة « قفا نبك » وهي :

**وقرية السوام جعلت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل
وراء كجوف العمى قفر قطعت به الذئب يعوى كالخلج القيل**

(١) الأماص ٣/١٤

(٢) انظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٨٠ ٨٧

(٣) الكامل ٣٦/١ والضمير لى بقوله يعوز على القصر أى أن المعنى يغاطب عروة بهذا

القصر

(٤) ديوان الحماسة ٣٤٢/١

(٥) المقد الفريد ١٢٧/٣

(٦) شرح التبريزى للحماسة ٣٤١/١ ، ٣٤٢ والأماص ٣٧٨/٢

فقلت له لما عسى ان شأننا قليل الفنى ان كنت لا تهمل
كلانا اذا مال شيئا آفاته ومن يحترق حرثي وحرثك يهزل

ويرويها بعضهم لتأبط شرا (١) وبعضهم يلجأ الى النقد الموضوعى كالنقد السابق فيقول ان هذا أشبه بكلام الصعلوك لا كلام طالب الملك (٢) ، يعنى تصعلك تأبط شرا ، وطلب امرى القيس للملك ، وهذا واضح فى حديث الأبيات عن تفاصيل خاصة بحياة الصعاليك وفقدهم وعيهم ، والجاحظ يكرر الشك فى نسبة بعض الشعر لتأبط شرا أو غيره ، فمرة يقول : وقال تأبط شرا أو أبو محرز خلف (٣) ومرة يقول : وقال تأبط شرا ان كان قالها (٤) وأخرى يقول : ومن هذا الباب قول تأبط شرا أو قول قائل فيه (٥) ، وبعض الباحثين يستنتج ان الجاحظ يقلب عليه الاعتماد على ذاكرته فى الاملاء والكتابة دون الرجوع الى المصادر للتثبت من مصدر الرواية (٦) ومثل هذه التعميمات من الجاحظ فى تشكيكه تجعل للرأى المشار اليه قيمة

ومن أمثلة الخلاف فى نسبة الشعر ما نسبته أبو تمام الى أبى الطمحان بقوله : وقال أبو الطمحان القينى الأسدى وحلقه صاحب شرطة يوسف بن عمر (٧) « والتبريزى يقول انما الأبيات لطخيم أبو الطخماء الأسدى وكان بالحيرة فاخذه العباس بن معبد المرى وكان على شرطة يوسف بن عمر فحلق رأسه فقال هذه الأبيات (٨) ، والواقع يؤيد التبريزى « فان أبا الطمحان مخضرم أسلم وهو شيخ كبير ، فلم يدرك ذلك العصر ، على أن الحادثة حتى لو كانت فى أول الاسلام فلا تناسب أبا الطمحان ، لانه أسلم وهو شيخ أشيب « فلم يكن فى لثته من الجمال ما يصفه هذا الشعر بقوله :

لقد حلقوا منها غدا كما أنه
فظل العذارى يوم تحلق لمتى
عناقيد كرم أينعت فاسبكرت
على عجل يلقطنها حيث خمرت

ومال العذارى وشيب أبى الطمحان ؟

ومن أمثلة الخلاف أيضا عن شعر أبى خراش الهذلى ، حديث البغدادى عن البيت التالى

(١) شرح القصائد السبع لابن الانبارى ومعنى الشطر الاخير ان من يشى فى مثل عيش وعيشك يهلك من الهزال .

(٢) خزنة الادب للبغدادى ٩٣/١

(٣) الحيوان ١٨٢/١

(٤) الحيوان ٦٨/٣

(٥) الحيوان ٢٥٥/٦

(٦) هو الدكتور ناصر الدين الأسد ، أنظر مصادر الشعر الجاهل له

(٧) ديوان الحسانة ٤١٢/٢

(٨) شرح التبريزى للحسانة ٤١٢/٢

إلى إذا ما حدث لنا القول يا اللهم يا اللهما

حيث يقول تقيلاً عن أبي زيد وهذا البيت من الأبيات المتداولة في كتب
العربية ، ولا يعرف قائله ولا بقيقته وزعم العيني أنه لأبي خراش الهذلي
قال وقوله :

إن تظفر اللهم تظفر جما وإي عبد لك لا اله

وهذا خطأ - يعني من أبي زيد الذي نقل عنه ما سبق - فإن هذا البيت
للقلي زعم أنه قبله بيت ، مفرد لا قرين له ، وليس هو لأبي خراش وإنما هو
لأمية بن أبي ألسلت قاله عند موته وقد أخذه أبو خراش وضمه إلى بيت آخر ،
وكان يقولهما وهو يسمى بين الصفا والروة وهما :

لا هم هذا خلص إن تما أتمه الله وقد أتما
إن تظفر اللهم تظفر جما . الش

وقد تمثل به النبي صلى الله عليه وسلم (١) .

ومن الحق أن تقول : أنه إذا كان الاختلاف في الألفاظ قد أصاب كثيراً من
شعر الصماليك ، فإن الاختلاف في نسبه لم يصب منه إلا القليل

وهناك صورة أخرى من الاختلاف ، لا تخلو من غرابة ، هي أننا نجد بعض
شعر الصماليك متبناً في شعر غيرهم ، ومنسوباً إلى غيرهم ، كالبيت الذي قال
الأصمهاني عنه أنفاً أنه مذكور في قصيدة جعفر بن عتبة مع أنه ينصه ، في
قصيدة مالك بن الربيع السابقة ، وكأبيات ثابت شراً الأربعة ، التي أدخلت في
قصيدة لمرى القيس .

ومع ذلك فتمثيل هذا ميسور ، بحمله على الالتباس في نفس الراوي ،
حين يروي قصيدتين لشاعرين من وزن واحد وقافية واحدة ، فقد يخطئ بوضع
بيت أو أكثر من إحدى القصيدتين في الأخرى :

ولكن الذي يصعب تمثيله أن نجد مقطوعات كاملة أو شبه كاملة من شعر
الصماليك مذكورة ضمن قصيدة أخرى غير متفقة في الوزن والقافية ، أو في
أحدها مع قصيدة شاعر من غير الصماليك ، مثال ذلك أبيات عروة بن الورد
التي اتفقت الروايات على أنها له وهي :

عما الله معلوما إذا جن ليله	مصافي المشاش ألفا كل مجزر
يصد الفنى من نفسه كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام قليلاً ثم يصبح قاعداً	يحث الحصى عن جنبه المتعسر

يعين نساء الهى ما يستعنه
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه
مطلا على أعدائه يزجرونه
وان بعثوا لا يامنون اقتراه
فذلك ان يلقى النية يلقيها
فيضحي طليحا كالبحر المحسر
كضوء سراج القباب المنور
بساحتهم زجر المنيع المشهر
تشوف اهل الفائب المتنظر
حميلا وان يستغن يوما فاجدر (١)

وهذه الأبيات لم يختلف أحد في نسبتها الى عروة ، وهى من قصيدة طويلة
أوردها ابن السكيت فى شرحه لديوان عروة .

وهذه الأبيات نفسها بمعانيها ، وتكاد تكون بالفاظها نجدها فى قصيدة
ميسية لحاتم الطائي حيث نجد فى آخر هذه القصيدة بنصه وترتيبه ما يأتى :

لما الله صعلوكا مناه وهمه
ينام الضحى حتى اذا نومه استوى
مقيما مع الثرين ليس بباح
ولله صعلوك يساور همه
فتى طلبات لا يرى الخمص ترحة
يرى الخمص تعديا ولم يلق شعبة
اذا ما رأى يوما مكارم اعرضت
وفشى اذا ما كان يوم كريمة
يرى رمحه ونبله ومجنه
فذلك ان يهلك فحسنى نساؤه
من العيش ان يلقى ليوسا ومغنا
تنبه شلوج لفؤاد مورما
اذا نال جلوى من طعام ومجنا
ويمضى على الأحداث والدهر مقدما
ولا شعبة ان نالها عد مغنا
بيت قلبه من قلة الهم مبهما
تيمم كبراهن ثمت صمما
صدور العوالى فهو مختضب دما
عتاد فتى هيجبا وطرفا مسوما
وان عاش لم يقعد ضعيفا ملعما (٢)

فهذا التوافق الذى يكاد يكون كاملا فى المعانى وان اختلف ترتيبها ، وفى
كثير من الألفاظ أيضا ، يدعو الى النظر ، ويصعب تعليقه ، لأن القصيدتين ليستا
متفقتين فى الروى حتى نقول باحتمال أنه حدث تداخل بينهما فى رواية الأبيات ،
ومع ذلك فلسنا نرى هذا التوافق الظاهر بينهما يدخل فيما أجازته النقاد للشعراء
كتوارد المعاني أو توليدها أو تجديد صياغتها ، ولا فيما لم يجيزوه كالسرقة
والسطو ، لأن ذلك كله يحدث عادة فى البيت أو البيتين ، والمعنى أو المعنيين بين
قصيدتين ، أما أن يحدث فى جملة أبيات قصيدة فهذا ما يدعو
الى النظر

على أننا حين نعرض هاتين المجموعتين على النقد ، نجد أمامنا زاويتين
متعارضتين مما يزيد الموضوع لبسا وغرابة ، فمن الناحية الفنية يمكن أن نقول
أن هذا الشعر يصور نفسية الصماليك ومذهبهم فى الحياة ، وهو يتفق مع

(١) الكامل للمبرد ٧٨/١ وديوان حسنة ابى تمام ١٥٩/١ ١٦٠ والقصيدة كاملة فى

ديوان عروة ص ٩٢

(٢) خزانة البغدادى ٢٩١/٢

الاتجاه العام لشعرهم ، وما يتردد كثيرا من معانيهم ، ومن هذه الناحية يمكن أن يقال أن عروة هو السابق في هذا الشعر ، وإن حاتم أحد عنه يعاويه كلها . ولكننا من الناحية التاريخية نجد أنه وإن لم تختص الروايات بده حياة كل من عروة وحاتم وولائهم إلا أنها تشير إلى أن حاتم سابق على عروة رغم قرب زمنيهما ، فإن حاتم لم يدرك الإسلام ، وأنا أدركه ابنه عيسى وبنته صفانة ، ولقيها النبي صلى الله عليه وسلم (٢) . وعروة أدرك الإسلام وإن لم يسلم ، ويدل على ذلك ما ورد في أخباره أن امرأته كانت فيمن أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة وإن كان هذا ترجيحاً ومن هذا لا نرى أمامنا إلا أن نرجح أن حاتم الطائي هو السابق بأبياته ، وإن حديثه عن الصعلكة ليس بغيره . بل ليس بغيره أن يكون قد زاول الصعلكة في فترات من حياته ، كما رأينا فيما سبق سادة مثله وأعلى منه سيادة زاولوها ، في مجتمع كان طابعه الغزو والسلب والنهب (٣) ، لا فرق في مزاوله أساليب الصعلكة فيه بين السادة والصعاليك إلا أن الصعاليك كانوا يتخذون من الصعلكة حرفة دائمة ، وغيرهم كان يزاولها في ظروف خاصة ، وحاتم الطائي مرت به بعض الظروف التي يمكن أن تدفعه إلى الصعلكة حينذاك ، ومنها الفقر في بعض فترات حياته ، كما ورد في أخباره (٤) وما يحدثننا به هو في شعره من مثل قوله :

غُتينا زمانا بالتصعلك والغنى فكلا سقانا بكاسيهما الدهر
فما زادنا بغيا على ذي قرابة ~~أنا ولا أرى~~ بأحساننا الفقر (٤)

ونرجح أيضا أن عروة بن الورد بلغته أبيات حاتم ، وتأثر بها في شعره هذا ونستبعد أن يكون هذا من توارد الخواطر ، ونستبعد أيضا أن يكون من خطأ الرواية ، أو تداخل الأبيات بين القصيدتين .

على أننا مهما نجد من اختلاف أو اضطراب حول شعر الصعاليك ، فإن في شعرهم ميزة تحميهم من الدوبان في غيره ، أو الالتباس بشعر آخر كما يحدث لغيره . هذه الميزة هي أن شعر الصعاليك - كما سيأتي في الحديث عن منهجه وخصائصه - يتميز دائما بطابع خاص ، يميزه عن غيره من عدة زوايا ، بحيث يمكن للناقد ذي الذوق الأدبي الدارس لشعر الصعاليك ، أن يميزه عن غيره في غير جهد أو عناء شديدين ، وقد اعتمد البغدادي فعلا على هذا النقد الموضوعي في شعرهم عن غيره ، كما سبق في قوله عن أبيات تأبط شراً التي رويت في قصيدة امرئ القيس أن هذا الكلام أشبه بكلام الصعلوك واللص ، لا بكلام

(١) خزائن البغدادي ٢٩١/٢

(٢) أنظر تفسير قوله تعالى « أو لم يروا أنا جعلنا حرماً آمناءً ريتعطف الناس من حولهم » الآية ٦٧ المتكوت - تفسير الكشاف ، وأنظر ما سبق .

(٣) أنظر خزائن البغدادي ٢٩٢/٢

(٤) أنظر لسان العرب مادة (صعلك)

الملوك (١) ولذلك اضطر الذين رأوا نسبة هذه الآيات الى امرئ القيس ان يتلمسوا أخبار حياته ، ليجدوا فيها ما يثبت أنه تصملك فترة من حياته ، أو انه كان يتتبع الصعاليك وذلك في فترات حروبه وصراعه من أجل استعادة ملك أبيه (٢) .

لامية العرب :

من حق اللامية لأهميتها ولما دار حولها من حديث أن تحظى بحديث خاص لا يفره سياق حديث آخر

والواقع أنه لم تحظ قصيدة عريضة بمثل ما حظيت به لامية العرب من اهتمام سواء في القديم والحديث ، فقد تداولها الرواة ، ثم تناقلها كثير من العلماء والمؤلفين ، ثم توالى عليها عدد كبير من الشراح في شروح خاصة بها (٣) وأشهرها أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري ، ثم جاء المستشرقون فأولعوا بها ولما بينا ، واكبوا على دراستها وترجمتها الى كل اللغات الأوربية تقريبا مظهرين إعجابهم في تقديم كل دراسة أو ترجمة عنهما وصاحب تاريخ الأدب العربي (٤) يسرد كثيرا من دراسات المستشرقين وترجماتهم لها ، ويصف اللامية بأنها تمثل مذهباً شعرياً مستقلاً عن الشعر العربي القديم كله حيث يقول « أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل ، كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة من الجبال والقيافي وغيرها غرضاً مقصوداً لذاته ، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي بهيج لتصوير الإنسان نفسه وأعماله » (٥) ثم يصفها عقب ذلك بأنها « قصيدة لامعة بين قصائد الشعر الجاهلي » ، والواقع أن حديث اللامية يحتاج الى بحث خاص ، ولكننا لا نستطيع الإفاضة في حديثها لأنها وإن كانت من صلب الموضوع كجزء من شعر الصعاليك ، بل غرة في شعرهم إلا أن الحديث عنها ليس مقصوداً لذاته ، ومع ذلك يمكن أن نوجز ما يتعلق بها في النقاط الآتية

١ - صاحب اللامية وهو الشنفرى أزدى يمتنى الأصل ، ولكنه سبى وهو صبي ، وعاش أسيراً في بني شبابة بن فهم من نجد ، ثم انتقل الى بني سلامان

(١) أنظر خزنة الأدب ٩٣/١

(٢) أنظر الشعراء الصعاليك د. يوسف خليل قلا عن الاصمعي لصل (الأسلوب القصصي)

(٣) أنظر لهارس الفروج بملف الكتب المصرية وبها أكثر من خمسة عشر شرحاً مطبوعاً

ومخطوطاً للامية العرب كما عدد بروكلمان في تاريخ الأدب العربي كثيراً من الفروج ١٠٥/١ ترجمة النجار

(٤) كارل بروكلمان ١٠٤/١ وما بعدها ترجمة النجار

(٥) المصدر السابق

ابن مفرج بنجد أيضا « في حادث مبادلة أسرى بين بنى سلامان وبنى فهم ، ومن خلال الروايات عن شخصية الشنفرى وظروفه « نرى فيه شخصية فذة في عدة نواح « في قوة الإرادة الى درجة غير مألوفة ، ومن امثلة ذلك تصميمه على قتل مائة رجل من بنى سلامان وانفاذ عزمه ، وفي قوة تركيبه الجسمي ومن امثلة ذلك أنه كان يسبق الخيل في عدوه ، وفي قوة عقليته وعمق تفكيره ومن امثلة ذلك أنه كما يصفونه كان يضرب به المثل في الحذق (١) والدهاء وما وصل اليها من شعرة حتى غير اللامية يدل على ذلك ، وقد شاءت الظروف لهذه المواهب أن تعيش في أسوأ ظروف اجتماعية ، أبرزها أنه مجرد أسير ذليل لا يملك حتى حريته ، بل ازدادت الظروف قسوة عليه حين تعرض لحوادث اضطهاد واذلال من بنى سلامان حين تطلعت نفسه الى الارتباط بأحدى فتياتهم ، فاتجه الى الصعلكة حتى كان من أبرز الصعاليك وأشهرهم على الإطلاق صابا سخطه ونقمته على كل الناس مثلين في بنى سلامان ، وموجز وصفه أنه شخصية فذة لامة ، قسمت عليها الظروف حتى بفضت اليها الحياة

وخلال وحدته وتشرده في الصعلكة قال هذه اللامية ، وهي ثمانية وستون بيتا ، فجاءت القصيدة مطابقة كل المطابقة لشخصيته بما فيها من مقومات ، وعقليته بما فيها من عمق ونضوج وظروفه بما فيها من قسوة وجفاف ، حتى كان القصيدة مرآة صقيلة نرى فيها الشنفرى وحياته بوضوح وكما وصف الشنفرى بأنه شخصية فذة لامة ، كذلك وصفت اللامية بأنها قصيدة فذة لامة كما يقول كارل أنها فذة في مذهبها لامة في وضعها بين القصائد ، وهذا التوافق من أقوى الأدلة على أن اللامية من انتاجه .

٢ - ظلت اللامية منذ الجاهلية حتى عصرنا الحاضر مشهورة بانها للشنفرى ، وقد تناولها كثير من أجلة الأدباء والنقاد بالشرح ، ولم يسدوا أى شك أو إشارة الى أنها نسبت لأحد من الشعراء غير الشنفرى ، ولم تؤثر لى ذلك بفترة الشك التي وضعت في زمن خلف الأحمر بأن اللامية من وضع خلف وليست للشنفرى فان مثل هذه الآراء الضعيفة أو الفمزات الأدبية الطائفية شائعة في الأدب العربي حول كثير من الشعر ولكنها لم تؤثر في الاتجاه العام للنقاد والأدباء بمعنى أن كثيرا من القصائد غير اللامية نسبت في رأى ضعيف أو في إشارة عابرة الى غير شاعرها ، ولكن شهرة القصيدة في نسبتها لقائلها ومعرفة عامة العلماء لمصدرها ورواتها ، لم يجعل لمثل هذه الآراء الضعيفة قيمة ولا تأثيرا في الاتجاه العام ، بل لم تكن هذه الآراء تحتل حتى بمجرد التعليق أو التعقيب في معظم الأحيان ، كالرأى الذي أثير في حياة القائل بأن اللامية من وضع خلف الأحمر ، فان القائل نفسه وهو راوى هذا لم يعقب عليه ، ولم يحذ فيما يبدو أنه يستحق المناقشة .

(١) أنظر ترجمته ومراجعتها بهذا البحث فصل (الشعراء الصعاليك الجاهليون)

وظل الأمر كذلك في شهرة اللامية بأنها للشنفرى ، وعدم التفات النقاذ والعلماء الى ذلك الراى المشكك حتى جاء المستشرقون فى العصر الحديث ، ومع ما أبدوه من اعجاب شديد باللامية ، واهتمام بالغ بدراستها ونقلها الى لغاتهم، الا أن بعضهم مثل كرنكو (١) أثار الشك فى نسبتها الى الشنفرى ، وجعل من هذا الشك موضوع دراسة واهتمام ، ويذكر أنه تتبع آراء قدامى اللغويين فى شكهم هذا ، فى حين أننا لا نعلم أن أحدا فى تاريخ الأدب العربى منه الجاهلية نفى اللامية عن الشنفرى الا ابن دريد فى رواية القالى من أن ابن دريد حدثه ان هذه اللامية لـخلف الأحمر (٢) ، ولكن بعض المستشرقين لا يوافقون بعضهم الآخر على نفى اللامية عن الشنفرى ، وينفون بشدة أنها لـخلف الأحمر مؤيدين بشدة أيضا أنها للشنفرى كما فعل صاحب تاريخ الأدب العربى (٣) فيما قرره

٣ - اقتفى بعض الباحثين (٤) أثر المشككين من المستشرقين ، مشيرًا الى تأثيره بهم ، وانتهى من حديثه عن اللامية بأنها ليست للشنفرى وانما هى لـخلف الأحمر ، مع انه اعترف بأن النقاذ والعلماء والشراح العرب فى كل العصور نسبوها الى الشنفرى دون شك أو اشارة الى أنهم يشكون فى نسبتها الى أحد غير الشنفرى ، وأنه لم تشذ عن هذا الاجماع الا رواية ابن دريد ، وحصر أدلته على أن اللامية ليست للشنفرى فيما يأتى : -

(أ) ابن دريد كان قريب عهد بخلف فهو أكثر صلة بالروايات حينذاك ، ونقل هذا عن كرنكو الذى أشرنا الى أنه تزعم الحملة ضد نسبة اللامية الى الشنفرى فيما رآه

(ب) الأصفيهانى فى أغانيه ، ولسان العرب ، على كثرة حديثهما فى شعر الصعاليك أغفلا ذكر اللامية فلم يرد لها ذكر فى أحدهما ، ولم يستشهدا بشئ منها *

(ج) اللامية تبلغ ثمانية وستين بيتا (٥) وهى فى طولها هذا لا تتفق مع شعر الصعاليك من حيث أنه يعتبر فى مجموعه شعر مقطوعات مع أنه اعترف بأن للشنفرى قصيدة أخرى تبلغ خمسة وثلاثين بيتا (٦) وأنها أطول ما ورد من شعر الصعاليك ، وأضاف الى ذلك قلة الاضطرابات فى الفاظها.

(١) دائرة المعارف الاسلامية الألمانية ٣٣٥/٤ كما ذكر كارل فى تاريخ الأدب العربى ترجمة النجار ١٠٥/١ .

(٢) أمالى القالى ١٠٥/١ وصاحب تاج المروس مادة لا أم (ينسبها الى تأبط شرا وواضع منه أنه ليس غير مقصود به الرواية

(٣) كارل بروكلمان ١٠٥/١

(٤) أعنى به الدكتور يوسف خليف فى الشعراء الصعاليك ص ١٧٧ - ١٧٩

(٥) هى فى رواية القالى فى الأمالى ٦٧ بيتا فقط *

(٦) هى قصيدة ثمانية بالمضليات ص ١٥٨ وهى ٢٦ بيتا وليس العدد كما ذكر من أنه ٢٥ .

وترتيب أبياتها بين الروايات بخلاف شعر الصعاليك ، وأضاف أيضا ما لاحظته كرتكو من قلة أسماء المواضع والأشخاص فيها وهي بذلك تخالف الشعر كله .

(د) ختم حديثه هذا بأن اللامية لخلف الأحمر ، وأن خلفا صورا فيها حياة الصعاليك تصويرا رائعا ممتازا حتى يصبح أن نطلق عليه لامية الصعاليك . أو دنيا الصعاليك . هذه الأربعة مستندات هذا الرأي ، وحين نأتي إلى مناقشتها نقول أما الدليل الأول عن ابن دريد وقرب عهده من خلف وسلسلة تلاميذه ، فيرد عليه بعدة نوح ، منها أن القالي نفسه وهو الذي روى هذه الرواية عن ابن دريد ، معاصر لابن دريد حيث يقول « حدثني أبو بكر بن دريد أن القصيدة المنسوبة إلى الشنفرى التي أولها

القيموأ بنى أمى صدور مطيكم فأنى إلى قوم سواكم لأميل

له - يعنى لخلف الأحمر - وهي من المقدمات فى الحسن والفصاحة » (١) وهذا فى سياق حديثه عن خلف حيث يقول قبل هذه الرواية مباشرة : قال أبو علي كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللغة ، وأشعر الناس على مذاهب العرب . ثم ساق روايته عن ابن دريد

ومن نص رواية القالي فستنتج أكثر من ناحية منها أن نسبة اللامية للشنفرى كانت معروفة للقالي حيث يقول « القصيدة المنسوبة إلى الشنفرى ، ومنها أن رأى ابن دريد كان أول شك أثير حول نسبة اللامية إلى الشنفرى حيث لم يتحدث القالي عن شك آخر ولا عن رأى آخر يظهر رأى ابن دريد فى شكه ، ومعنى ذلك أنه حتى حياة القالي وابن دريد كان العرب مجتمعين ورواة وعلماء متفقين على أن اللامية للشنفرى دون أى شك فى ذلك ، ومنها أن الرواية نفسها تحمل طابع الضعف وتوحى بعدم الصحة ، لأن الرواية بدون سند فلم يحدثنا القالي أن ابن دريد روى هذه الرواية عن أحد ، مع أن القالي من أدق العلماء فى التزام سلسلة الرواة فهو يلتزم دائما عدا حديثه المشافه مع معاصريه أن يذكر سلسلة الرواية كاملة ، وفى الرواية السابقة لهذه الرواية مباشرة مثلا يقول « حدثني أبو بكر بن الأتبارى قال حدثنا أبو عبد الله ابن أحمد البصرى المسمى قال حدثنا الرياشى قال حدثنا محمد بن عبد الوهاب الشنقى قال : دخلنا على خلف الأحمر فعرضه فى مرضه الذى مات فيه ٥٠ الخ ، وفى هذه الرواية عن خلف بجعل بينه وبين خلف أربعة رواة ، بينما اقتضت روايته عن اللامية على قوله « حدثني أبو بكر ابن دريد » ولم يذكر المصدر الذى استقى منه ابن دريد روايته .

وقد يسأل سائل فما نقول فى هذه الرواية إذن ؟

والجواب أننا لا نفترض كذب القالي فانه من العلماء الثقات ، ولا ابن دريد

كذلك ، وإنما الأمر بالنسبة للقالى أنه ينبغي أن نرجع الى سياق الرواية ، فانه أوردهما فى سياق حديثه عن أبى محرز خلف الأحمر ومقدرته الشعرية فكان من الطبيعى أن يذكر كل ما يعلمه عنه ، وكل ما ينسب اليه حقاً أو غير حق ، وعلى غير المحق أن يتحمل تبعه جوره ، وكان مما يعلمه ما سمعه من ابن دريد فلا بأس عليه أن يذكره ، وعلى ابن دريد أن يتحمل تبعته ، وقد يقال انه كان على القالى أن يبين رايه فى هذه الرواية ، فنقول : انه وإن لم يصرح برأيه الا أنه عرض به بأكثر من طريق ، منها انه ترك راي ابن دريد خلوا من تأييد أو تدعيم مما يوحى بضعفه ومنها انه صرح خلال الرواية نفسها بأن القصيدة منسوبة الى الشنفرى ، ومنها وهو الأهم انه بينما ذكر هذه الرواية فى الجزء الأول من أماليه ، عاد فى الجزء الثالث فنسبها للشنفرى دون أى اعتبار لهذه الرواية أو اشارة اليها ثم ساق القصيدة كاملة (١) ومعنى هذا انه مقتنع بأن اللامية للشنفرى دون شك منه ، وانه انما ذكر رواية ابن دريد عن نسبتها لحلف لجرد الأمانة العلمية فى ذكر كل ما يعلمه عن شخص وإن لم يكن مؤمناً به ، ولست أدري لماذا لم يذكر أحد من الباحثين أن القالى ساق اللامية فى الجزء الثالث منسوبة للشنفرى دون أن يشير الى أى شك فى هذه النسبة .

وأما عن ابن دريد ، فافئنا لا نفترض اختلاقه للرواية مع أن فى أخباره على شهرته بالعلم الواسع ما ينزل به ولو قليلا عن ثقة العلماء من حيث الصلاحية لدقة الرواية ، فمن ذلك ما يروى البغدادى أنه « كان مواظبا على شرب الخمر ، وكان يلقي الناس وهو سكران. » (٢) . ومع ذلك لا نفترض كذبه ، وإنما ينبغي أن ننظر الى التيارات الأدبية والعنصرية المعاصرة له ، فابن دريد عاش فى صدر العصر العباسى ، وعاصر الخليفة المقتدر ، وحينذاك كانت العصبية الطائفية بين العرب والفرس قد بلغت أوجها هذه العصبية التى برزت الى الوجود منذ الفتوحات الإسلامية ، وإن كان بعض الباحثين يرجعها الى الجاهلية (٣) وتمثلت هذه العصبية فى عدة نواح منها المجال الأدبى ، الذى بدأت العنصرية الفارسية ضد العرب تتضح فيه على يدى بشار ثم اكتمل تضجها فى عصر أبى نواس وزملائه ، حين فتح العباسيون أبوابهم وقلوبهم على مصارعها للفرس فتكتلت القوى الفارسية ضد العرب ملتفة حول البارزين منهم كالبرامكة ، وفى حياة ابن دريد الذى ولد سنة ثلاث وعشرين ومائتين ومات سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة كانت هذه العنصرية فى قمته ، وكان يهيم الفرس أن يحشدوا أكبر عدد من شعرائهم يناقسون بهم الشعراء العرب وإن لم يستطيعوا ذلك فلا أقل

(١) الأمال ٢٠٥/٣ ولم يشر أحد من الباحثين الى ذلك

(٢) أنظر خزائن البغدادى ٢٧٨/٢ ٧٨٩

(٣) أنظر الصراع الأدبى بين العرب والمجم للدكتور محمد نبيه حجاب - المكتبة النفاية ٩٢

من أن يحاولوا نسبة أكبر قدر من الشعر الموروث وخاصة جيدة إلى أحد شعرائهم، وإذا لاحظنا أن خلفاً الأحمر كان من الموالى (٤) أى من غير العرب ، فلا نستبعد أن أحد المتعصبين من الفرس فى زمن ابن دريد نفس على العرب أن يكون فى شعرهم قصيدة لامعة فذة كاللامية فزعم لابن دريد أنها لحلف الأحمر لينفيها عن العرب ، ويثبتها لشاعر فارسى الأصل هو خلف ، وأخذ ابن دريد الكلمة بحسن نية ولم يسأل صاحبها عن روى عنه ذلك للشهرة خلف حينذاك بالوضع أو لعل ابن دريد من باب أمانة النقل كما فعل القالى قال لتلاميذه فى أثناء الدرس - ومنهم القالى (٢) - كل ما سمعه عن خلف ومقدرته فى الوضع ، ومن ذلك هذا الخبر عن اللامية ، على أننا لا ينبغي أن نطمس ابن دريد ، فعلى فرض أنه قال ذلك لتلميذه القالى نقول أنه لو كان لهذا الخبر اعتبار فى نفس ابن دريد لساقه فى مؤلفاته التى عدد البغدادى تسعة منها ، ولنقل تلميذه القالى عنها ذلك لأن القالى غاش بعد استاذة ابن دريد نحو خمس وثلاثين سنة حيث توفى ابن دريد سنة ٣٢١ هـ والقالى سنة ٣٥٦ هـ وبحكم كونه أولى الناس بمعرفة مؤلفات أستاذه والاطلاع عليها على أننا لا نجد فيما وصل إلينا من كتب ابن دريد كالاكتشاف والجمهرة أثر لهذه الرواية ، ولم ينقل صاحب البحث الذى ناقشه شيئاً من ذلك وكذلك المستشرق الذى تأثر الباحث به وإذا فكل ما يمكن أن نتصوره فى هذه الرواية أنها مجرد محاولة للتشكيك ، لا نجد ما يدل على أن ابن دريد نفسه أو القالى تأثر بها أو أقام لها وزناً ونرجح أن مصدر هذه المحاولة كما قلنا نزعة التعصب العنصرية من جانب بعض الفرس ليسلبوا من الأدب العربى درة من أبرز درره ، وينسبوها إلى بعض طائفتهم، وقد يدعوننا هذا إلى التريث فى قبول كل ما نسب إلى خلف الأحمر ، أو اتهم بوضعه ، لرده إلى المكان الصحيح ، ومما يدل على أن بين هذا التشكيك فى اللامية وعصبية الفرس صلة ، أننا نجد الطغرائى الذى جاء بعد ابن دريد بأقل من قرنين ، حيث توفى الطغرائى سنة ٥١٥ هجرية ، أظهر وهو فارسى غير الفرس من لامية العرب فوضع قصيدته المشهورة ، وسماها لامية العجم (٣) ، رداً على لامية العرب ومنافسة لها ، أو منافسة للعرب فى لاميتهم ، ويبدو أن الطغرائى حين وجد أن التشكيك فى لامية العرب لم ينجح عمد إلى محاربتها بطريق المنافسة والمعارضة ، وفى تسميته قصيدته بلامية العجم ما يحمل هذا المعنى ، وفيه اعتراف ضمني بأن لامية العرب للشغفرى لأنها لو كانت لحلف لكانت لامية عجم أيضاً ، ثم ظهرت أيضاً لامية الروم لابن الحكيم الحلبي (٤) . هذا عن الدليل الأول من أدلة البحث الذى تناقشه ، وأما الدليل الثانى

(١) هو مولد الانسرين انظر هامش البيان والتبيين ١/٢٩٣

(٢) خزائن البغدادى ٢/٢٨٨

(٣) أنظر الفيت المسجى فى شرح لامية العجم للمصطفى

(٤) انظر فهرس الكتب بدار الكتب المصرية حتى آخر مايو سنة ١٩٢٦ م ٣١٤

وهو أن الأصفهاني وصاحب لسان العرب على كثرة ما ذكرا من شعر الصعاليك لم يتعرضا للامية ، ومعنى ذلك أنها ليست للصعاليك ولورد على ذلك نقول أماعن الأصفهاني فإنه في أغانيه سيطرت عليه نزعتان ، أحدهما جعلها عنوانا للكتاب ، وتحدث عنها في مقدمته ، وهي الحديث عن أصوات الغناء ، وما يتغنى به من الشعر ، حيث جعل ذلك هدفا ، وما سواه فتبع واستطرد ، والأخرى ولوعه بغريب الأحاديث ، وطريف الأخبار والاحداث ، ولم تكن اللامية من هذا ولا ذاك فلم يجد ما يدعو إلى الحديث عنها ، فضلا عن أنه لم يلتزم قط حين يتحدث عن شاعر أن يورد كل شعره ، أو حتى أن يعدد قصائده ، فلم يكن عليه بأس حين تحدث عن الشنفرى أن يذكر بعض شعره دون البعض الآخر فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، والشبهة الوحيدة التي كان يمكن أن تثار حول اغفال الأصفهاني للامية ، هي أن اللامية لم تكن موجودة حتى زمن الأصفهاني وإنما اخترعت بعده ونسبت إلى خلف الأحمر لفرض من الأغراض كالعنصرية التي أشرنا إليها ، ولكن هذه الشبهة لا محل لها ، لأن السابقين للأصفهاني تحدثوا عن اللامية والمعاصرين له تحدثوا عنها ومنهم القالى الذى أورد نصها في أماليه ، والقالى معاصر للأصفهاني بل تصادف أن توفيا في عام واحد ، هو سنة ٣٥٦ هـ (١) والقالى يذكر أنها منسوبة للشنفرى أى من قبل ذلك على أننا يمكن أن نتجاوز ذلك إلى القول بأنه لو فرض أن الأصفهاني نفى اللامية صراحة عن الشنفرى ، أو نسبها صراحة إلى خلف أو غيره ، لم يكن ذلك بالحجة التي نطمئن إليها ، لأن الأصفهاني لم يكن موضع الثقة بين العلماء في أخباره ورواياته (٢) وولعه برواية كثير من الخرافات في أغانيه يؤيد ذلك =

وأما عن اغفال لسان العرب الاستشهاد باللامية فنقول أولا لم يقل صاحب البحث الذى ناقشه انه استقصى لسان العرب كله وعلى فرض أن اللسان خلا من الاستشهاد باللامية فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، لأن صاحب اللسان لم يقل انه قصر استشهاده على شعر الصعاليك ، حتى نحاسبه على خلوه شواهد من أبيات اللامية ، وحتى لو قال ذلك ، فليس في اغفاله للامية دليل أيضا لأننا حينئذ سنقول أيضا هل قال اننى ذكرت كل شعر الصعاليك ؟ هذا من ناحية ومن ناحية أخرى لو فرضنا أن اللامية خلف الأحمر فلم اغفلها ولم يستشهد بأبياتها ؟

ومن هذا نرى أن هذا الدليل من الوهن بحيث لا يفيد تدليلا ولا ترجيحا أيضا على أننا أيضا لو فرضنا أن صاحب اللسان نفى اللامية عن الشنفرى أو

(١) أنظر ترجمة كل منهما في صدر كتابه

(٢) أنظر آراء كثير من العلماء في تجريده بترجمة المؤلف في صدر كتاب الأغاني

نسبها الى غيره لم يكن ذلك حجة ولا دليلا . فهدفه وهدف غيره من أصحاب المعاجم شرح الالفاظ ، ونقل آراء العلماء فيها ، وهم في هذا يس موضع تجريح ، ولكن بالنسبة للروايات يختلف الوضع ، حيث لا يلتزم كثير منهم اياه ، فمثلا حينما يتعرض أحدهم لتجرح لفظ ، نجد ذهنه منصبا على هذا الشرح ، فاذا خطر في ذاكرته بيت شعر استعمل هذا اللفظ ، ساقه شارحا استعمال هذا اللفظ ، غير مهم كثيرا يناظر هذا البيت ، لأن ذهنه منصوب على شرح اللفظ ، ومنهم صاحب اللسان والقاموس ، كما عدا تأبط شرا والشنفرى من الأعرابية الاسلاميين (١) ، مع أنه لا خلاف في أنهما جاهليان ، وكنا نسب صاحب تاج العروس اللامية الى تأبط شرا ، مع أن ذلك لم يقل به أحد قط (٢) ، على أن هناك كتباً أخرى من أمهات المراجع استشهدت بأبيات اللامية ، ولم تبد شكاً في نسبتها للشنفرى ، ومنها نهاية الأرب للنويرى (٣) .

وأما الدليل الثالث من أدلة البحث الذي نناقشه فللرد على النقطة الأولى منه ، وهي أن طول اللامية غير مألوف في شعر الصماليك وأن أطول قصيدة وردت من شعر الصماليك ، تبلغ خمسة وثلاثين بيتا وهي ثائية الشنفرى (٤) وما عداها من شعر الصماليك يعتبر في مجموعه شعر مقطوعات للرد على ذلك نقول : أن الدليل نفسه يتضمن الرد عليه ففيه اعتراف بأن الشنفرى صاحب أطول قصيدة وردت من شعر الصماليك ، ومعنى ذلك أنه أطولهم نفسا في الشعر ، وأقدرهم على إنتاج المطولات ، فكيف نستبعد أن ينتج قصيدة تبلغ ثمانية وستين بيتا مع اعترافنا بأنه أطولهم قصيدا ؟ والذي ينتج قصيدة تبلغ ستة وثلاثين بيتا كيف لا يستطيع أن ينتج الثمانية والستين ونضيف الى ذلك أن الثمانية والستين بيتا لا تعتبر في عرف رواة العرب وتقادهم طويلة ، ولا يصفون مثلها بأنها من المطولات ، أما التي يصفونها بأنها طويلة فمثل قصيدة النابغة الجعدي التي تبلغ مائتي بيت (٥) ، وقصيدة ابن دريد التي تسمى المقصورة وتبلغ مائتين وتسعة وثلاثين بيتا (٦) أو ما كان قريبا من ذلك ، أو على الأقل أطول من اللامية بكثير كالقصائد السبع الجاهليات (٧) أما الثمانية والستون بيتا كلامية العرب ، فلا تعتبر في عرفهم من المطولات الا بالاعتبار النسبي أعني بالنسبة الى القصار وإن لم يكن هناك ما يمنع من وصفها بالطول على أننا لا نسلم باطلاق حكم المقطوعات على شعر الصماليك الجاهليين الذين

(١) مادة (غرب) .

(٢) مادة (آم) .

(٣) أنظر ٢٢٧/٦ (أصوات القوس) .

(٤) هذه الثائية بالمضطهات ص ١٠٨ وهي ٣٦ بيتا

(٥) خزانة البغدادي ٣١٩/٢

(٦) المصدر السابق ٢٨٧/٢

(٧) أنظر شرح القصائد السبع الطوال لابن الأثير

هم موضوع البحث المذكور فقد وردت لهم قصائد كثيرة يمكن ان نسميها بعرفنا طويلة ، فمن ذلك عينية مالك بن حريم ، وتبلغ أربعين بيتا (١) ورائيه عروة بن الورد ، وتبلغ نحو أربعين بيتا (٢) وعينية قيس بن منقذ وهي أربعة وأربعون بيتا وكلهم (٣) صعلوك جاهل ، وقصيدة عبدة بن الطبيب تبلغ واحدا وثمانين بيتا (٤) مع انه مخضرم قضى معظم حياته في الجاهلية يتلخص في الرباب .

فلامية العرب اذن ، لا هي بالطويلة طولاً غير عادي ، ولا هي الوحيدة التي تجاوزت حجم المقطوعات بين شعراء الصعاليك ، ولا هي الوحيدة الطويلة بين شعراء صاحبها .

وأما غلبة شعر المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهليين ، فذلك لضعف الرواية واضطرابها في هذا العصر ، وكثير من الشعر الذي وصل إلينا يبدو أنه مبتور من قصائد ، ضاع معظمها ولم تصل إلينا منها الا هذه الأبيات المبتورة ، وخصوصا ما ورد من الشعر الذي عاش أصحابه في زمن قريب من الاسلام اما الذين عاشوا في زمن أبعد من ذلك ، فاذا رجعنا الى الروايات وآراء العلماء لا نجد غرابة في هذه المقطوعات ، فهم يروون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، وأن أول من قال قصائد كاملة هو مهلهل بن ربيعة ، وأنه لم يقل شاعر قبله عشرة أبيات كاملة ، وأنه سمي مهلهلا لأنه هلهل الشعر أي رققه (٥) ويروون ان عنتره لم يكن يقول الا البيتين والثلاثة ، حتى خاصمه رجل وسابه ، فقال قصيدة ، ثم درج على النساء القصائد (٦) .

فالنقاد اذن يرون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، ومن الطبيعي أيضا ان يبدأ كل شاعر حياته الشعرية بالمقطوعات ، وخاصة في الجاهلية التي لم يكن الشعر فيها يرتبط بغرض معين يدفع الشاعر الى الشعر الا غرض واحد هو التعبير عن انفعاله هو ازاء مشاعره الشخصية وانفعاله بأمر من الأمور وإذا أضفنا هذا الى ما هو معروف من أن التاريخ والرواية وجمع الشعر لسم ينضجن الا مع الاسلام ، أو قبله بقليل ، لم يكن غريبا أن نجد المقطوعات شائعة في الشعر الجاهلي كله ، وخاصة شعر الصعاليك الذي كان أصحابه يحكم حياتهم أو حرفتهم أقل اختلاطا بالمجتمعات والرواة

ولكن ذلك لا يؤثر قط في حديث اللامية من حيث ما يريدونه ، فقد قبلت

(١) الاصمعيات ص ٥٦

(٢) أنظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٩٢ ٩٣

(٣) هو قيس بن الحداية أنظر الأغاني ١٤٤/١٤ - ١٦١

(٤) المفضليات للطبري ص ١٣٤

(٥) أنظر خزائن البغدادي ٢٢/٢ وأعجب المعجب شرح البيت ٣٩

(٦) المصدر السابق ٨٨/١

قصائد أطول منها ، وأسبق منها زمنا ، ولم تكن اللامية القصيدة الوحيدة الطويلة بين شعر الشنقرى ، ولم يكن هو الصعلوك الوحيد الذى قال قصائد طويلة فى الجاهلية كما قلنا

وأما عن النقطة الثانية من هذا الدليل وهى قلة الاضطراب فى الفاظها وترتيب أبياتها مما يخالف شعر الصعاليك ، فنقول ان الواقع غير ذلك وحين نرجع الى المقارنة بين روايات شراحها وتأقليها نجد بينهم اختلافا كثيرا ان لم يزد عن مستوى الاختلاف فى الشعر الآخر للصعاليك فلن يقل عنه ، ويكفى للمثال أن نختار عالمن من أدق العلماء فى الرواية ، هما أبو على القسالى ، والزمخشري ومع دقتهم المشهورة نجد اختلافا بين روايتيهما للامية فى الأمالى (١) وأعجب العجب فى شرح لامية العرب (٢) سواء من حيث الالفاظ. أو من حيث الأبيات ، ففي الالفاظ نجد بينهما اختلافا فى أكثر من ثمانية وعشرين موضعا مع التجاوز عما يظن أنه من أخطاء المطابع ، وهى على وجه التحديد - حسب الترتيب الآتى عن رواية الأمالى - فى الأبيات الأولى والثانى والسادس والثانى عشر والثالث عشر والثامن عشر والثانى والعشرين ، والبيتين اللذين بعدهم والتاسع والعشرين والثانى والثلاثين والرابع والثلاثين والذى بعدهم والثامن والثلاثين والثالث والأربعين والخامس والأربعين والثامن والأربعين والواحد والخمسين والذى بعدهم والرابع والخمسين والسادس والخمسين والثلاثة اللائى بعدهم والخامس والستين والذى بعدهم

هذا عن الاختلاف فى الالفاظ ، وأما عن الأبيات ، فإن القالى رواها سبعة وستين بيتا ، بينما رواها الزمخشري ثمانية وستين

وهذا الاختلاف يدل على أن الزمخشري نقل عن رواية أخرى غير الأمالى لأن الزمخشري جاء بعد نحو قرنين من القالى فالقالى ولد سنة ٢٨٨ هـ وتوفى سنة ٣٥٦ هـ بينما ولد الزمخشري سنة ٤٦٧ هـ وتوفى سنة ٥٣٨ هـ

فالقول اذن بأن اللامية لم يصحبها ما أصاب شعر الصعاليك من الاختلاف لا يتفق مع الواقع ، ولا يصلح دليلا .

وأما النقطة الثالثة من هذا الدليل والتى نسبت الى كرنكو وهى قلة أسماء المواضع والأشخاص فيها مما خالفت به المألوف فى شعر الصعاليك فنقول عنها ان فى هذا القول بعدا عن النقد الموضوعى ، فليست أسماء الأماكن والأشخاص منحلا لا بد أن يضاف الى كل طعام وأن تحشا به كل قصيدة وأما ينبغى أن تسأل هل كانت اللامية تقتضى ذكر الأماكن والأشخاص فخلت

(١) أمال القالى ٢٠٥/٣ - ٢٠٨

(٢) للزمخشري

منها ؟ بل ، هل كانت تقبل استعراض أسماء الأماكن والأشخاص والواقع
يجيب بلا ، فسياق اللامية وموضوعها ينحصر في تصوير نفسه إنسان ساخط ،
هجر حياة المجتمعات ليحيا حياة يرسمها هو لنفسه كما يريد ، وقد رسمها في
صورتين أو صورة وإطار حول هذه الصورة ، فاما الصورة فهي الصعلكة ،
بما تتطلبه حياتها من أسلحة ، ومن صفات معينة في مزاولها ، وأما الإطار فهو
المعقل ، أو الصحراء التي يزاول منها صعلكته بما تحويه الصحراء حوله من مناظر
وطبيعة وحيوان ، فهذه العناصر الثلاثة ، السخط ، وحياة الصعلوك والبيئة
المحيطة به ، هي كل ما تشتمل عليه اللامية ، وقد وفّت اللامية بأغراضها الثلاثة
كأكمل ما يكون الوفاء وأدقه وأبلغه ، بل وفّت بغرضها في درجة لا يتصور أن
تربو عليها شاعرية أخرى أن بلغت ، وفوق هذا فهي لم تنطرق إلى أي غرض
فرعي بل التزمت الوحدة بكل ما تعرفها بها مذاهبها ، من وحدة نفسية أو
عضوية أو موضوعية أو فنية (١)

وبعد ذلك نسأل ما الحاجة إلى أسماء الأشخاص والأماكن لدى شخص
سخط على الناس فهجرهم متعمداً أن يعيش بين الوحوش ، كما فعل الشنفرى ؟
فهو إن كان في حاجة إلى أسماء الوحوش التي يعيش بينها لا إلى أسماء الناس
الذين هجرهم إلى غير وجهه ، وقد ذكر فعلاً من أسمائها كل ما يمكن أن يزداد
السان في الصحراء

واذن فهذه النقطة لا تتفق مع النقد الموضوعي للمقصيدة بل توحى بنوع من
تلمس الاتهام في شيء من تحايل النقد وأما الدليل الرابع من أدلة صاحب البحث
الذي نناقشه ، والذي جعله في صورة نتيجة لأدلته السابقة عليه ، وهو أن خلفاً
الأحمر صور في هذه اللامية حياة الصعاليك تصويراً رائعاً ممتازاً عن طريق
تمثل حياة الصعاليك وشمرهم ، فنقول عنه أنه من الغريب أنه كان ينبغي
أن يصل به هذا المعنى إلى الحكم أو الترجيح بأن اللامية للشنفرى ، ولكنه وصل
به إلى عكس ذلك فحكم في بساطة بأن اللامية لخلف الأحمر ، وذلك أن التصوير
الرائع الممتاز لحياة الصعاليك بالذات ، لا يتصور أن يصدر من شخص غير
صعلوك بل غير أصيل في الصعلكة فليست حياة الصعاليك قصراً مزخرفاً
يمكن لأي شاعر أن يتجول فيه أو يتمثله فيصفه ، كما وصف البحترى إيوان
كسرى في سينته الشهيرة ، أن حياة الصعاليك الحقبة بكل جوانبها ، من حيث ما
يتعرضون له من أخطار الناس والوحوش ودواب الأرض ، وما تقع عليه أعينهم
في مجاهلهم من مناظر قد لا يتاح لغيرهم أن يراها ، وما يسلكونه أو يتعرضون
له من مواقف رهيبة في تصعلكهم وأثر ذلك كله في نفوسهم ، كل ذلك لا يتصور
أن يصفه وصفاً « رائعاً ممتازاً » شخص يعيش في أحد الأمصار بين مجتمع وادع

(١) أنظر النقد الأدبي الحديث للدكتور عيسى خلال ٤٠١ - ٤١٤ وآراء واتجاهات للدكتور

مطلن ، من مجرد تمثله حياة الصعلوك وأشعارهم ان ما صورته اللامية من أثر الطبيعة في بردها الذي يدفع الصعلوك الى ان يحطم قوسه ليوقدها ويستقوه بها ، وحرها الذي يذيب اللواب وتتملح منه افاعي الصحراء ، ومطرها الذي يوحد الرمال فيجعلها غطشا وبقشا كما تقول أبياتها ، وما صورته من حياة حيوان الصحراء ومناظرها لا يتصور قط أن يصدر الا عن شخص عاش في هذه البيئة عيشا طويلا ، وانفعل بهذا العيش انفعالا شديدا ، والذي يلفت النظر في صور اللامية أنها مثلا حينما تتحدث عن حيوانات الصحراء ووحوشها لا تصد الى مجرد وصفها كالمألوف في الشعر ، وانما تلجأ الى تصوير مصيصة هذه الحيوانات وحياتها مع علاقة ذلك بالصعلوك الذي يعيش في بيئتها ، وكان اللامية لا تنسى وصف هذه الحيوانات ، ولا وصف مناظر الطبيعة ، وانما تتحدث عن الصعلوك وحياته ، فتربط به بطريقة غير مباشرة كل ما يحيط به من برد وجحر وطر وعيون مياه ، وعوالم من الحيوانات لكل منها معيشته واسلوبه في الحياة ، فخيرم النحل - رئيس جماعة النحل - ورعيته من النحل ، لهن حياة ودقاع عن نتاجهن من العسل عجيب ، والأزل من الذئب حين يجوع فيجمع عصاياته من ذئاب شيب الوجوه كأنها قداح ، والقطا في سباقها الى الماء وتهايتها عليه ثم انصرافها مسرعة كأنها ركب مجفل من أحاطه ، وصورة الصعلوك في مكانه وهو يراقب الطريق بعينين كمعني الأفق ، ويضحى في صورته كابتة الرمل (١) المتربة المثوبة ، وغير ذلك من التصوير الذي نعود فنقول أننا لا نتصور شاعرية تربو عليه ان بلغته ، والشئ الذي انفردت به اللامية فوق جودتها البالغة والقي اشار اليه كارل بروكلمان في سياق اعجابه باللامية هو أنها لا تلجأ الى الحديث عما تعرض له أو تصوره لذاته وانما تركز على النظرة الى هذا الشئ من خلال نفسية صاحبها وارتباط هذا الشئ الذي تتخذه موضوعا بصاحبها وحياته - وكل ذلك غير مستطاع الا لشخص يجتمع فيه أمران ، أحدهما التكيف مع حياة الصعلوك الى أبعد حدود التكيف ، والآخر القدرة على تصوير هذا التكيف الى أقصى حدود القدرة ، وهذان الأمران لم يكن خلف الأحمر منهما في شئ ، وكان الشنفرى منهما كل شئ فتكيفه مع حياة الصعلوك ظاهر وقدرته على تصوير هذا التكيف لا يبدو في اللامية وحدها وانما نجده في شعره كله فحين نقوس ما وصل اليها من شعره نعلم ان شاعريته لم تكن عظيمة في اللامية وحدها ، وانما كانت عظيمة في مواضع كثيرة من شعره ، وميزة اللامية عن شعره أنها جمعت متفرقات عظيمة أو متناثراتها في لوحة كاملة ، فاللامية قريبة من شعر الشنفرى ومنهج تفكيره قريبا واضحا ، في حين أنها بعيدة عن شعر خلف ومنهج تفكيره عا، تلونه بسدا واضحا أيضا كما يؤيد ذلك صاحب تاريخ الأدب العربي (٢) ، ومن هذا نرى ان الحديث كان ينبغي أن يصل الى أن اللامية

(١) الحية

(٢) كارل بروكلمان ١٠٥/١

للسنفرى كما يقتضى منطق النقد ، لا خلف لما ذهب صاحب البحث الذى
تناقشه .

ولسنا نريد من هذا الرد انكارا على باحث ان يبغى وجهة نظره اصاب
لو خطأ ، فالاجتهاد فى حالى صوابه وخطئه غير ممقوت ، غاية الامر ان الاجتهاد
لا يتبقى أن يترك الطريق النيرة المستقيمة الى الدروب الملتوية المظلمة

ولكن الذى بلفت النظر أن يكون متعصبو الفرس فيما نرجع ، أول من
يحاول سلب اللامية عن المنزع العربى فى القديم ، وأن يكون متعصبو المستشرقين
أول من يحاول احياء هذا التشكيك فى الحديث ، والأشد غرابة أن هذا التشكيك
سواء قديمه وحديثه لا يستند الى أى سند تاريخى أو فنى ، لأنه من حيث التاريخ
لم يستند على أية رواية الا كلمة ابن دريد ، وكلمة ابن دريد لا تعتبر من الوجهة
العلمية رواية ، لأنه لم يذكر سنداً لها ، ولا تعتبر رأياً لابن دريد ، لأنه لم
يسجلها فيما بلغنا من مؤلفاته وكثير من موضوعاتها حول الشعر وتقدمه ، ومن
حيث الوجهة الفنية لا نجد شيها أو تقارباً قط بين شعر خلف الأحمر واللامية ،
بينما تجد الناحيتين التاريخية والفنية تؤكدان أنها للسنفرى . فقد اتفق العلماء
فى كل العصور وفى مقدمتهم القالى الذى روى كلمة ابن دريد على أن اللامية
للسنفرى ، ويكنينا بالاضافة الى شراحها الكثيرين الذين لا يبدون شكاً قط فى
نسبتها للسنفرى . يكتفينا بالاضافة اليهم أن يجمع ثلاثة من صفوة العلماء والنقاد
على أنها للسنفرى ، وهم القالى (١) والزمخشري (٢) والنويرى (٣) .

ومن الناحية الفنية يكتفينا دليلاً على نسبتها الى السنفرى اعتراف المشككين
أنفسهم بما بلغته من قدرتها على تصوير حياة الصعاليك ، واعتراف البحث الذى
تناقشه بأنها صورت هذه الحياة تصويراً « رائعاً ممتازاً »

وأظننا بعد هذا الحديث عن اللامية فى حاجة الى ايرادها ، ولكننا مع ذلك
نقول ان تذوق اللامية لا تكفى له القراءة العجلى ، وانما يحتاج الى تأن ودراسة ،
وإصرار ينبغى الحرص عليه للاستمتاع باللامية وتذوقها أن نحاول فهم ألفاظها ،
فتكاد تكون هى الحائل الوحيد بين القارى العادى وبين ظهوره على جوهر
اللامية . لغرابة كثير من هذه الألفاظ ، وهذا نص اللامية كما رواها أبو على
القالى وأشير الى أهم ما بينه وبين الزمخشري من خلاف فى الرواية مستعينا
بشرح الزمخشري .

(١) الأمالى ٢٠٥/٣

(٢) أعجب المجب فى شرح لامية العرب .

(٣) نهاية الأرب ٢٢٧/٦

أقيموا بني أمي صبور مطيعكم
 فقد حمت الفجوات والليل معمر
 وفي الأرض منى للكرم عن الأذى
 لعمرك ما بالأرض ضيق على امرئ
 ولي دونكم أهلون سيد عملس
 هم الرهط لا مستودع السر شائع
 وكل أبي باسل غر أني
 وإن كنت الأيدي إلى الزاد لم أكن
 وما ذاك إلا بسطة عن قفص
 واني كفاني فقد من ليس جازيا
 ثلالة أصحاب فؤاد مشيع
 يتولف من الملس الحسان يزينها
 إذا ذل عنها السهم حنت كانهما
 ولست بمهياي يعشي سوامه
 ولا جيا أكهسي مرب بعرسه
 وهنا زاد الزمخشري بيتا لم يذكره
 ولا خرق هيق كان فؤاده

فاني إلى أهل سواكم لأميل (١)
 وشلت لطيفي مطايا وأرحل (٢)
 وفيها لمن حاف الفل متعزل (٣)
 سري راغب أو راهبا وهو يعقل (٤)
 وأرقط زهلون وعرفاء جبال (٥)
 لديهم ولا الجاني بما جر يعقل (٦)
 إذا عرضت أولى الطرائد أبسل (٧)
 بأعجلهم إذ أجشع القوم أعجل
 عليهم وكان الأفضل المتفضل
 بحسن ولا في قربه متعلل
 وأبيض أصليت وصفراء عيقل (٨)
 رصائع قد نيطت عليها ومجمل (٩)
 مرزاة تكلي ترن وتمول (١٠)
 مجلدة سقبانها وهي بهل (١١)
 يطالعا في شأنه كيف يفعل (١٢)
 يظل به المكاء يعلو ويسفل (١٣)

- (١) في رواية الزمخشري إلى قوم سواكم والتفضل في أميل على غير بابيه أي مائل
 (٢) حمت تهيمات ، ومقر مفره والطفه العاجة وأرحل جمع رحل ، ورواية
 الزمخشري لطيات
 (٣) التمزول مكان العزلة
 (٤) رواية الزمخشري ما في الأرض
 (٥) السيد الذئب وقد يسمى به الأسد - والعلمس الذئب القوى السريع ، والارقط النمر
 والزهلون الأملس والجبال الضيق وعرفاء : طويلة =
 (٦) عند الزمخشري هم الأهل لا مستودع السر ذائع
 (٧) يعني مع قوة هذه الوحوش وبسالتها فانا أبسل منها وأسرع إلى الصيد والزمخشري
 يرى المواد بالطرائد الفرسان المتسابقون للصيد ، وهو أنسب لما بعده
 (٨) مشيع كان له شيمة تنصره وأبيض أصليت سيف صليل - وصفراء عيقل
 قوس طويلة المتق
 (٩) الهاتف الصوت واللحاسة النعمة ويبطت علقت والحبل علاقة السيف وعند
 الزمخشري الملس المتون (جمع متن وهو الصلب) ويبطت إليها =
 (١٠) للزمخشري مرزاة عجل وتمول من العويل
 (١١) المياف السريح المشي وللجدة المقطوعة الإذان والسقب ولد الناقة والباهل الناقة
 غير مصرودة يريد أنه لصبره على الطش يدخل سوائله أفراسي البميعة
 (١٢) الجبا الجبان والأكهي الأيسر والسء الخلق أو البلبد والرب الملازم لآراءه والنظر
 الثاني مناه لا يحرص على استشارتها
 (١٣) الخرق الدمش والبيق التلبيم والمكاء طائر يعني لست حلوة كالنعام ولا مضطربة
 كالنائر

يروح ويفقد داهنا يتكحل (١)
 ألف إذا ما رعته اهتاج اعزل (٢)
 هدى الهوجل العسيف يهما هوجل (٣)
 تطاير منه قاذج ومفلل (٤)
 واضرب الله الذكر صفحا فاذهل (٥)
 عل من الطول امرؤ متطول (٦)
 يعاش به إلا لنى وماكل (٧)
 على الضيم الا رثما اتحول (٨)
 خيوطه ماري تفسار وتفتل (٩)
 ازل تهاده التائف اطحل (١٠)
 يغوث باذناب الشعاب ويمسل (١١)
 دعا فاجابته نظائر نحل (١٢)
 قباح بكفى يامر تتقلقل (١٣)
 محايض وداهن سام ممسل (١٤)

ولا خالف داريه متفزل
 ولست يعمل شره دون خسر
 ولست بمحيار الظلام اذا انتحت
 اذا الامز الصوان لاقى مناسمي
 اذيم مطال الجوع حتى اميت
 واستف ترب الأرض كي لا يرى له
 ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب
 ولكن نفسا حرة لا تقيم بي
 واطوى على الضمى الحوايا كما انطوت
 واغدو على القوت الزهيد كما غدا
 غدا طاويا يعارض الريح هافيا
 فلما لواء القوت من حيث امه
 مهلهلة شيب الوجوه كانها
 او الحشرم المبعوث حثت دبره

(١) الخالف الذى لا تنير فيه والدارى الملازم لداره يعنى لست تالها منقطعا للغزل والدمن والكحل

(٢) المل: القراد والمراد الرجل ألمسن الضئيل الجسم كالقرد والالف العاجز واحتاج أسرع بحق

(٣) الحيار المتحير وعند الزمخشري إلا انتحت أى قصدت واعترضت والهوجل الرجل الطويل الأحق والعسيف الجاهل والهيام المتاعه من الصحراء والهوجل آخر الغلاة لا اعلام بها .
 (٤) الا من لكان الصلب كثير الحصى والصوان الحجارة اللس والتمسم فى الأصل خف الجير يريد رجليه والقاذج الشرر والمفلل للكر

(٥) المطال من المعاطلة وأذهل أنسى
 (٦) الطول المن

(٧) عند الزمخشري لم يلق

(٨) عند الزمخشري نفسا مرة وعمل الدام

(٩) الخمص الجوع الشديد والحوايا الأمعاء والخيوطه السلوك ومارى رجل وعند الزمخشري بخاط وتفتل

(١٠) الأزل الدائب الخليف الوركين والتتوفه المأزاة والاطحل الأغبر اللون

(١١) الطاووي الجائع والهامي الجائع أو السريع ويغوث ينتفض ويمسل يمشى الخشب

(١٢) لواء مطله ودلمه وأمه قصده والنظائر الأشياء والنحل المهازيل

(١٣) مهلهلة رقيقة اللحم والقذح السهم قبل أن يراش والياسر المقامر

(١٤) الحشرم رئيس النحل أو بيت الزناير والمبعوث مسرع السير وحثت حش والدبر جماعة النحل والمحايض الميذان التى يجمع بها المسل وداهن أنزلون والمسل جامع المسل وسام مرتفع وعند الزمخشري أداهن وهو تصوير لقصة جماعة نحل وجدت خلاياها مهدمة

- (١) شقوق العصي كالخات وبسل
- (٢) واياه نوح فوق عليها تكل
- (٣) ارامل عزها وعزته ارامل
- (٤) وللصبر ان لم ينفع الشكو اجمل
- (٥) على نكلت مما يكاتم مجمل
- (٦) سرت قريبا احشاؤها تتصلصل
- (٧) وشمر منى فارط متمهل
- (٨) يباشره منها ذقون وحوصل
- (٩) اضمائم من سفل القبايل نزل
- (١٠) كما ضم الاواد الاصاير منهل
- (١١) مع الصبح ركب من احاطة مجمل
- (١٢) باهلا تنبيه سناش فحل
- (١٣) كعاب دحاها لاعب فهي مثل
- (١٤) لا اغتبطت بالشنفري قبل اطول

مهرة فوه كان شقوقها
فضج وضجت بالبراج تانها
واغضى واغضت واتسى واتست به
شكا وشكت ثم ادعوى بعد وادعوت
وفا. وفات باديات وكلها
وتشرب اسارى القطا الكدر بعدما
هممت وهمت وابتدنا واسدلت
فوليت عنها وهي تكبو لعقره
كان وغلاها حجرته وحوله
تواظن من شتى اليه فضمها
فببت غشاها ثم مرت كانها
واكف وجه الأرض عند التراشها
واعمل منحوصا كان فصوصه
لان تبتسى بالشنفري أم قسطل

(١) مهرة واسعة الاشدق وفوه مفتوحة الاقواء والصدق جانب الفم والكلوح التكتشير
ونموس وبسل كريمة الوجوه .

(٢) الرياح الأرض الغضا. والنوح جمع نائحة وتكل جمع تكل وعلياء بقعة مرتفعة يعنى
رئيس النحل وجماعته

(٣) يعنى أن رئيس النحل وجماعته يجمعون الحزن الشديد على العسل كانهن فى ماتم
وحين يشن من جدوى النواح المرقن وتبادلن العزاء . وأرامل جمع أرملة معروفة وعند الزمخشري
« مرامل عزها وعزته مرمل » والمرمل الذى نكده زاده ورامل جمعه

(٤) فاه رحم وبادات مرعات ومجل صانع الجميل وعند الزمخشري نكلت بالطاء ولله
شفاً مطبى فى الامان والنكلت الجيلة أو الجوع .

(٥) السور بقية الشراب والقرب المسير الى اللاء على بعد ليلة وتتصلصل تصوت وعند
الزمخشري احشاؤها تتصلصل والاحشاء الجوانب

(٦) اسدلت ادخت اجنحتها والفارط المتقزم والمتهمل المتلد فى امره يعنى مسابقة بينه
وبين القطار الى الله .

(٧) يعنى شرب قبلها فلم يترك للقطا الا سؤرا فى عقر الحوض تكبو فيه لقلة الماء
(٨) وغلاها امواتها حجرية جوانبه والاضاميم جمع اضماعة الجماعة عظميين وعند

الزمخشري سفل القبايل أى مسالوهم
(٩) ترقن اجتنن والدود ما بين الثلاثة والمشرة من الابل والاصاير مجموعة الابل نحو
الثلاثين والانهل مورد الله .

(١٠) العيب شرب الله من غير مصر وغشاها مستعملة واسافة لبيبة من اللبن والأولى انه
مكأن والركب قطيع وحش

(١١) الامعاء شديدة الثبات يعنى جسمه وتقيه ترقمه والسفا سن حروف لقار الظهر وقمل
جفنة

(١٢) اعدل آتومد ذاعا والبنوحس اليابس والقصومى اللقاصل ودحاها بسطها
(١٣) تبتسى تعزن وعند الزمخشري أم قسطل بالسين وهو الفيار كناية عن الحرب .

وللمنى ان حرمت الحرب للارقى لها الآن . لعلها سرورتها قبل ذلك .

- طريد جنايات تياسرن لحمه
تبیت اذا ما نام یقظی عیونها
والف هموم ماتزال تعود
اذا وردت أصدرتها ثم انها
فاما ترینى كابنة الرمل صاحبا
فانى كولى الصبر اجتاب بزه
واعلم احیانا واغنى وانما
تجلا جزع حلة متكشف
ولا تزدهى الاجهال حلمى ولا ادى
وليلة نحس یصطلى القوس وبها
دعست على بفسى وغطشی وصحبتى
فايمت نسوانا وايمت الة
فاصبح عنى بالفميصاء جالسا
فقالوا لقد هرت بلیل كلابنا
فلم يك الا نبأ ثم هومت

(١) تياسرن لحنه اقتسموه ، والمقبرة اللحم ايضا ، والمعنى كثرت جناياته فلا یدرى بايها يؤخذ .

(٢) عند الزمخشري تمام معنى الجنايات وخائلا معنى متجولين .

(٣) عیاد مصدر عاد والربع من الحسى ان تأخذ الحسى يوما وتدع يومين ثم تجى . وكذلك صوبه .

(٤) وردت خبرت وأصدرتها رددتها وتتوب ترجع وتحييت تصغير تحت وعمل من الملو
(٥) ابنة الرمل الحية وصاحبا بارزا ورقبة يريد مكان الترقب وعند الزمخشري رقة أى رقة حال

(٦) مولى الصبر صاحبه والسمع ولد الذئب من الضبع والحزم مقول مقدم
(٧) اعلم افتقر والبعدة البعد والمتبدل المجازف يعنى ینال الفنى من یتنقل مبعدا مجازفا .
(٨) الخلة الفقر وعند الزمخشري من خلة والتخيل من الخيلاء يعنى لا أظهر شهورى بالفقر ولا بالفنى

(٩) تزدهى تستغف والأجهال جمع جهول وعند الزمخشري بأعقاب الأقاويل ورجل نمل أى تمام

(١٠) النحس البرد واصطلى استغدا بالنار وبها صاحبا والاقطع تصال السهام يعنى يستدلى بقوسه وصاله من البرد .

(١١) الدعى الوطء والبفسى للطر الخفيف والغطش الظلمة وعند الزمخشري على غطش وبفسى والسمار شدة الجوع والارزیز البرد والوجر الخوف والآنكل الرعدة

(١٢) الايم من النساء والرجال من لزوج له وايمت اليعيم والدة اولاد وأبيل مظلم
(١٣) عند الزمخشري وأصبح القميصاء موضع يتجدد يعنى أصبح أهل الحى الذى غزوته لرفیقین مسئول وسائل .

(١٤) هرير الكلب صوته وعند الزمخشري قلنا أذئب والسمى الطواف بالليل والفرعل ولد الضبع

(١٥) النبأ صوت وهومت نامت وربع اقزع للمجهول والاحدل الصقر وعند الزمخشري ندم تك بالتاء .
شعر الصعاليك - ١٧٧

وان يك انساما كما الانس تفعل
 افاعيه في رمضاته تتامل (١)
 ولا ستر الا الاتحي الموعبل (٢)
 لباند عن اعطافه ما ترجل (٣)
 له عيس عاف من الغسل محول (٤)
 بعاملتين ظهره ليس يعمل (٥)
 على قنة اقنى مرارا وامثل (٥)
 عذارى عليهن الماء المذبل (٧)
 من العصم ادفي ينتحي الكيح اعقل (٨)

فلن يك من جن لابرح طارقا
 ويوم من الشمري يلوب لوابه
 نصبت له وجهي ولاكن دونه
 وضات اذا هبت له الريح طمرت
 بعيد بمس الدهن والفل عهده
 وخرق كظهر الترس قفر قطعته
 بالعت لولاه باخراه موفيا
 ترود الاراوي الصحم دوني كانها
 ويركن بالاصال حول كانى

منهج شعرهم وموضوعاته

باستثناء الشذوذ الذي لا تخلو منه قاعدة أو حكم ، يمكن أن يقال ان شعر الصعاليك ليست له موضوعات معينة يتجه اليها اتجاها مقصودا ، ومع ذلك نجده يكاد يطرق كل الموضوعات المألوفة في الشعر العربي القديم على تفاوت في تعرضه لهذه الموضوعات .

وقد يبدو في هذا شيء من التناقض أو الغرابة ، ولكنها الحقيقة التي ينتهي اليها الدارس الناقد لشعر الصعاليك .

فشعر الصعاليك ، قصائده ومقطوعاته ، يغلب عليه نوعان ، نوع يحتوى على معان كثيرة رغم تقاربها ، وأغلب ما يكون ذلك في القصائد ، كلامية الشنفرى ولامية عبدة بن الطبيب ونوع يطرق معنى واحدا أو يدور حول معنى واحد ، ويغلب ذلك في المقطوعات ، وهي أكثر ما وصل الينا من شعر الصعاليك

- (١) للراد بالشمرى شدة الحر واللوب ما ينتشر في الجو مثل المنكبوت من الحر والمرض شدة وقع الشمس على الأرض
- (٢) نصبت آقمته والكن الستر والاتحي شرب من البرود والمرعب المزعز
- (٣) ضاف صايغ والبائه خصال الشعر بين الكتفين والأعطاف الجوانب وترجل تمشط أى لا يستر وجهي الا ثوب مزق وشعر غير مرجل
- (٤) العيس ما يملق بأذنان الايل من أبوالها وأبصارها فيجب عليها معنى ان شمره لا ينال الدهن والتغذية فيتراكم عليه الوسخ والميس
- (٥) الحرق الأرض الواسعة كظهر الترس في الاستواء والمائلتان رجلاه والضمير في ظهره للحرق أى مكان غير مطروق
- (٦) الضمير في اولاه للحرق وموفيا مشرفا والقنة أعلى الجبل والاقام جلسة خاصة وامثل انتصب قائما
- (٧) ترود تذهب وتجيء والأردى التي الوعل والصحم السود ال صفرة والملاء شرب من الشباب يريد الاراوي تالفي وعند الزمخشري حول كانها .
- (٨) يركدن يشبتن والاصال جمع امصيل والاصم الوعل في ذراعه يياض والادنى مالال

فرنه ويستحي يستمد ويتشد والكبح عرض الجبل وسنده والاعقل الممتنع

ولكن الذى يلفت النظر أننا لا فى هذا ولا ذاك نجد القصد الى الغرض أو الموضوع واضحا ، بمعنى أننا حين نتأمل شعرهم فى جملته نجد أنهم لا يقصدون قصدا واضحا الى الحديث فى غرض معين أو التركيز فى موضوع خاص ، وحتى المقطوعات التى تدور حول معنى واحد ، مع أنها فى ظاهرها مقصورة على غرض وموضوع معين ، الا أننا بعد قراءة المقطوعة وتأملها نجد فى نفوسنا احساسا بأن موضوع القطعة ليس غرضا مقصودا لذاته ، وحين نحاول البحث عن الغرض المقصود نجد أنه دائما ينتهى الى شيء واحد هو شخصية الصعلوك نفسها وحياته ، فقد يتحدث الصعلوك مثلا عن الفقر وقد يتحدث عن السلاح وقد يتحدث عن الوحوش ، وقد يتحدث عن الناس ، ولكننا نحس أنه لا يتحدث عن شيء من ذلك لذاته فلا يتحدث عن الفقر من حيث وصف آثاره وملابساته لذاته ، وانما يتحدث عنه من زاويته هو ، وعن موقفه منه وتأثره به ، ويتحدث عن البيئة مثلا ، فيصف ليلة شديدة البرد ، أو يوما شديد الحر أو وحوشا ترود من حوله أو أعداء يرصدونه مترصين به ، ولكنه لا يتحدث عن شيء من ذلك حديث الواصف فحسب ، كما يتخذ بعض الشعراء من مثل هذه الأشياء لوحات فنية مقصودة لذاتها ، فيصفون ما فيها قاصدين الوصف لذاته وانما يتحدث عن مثل هذه الأشياء من زاويته هو ومن حيث ارتباطه بها فى مزاولة الصعلكة وتأثره بها ، ومثال ذلك وصف عمرو بن براقه لظلام الليل وسكونه فى الصحراء فقد رسم لوحة فنية لاحدى ليالى الصحراء حين يوغل الليل فيخيم الظلام حتى لا يبدو فيه الا تالق النجوم ويسيطر النوم والسكون على البدو المقيمين بالصحراء ويخيم الهدوء والسكون فلا تسمع فيه الا أصوات الوم مسعا من ثنایا الجبال ولكننا نجد أن هذا الوصف ليس مقصودا لذاته ليدبه وانما يسوقه عرضا فى خلال حديثه عن غاراته وصعلكته قائلا انه يستهزئ مثل هذا الوقت من الليل ليغير على أعدائه فهو أضمن وقت لنجاح الغارة ، حيث يأخذ أعداءه على غرة ، أو ينسل من ما لهم بما يرد دون أن يشعروا به فيقول

إذا الليل أدجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط يوم جوائم (١)
ومال بأصحاب الكرى غالباته فأنى على أمر الغواية حازم (٢)

وكذلك رى الشعرى يرسم لوحة فنية لاحدى ليالى الشتاء فى الصحراء ترى السماء فى هذه اللوحة يتساقط منها المطر ، وترى الأرض قد ابتلت رمالها فاصبح مرحله . ورمى فيما بين السماء والأرض بردا قارسا بالغ القسوة . وترى فى هذه اللوحة صعلوكا حائرا بين مطر السماء وحل الأرض وبرد ما بينهما وحاصرته هذه العوازل فاستبد به الجوع حتى بلغ اقصاده واستبد به الخوف

(١) ادحى الظلم واسجهرت لمحت والافراط محسوة جبال
(٢) أمال النالى ١١٦/٢ واسجهرت نجومه . رواية الأعمامى اما رواية الشاعر

حتى بلغ اقصاه ، واستبد به البرد حتى ظل جسده كله يرتعد وحتى دفعه هذا البرد الى تحطيم قوسه الذي يذود بها عن حياته الوحوش والمخاطر فيوقدها هي وهماها ليستغني بهن ، ويدفع عن جسده بعض هذا البرد الشنيع

هذه لوحة بديمة واثمة يمكن أن تستوعب قصيدة كاملة في غرض مقصود لذاته ، ولكننا نجد الشنفرى لا يسوق هذا الوصف كموضوع أو غرض مقصود ، وإنما يسوقه عرضا في خلال حديثه عن المتاعب والمخاطر الجسيمة التي يتخبط عليها بقوة عزمه وإرادته فيجتازها حتى يبلغ هدفه من غاراته على أعدائه ، فليس هذا الوصف هو المقصود ، وإنما المقصود أنه لا يرد عن عزمه شيء فيقول من لاميته الشهيرة

وليلة نحس يصطلي القوس دهبها وأكظفه اللاني بها يتنبل (١)
دعست على غطش وبفش وصحبتى سعار وارذيق ووجر وافكل (٢)
فايمت نسوانا وايمت الة وعدت كما أبدات والليل اليل

وهكذا نجد هذا الاتجاه غالبا على شعرهم كله كما سنرى خلال الموضوعات الكثيرة التي طرقها شعرهم ، ومن هذا نعلم أنه لا تعارض بين القول بأن شعرهم لا يتجه اتجاهها مقصودا الى اتخاذ الموضوعات والقول بأنه طرق تقريبا كل الموضوعات المألوفة في الشعر القديم ، فالفاصل بين الاثنين هو القصد والاتجاه ، بمعنى أن الموضوعات نفسها موجودة ولكنها كما قلنا ليست مقصودة لذاتها وإنما المقصود هو شخصية الشاعر الصعلوك نفسها وحياتها ، ولعل هذا ما عناء المستشرقون خلال حديثهم عن لامية العرب وتقديم اياها من قولهم انها تمثل مذهباً شعرياً مستقلاً عن الشعر القديم ، كما يقول صاحب تاريخ الأدب العربى « أما فى لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب فى تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلى وصف الطبيعة من الجبال والفيانى وغيرها غرضاً مقصوداً لذاته يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسى يهيج لتصوير الانسان نفسه وأعماله » (٣) ولكن هذا الاتجاه أو المذهب ليس قاصرا على اللامية وحدها ، وإنما هو طابع شعر الصعاليك كله فى جعلته وهذا الطابع من العوامل الأساسية فى امتياز اللامية وبروزها بين الشعر العربى كله ، فحين نقول أن لامية الشنفرى طراز شعري فذ ، فليس معنى ذلك أن ميزتها جاءت من قبل شاعريتها ، وإنما جاءت قبل ذلك من قبل أنها تحمل هذا

(١) النحس البرد واصطلي استدلاً وربها صاحبها والاقطع نصال السهام

(٢) الدعس الوطء والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والسمار شدة الجوع والارذيق البرد والوجر الحرق والافكل الرجمة .

(٣) كارل برزكلمان ١٠٦/١ وما بعده ترجمة النجار .

الطابع المميز لشعر الصعاليك وأنها بلغت في هذا الطابع حد الكمال الشعري، وهذا الكمال هو كل ما تتعوق به عن شعر الصعاليك ، فحين ندرس شعر الصعاليك نجد أن معاني لامية الشعرى بل وكثيرا من طابع أسلوبها وخصائصها شائعا فيه ، واللامية جمعت أهم هذه المزايا وصاغت لها ما يلائمها من الأسلوب ، وصورتها فيما يبرز جمالها من الصور ومعنى ذلك أن شعر الصعاليك ينهج منهاجا متميزا عن غيره ، ويحمل طابعا يميزه عن سواه .

وإذا أردنا أن نلخص هذا الطابع في تقريره إلى الذهن نقول أن شعر الصعاليك أشبه ما يكون بالمذكرات الشخصية التي يدون الشخص فيها أفكاره ومشاعره وما يحسه حوله في موقف من المواقف وموقف الصعاليك هو الصعلة بما يلايسها من أسباب تدفع إليها كالفقر والحاجة ، ومخاطر يتعرضون لها في مزاولة الصعلة من أعداء ووحوش ومتاعب ، وآثار تمشط عنها الصعلة من جنيات يطالب أصحابها بالثأر لها وموتورين يترصدون بالصعلوك الانتقام وهذه المواقف وما يتعلق بها هي التي تثير مشاعرهم إلى الشعر من ناحية احساسهم وتأثرهم بها فيسجلون بشعرهم هذا الاحساس ولهذا لم يبد في شعرهم تشتت أو تفكك رغم أنه لا يركز الحديث حول أغراض ثابتة أو موضوعات محددة فقد كان المتوقع وحال شعر الصعاليك كذلك من عدم تحديده موضوعات له أن يبدو مفككا متناثرا ، ولكنه لم يكن كذلك بل كان على العكس ، بادی الوحدة والترابط وعدم التنافر بين معانيه ، وذلك لأن لجوءه إلى أسلوب المذكرات الشخصية جعل فيه قاعدة ثابتة تشد إليها كل المعاني ، هذه القاعدة هي شخصية الصعلوك فمهما كانت المعاني التي تطرقها القصيدة أو المقطوعة متباعدة في ذاتها فإن ارتباطها بشخصية الشاعر في صورة المذكرات يجعلها شديدة الترابط لأنها تتجمع كلها حول هذه الشخصية ، والمعاني أو الأحداث لا بأس بتفايرها مادام هناك الرابط الذي يجمعها ، ومثال ذلك المذكرات الشخصية التي مثلنا بها ، فقد يكون هناك شخص في رحلة ، أو معركة ، أو موقف مثير فيسجل انفعالاته ومشاعره ، ويسجل مشاهدته ، وقد تكون هذه المشاعر مختلفة ، وقد تكون المشاهد ، متغيرة ، ولكنها ما دامت مرتبطة بصاحبها فهي جميعا أجزاء في وحدة مترابطة ، كما لو تخيلنا مثلا مسافرا ضل الطريق في إحدى المجاهل فبات ليلة مخيفة عصبية ، فحدثنا عن مشاعره في هذه الليلة ، فقد يحدثنا عن خوفه بما يشاء أن يصور في هذا الخوف ، وقد يحدثنا عن جوعه بما يشاء من تصوير ، وقد يحدثنا عن مفاجآت مرت به ، وقد تجمع هذه المفاجآت بين ما يشبه المتناقضات ، فبى هذا التائه شبحا يتخيل فيه منقذا فيفرح أشد الفرح ، وإذا الشبح وحش مفترس فيفرز أشد الفزع ، أو يبلغ منه العطش فيرى ماء فيفرح فإذا هو سراب ، وفي خلال ذلك قد يحدثنا هذا التائه عما

يشاء من مناظر مهما كانت مختلفة ، بشرط واحد مهم ، هو أن تكون هذه المناظر مرتبطة بالموقف الذى هو فيه ، فله أن يحدثنا عن مطر أصابه فى هذه الليلة ويصور آثاره كما يشاء وله أن يحدثنا عن وحوش رآها من مكنه فأخافته وعن أى شيء يحسه أو يراه مهما كانت الاحاسيس . أو المناظر مختلفة بشرط واحد كما قلنا هو أن ترتبط هذه الأمور بالموقف فإذا لم ترتبط كانت شتاتا مبعثرا لان الموقف هو المحيط الذى يربط هذه المعانى على اختلافها فتبدو شيئا واحدا فإذا انفصلت عن هذا المحيط كانت بددا مبعثرا

ومثال ذلك أيضا القصة نجدها تنتقل من الأحداث الاصلية والفرعية والمواقف المختلفة ولكن ارتباطها بشخصية بطل القصة وتتابعها فى خط يسير مع هذه الشخصية يجعل من أحداثها ومواقفها مهما اختلفت شيئا واحدا متتابعاً لأنها مرتبطة بقاعدة ثابتة هي شخصية البطل ، ولو تصورنا هذه الأحداث والمواقف التى تحتوى عليها القصة فى غير سياق القصة بأن أخرجنا منها شخصية البطل وارتباط الأحداث به ثم سردنا المواقف والأحداث المتعلقة بالشخصيات الأخرى لكانت صورة أحداث أى قصة شيئا مختلفا كل الاختلاف عن صورتها فى القصة ومن أمثلة هذا المنهج فى الشعر المعاصر قصيدة « ليلة التنفيذ » (١) التى نالت تقديرا كبيرا من النقاد والتى تصور شخصا محكوما عليه بالاعدام يصور مشاعره فى ليلة تنفيذ الاعدام ، وهى مشاعر عديدة مختلفة ، عن والديه ، وعن حياته وما عرف فيها وعن نفسيته حينئذ ، وشعوره نحو ما حوله ، وخاصة السجناء وخطواته ونحو الغد وما وراءه ، ومشاعر أخرى ، وهذه المعانى على اختلافها بدت فى القصيدة مترابطة أشد الترابط ، لأنها مرتبطة بالقاعدة الثابتة ، التى تتمثل فى ليلة التنفيذ بالنسبة للمحكوم عليه .

وأوضح مثال لمنهج الصعاليك فى شعرهم لامية الشنفرى التى تصور فى جملتها شخصا ضاق بمقامه بين الناس حين ضاق بأخلاقهم وموقفهم منه ، وبلغ منه الضيق أن أبغض النوع البشرى كله ، فهجره الى حياة الصحراء بما فيها من وحدة ووحوش ، مسجلا ذلك كله فى قصيدة شعرية هي اللامية كما يسجل انسان مشاعره وبعض أحداث حياته فى مذكرات ومن هذا نصل الى نقطة أخرى مكملية للنقطة السابقة ، وهى أنه ما دام شعر الصعاليك يصور أحداث حياتهم ومشاعرهم نحوها فهل يحمل طابع حياتهم ؟ وهل استطاع أن يعكس خصائص حياتهم ؟ بمعنى أن الصعاليك كانوا كما هو معروف يحيون حياة متميزة عن حياة غيرهم باعتمادها على العدوان والسلب والنهب ، ومعاناة مشقات كثيرة فهل استطاع شعرهم أن يحمل هذا الطابع المتميز بحيث يمكن تمييزه عن غيره من الشعر ، كما تميزت حياة أصحابه عن حياة غيرهم ؟ وحتى يصدق عليه أنه ينهج منهج المذكرات الشخصية وللإجابة عن ذلك نقول

نريد قبل ذلك أن نحدد الناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك ، لنرى بعد ذلك هل انعكست هذه الناحية بموضوعاتها في شعرهم أم لا ؟ والناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك متشعبة التفاصيل ، ولكن يجمعها جميعا أنها حياة صراع .

صراع مع كل شيء . مع الأسباب التي دفعتهم الى الصعلة ، كالفقر والشعور بالمهانة والضياع . وصراع مع الصعلة نفسها في مزاولتها وما يتعرضون له خلال ذلك من مخاطر ومشتقات ، وصراع مع آثار الصعلة ، من الأعداء المجنى عليهم ، ونواحي أخرى تتمخص عنها الصعلة ، فحياتهم يمكن تلخيصها في أنها « حياة الصراع » وقد كان صراعا شاقا مضنيا قاسيا ، لا تقوى على دوام احتماله الا نفوس أوتيت مقومات خاصة من القوة والجلد وثبات العزيمة ، ولو لم يؤت الصعاليك من ذلك كله حظا كبيرا لما استطاعوا ان يكونوا صعاليك .

وقد انعكس هذا الصراع في شعرهم كما سنرى في الموضوعات الآتية ، فنقل أن نجد مقطوعة منه ، بل قل أن نجد بيتين متجاورين يخلوان من التعبير عن هذا الصراع الذي شمل حياتهم كلها ، بل تعدى أحداث الحياة وأسلوب المعيشة الى دخيلة نفوسهم فتراهم يصارعون في نفوسهم معاني قلمها يعرض لها غيرهم كالهوم والخوف والتشاؤم من الحياة والاستخفاف بها حتى يمكن أيضا أن نسميه « شعر الصراع » وقبل أن ندخل في تفصيل موضوعات شعرهم نحب أن نقول انه يمكن اجمال موضوعات الصراع التي طرقتها شعرهم في ثلاثة موضوعات رئيسة كما أشرنا آنفا ، أولها الأسباب التي من شأنها أن تدفعهم الى الصعلة كالفقر وآثاره والشعور بالهوان في المجتمع والضياع فيه ، وثانيها حياة الصعلة نفسها وبيئتها وآساليبهم في مزاولتها ، وما يتعرضون له خلال ذلك ، وما يعدونه من أسلحة لها وما الى ذلك ، وثالثها الآثار التي تجربها عليهم الصعلة ، كالأعداء ، والسلطان في الاسلام بما يحتوى عليه هذان المجالان من نواح .

وهناك أمران نحب أن نزيدهما وضوحا أحدهما أن الأحكام وخاصة في الأدب لا ينتظر فيها أن تكون قاطعة جافة ، كالأحكام الرياضية مثلا ، بل فيها مجال للرأى واختلاف الوجهات ، وقد تختلف وجهتان في الأدب ، ولا نستطيع أن نحكم على أحدهما بالخطأ ، لأن كل منهما تنتظر من زاوية ، والشأن في نواحي الأدب ، وفي صوره بالذات أن يكون لها أكثر من زاوية بزاوية الأسلوب ، وزاوية المعنى ، وزاوية التصوير ، بل كل من هذه قد تكون له أكثر من زاوية أيضا فلا ينتظر من أحكام الأدب أن تكون قاطعة جافة ولا ينتظر منها وهو ما يعيننا أن تكون شاملة مستقصية ، بمعنى أننا حين نحكم على شعر الصعاليك حكما أو نصفه بوصف فليس معنى ذلك أن نجد هذا الوصف في كل شعر لهم ، وإنما يكفي أن يكون طابعا بارزا في معظم شعرهم

والامر الثانى اننا لا نتوقع ان تكون حياة الصعاليك ولا حياة اى انسان فى عزلة كاملة عن الناس والمجتمع ، فهم وان كانوا قد فرغوا حياتهم او معظمها للصعلكة ، الا انه كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يشـ اركون مجتمعاتهم فيها حياتهم واحداثهم ومشاعرهم ، وفترات اخرى يكفون فيها عن الصعلكة اما للشيوخوخة كاخريات عبدة بن الطبيب ، واما للاستغناء بمصاحبة الامراء كمالك بن الرب وبكر بن النطاح ، واما للتوبة كالاخير السعدي وعبيد بن ايوب فى اخريات ايامها

فى هذه الفترات كانت حياة المجتمع تدعوهم الى التجاوب معها ، فينتجون شعرا يمثل حياتهم الاجتماعية ، بما فيها من غزل ومدح وثناء وحكمة ونحو ذلك ، ولكننا حتى فى شعرهم الاجتماعى ، لا نعلم ما ينم عن اشخاصهم وطريقة تفكيرهم واخلاتهم ، ويمكن ان نسمى هذا النوع « الشعر الاجتماعى » -

واذن فشعر الصعاليك يشتمل على موضوعين اساسيين ، احدهما « شعر الصراع » ويشمل الموضوعات المشار اليها بفروعها ، والاخر « الشعر الاجتماعى » ويشمل حياتهم وصلاتهم الاجتماعية

ولنتحدث اولاً عن الصراع : بأنواعه المختلفة فى شعرهم

صراع الضياع

فى هذا الحديث نرى شعرهم يصور صراعمهم مع الاحساس بالضياع والهوان فى المجتمع ، ومن خلال شعرهم نراهم متفقين على اختلاف اماكنهم وعصورهم على نظرة واحدة ينظرون بها الى وضع الفرد فى المجتمع ، هذه النظرة هي ان الفرد ينبغي ان يكون ذا شأن فى مجتمعه ايا كان هذا الشأن فاذا لم يتح له وضعه الاجتماعى ان يكون فى المكان المرموق من السيادة او الفروسية او حصانة الجانب ، فليسلك اى طريق تجمله فى مكان مرموق، ولو كانت هذه الطريق مضادة عدوانية كما يقول القائل

اذا انت لم تنفع فصر ، فانمنا يرحى الفتى كيما يضر ويثلمنا

وينظر الصعاليك الى اوضاع مجتمهم فاذا امامهم عقبتان من اشـد العقبات صلابة ووقفا فى طريقهم ، احدهما الفقر الذى يعتبر صفة مشتركة بينهم ، والذى لم تستطع حتى جهودهم فى الصعلكة على قوتها وغنفلها ان تخلصهم منه ، ولذلك اصر معظم علماء اللغة على تفسير الصعلكة بانها الفقر ، مع اعترافهم بالمدلول العدوانى لها ، وينظر الصعاليك فاذا الفقر

بالإضافة الى كونه تهديدا لحياتهم نفسها هو أول عوامل هدم الكيان الاجتماعي للمرأة ، فالفقير شخص مهين في المجتمع طالما كان فقيرا ، واني له الخروج من هذا الفقر ، في مجتمع يزداد فيه الفقراء كل يوم فقرا ، ويزداد فيه الأغنياء كل يوم غنى ويتبع ذلك أن يزداد الاغنياء تسلطا ومجدا وعلوا ، بينما يزداد الفقراء هوانا ومذلة ودنوا وليس من حق الفقراء أن ينتقصوا من سلطان الأغنياء بينما من حق الأغنياء أن يزدنوا الفقراء ضمة وهوانا

والعقبة الثانية احتكار المجد والسيادة في المجتمع القبلي ، فالسيادة فيه دائما محتكرة في بيوت معينة تتوارث السيادة ومهما تنقلت السيادة بين الأفراد فلا ينبغي أن تتجاوز البيت الذي توارثها ، وقد كانت شيمة هذه السيادة خاصة في الجاهلية عتوا وتجبرا واذلالا للأفراد وفي مقدمتهم الصعاليك لأنهم فضلا عن وقوعهم في نطاق السيادة فهم فقراء وينظر الصعاليك فإذا في أشخاصهم من القوة والعزة ، ومن الحمية والألفة ما يصطدم بالعقبين معا اصطداما عنيفا ، فلا تسيخ نفوسهم حال الفقر له وتعرضهم للموت جوعا ، والذل هوانا ، ولا تهضم عزتهم أن يعيشوا بين القطيع تدفعهم عصا السادة وتحركهم كبرياء المتسلطين . ولكنهم في مجتمع كهذا لا يجدون أمامهم سوى طريقين اثنين : طريق الاستسلام للهوان حتى الموت ، بكل ما يفرضه الاستسلام أو طريق التمرد ، وليس أمامه الا الصعلة ، بما تكبدهم هذه الطريق من مشقة وعناء .

وسنرى كيف صور شعرهم موقفهم من العقبين : عقبة « الفقر وآثاره »
وعقبة « الهوان في المجتمع »

الفقر وآثاره

١ - الفقر :

لا شك أن أول ما نحسه في حياة الصعاليك هو الفقر الشديد الذي لازمهم منذ نشأتهم والذي كان من أبرز الأسباب التي دفعتهم الى الصعلة ، ولذلك نجد الروايات تقرر غاراتهم وغزواتهم بالفقر ، بل بالمجاعة في أكثر الأحيان على انها سبب مباشر كما تردد كثيرا في اخبار عروة بن الورد من مثل « كان عروة اذا اصابت قومه سنة شديدة .. وكان عروة اذا اجلب الناس

خرج للغزو « (١) . وبلغ من فقره انه اضطر الى رهن امسراته على الشراب فبنى النضير ، لانه لم يكن يملك غيرها ، على الرغم من انه كان عائدا من إحدى غزواته (٢) ومن مثل روايتهم عن السليك انه « صابته خصاصة شديدة فخرج على رجليه » (٣) . وحين مر الوالى سعيد بن عثمان بمالك بن الريب وهو يقطع الطريق قال له - ويحك يا مالك ، ما الذى يدعوك الى ما يبلغنى عنك من العداوة وقطع الطريق ؟ قال : أصلىح الله الأمير ، الصجر عن مكافأة الاخوان ، قال : فان انا اغنييتك واستصحبتك أتكف عما تفعل وتتبعنى ؟ قال نعم ، أكف كاحسن ما كف أحد « (٤) ، وهكذا فى أخبار كثيرة تفيض بها الروايات عن فقرهم الشديد

وقد صوروا فى شعرهم حالهم مع الفقر ، وشعورهم نحوه ، وصراعهم لمقارمته ، فهذا تأبط شرا يصف نفسه بأنه لا يملك من الزاد الا تعلقة تحول بينه وبين الموت ، حتى برزت اضلاعه من النحول ، والتصقت امعاؤه من الجوع فيقول

قليل ادخار الزاد الا تعلقة فقد نشز الشرسوف والتصق المعاء (٥)

ويقول فى محادثة بينه وبين الذئب ، اننى مثلك لا املك شيئا وانما اعتمد فى معيشتى كما تعتمد أنت على الفريسة كلما احسست الجوع

وقربة اقوام جعلت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل
وواد عجوف العير قفر قطعته به الذئب يعوى كالحليع المعيل
فقلت له لا عوى ان شائنا قليل الغنى ان كنت لما تمول (٦)

بل نراه فى قوله « ان كنت لما تمول » يشك فى أن الذئب بلغ من الفقر ما بلغه هو ، ويصف تأبط شرا تمزق نعله فيقول ان الجبال التى يتسلق صخورها لبصل الى مكنته الذى يزاول منه صعلكته ، هذه الصخور فى حاجة الى نعل متبنة تقى قصبه واصابعها من تمزيق الصخور ، ولكنه لا يملك الا نعلا بالفة الرثالة والتمزق فيقول

(١) انظر ديوان عروة ص ٨٢ والافاقى ٨١/٣

(٢) انظر افاقى الاسفهانى ٣٨/٣

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١

(٤) امال القائل ١٣٦ .

(٥) حساسة أبى تمام ١٦٠/١ والتعلقة ما يتصل به ونشز برز والشرسوف مقاطع الاضلاع ولما الاسماء

(٦) خزنة البهدادى ٩٣/١ ولسيت هذه الأبيات فى رواية لامرئ القيس

لا شيء في ريدنها إلا نعماتها منها هزيم ومنها قائم باق (١)
بشرقة خلق يوقى البنان بها شددت فيها سريعا بعد اطراق (٢)

وأبو خراش الهذلي يشبه تمزق نعله بهيكل عظمي لطائر بعد أن يؤكل لحمه ، ففي نعله من الخروق والتمزق مثل ما بين الاضلاع والعظام والأجنحة ويقول انه حين يضطر الى السير بنعله هذه في الندى والمطر والوحل فقد يفضل نبذها والسير على قدميه

ونعل كاشلاء السمانى نبذتها خلاف ندى من آخر الليل أورههم (٣)
وعن النعل أيضا نرى الشنفرى يقول مرة انه أحيانا يضطر الى الحفاء لا يجد نعلا

فاما توينى كابنة الرمل صاحبا على رقة أحلى ولا أتعمل (٤)
ومرة يصف تمزق نعله ، فيقول اننى أسمى لا أملك شيئا الا نعلين تمزق صدرهما لم أستطع حتى خصفهما ، وملحفة بالية وملءة خلقة قصيرة ، اذا شددتها على جسمي من جانب تعرى الجانب الآخر فيقول

قليل جهازى غير نعلين اسحقت صدورها مخصورة لا تخفف
وملحفة دوس وجرود ملالة اذا أنجمت من جانب لا تكلف
ويقول عروة بن الورد عن فقره الذى يدفعه الى مجابهة المخاطر

ومن يك مثل ذا عيال ومقترا يغور ويطرح نفسه كل مطرح (٥)
ويقول لامرأته انه مصمم على الغزو ليكفيها مذلة السؤال ، فان قتل فتوته أرحم لها من عيش الذل وان غنم أغناها وأولادها عن القبوع خلف البيوت انتظارا لحسنات المحسنين فيقول

ذرينى أطوف فى البلاد لعلنى أخليك أو أغنيك عن سوء محضر (٦)
فان فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا ، وهل عن ذاك من متأخر
وان فاز سهمى كفكم عن مقاعد لكم خلف ادبار البيوت ومنظر

(١) المفضليات ص ٣٠ والريد أعلى الجبل والنعامة خشبات يجمعها الصموك كبيتنا كالمظلة للريشة فى أعلى الجبل وهزيم متكسر يعنى بعض الخشبات قائم وبعضها متكسر
(٢) الشرقة الخلق يعنى النعل المزقة والبنان اطراف الأصابع والريح السيور تشد بها النعل والاطراق أن يربط تحت النعل تملأ أخرى لتمزق العليا .
(٣) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ والسمانى طائر وخلاف عقب والرمم المطر الخفيف
(٤) من اللامية ، وابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا رقة يعنى رقة الحال من الفقر ، أنظر أعجب العجب فى شرح لامية العرب
(٥) أمالي القالى ٢٣٦/٢ ويغور يؤخذ على مرة .
(٦) الاصمعيات ٣٦ ٣٧ وأخليك يعنى تكونين حرة بمولى ويعنى بسؤ المحضر موثق

ويتحدث مالك بن الريب عن فقره وحرمانه من متع الحياة فيقول :

انى اتحت لشابك انيابه مستانس بدجى الغلام منازل
لم يدر ما غرى القصور وفيوها طيبا ونخل سوادها المتمايل
ويقول الأعلام الهذلى فى وصف ما يعانى به بيته وأولاده من فقر يضطرم
الى التطلع الى ما فى أيدي الأقارب

وذكرت أهلى بالعمرا وحاجة الشمت التوالب
المصرين من التسللا د اللامحين الى الألقاب (١)

وصخر الفى يتحدث عن فقره وضيق ذات يده فيقول

انى بهماء قل ما أجد عاودنى من حبابها زؤد (٢)
ويقول عن ثوبه

ارى الأيام لا تبقى كريما ولا العصم الأوابد والنعاما
اتيح لها القيد ذو حشيف اذا سامت على الملقات ساما (٣)

ويقول عمرو بن براقة ان سيفه معظم ماله

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون أبيض صارم (٤)
أما عروة بن الورد فيقول ان سلاحه كل ما يملك

ومالى مال غسر درع ومفسر وأبيض من ماء الحديد صقيل (٥)
ويصف عبيد بن أيوب صبره على تمزق ثيابه وشعته وشحوبه وجذبه
بقوله

وات خلق الأنداس اشمت شاجبا على الجعب بساما كريم الشمازل
تعبود من آياته فتكاتهم وأطعمهم فى كل غبراء شامل (٦)

هذا عن حالهم مع الفقر

السائل فى ذلك .

(١) ديوان الهذليين ٨١/٢ .

(٢) الشعر والقصراء لابن قتيبة ١٥٨ م الغائبى

(٣) ديوان الهذليين ٦٢/٢ والفصحى فى لها يعود على الأوابد (الوحوش) والنعام والاقيدر

تصبح المنق يسمى نفسه والضميف القوب الخلق المزق والملقات جمع ملقة المكان الأملس
من الجبل

(٤) أمال القائل ١١٩/٢ .

(٥) المسند لابن رشيقي ٣٥/٢ .

(٦) العيون للجاحظ ١٦٥/٦ .

وأما عن احساسهم بالفقر ، وبمكانة الفقير في المجتمع ، وكيف ينزل الفقر بصاحبه الى درجة من الهوان على الناس ، بل وعلى الأقارب والزوجات ، فقد اکتروا من تصويره في شعرهم ، فهذا أبو النشاش يفضل الموت على الفقر حيث يقول

فلم أر مثل الفقر ضاحجه الفتى ولا كسواد الليل الخفق طالبه
فحش معسدا أو مت كريما فأننى أرى الموت لا ينجو من الموت هاربه (١)

ومالك بن حريم يرى أن المال يرفع الحسة ويجعل الذميمة حبيدا وأن الفقر مذلة لصاحبه بين الناس فيقول :

أثبتت الأيام ذات تجارب وتبدى لك الأيام ما لست تعلم
بأن ثراء المال ينفع ربه ويشئ عليه الحمد وهو مذموم
وأن قليل المال للمرأة مفسد يحز كما حز القطيع المحرم
يرى درجات المجد لا يستطيعها ويقعد وسط القوم لا يتكلم (٢)

ويقول السليك عن احساسه بين الناس بمجزءه عن نفع قريباته

أشاب الرأس أنى كل يوم أرى لى خالة وسط الرجال
يشق على أن يلقين ضيما ويعجز عن تخلصهن مال (٣)

ويقول عروة بين الورد مقارنا بين منزلة الغنى ومنزلة الفقير بين الناس

دعنى للغنى أسعى فأنى رأيت الناس شرهم الفقير
وأهونهم وأحقرهم لديهم وأن أسى له كرم وخير
ويقضى فى النسي وتزديه حليته وينهره الصنير
وتلقى ذا الفنى وله جلال يكاد يؤاد جاجبه يطير
فليس ذنبه والذنب جم ولكن الفنى رب غشود (٤)

ويقول أيضا

قالت تماضر إذ رأت مال خوى وجلا الأقارب فالضواد قريح
مالى رأيتك فى النسي منكسا وصبا كأنك فى النسي نطيع
المال فيه مهابة وتجلة والفقر فيه ملالة وفضح (٥)

ويقول الأحمير السمدى :

(١) حساسة أبى تمام ١١٦/١

(٢) حساسة أبى تمام ٣١/٢ ، ٣٣

(٣) الكامل للمبرد ١٤٠/٢ ، ١٤١

(٤) البيان والتبيين للجبلة ٢٣٤/١

(٥) ديوان عروة ٨٩ ودويت الأبيات للنمر بن تولب

تعزني الاعدام والبسو معرض وسيفى باموال التجار زعيم (١)
 وأبو خراش الهذلى يشتد به الفقر فيجد من زوجه تنكرا وازورارا
 ويبد منها نعييرا واحتقارا ، فينشئ قصيدة يخاطبها بها ، محاولا ردها الى
 الروية والحكمة ، مبينا نها فضله على فقره ، ومنها
 رات رجلا قد لوحته مخامص وطافت برنان المعدن ذى شحم (٢)
 تقول فلولا أنت أنكحت سبيلا أوف اليه او حملت على قوم (٣)
 الخاطم انى أسبق الخنف مقبلا وأترك قرنى فى المزاحف يستلمى (٤)
 ويقول عروة بن الورد لزوجه أيضا
 دعيني أطوف فى البلاد لعلى افيد غنى فيه لدى الحق محمل (٥)

٢ - آثار الفقر :

ولابد للفقر من آثار تترتب عليه وقد عانى الصعاليك منها أشد
 العناء ، وصارعوها أشد الصراع ، وأبرز هذه الآثار الجوع ثم تحول الأجسام
 والهزال .

وفى شعر الصعاليك صور مؤلمة لما كانوا يعانونه من الجوع القاسى الذى
 يتعرضون له كثيرا ، والذى بلغ من تعودهم عليه واستعدادهم لاستقباله دائما
 أن راضوا أنفسهم على طرق معينة يقاومونه بها

وكذلك الهزال وتحول الأجسام نجده شائعا فيهم يشكونه فى الم
 ويصورونه فى صور مختلفة مؤثرة . ونحن نستعرض حديث شعرهم عن كل
 منها نقول

(١) الجوع

يصور تأبط شرا أثر قلة زاده وما ترتب عليه من ضعف جسمه وبروز
 عظامه ، والتصاق أمائه من الجوع فيقول

(١) أمال القال ٤٨/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٨/٢ والمخامص جمع مخصة من الجوع ، والمعدان الجنبان يعنى
 أنها رانه ناعلا من الجوع لتطلعت ال شباب مكنتز اللحم حتى لو ضرب جنباه لكان لهما رلين من
 اكتناز اللحم والتشم

(٣) القرم الجبل القوى لم يستعمل ، يعنى لولاه لتزوجت سييدا موسرا

(٤) أسبق الخنف يعنى ينجو من الميت بسرعة عدوه والمزاحف مواضع القتال

(٥) حسنة ابى تمام ٣٠/٢

قليل ادخار الزاد الا تصلح فقد نشر الشرسوفوالتصق(١)

ويصف الشنفرى حياته فى رفقة من الصعاليك ، وقد وكلوا أمر زادهم الى تأبط شرا وقد وجد تأبط شرا ان الزاد قليل ، فأخذ يقرر عليهم ولا يمنحهم الا القليل الذى لا يرد عنهم الجوع ، ولكنه بذلك يدفع عنهم جوعا أشد فيقول

وام عيال قد شهدت تقوتهم اذا اطعمتهم او تحت واقلت (٢)
تخاف علينا العيل ان هي أكثر ونحن جياع اى آل تألت (٣)
وما ان بهما نحن بما فى وعائها لكنها من خيفة الجوع أبقت (٤)

والسليك بن السلكة حصل فى احدى غزواته على غنيمة صغيرة ، هى عدد من الابل ، فقررت بها عبته ، ورأى فيها على صفرها غاية كان يهفو اليها فلم يبلغها الا بعد أن عرض نفسه لمخاطر كثيرة رأى فى بعضها الموت قريبا منه وحين ننظر فعلا الى غارته هذه نرى فيها مدى الجهد والمخاطرة ، فالسليك موطنه ديار بنى تميم فى اليمامة والرباب فى الشمال من الحجاز ، وغارته هذه كانت فى جوف مراد باليمن فبعد هذا السفر الطويل وما يكتنفه من مخاطر الصحراء والجبال والمهاالك ، يجد السعادة وقرة العين فى عدد من الابل ، ولكننا حين نرى ما يحدثنا به من صور الجوع التى كان يعانيتها نعدده ان هو سعد بما دون ذلك ، فمن هذه الصور ما يحكيه فى هذا الشعر ، من انه كان يعانى الجوع الشديد فى الوقت الذى يخصب فيه الناس وهو الصيف ، فضلا عما يجدون فيه من أوقات ، وان هذا الجوع لتكرره وتواليه كان يبلغ به حالة من الضعف تجعله يشعر بالدوار وظلام البصر حين يقف كما يقول

وما نلتها حتى تم ملكت حقبه وكنت لأسباب النية اعرف
وحتى رأيت الجوع بالصيف ضرني اذا قمت تفشاني ظلال فاسد (٥)

وأبو خراش الهذلى يتحدث عن ابنه خراش الذى كان قد خرج فى غزوة من غزوات الصعاليك هو وعمه عروة ، فيقتل عروة وينجو خراش حين أشفق عليه أحد الأعداء فالقى عليه رداءه ليخفيه ، وشغل القوم عنه بقتل عروة ، فأخذ خراش يعدو عدوا يشبه الطائر كما يصفه أبوه حتى نجا ، فيقول أبو خراش مدافعا عن فرار خراش مبينا أن سبب غارته لم يكن عداوة بينه وبين أحد

(١) حساسة ابنى تمام ١٩٠/١ والشرسوف مقاطع النظام

(٢) أراد بام عيال تأبط شرا لأنهم يحملوه كلام تولهم وأوتحت أعطت قليلا وأقلت مثل

أوتحت

(٣) العيل واليلة الاقر اى آل تألت تعجب منه اى سياسة ساست معنى سياسة حكيمة

(٤) الفن البخل معنى أن ابقاهما الطعام وتقتيرها كان لتخفيف الجوع بنظام الزاد منهم

(٥) مجمع الأشبال للميداني ١١/٢ واسد دخل فى السدفة وهى الثلام

وانما الرغبة فى دفع غوائل من الجوع اضرت به ، فلما لم تتح له الفنية آثر
النجاة :

ولم يك مشلوج الفؤاد مهيجا اضاع الشباب فى البريلة والحضى (١)
ولكنه الله فزعته مخاض على انه ذو مرة صادق النهض (٢)
كانهم يشبون بطائر خفيف للشاش عظمه غير ذى نحض (٣)

ولما كان هذا الجوع المضى ليس شيئا عارضا فى حياتهم ، وانما هو حالة
ان لم تكن دائمة فهى متوقعة لديهم دائما ، فقد راضوا انفسهم عليه ، وهدتهم
التجارب الى طرق يعالجونه بها ، وايا كانت هذه الطرق فمصدرها بالطبع قوة
الارادة ، والصبر الشديد ، فمن ذلك ما يحدثنا به الشنفرى فى معالجته الجوع
من انه يصبر عليه ، ويجاهد فى تجاهله وتناسيه حتى ينجح فى التغلب على
الشعور بوطائه ، مبينا انه يفضل هذا كله ، بل يفضل أن يستف تراب الأرض
اذا لم يقو على احتمال الجوع على أن يمن عليه انسان باطعامه ، وانه لولا عزة
نفسه والارتفاع بها عما يشيعها لما عز عليه طعام ولا شراب فيقول من لأميته

أديم مطال الجسوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحا فاذهل
وأستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول
ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب يعاش به الا لى وماكل (٤)

وهذه الطريقة التى هدت الضرورة اليها الشنفرى ، اهدى اليها أبو خراش
ايضا ، فيقول انه فى صراعه مع الجوع يتذرع بالصبر الشديد ، حتى يمل الجوع
هذا الصبر فيذهب ، وكما قال الشنفرى انه يفضل استفاف التراب على الذل
كذلك قال أبو خراش انه يفضل شرب الماء مع شدة الجوع على الذل فيقول :

وانى لألوى الجسوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابى ولا جرمى (٥)
والمحبى الماء القراح فانتهى اذا الزاد أمسى للمزج ذا طعم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٥٨/٢ ، ١٥٩ ، وأولها حدث الهى بعد عروة الانبا ٠٠ خراش وبطى
الشر أمون من بطى ومشلوج ضميم بارد ومهيج دخو مثقل والرييلة كثرة اللحم والنحطى العمة
والتنم

(٢) مخاض معنى الجوع وصادق النهض قوى المزينة ورواية أمال القائل ٣٦٧/١ لوحته
مخاض .

(٣) المشاش المظم والنحطى ، معنى الذين يمدون خلف خراش وجوهه كطائر خفيف المظم
واللحم فى سرعة عذوه .

(٤) وفى اللامية آيات أخرى عن الجوع منها وألوى على الخمس الحرايا ٠٠ الخ وأعدو
على القوت ٠٠ الخ .

(٥) ألوى الجوع أليل حيسه والجرم الجسد .

(٦) المحبى معنى أشرب والمزج الضميم والتمى آكل أو اكلى

أرد شجاع البطن قد تعلمته وأوثر غیری من عیالك بالطعم (١)
مخافة أن أحیا برغم وذلة وللموت خیر من حیاة علی رغم (٢)

ويروون في سبب هذه الايات ان ابا خراش أقصر من الزاد اياما
ثم مر بامرأة من هذيل موسرة فأمرت له بشاة فشويت فلما وجد أبو خراش
ريح الطعام قرقر بطنه فضرب بيده على بطنه وقال انك لتقرقر لرائحة
الطعام والله لا طعمت منه شيئا ثم قال يا ربة البيت هل عندك من
صبر أو شيء مر؟ فأتته به فأكله ثم أهوى الى بعيره فركبه وانصرف
فظننت المرأة انه أنكر من ضيافتها شيئا فأخذت بتأديده هل رأيت بأسا
أو انكرت شيئا؟ قال لا ، ثم أنشأ يقول هذه الايات (٣)

(ب) نحول الجسم

ومن أنار الفقر التي شكاه الصعاليك بصورة ظاهرة نحول الأجسام
وما يعترها من هزال ونحافة شديدة فالشعري يصف جسمه حين ينام
بانه لا يبلغ الأرض لأن عظامه وفقر ظهره البارزة تحول بينه وبين الأرض
وانه حين يتوسد ذراعه انما يتوسد عظاما جافة كأنها قطع حديد لا أثر فيها
للحم فيقول

والف وجه الأرض عند اقتراشها بأهدأ تنبيه سناسن فعل (٤)
وأعدل منحوضا كان فصوصه كعاب دحاهم لاعب فهي مثل (٥)

وعروة بن الورد يتحدث عن نحول جسمه ، ويقول ان هذا التحول سببه
الجوع ، وانه كان يمكن لجسمه أن يكون ضخما لو أثر نفسه برزقه ولكنه
يؤثر أن يقسم هذه الضخامة في أجسام كثيرة من الذين يجود عليهم ويشركهم
معه في رزقه من الناس فيقول

ومن يؤثر الحق النسؤوب تكن به خصاصة جسم وهو طيان ماجد
اقسم جسمي في جسوم كثيرة وأحسو قراح الماء والماء بارد (٦)

(١) شجاع البطن يريد شدة الجوع والطعم الطعام والتي يخاطبها زوجها

(٢) الرغم الهوان والذل والايات من قصيدة يديوان الهذليين ١٢٧/٢ ١٢٨

(٣) انظر الاغانى ٦٠/٢١ وبما ان هذه الايات ضمن قصيدة يحاور بها زوجها فيحمل عل

له قال القصيدة قبل هذه القصة ثم تمثل بهذه الايات منها في المناسبة المذكورة مع الهذلية

(٤) من اللامعة والأهدأ شديد الثبات يعنى جسمه والسناسن رموس لغار الظهر والقعل
الجافة

(٥) اعدل اتوسد والمنحوض ذراعه اليابس والصوص المماسل ودحاهم يسطها

(٦) كامل المبرد ٣٦/١ وحساسة أبى تمام ٣٠١/٢ والامالى للقال ٢٠٠/٢ والتنبيه للبكرى

١١٣ مع اختلاف في معاودة بين عروة ورجل من قومه

وأبو خراش يصف نحول زميل له في الصعلكة بأن كل ما يرى منه جاف
يايس ، فجسمه عظم لا لحم فيه ، كفه يابسة تبرز في ظهرها أعصابها ، وساقاه
يابستان لا يرى فيها إلا العظم فيقول عنه

سمع من القوم عريان أشاحه خف النواشر منه والظنايب (١)

كما وصف أبو خراش ابنه خراشا - وهو صعلوك - بضالة جسمه
ونحوه ، فظامه رقيقة ضئيلة لا لحم عليها في قوله « خفيف المشاش عظمه غير
في نض » (٢) وكما وصف نفسه بالنحول وضالة الجسم ولا يؤثر في
السياق أنه جعل سبب هذا النحول حزنه على صديق له فقد تحلت في
موضع أخرى كثيرة عن السبب الحقيقي لهذا النحول وهو الجوع الشديد المظنى
الذي كان يتعرض له دائما كما سبق فيقول

وما بعد أن قد هدنى الدهر همة تضال لها جسمى ورق لها عظمى (٣)

وما قد أصاب العظم منى مغامر من الناء داء مستكن على كلم

وتأبط شرا يصف جسمه بأنه ليس فيه إلا هيكل من العظم الضخم في
صدره ، ولكنه عظم لا يحل لحما ولذلك كانت بعية جسمه في نحول وضالة
فيقول حين حاصره أعداؤه من بنى لحيان الهذليين فاحتال للنجاة منهم بصبه
عسلا على الصخور وانزلاقه عليها بعيدا عنهم

وأخرى أصادى النفس عنها وانها لمود حزم ان فعلت ومصدر (٤)

فرشت لها صلعى قزل عن الصفا به جوجؤ عبل ومتن مخصر (٥)

وصف جسمه أيضا ببروز أضلاعه من الجوع فيقول

قليل ادخار الزاد الا تعساة فقد نشز الشر سوف والتصق المعاء (٦)

ويتحدث تأبط شرا أيضا عن هزال جسمه في حديث له إلى أحد الذئاب
فيقول :

(١) عريان أشاحه يعنى مرى عن اللحم والنواشر عصب ظهر الكف والظنايب حروف
الساق يعنى يابس

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ وفي بيت قبله « لوحته مخاصم » أمال القائل ٢٦٧/١ تأكيد
للنحول بسبب الجوع

(٣) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ في رثائه خالد بن زهير الهذلي وتضال مخفف تضاعف

(٤) وأخرى يعنى الحيلة التي نجابها وأصادى النفس عنها يعنى أتدبرها والسطر الثاني
منه وحلت هذه الحيلة هي كل الحزم

(٥) فرشت سطت والصفا نوع من الحجارة وجوجؤ عبل صدر شخص ومتن ظهر ومصدر
دقيق فمثل أنظر الحساسة ١٨/١

(٦) حساسة أى تمام ١٩٠/١ والنشوز الظهور والبروز والشر سوف الاضلاع حول البطن

كلانا اذ ما نال شيئا افاته ومن يحترق حرى وحرثك يهزل (١)

ومالك بن الريب يتحدث عن تحول جسمه ، مشيرا الى صراعه مع أعدائه وأثر ذلك في تحوله ، ولكن في حديثه عن فقره في مواضع أخرى ما هو أوضح سببا فيقول

وقد تقول وما تخفى لجارتها انى ارى مالك بن الريب قد نحلا
من يشهد الحرب يصلها ويسعرها تراه مما كسته شاجبا وجلا (٢)

وعبيد بن أيوب الصنبري يتحدث أيضا في تشرده في القفار عن ضالة شخصه وضمور جسمه فيقول

كانى وأجال الظباء بقفرة. لنا نسب نواعه أصبح ثانيا
وأين فضيل الشخص يظهر مرة ويخفى مرارا ضامر الجسم عاريا (٣)

ويسلك في تصوير تحوله أسلوب المبالغة فيقول ان تشرده في الصحارى وطول تنقله في الفيافي جعل من جسمه شيئا لو حملته حمامة طارت به كما قال

حملت عليها ما لو ان حمامة تحمله طارت به في الخفافى
رحيلا وأنساما واعظم وامق أضر به طول السرى في المخاوى (٤)

على انه ينبغي أن نلاحظ في مقارنتنا بين صعاليك الجاهلية وصعاليك الاسلام في حديثهم عن الفقر وآثاره انه وإن كان الجاهليون والاسلاميون قد اشتركوا في معاناة الفقر والشكوى منه على السواء ، الا اننا نجد صعاليك الاسلام لم يتحدثوا قط عن هذا الجوع الشديد المضني الذي عاناه الجاهليون متألمين منه أشد الألم وكذلك نجد صعاليك الاسلام وإن كانوا تحدثوا عن تحول أجسامهم الا انهم لم يربطوا بين هذا التحول وبين الجوع والحرمان كما ربط الجاهلون

ويعنى ذلك ان صعاليك الجاهلية وصعاليك الاسلام وإن كانوا قد اشتركوا في الفقر الا أن درجة هذا الفقر كانت مختلفة ، فبينما نجد فقر الصعلوك الجاهلي يبلغ منه حد الجوع الهلك بحيث لا يرى أمامه الا أن يستف التراب كما يقول الشنفرى أو يقتبى الماء القراح كما يقول أبو خراش ، ولذلك يقترن بصعاليك

(١) خزائن البهقادي ٩٣/١ ويعنى بالشر الأول سرعة المدو وبالتالي أن من يتعرض لمثل مبيشتى ومبيشتك يهزل جسمه

(٢) انظر مذهب الأغانى ١٠/٥ - ١٩

(٣) الحيوان للجاحظ ٦٥/٦٥

(٤) الشبر لابن قتيبة ١٨٢ م الخاتمي والفسير في عليها للتات

الجاهلية كثيرا مثل قولهم « أصابته خصاصة شديدة ففزا » (١) بينما نجد صعاليك الجاهلية كذلك ، نجد فقر صعاليك الاسلام لا يبلغ بهم هذه الدرجة ولذلك لم يتحدثوا فيما بلغنا من شعرهم عن الجوع ، وتحدثوا عن نحول الأجسام ولكن لم يقرنوه بالجوع والمخاض ، وكذلك نجد ان ما يدفع صعاليك الاسلام الى الصلابة ليس هذا الجوع كما كان لدى الجاهليين ، وانما مجرد الشعور بان فقرهم يجعلهم دون الناس منزلة ويحرمهم من رغد العيش ونعائته التي يورون يحرم فيها ، فمالك بن الرب مثلا لا يشكو الجوع وانما يشكو حرمانه من غرف التصور وفيها ونعيمها كما يقول عن نفسه

لم يعد ما غرف التصور وفيؤها طيبا ونخل سوادها التمايل (٢)
وحينما سألته الولي عن سبب قطعه الطريق لم يقل الجوع والحرمان
وانما قال « العجز عن مكافاة الاخوان » يعنى مجرد شعوره بأن الفقر جعله
فرد منزلة يراها غير مناسبة له -

وهذا الفارق بين الاسلاميين والجاهليين يتضح من المقارنة بين الحالة
الاقتصادية في الجاهلية والاسلام ومن النظرة الى اثر الفتوحات الاسلامية
وما افاضته من رخاء في المجتمع العربي

ولكن هذا الفارق كان ذا اثر كبير في حياة كل من الجاهليين والاسلاميين
بالنسبة للآخر ، وسترى فيما يأتي ان افراد الجاهليين بهذا الجوع الشديد
كان له تأثير كبير في حياتهم وبالتالي في شعرهم ، بل ترتبت عليه موضوعات
كاد الجاهليون ينفردون بها عن الاسلاميين كشعر المراقب وشعر العبدو
ومظم شعر الطبيعة ، فان شدة الجوع جعلت الجاهليين يرتادون اماكن لا يضطر
اليها الاسلاميون

صراع الهوان في المجتمع

ولئن كان شعر الصعاليك قد صور صراعهم الشاق مع العقبة الاولى
وهي الفقر وآثاره كما رأينا ، فانه ايضا صور صراعهم مع العقبة الثانية مما كان
يحول بينهم وبين اخذ مكانهم الصحيح في المجتمع او على الأقل المكان الذي

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ والخصاصة الجوع

(٢) انظر مهذب الاعاني ١٠/٥

تطعن الى نفوسهم ، ولا يؤذى كرامتهم ويثبت كيانهم ، فاثبات الكيان هو غايتهم ولذلك يمكن تسمية هذا الفصل « اثبات الكيان » وهذه العقبة الثانية هي « احتكار السيادة » بمعنى ان تكون سيادة القبائل في بيوت معروفة تتوارث السيادة ولو مداولة بين أفرادها ، وليس هذا ما ضاق به الصعاليك لذاته فانه لم يبد من شعرهم الاتجاه الى السيادة أو الحرص عليها ، ولكن الذي ضاقوا به هو ان هذا الاحتكار قد تولت عنه طبقة متكرة في القبائل ، وتكاد هذه الطبقة وخاصة في الجاهلية تحصر الأفراد في ثلاث طبقات طبقة السادة وهم أفراد البيوت التي تتوارث السيادة ، وأفراد هذه الطبقة جميعا سواء أكانوا سادة أم غير سادة من حقهم أن يشمخوا بأنوفهم كما يريدون ، وأن يتجبروا كما يشاؤون وأن يسلبوا أموال الناس وحقوقهم وكرامتهم وأعراضهم طالما كان في سيوفهم قدرة على حماية بعضهم في هذا كله ، ولم يكن بينهم هذا مقصودا على القبائل المعادية ، أو المجاورة ، وإنما كان يشمل أيضا البيوت والأحياء الأخرى من قبيلتهم نفسها وخاصة البيوت التي لا تظهر خضوعا وانقيادا ظاهرا لسيادتهم كبعض ما رأينا في الحديث عن الجاهلية فهذه الطبقة في قمة الوضع الاجتماعي وهناك طبقة ثانية في أسفل الوضع الاجتماعي وهي طبقة العبيد وسائر الأفراد الفقراء في القبيلة من غير بيت السيادة فهؤلاء الفقراء كانوا هم والعبيد شيئا واحدا لأنهم وإن اختلفوا من حيث الحرية والرق ، إلا أن هذا الاختلاف من حيث التطبيق العملي في المعيشة لا قيمة له فكلاهما كان أمام طريق واحدة هي أن يقدم كل جهده في خدمة السادة لقاء لقمة تحفظ عليه الحياة ، ولن تكون له حياة بدون هذه اللقمة ، ولن يحصل على هذه اللقمة إلا بالخدمة لدى السادة والأغنياء ، لأن البيئة لا مجال فيها لوسائل أخرى من العيش وأهم وسيلة كان يستخدم فيها العبيد والفقراء الرعى وهناك في الرعى يحس الفارق بين الفقير الحر والراعي العبد فكلاهما راع وكلاهما لا يملك من الحياة غير ذلك

هاتان الطبقتان كانتا طرفي المجتمع أولاهما في القمة وكل أفرادها يلقون التجلة الاحترام وأخراهما في الحضيض وكل أفرادها يلقون المهانة والهوان بينهما طبقة ثالثة تتكون من الأفراد البارزين بين أفراد القبيلة من غير بيت السيادة ، وبروز الأفراد كان أمامه مجالان ، الفنى والفروسية الأغنياء والفرسان كانوا يكونون طبقة وسطا بين الطبقتين الآخرين وكانت منزلة أفراد هذه الطبقة تحددها المزايا التي يستطيع كل فرد الوصول إليها فالغنى بمقدار غناه ، والفارس بمقدار شجاعته واسهامه في الزود عن القبيلة أو الرفع من شأنها وكان هناك مجال ثالث يستطيع الأفراد أن يجعلوا لهم مكانة أدبية منه إذا هبى لهم وهو الشعر فالشاعر في المجتمع العربي سواء في الجاهلية والإسلام كان يحظى بقدر كبير من التقدير والاهتمام حتى انه من تقاليدهم انه كان إذا ظهر شاعر في قبيلة أضلت وفود القبائل تهنئها به

ولكن الشعر وخاصة فى الجاهلية حيث لم يشجع التكسب بالشعر فيها (١) لم يكن وسيلة مجدية للمعيشة ، فلم يكن الشاعر يستطيع الاعتماد على شعره فى سببته ، حتى ان النابغة الذبياني على شهرة الشعرية اضطر الى مزاوله حياة الصعاليك (٢) . اما الوسيطان الاخريان فيمكن الاعتماد عليهما فى المعيشة لان الفنى له من حاله ما يحوله ، والفارس ان لم يكن له مال ففى سيفه ما يمكنه من جلب لئال ، ولو بالقزو والغارة ، كما كان شائعا فى الجاهلية ووضح الصعاليك من هذه الطبقات ظاهر فهم لم يكونوا من بيوت السيادة ، وكانوا مع ذلك غفرا ، بل غاية فى الفقر وبذلك اجتمعت فيهما الصفتان اللتان وضعتاهم فى الطبقة السفلى من المجتمع ، وكان بعضهم شعراء ، ولكن شعرهم لم يفهم ، فالشعر لم يكن فى الجاهلية مصدرا للمعيش ، وحين أصبح الشعر فى الاسلام وسيلة للعيش آتت نفوسهم دون غيرهم من الشعراء أن يتخذوه وسيلة للعيش والتكسب ، فلم يتكسبوا به قط الا من شذ منهم مثل بكر ابن النطاح ، على ان الروايات تفيد انه لم يتكسب بشعره الا بعد ان أقصر عن الصلابة (٣) وكون الصعاليك يابون عامدين مترفعين أن يتكسبوا بالشعر حقبة مشرفة لهم ، كما سيأتى فى موضعه

ولقد فقد كان الصعاليك ومعهم شعراؤهم فى الطبقة الدنيا من المجتمع ولكن نفوس بعضهم آتت بما تحمل من عزة وقوة وإباء أن تستكين لوضعها فى هذه الطبقة ولم يكن كما قلنا أمام المتحيزين من هذه الطبقة ليرتفعوا الى الطبقة الوسطى الا طريقان طريق الثراء ، وطريق الفروسية ، فاما الثراء فهو موصد امامهم باحكام ، لانهم لا يملكون منه شيئا ، واما الطريق الآخر وهو الفروسية والشجاعة فهو مفتوح امامهم ، لانهم يملكون وسائله واسلحته بل يملكون منها قدرا من القوة والجرأة والمضاء والبسالة قلما يتاح لغيرهم ولكنهم بالطبع لم يكونوا فى درجة واحدة أو حالة واحدة ، فالذين كانوا فى نسب خالص وفروسية بارزة ، أصبحوا من الفرسان الذين تعزز بهم قبائلهم كعروة بن الورد العبسى ، ومالك بن حزم الهمداني ، وقيس بن منقذ السلولى قبل أن يخلع ، ومنهم من حال وضع أمه دون ذلك كالسليك بن عمير السعدي الذى كانت أمه السلابة أمه رقيقة أو وضعه هو كالشغرى الذى كان أسيرا فى بنى سلامان .

وليست هذه التفاصيل مما يعنينا فى هذا الموضع ولكن الذى يعنينا ان الصعاليك وجدوا أنفسهم فى الموضع المهين من المجتمع ، ولم تقبل نفوسهم بحكم

١- اطر السبعة لابن وشيخ ٨٠/١ .

٢- المصدر السابق ٣٦١/٢ .

٣- اطر مذهب الأتاني ٨٤/٨ وشرح حسنة ابن تمام ٩٣/٢ وكان فى العصر العباسي

طبيعتها وتكوينها هذا الموضع ولم يكن أمامهم لتفادى هذا الهوان الا الاعتماد على اشخاصهم فى قوتها وعنفها أيا كان مظهر القوة وأيا كان أسلوب هذا العنف .

وقد عبر شعرهم عن هذه المعانى كلها تعبيرا واضحا عميقا ينم عن عمق احساسهم بهذه المعانى وتأثرهم بها واستماتتهم فى الخروج من نطاق الذل والهوان الذى يريد المجتمع أن يفرضه عليهم

فالشمغرى يعبر عن نفوره من اذلال نفسه باستجداء حسنة الناس مفضلا استفاف التراب على ذلك فيقول من اللامية

واستف تراب الارض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول
ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب يعاش به الا لدى وماكل
ولكن نفسا حرة لا تقيم بى على الضيم الا ويثما اتحول (١)

وابو خراش يقول مثل ذلك

وانى لاثوى الجوع حتى يملنى فيذهب لم يندس ثيابى ولا جرمى (٢)
مخافة ان احيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم

والسليك يقارن بين الحال التى يريد بها لهم المجتمع ، والحال التى ارادوها لانفسهم فيقول

فلا تصلى بصعلوك نؤوم اذا امسى بعد من العيال
ولكن كل صعلوب ضروب بنصل السيف هامات الرجال (٣)

ومثل هذه المقارنة يقارنها ابو النشناس النهشلى ولكنه لا يرى ضرب هامات الرجال كما رأى السليك وانما يرى أن يسرح سواما من ابل الناس ويروح بها ، راكبا الى ذلك كل صعب ، متنقلا بين ارجاء واسعة من البلاد فيقول

اذا المرء لم يسرح سواما ولم يرح سواما ولم تعطف عليه اقاربه (٤)
فللموت خير للفتى من قعوده عديما ومن مولى تدب عقاربه
ونائية الارجاء طامسة الصوى خلت بابى النشناس فيها ركاذه
ليكسب مجدا او ليدرك مغنما جزيلا وهذا الدهر جم عجائبه

(١) انظر اعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري والطول المن والدام الدم
(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ ١٢٨ واثوى الجوع أطيل حبسه حتى يذهب والجرم الجسم
يقول يذهب الجوع ويبقى عرضى وجسمى نظيفان

(٣) كامل المبرد ٣١٠/١ ويعنى بالعيال الذين يحولهم غيرهم

(٤) حساسة أبى تمام ١١٥/١ ويجوز ارادة سوام الشخص نفسه مقارنة بين الفنى والفقر

ويقارن بين الحالتين أيضا عروة بن الورد ، راسا صورتين متقابلتين ، احدهما تسخر سخريه موجعة من الصعلوك المستكين للهوان ، الذي يرضى لنفسه أن يكون كل أمله أكلة يجود عليه بها أحد الموسرين ، وأن يكون كل ما في حياته حلقة مفرغة ، من النوم والكسل وخدمة المحسنين اليه ، والصورة الأخرى عن الصعلوك المستشيط حماسا وحيوية وحركة ، حتى كأن الحيوية جذوة نار تكسو وجهه ، هو في صراع دائم مع العيش والحياة والأعداء ، ويبلغ من خطر أن أعداءه مهما يحاولوا البعد عنه أتقاء لشره ، فانهم يتوقعون دائما مفاجاته (ياهم كما يتوقع الأهل حضور غائب منتظر الاياب فيقول

لما الله صعلوكا اذا جن ليله	مصافى المشاش ألفا كل مجزر
بعد الفنى من نفسه كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام عشاء ثم يصبح ناعسا	يحث الحصان عن جنبه المتطر
يعين نساء الحى ما يستعنه	ويمسى طليحا كالبعير المحسر
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه	كضوء شهاب القابض التنور
مطلا على أعدائه يزجرونه	بساحتهم زجر المنيع المشهر
اذا بعلوا لا يأمنون اقترا به	تشوف أهل القائب المتنظر
فذلك ان يلق الثنية يلقها	حميدا وان يستغن يوما فاجدر (١)

وفى شيء من هزم المقارنة أيضا يقول الاحيمر السعدى

وقالت أرى ربيع القوام وشاقها	طويل القناة بالضحا نؤوم
فان أك قصدا فى الرجال فاننى	اذا حل أمر ساحتى لجسيم (٢)

وشعر الصعاليك ينبىء عن نفورهم الشديد من الهوان وصراعهم العنيف فى سبيل اثبات كيانهم فى المجتمع فهم ينعون نعيًا شديدا على الحاملين منهم حاضين إياهم أشد الحضر على أن يتحركوا ويخاطروا بأنفسهم فى أى شيء ، ومهما كانت نتيجة المخاطرة فهي خير من حملهم وهوانهم بين الناس كما يقول عروة ابن الورد

خاطر بنفسك كى تصيب غنيمة	ان القعود مع العيال قبيح (٣)
وكما يقول أيضا	

اذا المرء لم يطلب معاشا لنفسه	شكا الفقر او لام الصديق فاكثرا
-------------------------------	--------------------------------

(١) حساسة أبى تمام ١٩٥٩/١ ولشاش العظم الذين يمكن أكله ومصافى من المصافاة والمجزر مكان الذبيح

(٢) أمال القائل ٤٨/١ وربع القوام متوسط الطول والبيت الثانى معناه ان لم اكن ضخم الجسم فانى ضخم العزيمة والقوة

(٣) ديوان عروة ٨٩

وصار على الأدين كلا واوشكت صلات ذوى القربى له أن تنكرا (١)

وأما مالك بن الرب فقد عبر عن نفوره من ذلك الهوان حين طلب إليه سعيد ابن عثمان الوالى أن يرعى أبله لقاء العطاء الشهرى الذى يمنحه إياه بقوله

وانى لاستحى الفوارس أن أرى بأرض العدا بو المخاض الروائم
وانى لاستحى إذا الحرب شمعت أن ارتضى دون الحرب ثوب المسالم (٢)

والشنفري يؤكد فى اصرار نفوره من كل ما يجعله ضعيفا أو خاملا أو كسولا أو مهينا أو مغلوبا على أمره أو أى شيء مما يريد المجتمع للصعاليك أن يكرلوا فيه فيقول

ولست بمهيف يعشى سواهه
ولا جبا أكهى مرب بعرسه
ولا خرق هيق كان فؤاده
ولا خالف دراية لتفزل
ولست بعسل شره دون خيره
ولست بمحيار الفلام إذا نحت
مجدعة سقبانها وهى بهل (٣)
يطالعه فى شأنه كيف يفعل (٤)
يقل به المكاء يعلو ويسفل (٥)
يروح ويفنو داهنا يتكحل (٦)
ألف إذا مارعته احتاج أعزل (٧)
على الهوجل العسيف يهما هوجل (٨)

بل انهم ليفضلون الموت على تلك الحياة الحاملة المهينة كبعض ما مر فى هذا الشعر . وكما يقول عروة بن الورد

وما طالب الحاجات من كل وجهة
فسر فى بلاد الله والتمس الفنى
من الناس إلا من أجسد وشمرا
تخش ذا يسار أو تموت فتطرا (٩)

(١) ديوانه ٩٩

(٢) أنظر مذهب الأغاني ١٠/٥

(٣) المهيف السريع العطش ومجدعه مقطوعة الأذان والسقب ولد الناقة والباصل النافذة غير ضرورية

(٤) الجبا الجبان والأكهى الأبخى والبليد والرب الملازم لأمراته والشرط الثانى معناه

بحرص على استشارة زوجه

(٥) الحرق الدعش والبيق الظليم والمكاء طائر يعنى لست حلوعا كالنعام ولا مضطربا كالطائر

(٦) الخالف الذى لا خير فيه ، والدارى الملازم لداره يعنى لست قائما متقطعا لتفزل والدمن

والكحل

(٧) العمل القراء واليراد الرجل المسن الضئيل كالقراء والألف الحاجز واحتاج أسرع بحق

(٨) للمحيار المنحجر والهوجل الرجل الطويل الأحق والمسيف الجاهل واليهما المتاعمة من

الصحراء والهوجل آخر القلاة

(٩) ديوان عروة ٩٩

ويقول عروة :

قلت لركب في الكنيف تروحوا عشية بتنا عند ماوان رزح
تناولوا الفنى لو تبلغوا بنفوسكم الى مستراح من عناء مبرح (١)

ويقول ايضا :

فقلت له الا احى وانت حمر ستشبع في حياتك او تموت (٢)

ومما لا شك فيه ان هذه المعاني الكثيرة التي كرروها في شعرهم ، واكدوا شعورهم بها من هوان الفقير في مجتمعهم ، ومن ايثارهم الموت على ما يلقاه الفقير من هوان ومذلة ومعان أخرى تدل على أن اتجاههم الى الصعلة لم يكن سببه مجرد الحصول على لقمة العيش أو الوصول الى الفنى ، وانما كان مع ذلك يحمل الرغبة في اثبات كيان لهم في المجتمع ويحمل النفور الشديد الظاهر من أن يكونوا مجرد أفراد في القطيع الذى يسوقه السادة الأغنياء ، ويحمل الاصرار الشديد على أن يظهرُوا لأنفسهم كيانا يشعر به الناس على الأقل ويحسبوا حسابه ، ان لم يرهبوه ويفرقوا منه .

ومما لا شك فيه أيضا أنهم قد استطاعوا أن يخرجوا أنفسهم من زحمة القطيع وأن يجعل كل منهم لنفسه كيانا منفردا متميزا من القطيع ، ولكن هذا الكيان لم يكن ثابت الحجم والأهمية وانما كان مذبذبا قابلا للمضغامة والتقلص ، بمعنى أن كلا منهم قد استطاع بعزة نفسه ، ورفضه أن يمتحن مروته وكرامته بصور الهوان والذل ، من استجداء الناس وخدمتهم ، بعد التسكع والحمول والضياع ، قد استطاع كل منهم بذلك أن يخرج نفسه من الطبقة السفلى في مجتمعهم وأن يلفت الانظار اليه ، على أنه رجل أبى ينفر مما يعيش عليه مثله ، ثم ان كيانه بعد ذلك وأهميته أو خطورته في مجتمعهم ، تتحدد بمقدار ما لديه من مقومات ، وما يستطيعه من قدرة على الصراع ، صراع كل الظروف المحيطة به والمقيدة لنمو كيانه ، وبمقدار ما يتهيا له من ظروف وقد كان الصعاليك بالطبع متفاوتين في مقوماتهم وفي قدرتهم على الصراع ، ولذلك اختلف شأن بعضهم عن بعض ، كما أن الظروف لم تكن تسير على وتيرة واحدة لهم ، فقد تنكص الظروف عن بعضهم حيناً ، ثم تتهيا ، كما عاش الشنفرى دهرا من عمره أسيرا ، ثم تهبأ له الخروج على وضعه ذاك ، وقد تتهيا الظروف ثم تنكص ، كما كان قيس ابن الحداية ، فارسا يكبره قومه ويستعين بهم على أعدائه وفي غزواته ، ثم خلع قومه حين كثرت جنائياته وثقلت عليهم آثارها ، فأصبح خليعا متبذرا لا سند له

(١) أمال الثاني ٢٣١/٢ وماوان مكان

(٢) ديوان عروة ٨٦

ولا معين ، حتى أنه ليقول للذين أرادوا أسرهم : وبم ينفعكم أسرى ؟ انكم لو طلبتم
بى من قومي عنزا جرباء ما أعطيتموها ، وظل يقاتلهم حتى قتل (١) .

ويمكن حين تنتهى جولتنا مع صراعهم أن نسأل : هل حققوا كل ما يريدون
من صراعهم مع المجتمع ومع الظروف ؟ أما الآن فنحن نتتبع مراحل حياتهم
ومشاعرهم ، أعنى مراحل صراعهم وقد بلغنا منها مرحلتين ، أولاها معاناة الفقر
وآثاره ، وثانيتهما أحساسهم بهوان طبقتهم ورغبتهم فى الخروج من هذا الهوان ،
ولكن هذا الخروج لم يكن سهلا ولا ميسورا ، وانما كان يقتضى منهم صراعا شاقا
عينا ، فلننظر هذا الصراع

صراع المهنة

حياة رهيبة حقا هذه التى عاشها الصعاليك ، وشقوا طريقهم فيها .
والواقع أن حياة الصعاليك الحقيقية لا تبدو قط من أخبارهم وتراجهم ،
وانما تبدو من خلال شعرهم نفسه ، فمهما قرأ القارىء من أخبارهم ، ومهما
جمع الباحث من معلومات عنهم ، فانه لن يشعر بصراعهم ، وحياتهم الحقة كما
عاشوها وتأثروا بها وصارعوها ، وانما يشعر بها حقا حين يدرس شعرهم ،
ويرى ما فيه من انعكاس لرهبة حياتهم ، وقسوتها ، ويرى فيه عناءهم وصراعهم
ومشاعرهم ازاء هذه الحياة التى خاضوا أشواقها وجابهوا أخطارها ، وصارعوا
مرارتها وقسوتها .

ولامية الشنفرى نموذج كامل لحياة الصعاليك ، بكل ما فيها من قسوة ،
وكل ما فيها من مخاطر ، وكل ما فيها من صبر وقوة ارادة ، وكل ما فيها من
آلام الصعاليك وهمومهم ومشاعرهم نحو حياتهم

ونحن مثلا حين نقرأ أخبار الشنفرى وما ساقته الروايات عنه نحسب
أننا علمنا عنه وعن حياته شيئا كثيرا ، ولكننا حين ندرس لاميته نجد أن الأخبار
والروايات لم تظهرنا من أمره الا على أسره وأهونه ، وأن شعره هو الذى
يظهرنا من أمره ونفسيته وصفاته حياته وبيئته على الشئ الكثير ، فالروايات
مثلا تكاد تكتفى فى الحديث عن حياته وحياة غيره من أمثاله بأنه « صعلوك »
تاركة ما تشير اليه هذه الكلمة للنفس تصويره كيف تشاء حسب تصورها
للصعلكة ، ومعلومها عنها ولكن كلمة (صعلوك) هذه نجدها فى شعرهم حياة

(١) انظر الغنى الأصلى ١٤/١٤ - ١٦١

حافله بشتى وصنوف من الرهبة والمخاطر والقسوة والمشاغرة وغير ذلك مما لا يمكن
لفير شعرهم أن يصفه أو يصوره

فشعر الشنفرى يصف لنا حياته حيث يزاول صعلكته ، فيصور ليلة من
ليالي هذه الحياة ، ونهارا من أيامها ، واصفا موقفه وصراعه ومشاعره ازامعا ،
فيصف الليلة بأنها ليلة حافلة بالبرد والمطر والوحل ، وأن بردها لا كالبرد ،
حتى أن جسمه امتلا رعدة وارتعاشا وحتى اضطر الى أن يوقد سلاحه الذى
تعتمد عليه حياته فى مثل هذه الصحراء ليستدفى به ، وأن هذه الليلة بمطرها
وبردها ووحلها ورهبة صحرائها ووحوشها قد ملأته خوفا وجوعا وارتعاشا ،
ولكن ذلك كله لم يردعه عن عزمه ، فمضى فى هذه الاحوال الى غارته على أعدائه
فيقول

وليلة نحس يصطلي القوس ربها واقطعه اللاتى بها يتنبل (١)
دعست على غطش وبفش وصحبتى سعار وارذيز ووجر والكسل (٢)

ويصف النهار بأنه يبلغ من شدة حره أن الجو يمتلئ بما يشبه خيوط
العنكبوت ، وأن شدة وقع الشمس الملتهبة على الرمال تحولها الى جحيم لا تطيقه
حتى الأفاعي فى جورها ، وأنه ازاء هذا كله لا يملك ما يتقى به برده ولا حرا
البرد ممزق لا يكاد يستر جسمه فيقول

ويوم من الشعرى يلوب لوابه افاعيه فى مضفائه تتلمل (٣)
نصبت له وجهى ولاكن دونه ولا ستر الا الاتحمى المرعب (٤)

ويصف معيشته فى تلك الحياة البالغة القسوة ، بأنه تمود الجوع المضنى فهو
يديم مطاله حتى يميته (٥) ، وأنه يطوى على الخصى حشاياه وأمعاه كما تلقف
الحبوط ليطوى بعضها على بعض (٦) وحتى الماء غير ميسور له ، فهو يسمى أبادا
طويلة ليعثر على بقعة ماء خلفها المطر أو السيل يزاحم فى شربها طيور الصحراء
وقطائها (٧) وأن شأنه فى البحث عن القوت شأن ذئاب الصحراء ، تظل رائحة

(١) النحس البرد واصطلي استدفأ بالنار والاقطع تصال السهام ويتنبل أى يستعملها
للنيل من الالامية .

(٢) الدعس الوطء والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والارذيز البرد والوجر الخوف
والأنكل الرعدة

(٣) المراد بالشعرى شدة الحر واللوب ما ينتشر فى الجو مثل العنكبوت والرمض شدة
وقع الشمس على الأرض . البيت ٦٠ .

(٤) نصبت آفته ولاكن بكسر الكاف المستر والاتحمى نوع من البرود والمرعب الممزعج .
البيت ٦١ .

(٥) البيت المشرون من الالامية وما بعده

(٦) البيت الرابع والمشرون ما بعده

(٧) البيت الخامس والثلاثون وما بعده ٧

عادية مطوفة في الصحراء حتى يتيح لها الحظ ما تقتات به (١) ، وأنه آلف النوم على الأرض ليس بينه وبينها بحرًا وبردا حائل ، لا يشكو منها ، وإنما يشكو من جفاف جسمه وبروز عظامه التي تحول بينه وبين الاستقرار أو الراحة في النوم . فإذا نام على ظهره وخزته فقار ظهره البارزة حين تلمس الأرض ، وإذا اعتدل على جنبه لم يجد وسادة يتوسدها إلا ذراعه ولكنها وسادة جافة خشنّة ، لأن ذراعه ليس فيه إلا عظام جافة ، ومفاصل يابسة صلبة كأنها كعوب القنّاة (٢) وأنه على هذا كله يمشى حافيا ولا يلبس إلا بردًا ممزقًا ، وأن شعره الذي لا يحلق مسترسل حول صدغيه وعنقه ، وأن هذا الشعر تلبّد في بطنه من غم النظافة لأنه قد يمضى عليه الحول لا يفسل ولا يفل ولا يحلق (٣) ، وفوق هذا كله الهموم للتدافعة نحوه ، والتي تأتيه لا يدري من أين ؟ ولكنها تهب عليه من فوقه وتنبعث إليه من تحته ، والتي مهما يحاول صرفها تأب أن تفارقه إلا ريثما تعود ، وكأنها حتى الربح التي تظل تعود صاحبها ثم تفارقه ثم تعود في أوقات منتظمة محدّدة (٤)

ولكنه ليس الشنفري وحده ، وليست اللامية وحدها هي التي صورت حياة الصعاليك وصراعهم مع هذه الحياة ، بل تجد شعر الصعاليك كله يصور حياتهم وصراعهم على النحو الذي صورته اللامية ، وإن اختلف التصوير أو درجة الصراع . حسب الظروف التي تحيط بالشاعر من حيث درجة القسوة ، ومن حيث قدرته على تصويرها

فعمرو بن براقه يصف لنا الوقت الذي يختاره لمزاولة حياته في الصعلة ، وفي هذا الوصف نرى ليلة من ليالي الصحراء ، لا يهمه فيها أن كانت باردة أو غير باردة ، ممطرة أو غير ممطرة ، وإنما يهمه شيء واحد يتربّعه دائما ، وهو سيطرة النوم والظلام والسكون على كل شيء ، حتى إذا اطمان إلى أن الليل بلغ من اظلامه مداه حتى لا يرى فيه إلا تالّق النجوم ، وبلغ من سكونه مداه حتى لا يسمع فيه إلا صياح البوم الجرائم في جبال الأفراط ، وحتى إذا اطمان إلى أن النوم قد مال بكل الناس ، هنالك يقدم على ما يريد كما يقول :

إذا الليل ادجى وأسجهرت نجومه وصاح من الأفراط بوم جوائم
ومال بأصحاب الكرى غالباته فاني على أمر الفؤاية حازم (٥)

وفي حياة الصعاليك التي عاشوها في الصعلة جوانب كثيرة من الصراع ، فمنها ما كانوا يتعرضون له دائما من مخاطر الإعداء والوحوش والمفاجآت ، ومن

(١) البيت الخامس والمشرّون وما بعده

(٢) البيت الواحد والأربعون وما بعده

(٣) الأبيات ٤٨ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ .

(٤) البيت السادس والأربعون وما بعده وسبق ذكر نص اللامية كاملة

(٥) أمال القائل ١١٦/٢ وأسجهرت نجومه رواية الأغانى أما رواية القائل فهي واكبر فلامه .

هذه المقامات ما تعرض له مالك بن الرب ذات ليلة ، حيث احسن مالك سيفه وتلم . ولذا هو يصح من تومعه على قتل يجثم فوقه ، فانتفض بكل ما أوتي من قوة وحرص على الحياة ، فاذا شبح لم يمكنه الظلام من تبينه ، أو لم يجد من الوقت ما يسمح له بتأمله ، فاهوى عليه بسيفه فصرعه ، أوقده نصفين كما تقول الرواية ، ثم تبينه فاذا هو رجل أسود ، وقد صور مالك هذه القصة في قوله

ما نمت إلا قليلا نمت شتزا حتى وجدت على جثماني الثقلا
نحية من دواهي الليل بيتني مجاهدا يبتغي نفسي وماختلا
أهويت نطعا له والليل ساترا إلا توخيته والجرس قانظا (١)

والملحظ بين لنا شخصية هذا الداهية من دواهي الليل كما قال مالك ، فيقول في مفخر الحبش والزنج على العرب « قالوا - يعني الحبش والزنج - ومنا القلح الذي قطع على القوافل بخراسان وحده عشرين سنة ، قالوا وانما قتله مالك بن الرب لأنه وطئه في جوف الليل وهو سكران خائر » (٢) ومن هذا نعلم أن ما تعرض له مالك بن الرب ليس شيئا عاديا ، وانما هو خطر حقيقي مثل في رجل متوحش يقطع الطريق وحده على القوافل وليس على الأفراد فحسب ، عشرين سنة كاملة .

وما تعرض له مالك بن الرب ذئب عدا عليه في بعض الليالي ، ولكنه استطاع أن يقتله ثم يقول :

لاذئب الغضا قد صرت للناس ضحكة تغادي بك الركبان شرقا الى غرب
الم ترني يلاذئب اذا جئت طارقا تخافتني اني امرؤ وافر اللب (٣)

وصف مالك بن الرب حاله وهو يزاوئ مهنته في ظلام الليل ، وما يتوارد على نفسه من نوازع الخوف والحذر والتيقظ لما يعرض من مخاطر ، وكانه ذئب يتلمس طريقه في غلس الظلام فيقول .

يخط الغزاة اذا القلوب تأنست جزعا ودبة كل ادوع باسمل
حيث الدجي متطلعا لفغوله كالذئب في غلس الظلام المقاتل (٤)

وأبو خراش الهذلي يصف ليلة من ليالي صعلكته ، بما فيها من برد وغيوم وامطار وأحوال ومع هذا الوحل الذي يصعب فيه مجرد السير ، ومع هذا الظلام الذي لا يتيح للسارى أن يتبين ما تطاء قدماه ، تضطره الظروف الى أن يمسدو أحيانا بكل ما أوتي من قدرة على العدو حتى ان الاشجار الصغيرة التي تنبت في الصحراء لتتطم تحت قدميه من شدة عدوه ، ولا يبالي خلال ذلك ما قد يعترضه

(١) مهلب الأثافي ١٢/١ والجرس الصوت

(٢) ومسانن الجاهظ ١١٢/١ والخائر غير التشيط .

(٣) المصدر السابق ١٥/٥

(٤) انظر مهلب الأثافي ١٠/٥ .

من مخاطر الوحوش أو ما قد يطأه من حيات أو هوام ، بل انه ليجد أن نعله الممزقة قد أثقلتة فيضطر الى نبدتها والقائها فيقول

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلته وهي ساجية تهمل (١)
وشوط فضاح قد شهدت مشايحا لادرك ذحلا أو أشيف على غنم (٢)
اذا ابتلت الأقدام والنف تحتها غشاء كاجواز القرنة الدهم (٣)
ونعل كاشلاء السمانى نبذتها خلاف ندى من آخر الليل أورهمل (٤)

وعبيد بن أيوب يلغى النهار من حياته فلا يظهر فيه لشيء ، ولا يزول فيه شيئا ، أما الليل ففيه كل حياته ، وفيه كل نشاطه حتى أصبح كأنه جنى لا يرى بالنهار ، ولا يآلف مجامع الناس ، ومع ذلك فهو غير الجبن فيما يصدر عنه كما يقل :

فليس بجنى فيصرف نجله ولا هو أنسى تحتويه الجالس
يقفل ولا يسوئو لشيء نهاده ولكنه ينباع والليل داس (٥)

وقد سجل الصعاليك بشعرهم كثيرا من غاراتهم وأساليب صعلكتهم واحداث حياتهم فى الصعلكة ولذلك اعتمد كثير من المؤلفين القدامى فى الحديث عنهم واستنباط أخبارهم على شعرهم نفسه كما يتضح ذلك فى كتاب الاغانى حيث نجد معظم حديثه عن الصعاليك وسرد أخبارهم لا يعتمد على روايات أو أخبار ، وإنما يعتمد على الشعر نفسه بما ورد فيه من أحداث وأخبار ، وقد لاحظ ذلك صاحب تاريخ الأدب العربى (٦) ، وقد ورد كثير من ذلك فى شعرهم « فمن ذلك هذه القصة التى سجلها السليك « حيث تسلم الى بيت يزيد الشيبانى « وكمن خلفه انتظارا لسنوح الفرصة « وإذا ابن الرجل يروح بالابل ، فانكر أبوه استعجاله فى الرواح بها قائلا : هلا عشيتهما ساعة من الليل « ثم زجر الرجل الابل وعاد بها الى مرعاه « وجلس قريبا منها متدثرا بردائه من البرد ، وكان السليك حينئذ يتبعه ، فأهوى السليك على الرجل بميشفه فقتله ، وساق الابل حتى نجا بها ، ثم سجل هذه القصة بشعره حيث يقول :

(١) دجن يعنى القيم للقطم وجسادى يعنى البرد وتهمل تسييل بالله

(٢) شوط فضاح مدى واسع يقضح فيه المسبوق والمضايح الجاد واللحل الثار وأشيف أشرف =

(٣) اجواز أوساط والدهم الابل والقرنة التى تقرر ببعضها يعنى أنه حين يمدو يحطم تحت قدميه أشجارا كالوساط الابل

(٤) أشلاء السمانى يعنى عظام طائر نبذتها ملحقها والرم للطر الخفيف ديوان الهذليين

١٣٠/٢ ، ١٣١

(٥) الجوان للجاحظ ٢٣٥/٦

(٦) كاتل بروكلمان ١٠٤/١ وما بعدها

وعاشية رج بطن ذعرتها صا بصوت قتيل وسطها يتسيف (١)

ويصف هذا القتل صاحب الابل بأن لون الدم المنساب فى خطوط على جسمه كان كأنه برد ملون مخطط ، وأن الصرخ من قومه حين يأتبه يجده كذلك فيقول

كان عليه لون برد معبر اذا ما أتاه صاوح متلف

ويتحدث عن أصحاب الابل بأن فناءهم سببت خاليا منها لانه نجا بها ، فى ليلة شؤم عليهم لانهم فقدوا الابل وفقدوا صاحبها ، وكأنهم لم يزجروا الطير ليعرفوا ما تخبئهم لهم هذه الليلة فيقول

فبات لها اهل خلا فلأوهم وموت بهم طير فلم يتصفوا

ومن أجزاء القصة أنه كان للسليك رفقة ينتظرونه عن كتب يقول عنهم

وباتوا يظنون الظنون وصحبتى اذا ماعلوا نشرأ اهلوا وأوجفوا (٢)

والشغرى كما يبدو من أخباره وشعره سيطرت عليه نزعة الانتقام من بنى سلامان أكثر من الرغبة فى الفنائم لانه أحس الذل فى معيشته بينهم أسيرا ، وقد زادوه ذلا بإيذائه فى كرامته ونفسيته حين انكروا عليه التزوج منهم ، وفعلوا به ما كان سببا فى اندفاعه الى التصعلك بأقوى ما يملك من ارادة وصلابة ، وفى اللامية يحدثنا عن أثر غارة من غاراته على أعدائه الذين يظلب أنهم بنو سلامان ، وواضح من شعره عن هذه الغارة أنه لم يستهدف الغنيمة ، وإنما استهدف القتل من أعدائه فيقول بعد حديثه عن ليلته السابقة ذات البرد والمطر والخوف والجوع والردة •

فايمت نسوانا وأيمت اللفة وعدت كما أبدات والليل الليل

فهو قد قتل أناسا تأيمت بموتهم نساؤهم ويئمت أولادهم ، ثم يصف حديث أعدائه حين أصبح عليهم الصباح واجتمعوا يتباحثون فيما حل بهم ، واعتراهم الدهش ، فأخذوا يتساءلون ويتجاوبون ويختلفون فيمن أو فيما فعل هذا الذى حل بهم ، فمنهم من يقول : لقد هرت كلابنا بالليل ، ومعنى ذلك أن طارقا غريبا طرق الحى ، ولكن ما الطارق ؟ انه لم يحدث صوتا ، فقلعه ذئب عدا ، فافترس من افترس ، بل لعله ضبع صغيرة فعلت ما فعلت ، ومنهم من يقول انه لم يكن الا صوت حركة يسيرة أحسستها بالليل ثم هدأت ، فحسبتها قطاة ريعت أو صفرا أزعج ثم لم أجد بعد ذلك صوتا ولا حركة ، ومنهم من يقول ولم لا يكون

(١) أنظر القصة كاملة فى مجمع الأمثال للميداني ٩/٢ - ١١ وبطن متلثة البطون ويتسيف يعنى مطروبا بالسيف وعاشية رج بطن وصف للابل يعنى ابلأ مشاة متلثة سقتها تاركا قتيلاً مطروبا بالسيف كان وسط الابل

(٢) باتوا يظنون يعنى أصحاب الابل وما بعده وصف لزملاته والنشر الرنق وأوجفوا خالوا يعنى خوفهم عليه ويجوز ارادة الوجيف من السير يعنى أسرعوا بالابل

هذا الطارق شيطانا من الجن ؟ ان هذا الذى حدث لا يمكن أن يفعله انسى ، وقد كان مصدر خلافهم ودهشتهم أنه لم تحدث غارة عليهم كما تعودوا أن يروا الغارات ، فهل يعقل أن يفعل انسان بمفرده كل ما حدث دون أن يحس أحد أو يشعر ؟ هذا مصدر الحيرة فى نفوسهم ، والشكوى يصور حيرتهم هذه فى قوله :

فاصبح عني بالقميصاء جالسا فريقان مستؤل وآخر يسال
فقالوا لقد هوت بلبيل كلابنا فقلنا اذئب عس أم عس فرعل
فلم يك الا نبأة ثم هومت فقلنا لظاة ريع أم ريع أجدل
فان يك من جن لأبرح طارقا وان يك انسا ماكها الانس تفعل (١)

وما لك بن الريب حدثنا عن مورد رزقه ، فيقول انه وان كان لا يرنض الرزق الطبيعى الذى يحتاج له كما يحتاج للناس ، الا أن اعتماده الحقيقى فى رزقه على نصل سيفه وفرسه ، فهذان هما اللذان ينفعانه فى كراته على التجار وقطعه الطريق عليهم كما يقول

سيفينى المليك ونصل سيفى وكرات الكميت على التجار (٢)
والاحير السعدى يحدثنا أيضا عن أسلوب صعلكته ، ونهجه فى المعيشة ،
وان أموال التجار هى هدفه ، وأن سيفه هو الوسيلة إليها فيقول

تعيرنى الاعدام والبلو معرض وسيفى بأموال التجار زعيم (٣)
ثم يفصل الاحير ما كان يتيح له السطو على زوامل التجار من أنواع البز والطرف والشياب ، وان كان شعره الآتى قد قاله بعد توبته ، هذه التوبة التى لم تقتل فى نفسه الحنين الى ماضيه فيقول

اشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما آلاى اذا مروا من الحزن (٤)
قل للصوص بنى اللخناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن (٥)
فوب ثوب كبريم كنت آخذة من القطار بلا نقد ولا ثمن (٦)

وصخر الفى الهذلى يحكى لنا صورة من صور صراع الصعاليك فى حياتهم الشاقة الراهبة ، بل يحكى عن صراع جانب يبدو للناس هيئا يسيرا وهو الحصول

(١) من الامة والقميصاء مكان وهوت صوتت والفرعل ولد الفصح والنبأة الصوت الضعيف والأجلد الصقر

(٢) مذهب الاغانى ١٠/٥

(٣) أمال القال ٤٨/١

(٤) أمال القال ٤٩/١ والزوامل الإبل المحملة

(٥) البز الشياب والطرفة يعنى الشيء الثمين ويحتسبوا يتركوها حسبة لله

(٦) القطار الإبل المقطورة بعضها وراء بعض

على الماء ، ومعه صاحب يرافقه في حياة الصعلكة . فيقول أنه حين نفذ الماء منه حمل قريته وأخذ يبحث عن ماء ، حتى علم مكانا للماء ، فسعى إليه ، ولكنه سعى الخائف المتوجس الحذر ، لأن الامواء مطلب لسكان الصحراء دائما وملتقى لهم لقلتها . وشدة حاجة الناس إليها ، وهو بسبب أعدائه وجنائاته في الصعلكة كثيرا لأعداء ، فانه لن يأمن أن يجد على الماء رسدا من أعدائه يوقعون به ، فأخذ يسعى وكأنه تمر مقرور من شدة البرد كما يقول

ومعه وودت على ذورة كمشى السبتي يراح الشفيقا (١)

وهل صخر في مشيته هذه المحاذرة البطيئة حتى بلغ الماء واطمان الى خلوه من الأعداء فأراد أن يملا قريته في أقصى عجلة وتسرع ، خشية أن يفاجئه العدو من حيث لا يحتسب أو أن يكون مخدوعا في اطمئنانه الى خلو المكان من الأعداء ، قبل قريته في الماء ولكنه وجد أن القرية قد تراكم عليها كثير من التراب والوسخ والروث ، فأخذ يخضها في الماء خضا شديدا ليذهب عنها بعض ما تراكم عليها ، وكأنه والقرية في يده يخضها هذا الخض الشديد مقامر قد أثارت هزيمته في ليسر كل غيظه وغضبه ، فهو يخض القدح في يده خضا شديدا لعله يفوز في ريمته القادمة كما يقول :

تصمت صفني في جمه خياض المداير قدحا عطوفا (٢)

ويتابع صخر قصة أمر يبدو يسيرا لغير الصعاليك وهو مجرد الحصول على الماء فيقول أنه بعد أن ملا قريته بالماء أراد أن يسرع بالعودة ، وكأنه انقض على غنيمة يريد النجاء بها بأقصى ما يتاح له من سرعة ، ولكن خوفه ليس على الماء ، وانما على نفسه من أعدائه الذين يتربصون به في كل مكان ، ولذلك أخذ يفكر في الطريق التي يسلكها في عودته ، ان الحذر عليه أن يتجنب العودة في طريقه التي جاء منها خشية أن يجد أعداءه قد أكمنا له فيها فأخذ في عودته الطرق المتلوية ، والمتلفة خلف الجبال حتى يمكنه أن يتخذ من هذه الجبال وتعاريجها وكهونها حسنا إذا أحس الخطر يحلق به فيقول

فلما جزمته به قريتي تصمت أقرقة أو خليفا (٣)

(١) ديوان المهذلين ٧٤/٢ والزورة الازورار والخوف والسبتي التمر والشفيق البرد ويراح يعني يحس

(٢) المضخضة يعني التحريك الشديد للشيء الذي يحدث صوتا خفيفا كالجناف مثلا والصخر قرية أكبر من العادية والجم الكثير يعني الماء والمداير يعني المغلوب في لعب الميسر وخياض في معنى المصدر من خضض وقدحا مفعول له والمطوف القدح الذي يكرر رمية مرة بعد مرة

(٣) جزمت ملأت وبه يعني الماء وتصمت قصلت وأقرقة جمع طريق والخليف طريق وراء حل أو واد

ويحدث عن رفيقه فيصفه بأنه رجل متمرس بالفزو معبود عليه لأنه
حرفته ولذلك فهو غير ضعيف ولا مذرى به في أعين الناس .

مى صاحب حاجن بالفزاة ولم يك في القوم وغلا ضعيفا (١)
وصخر من العدائين المشهورين بأنهم لا تسبقهم الحيل ولذلك فلا بد
لصاحبه أن يكون كذلك ، وهو يصف هذا الرفيق بأنه في عدوه كأنه حمار
وحش عنيف ، قد عركه الصراع والجري وتركزت الجروح آثارها في جسمه
وكل جرح منها كأنه عضة فم .

ويعدو كعدو كمر تسوى بفائله ونسائه نسوا (٢)

والشغرى يصف لنا طريقة ترصده لضحاياها وهو يقطع الطريق ، فيقول
ان المكان المفضل لديه هو أن يختار كميناً في ذروة الجبل وأعلاه ، وان الرقعة
الأثير عنده هو حين يشتد الظلام فيصعد الى كمينه في ذروة الجبل ، هذه الذروة
التي لا يستطيع بلوغها الا ذو القوة والصلابة وهناك يتكئ على ذراعين يشبهان
السيف لصلابتها وخلوها الا من العظم ، ويظل عاقدا ذراعيه متكئا ومحدبا
عليها ولكن بصره الحديد يجول في كل ناحية وكأنه أفعى متيقظ متحفز يدور
برأسه وبصره في كل وجه يرقب ضحاياها فيقول

ومرقبة عيطاء يقصر دونها أخو الضروة الرجل الخفيف المشلف (٣)
نميت الى اعلى ذراها ولقدنا من الليل ملتف الحديقة أسد (٤)
فبت على حد الذراعين محدبا كما يتطوى الأرقش المتقصف (٥)

ولكنه على هذا العناء وهذا الجهد كله ، وعلى ما يسلك من وسائل مختلفة
في صمكته لا يضمن الفوز بما يريد ، فقد يغتم وقد يخيب ، كما يقول

وبأضعة حمر القسي بعتها ومن يغز يغتم مرة ويشمت (٦)

(١) داجن معبود ويريد بالفزاة الفوز والوغل اللؤلؤ
(٢) الكدر يضم الكاف والداد وتقديد الراء الغليظ وصف لحمار الوحش والفائل عرق
غليظ يصل في باطن الفخذ الى الساق والنسوف آثار من عبي والأطهر أنه يريد أن احتكاك
باطن فخذه من شدة العدو قد ترك فيها هذه الآثار
(٣) مهذب الأفعى ٩٥/١ والمرقبة مكان الترقب وعيطاء مرتفعة والمشاف الذي شلته عوامل
الضرب فأوعته

(٤) لميت صعدت والسطر الثاني معناه أصبح الظلام شديدا
(٥) محدب مائل الأرقش الأفعى الملون المجلد والمتقصف المتطوى
(٦) البأضعة القاطعة بمعنى جماعة غزاة وحمر القسي يعني أن القسي قد أحمرت من طول
استعمالها وتمرضها للشمس والظفر ويشمت تصيبه اللسمات لعدم فوزه بغنيمة والبيت من
لصيدة طويلة بالمضليات ص ١١٠

ولكنه على أى حال مستريح النفس ، فيكفيه أنه يبعث الروح والروح على قلوب أعدائه ، وهو ما يريد أن يحققه ، ولو سحى لى سبيله بحياته فيقول

أعشى على الأذى التى لن تفرنى لا تكى قوما أو أصادف حمى (١)
وتأبط شرا يصف رهبة أصحاب الأبل منه ، وتوقعهم لفارته فى كل حين ، وهم يعلمون أنه قادر على الفوز ، سواء كان وحده ، أو كان له شيعه فيقول :

ولكن أرباب المخاض يشظهم اذا افتقروه واحدا أو مشيعا (٢)
وكما قال الشنفرى انه يفزو فاحيانا يغتم وأحياناً يشمت ، ولكنه فى الحالىن يخرج بنتيجة تريح نفسه ، كذلك يقول مالك بن الربيع

وانيسابى سيخلفهن سيفى وشندات الكمى على التجار
فان أسطح ارح منه اناسى لضربة فأتك غير اعتداد
واذ يأتك فانى سوف أبى بنيه بالمدينة أو صراد (٣)

ولئن كان كثير من الصعاليك يؤثرون الليل ، يتخذون منه ستارا لهم فى مزاوله أعمالهم الرهيبة فان عبدة بن الطبيب لا يستغنى عن الظلام ، ولكنه يؤثر ان يكون قريبا من طلوع الشمس ولئن كان كثير منهم يؤثر المراقب يكمن فيها ، ويؤثر قديمه يعتمد على سحائه بهما مهما تكن المخاطر ، فان عبدة بن الطبيب يؤثر الفوز على فرس ساهم الوجه كانه ذئب ، ومهما تختلف الأساليب ، فان الصحراء ميدان الجميع ، يقول (٤) :

أفزعته منه وحوشا وهى ساكنة كأنها نهم فى الصبح مشلول
بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول
وقد غلوت وقسرن الشمس منفلت ودونه من سواد الليل تجليل

وأما عبدة الله بن الحر ، فهو رجل متور من نسب أمه التى كانت قينة أصبها السبى ، فهو يريد أن ينتقم لها بسيفه ، ويثقم لما أصاب نسبه من رذاذ حول أمه فيجعل من أهدافه الأساسية فى الصعلكة سبى الحرائر حتى يشفى غليل صدره لسبى أمه فيقول

(١) المصليات ١١٠ وكاه أصاب منه والحة الملية .

(٢) حسامة أبى تمام ١٩٠/١ .

(٣) مهذب الأغانى ١٠/٥ وصراد موضع قرب المدينة .

(٤) المصليات ١٤٣ ومنه يبنى الكلا والتمم الأبل ومشلول مطرود والسرحان الذئب والفرس الكريم والمتصلت الضامر الماضى والتجليل فى البيت الأخير التغطية الخفيفة

ان تك امي من نساء اصحابها سباء القنا والرهفات الصنائع
فتبا للفضل الحر ان لم اتل به كرائم ابناء النساء الصرائع (١)
وزيد العقيل يدرك مدى الأمن الذي احس به اصحاب الابل حين اقلع
عن الصعلكة ويمن عليهم بتوبته فيقول

الا قل لأرباب المخافض اهلوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٢)

ولئن كان شعر الصعاليك قد تحدث عن جوانب كثيرة مختلفة من حياة
الصعلكة ، وصراع الصعاليك في هذه الحياة ، فان منهم من جعل لنفسه شعارا
عاما يوجه حياته كلها ، وتخضع له كل وسائله في المعيشة ، كما يقول الأحيمر
السعدي :

واني لاستحيى لنفسى ان ارى امر بعجل ليس فيه بعير
وان اسأل العبد اللثيم بعيره وبعران دوى في البلاد كثير (٣)

وكما يقول بكر بن النطاح في هذا البيت الذي كان العرب يرون فيه
مثالا لعزة النفس وأبائها وعفتها :

ومن يفتقر ما يعيش بحسبهم ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٤)

أَسْلَحَةُ الصَّعْلَكَةِ

وحياة الصعاليك التي قلنا انه لا يمكن لحديث أو روايات أو اخبار مهما
تبلغ أن تصورها على حقيقتها بما فيها من رغبة وقسوة ومخاطر لا يدركها حق
ادراكها الا الذين عاشوا فيها وتأثروا بها وانفعلوا بما فيها وهم الصعاليك
أنفسهم وكذلك لا يمكن لأي اخبار أو روايات أن تصور مشاعر اصحاب هذه
الحياة كما يصورها الصعاليك أنفسهم ، لأنهم اصحاب هذه الحياة الذين عاشوا
فيها ، وتأثروا بكل ما تنطوى عليه .

(١) امل اللال ٣/ ٢٢٠ .

(٢) كامل المبرد ٦١/١ .

(٣) الضر والضرراء لابن قتيبة ١٨٣ م الغالبي .

(٤) مهذب الأملاني ٨/ ٨٤ .

وحياة من الرهبة والقسوة والخطورة بهذا المكان ليست سهلة ولا ميسورة وليست مستطاعة لكل راغب فيها ، بل ولا لكل مضطر اليها ، ولئن كان بعض الناس يلغون بمخاطرة أقدسوا عليها ، أو موقف عصيب اجتازوه ، فإن حياة الصعاليك بكل يوم من أيامها وبكل خطوة من خطواتها سلسلة متصلة متلاحقة من الخطر والمواقف الصعبة فليست في حياتهم ساعة تخلو من خطورة أو خوف أو توقع للكره ، وسنرى أن كل حياتهم كانت قلقا ورهبة وخوفا ، حتى نومهم كان قلقا مفرعا ، وليس أشد على نفس إنسان من شعوره بأن كل ما حوله وعن حوله عدو مترصد به ، حريص كل الحرص على أن ينال منه أن لم يقه ، ويكفي مثلا لذلك هذا الشعور الذي يحمله الشنفرى من أنه طريد جنائيات كثيرة جناها ، وأصحاب هذه الجنائيات حريصون على الثأر منه - يتنازعون له ، وينافسونه أيهم يكون أسبق الى صرعه وأن أعداءه الكثيرين لشدة غيظهم وحرصهم على الانتقام منه لا تنام عيونهم فكيف ينام هو حيث تبنت هذه العيون كلها يقتل حثيثا الى مكروهه ؟

طريد جنائيات تيامرن لحمه عقيرته لأيهما حم أول (١)
تبنت لما قام يقتل عيسونها حثا الى مكروهه تتغلغل (٢)

ومع ذلك فهنا جانب واحد من جوانب الخطورة والرهبة في حياة الصعاليك وهو جانب مطاردة اللصوص للصعاليك -

واذن فهذه الحياة الخطيرة الرهبة تحتاج بالضرورة الى أسلحة كثيرة يتذرع بها لمجابهة ما فيها ، ولكن هذه الأسلحة لا يكفي فيها أن تكون مجرد أسلحة قتال ، فكتير من مخاطر هذه الحياة ليس قتالا ولا يحتاج الى أسلحة قتال وأنا احتاج الى صفات أساسية لازمة لكل من يخوض غمار تلك الحياة ، ولذلك يمكن أن ننظر الى الأسلحة التي يحتاج اليها الصعلوك على أنها نوعان ، أسلحة « منظورة » وأسلحة « غير منظورة » ونعني بالأسلحة المنظورة أو المحسوسة اللوازم المباشرة التي تحتاج اليها حياة المدوان التي يحيها الصعاليك ، فهم في عدوانهم الدائب على الناس ، وفي تعقب المعتدى عليهم للصعاليك ومطاربتهم أيهم ، لابد للصعاليك في هجومهم وفي دفاعهم من أسلحة ووسائل للهجوم وللدفاع وأهم أسلحة الهجوم أسلحة القتال المعروفة كالسيف والقبوس ، والمطاي من الأبل والحيل ، وأهم أسلحة الدفاع سلاح كاد الصعاليك ينفردون به وهو السرعة للتحشة في العدو ، وأيضا الأماكن التي تتيح لمرتابها الاختباء من الأعداء والهروب ، ولذلك نجدهم يحرسون دائما كما سنرى على مثل هذه الأماكن في منازلهم للصعاليك .

ونعني بالأسلحة غير المنظورة أو غير المحسوسة الأسلحة غير المباشرة التي

(١) من اللامية وتيامرن قاسمن والعقيرة اللحم أيضا
(٢) تبنت يعنى الجنائيات يقصد أصحابها وحثا يعنى متسللين

تلزم لكل صعلوك حتى يستطيع أن يحتل هذه الحيسة بما فيها من مخاطر وقسوة .

وأهم هذه الأسلحة الصفات التي ينبغي أن تتهيأ للصعلوك ، والتي يجب أن يكون متصفا بها حتى يستطيع أن يواجه المخاطر التي لا بد أن يتعرض لها كل صعلوك ، والقسوة التي لا تخلو منها حياتهم ، وذلك كالجراءة وقوة الإرادة والصبر واليقظة .

وهذه الأسلحة غير المنظورة أهم ما يلزم للصعلوك ، بل هي أهم من الأسلحة المنظورة ، وهي المعيار الحقيقي للفتاوت بين الصعاليك ، ولدى خطوة الواحد منهم في الصعلكة ونجاحه فيها ، وبدون هذه الأسلحة لا يصلح شخص لمياة الصعاليك الحقيقية مهما اتبح له من أسلحة منظورة ، أما الذين يتمتعون بقدر وافر من هذه الصفات فانهم كانوا دائما يتجحون في تحقيق أغراضهم من الصعلكة ، ولذلك نجد في أخبار كثير منهم كما سبق انه كان يغزو وحده ، أو كان يغزو على رجله ، ونجد الشنفرى مثلا هذا الذي روح نجدا كلها وخاصة قبيلة بنى سلامان كان كما يؤكد شعره وأخباره يعتمد على نفسه ، وحتى في الأخبار القليلة التي تحدثنا عن صحبه ، لا نجد له الا رفيقين في أكثر الأحيان هما تابط شرا وعمرو بن براقه ، ومما يدل على عدم ملازمة هذين الرفيقين له ان الأخبار تصف تابط شرا بأنه كان يغزو وحده ، ومعنى ذلك ان هذه الصفات الزم ما يحتاج اليه الصعلوك في حياته ، وانه يستطيع أن يستغنى بها عن كثير من الأدوات المنظورة أو المحسوسة

وفيما بل نتحدث عن هذين النوعين من الأسلحة التي تزرع بها الصعاليك لحوض حياتهم هذه الرهيبة القاسية الخطيرة .

الأسلحة المنظورة

أ - أسلحة القتال

إذا كان حمل السلاح شيعة العربى ، يرى سلاحه جزءا منه ، لا يفارقه في سلم أو غيره ، فهو ملازم له في كل أوقاته ، فمن باب أولى الصعلوك الذى يعيش حياة عادية ومعدوا عليها كما بقول الصعاليك ، فلا يتصور أحد من الصعاليك بدون سلاح ، ونرى شعرهم يعتز بالأسلحة اعتزازا شديدا ويتفنن في تصوير هذا الاعتزاز والتعبير عنه ، وقد تحدثوا عن أنواع كثيرة من الأسلحة تسوق أهمها فيما يأتى :

السيف هو السلاح الاول الذى كان يحرس كل عربى على حمله واستعماله ، والأسلحة الأخرى تعتبر اضافية بالنسبة اليه أو مدخوة للظروف ، حيث ان الأسلحة الأخرى غير السيف كان مجالها القتال ، أما السيف فعلازم للفرد دائما ، سواء فى الحرب والسلام وقد تحدث شعر الصعاليك عن السيف باضافة وتفنن ، ولا يكاد شاعر منهم لم يكرر حديثه عن السيف فى صور وأسماء وتشبيهات مختلفة .

وأكثر الحديث فى شعرهم عن السيف ، كان عن لونه ، وهو البياض ، يقول الشنفرى

إذا فزعوا طارت بياض صارم وراحت بها فى جفراها ثم سلت (١)
ويقول أيضا عن بياض سيفه الذى بجذ أطراف السواعد

وبياض من ماء الحديد مهند مجد لأطراف السواعد معطف (٢)
وتحدث عروة بن الورد عن بياض سيفه المشهر الوقع فيقول

نظن عنها أول اليوم بالقننا وبياض خفاف وقعن مشهر (٣)
وتحدث عروة أيضا عن بياض سيفه الذى لا يملك غيره وغير درعه ومنظره فيقول :

ومال مال غير درع ومفر وبياض من ماء الحديد صقيل (٤)
وتحدث مالك بن الربيع عن القرى الذى قدمه ، وقد كان هذا القرى سيفا أبيض كالعقيقه :

فكراك أبيض كالعقيقه صارم ذا ووثق يقشى الضربة فاصل (٥)
ولئن كان بياض سيف مالك فاصلا فى أعضاء خصمه كما قال فإنه منجاة لصاحبه كما يقول :

لصرت لى لا علاك ابن حرة بياض قطاع ينجى من الكرب (٦)

(١) للشعبيات ١١١ والبحر كنانة السهام والصارم اللطخ يعنى السيف

(٢) مهلب الأمانى ١/٩٥

(٣) الاسميات ٤٠ .

(٤) السمة لابن ربيق ٢/٣٥

(٥) مهلب الأمانى ١٠/٥ .

(٦) مهلب الأمانى ١٦/٥ .

وسيف مالك هذا يصفه راجز بأنه مسموم فيقول

الله نجاك من القصيم ٠٠٠

ثم : ومالك وسيفه المسموم (١)

ولكن صخرًا الذي يرى هذا البياض غير خالص في سيفه ، بل مشوبًا ببعض الليل إلى السواد في بعض متنه ، وليس ذلك عيبًا فيه ، بل زيادة في الجودة ، فهو سيف مستخلص ، انتقاء من سيوف أريحاء الكثيرة حتى أنه لا يجد شبيها له ، وحتى أن ضربته لا يصلب أمامها شيء فيقول :

وصارم اخلصت خشيبته أبيض مهر في متنه دبد (٢)
فليت عنه سيوف أريج حتى به بكفى ولم أكد أجد (٣)
فهو حسام تتر ضربته سا قى المادكي فعضلها قصد (٤)

ويستغنى الشنفرى بسيفه الأبيض وقوسه عن عون الناس جميعًا
وصداقاتهم وصلاتهم فيقول

واني كفاني فقد من ليس جازيا بحسنى ولا في قربه متعل
ثلاثة اصحاب فؤاد مشيع وأبيض أصليت وصفراء عيطل (٥)

وعمر بن برة لا يرضى لسيفه الأبيض مكانًا حين يضرب إلا الجماجم
فيقول

فلا صلح حتى تقلع الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٦)

وأما قيس بن الحداية فيجعل سيوفهم البيض هي كل ما يقبلونه من
مهر ليستحلوا بها نساء أعدائهم وذلك حين يصبحن أسيرات بهذه السيوف
فيقول

لقد علمت الفناء بكر بن عامر بأننا نلود الكاشح المتزحرا
وأنا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بأفناء القبائل متكها (٧)

(١) مصمم البكرى ١٠٢٧/٣

(٢) صارم قاطع وأخلصت خشيبته أخلص طبعه وهو رقيق والربد جمع ربدة وهي البقع

المخالفة في اللون

(٣) أريج هي أريحاء القمام بلغة وباء صار ولم أكد أجد يعني لم أجد له مثيلا

(٤) تتر تقطع والمادكي المسن الصلب والقصد جمع قصدة وهي الكرة ديوان الهدالين

٠ ٦٠/٢

(٥) مشيع يعني كان له شيمة تناصره وأصليت قاطع وصف للسيف وعيطل قوس طريقة

المنق اللامية

(٦) أمال القائل ١١٩/٢

(٧) الأغانى للأصمغاني ١٤٤/١٤

وأما مالك بن حريم فيصف قومه وسيوفهم البيض تلمح حين يضربون

بها فيقول

والبيض تلمح بينهم تصو بها الفرسان عصوا (١)

ومن الصعاليك من حاول تشبيه بياض السيف بشيء ، ولكنهم لم يخرجوا عن تشبيهه بالملح (٢) ، ولعل الملح أشد ما يعرفونه بياضا ، فلا نعلم شيئا في حياتهم أكثر بياضا من الملح ، وحتى اللبن المعروف بالبياض لا يبلغ الملح في صفاء بياضه ، وخاصة لبن الأبل الشائع بينهم ، فبياضه غير خالص لما يشوبه من الدهن ، ومعنى ذلك أنهم يريدون أن يشبهوا بياض سيوفهم بأشد ما يعرفونه بياضا وهو الملح ، فعبروا بـ « برقة » يجعل في سيفه الذي يشبه لون الملح غنى له عن المال ، ولاعتزازه بالسيف يذكره في خمسة أبيات من قصيدة غير طويلة ، تكاد الخمسة تكون مخصصة للسيف فيقول عن نفسه ،

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح أبيض صارم
غموض إذا غشى الكريهة لم يدع له طمعا طوع اليمن ملازم
ثم : كذبتهم وبیت الله لا تخلصونها مراغمة ما دام للسيف قائم
ثم : متى تجمع القلب الذكي وصارما وأثقا حميا تجتنبك الظالم
ثم : فلا صلح حتى تقدح الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٣)

ويقول مالك بن حريم عن لون سيفه الذي يشبه الملح ، والذي قتل به سيد أعدائه :

بنی قمبر قتلت سيديكم فالיום لا فدية ولا جزع
جللته صارم الحديدة كالمح وفيه سفاسق لمح (٤)

ويقول عروة بن الورد

يكفى من الماثور كالمح لونه حديث باخلاص الذكورة قاطع (٥)

والشنفرى يطلق خياله العنان ، فلا يكتفى بذكر الملح في تشبيه لون سيفه ، وإنما يلجأ إلى أسلوبه الغالب على شعره كله ، وهو التصوير البارع العميق من مرثيات بيثته فيقول بعد ذكر اللون والصفات المألوفة أنه يشبه « أقطاع الخدير » أو أحد « أذئاب الحسيل » :

(١) الحيوان للجاسط ٤٧٤/٦ وتصو تطرب والصو الطرب

(٢) شبهه مالك بن الريب بالحققة في البياض كما سبق أثقا ولكنه تشبيه لا يعتبر من البيعة

(٣) أمالي القالي ١١٩/٢ وتقدح تكف والجماجم الرموس

(٤) المصدر السابق ١٢٠/٢ وسفاسق طراقة المسماة الفراد

(٥) ديوان عروة ٩١

حسام كلون الملح صاف حديد جرائ كاتعاق الفغير المنمت (١)
تراها كاذناب الحسبل صوادرا وقد نهلت من النماء وعلت (٢)

وقد حظى متن السيف بأوصاف كثيرة فى شعر الصعاليك ، تنعته أحيانا بالحدة والشحذ ، وأحيانا بالركة التى تدل على الخضاء والنفاذ ، وأحيانا بالصلابة والمثانة ، وأحيانا بالطول مع مصاحبة ذلك لأوصاف أخرى ، وتشبيهات له ، أو نسبة الى صانع أو بلد ، أو غير ذلك من الأوصاف .

على اننا نلاحظ ان مقبض السيف وحامله لم تحظ باهتمام شعراء ، ولم يجعلوها موضوعا بارزا للحديث عنها ، وهذا أمر متوقع من مثل الصعاليك فالمقبض والحامل تعتبر زينة وكسلا ، أعنى ان العناية بهما انما تتوقع من فرسان المجتمعات والمدن ، الذين يختالون بأسلحتهم ويستعرضونها أمام الناس ، فيهمهم جمال مقبض السيف أو حائله أو غمده ، ليكون فى هذا الجمال زيادة فى الهيبة والتعجيد ، أو جذبا لأنظار المفتونات ، أو حتى ارضاء للخيلاء ومباهاة بالثراء ، أما الصعاليك فلم يكن لهم فى شيء من ذلك أرب ، وما لهم والحلية والزينة ؟ انهم فضلا عن كونهم لا يستطيعونها لفقرهم ، ليسوا فى حاجة اليهم وحياتهم فى عزلة عن المجتمعات ، وسيوفهم قلما تستعمل فى ضوء النهار ، وانما مكانها الصحراء ، وزمانها جوف الظلام فحينما يتحدثون عن هذه الحلى يتحدثون عنها عرضا ، وفى سيوف غير سيوفهم ، كما يتحدث الأعلام الهذلى عن الضبايع السود التى تشبه جلودها ثياب الرهبان ، وعن نزع هذه الضبايع لجلد فرستها كما ينزع القين الحلية المنهبة عن جفن السيف ليضع غيرها مكانها فيقول :

مسود سحائل كما ن جلودهن ثياب واهب (٣)
أذانهن اذا احتضر ن فريسة مثل الذائب (٤)
ينزعن جلد المسر فزع القين أخلاق المذهب (٥)
بل على العكس تجلبهم يصرحون بخلو سيوفهم من الحلية ، وأن مواضع الحلية منه خلقة بالية فيقول تأبط شرا :

(١) المفضليات ١١١ والجرائ السيف القاطع والاقطاع يعنى الأمواج الرقيقة التى يضر بها الهواء فتلمع بياضا واللممت الكثير الثموت

(٢) الحسبل جمع حسيلة وهى أولاد البقر - يشبه السيوف بأذنان أولاد البقر حين ترى أمهاتها ونهلت وعلت يعنى أن السيوف رويت من النماء فى مقابلة رى صفار البقر من لبن أمهاتها

(٣) سحائل وصف للضبايع بالفضامة يعنى ضباعا ضخمة سودا كانها تلبس ثياب رهبان لودها

(٤) احتضرن أوقن والمذائب جمع مذبة وهى المفردة التى يفرغ بها

(٥) القين الحداد والأخلاق جمع خلق للشعر القديم البائى والمذاهب جمع مذهب أو مذبة يعنى أن الذين ينزع عن جفن السيف الشعر المذهب الملصق به حين يبل ليضع جديدا مكانه .

فطار بقطف ابنة الجن ذو سفاسق قد أخلق المحملا (١)
ويقول عبيد بن أيوب أن طول احتضانه السيف جعل جفنه وحمائله
كأنهن جزء منه

وطال احتضاني السيف حتى كأنما يلاظ بكشحي جفنه وحمائله (٢)

فملازمة السيف لذاته هي التي تعنيهم ، ولا يعينهم بعد ذلك شيء قط
الا جودة السيف ولذلك حرصوا كثيرا على الحديث عن جودة السيف كما قال
صخر الغي انه اقتلى سيفه من سيوف أريحاء حتى لم يكن لسيفه مثيل ، وعن
مضائه في النفاذ وتقطيع الأوصال وعن شحذ حده ، بالإضافة الى سرد أسماء
كثيرة للسيف مأخوذة أصلا من صفات له ثم غلبت عليه كالمهند والشطب

فمن ذلك وصف سعد بن ناشب لسيفه حيث يقول عن نفسه

إذا هم القى بين عينيه عزمه وصنم تصميم السريجي ذي الأثر (٣)

وأبو خراش يرى غاية ما يطلب في السيف أن يكون حادا مصقولا
فيقول

ولولا نحن أذهقه صهيب حسام الحمد ملوبا خشييا (٤)

وأحيانا يسمى أبو خراش سيفه المهند كما يقول في وعيده لشخص
يدعى واقدا

أوا قد لا آلوك الا مهندا وجلد أبي عجل وثيق القبائل (٥)

ومرة أخرى يضيف اليه صفة المهند القصاب فيقول

فنشيت ربح المسوت من تلقائهم وكرهت كل مهند قصاب (٦)

وأحيانا يتحدث عن إباء السيف وصلابته مشبها شخصا ينصله فيقول

اشم كنصل السيف يرتاح للندى بعيدا من الإفات والخلق الوخم (٧)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ واللحف العظم فوق الدماغ والسفاسق طرائق
السيف المسماة الفرند وابتة الجن القول =

(٢) الكامل للمبرد ٢٠٠/١ ويلاظ يلازم ويلصق

(٣) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي نسبة الى صانع أو بلد والأثر صلابة المتن وحدته =

(٤) ديوان الهذليين ١٣٥/٢ وأذهقه اغشاء بمعنى شربه والحسام الحاد والدروب العديد
والخشيب حديث المهدي بالعقل

(٥) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ ولا آلوك يعني ليس لك الا السيف وأبي عجل يريد جلد
الفرس صنعت منه قوس

(٦) المصدر السابق ١٦٨/٢ ونشيت شمنت والمهند المشحود والقصاب القطاع

(٧) المصدر السابق ١٥٣/٢ في زهاء كريبه خالد بن زهير والأوصاف في البيت لخالد

وأما صخر فيسمى سيفه الجراز متحدثا عن حنة متنه ومضائه ، فيقول
حين طولب بدية أحد قتلاه مخاطبا خصمه أبا المثلم

ليت مبلغا يأتي بقسول لقاء أبى المثلم لا يريث (١)
فيخبره بأن العقل عندي جراز لا أكل ولا أليث (٢)
به أتم الشجاع له حصاص من القطمين اذ فر الليوث (٣)

وأبو المثلم هذا الذي توعدده صخر الذي قائلا ان الدية التي تطلبها
لن تجدوها عندي الا سيفا له صفاته السابقة ، نجد أبا المثلم هذا يؤمن على
ما ذكره صخر عن سيفه ، بل يزيد في وصف سيف صخر عما وصفه صخر
نفسه فيقول :

يا صخر ان كنت ذا بز تجمعهمه فان حولك فتينا لهم خلل (٤)
او كنت ذا صارم غضب مضاربهم صافي الحديد لا تكس ولا جبل (٥)
وسمحة من قسي النبع كاتمة مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٦)
يا صخر فالليث يستبقى عشيرته قنية ذى المال وهو الحازم البطل (٧)

وتأبط شرا يؤكد أنه لا تهمة للسيف حلية أو رونق ، وانما يهمة أن
يكون سيفه حديدا ماضيا ، ولذلك فانه اذا وجد سيفه قد قل أو كل شحذه
يحد الحجارة دون أن يحتاج الى صيقل يصقله فيقول

اذا كل امهيته بالصللا فحد ولم اوه صيقل (٨)

أما عبد الله بن سبرة الحرشي فبهمة أن يجلي الصياقل عن سيفه ما يعلق
بنصله فيقول :

(١) المصدر السابق ٢٢٣/٢ ولقاء أي تلقاء وقبالة ويريث يبطله .

(٢) العقل الدية والجراز القاطع والاقل المفلول ولا أليث يعني حديده ذكر

(٣) أتم الشجاع أردوه وله حماس أي جد ونشاط في مره وقطعه والقطمين التهجين من

الفرولة

(٤) البز السلاح والخلل جمع خلل بطلانة جفن السيف واراد بها السلاح نفسه ديوان
الهذلين ٢٣٠/٢

(٥) التكنس الضعيف والجبل يفتح الجيم وكسر الباء الكز القليظ غير السهل والمضب
القاطع

(٦) وسمحة قوس سهلة الاستعمال وكاتمة ليس بها صدح والسبيكة الصفراء يعني قوسا
غير منكسة ولا عاطلة من الوقت .

(٧) القنية المال المكتنى يريد أن الحازم يستبقى أهله وعشيرته ويحرص عليهم فلا يسبل
على قتلهم كما تفعل آل ت

(٨) الضمر والشعراء لابن قسبة ٢٧٢/١ وكل أي قل حده وأمهيته شحذته وحدته والصللا
لوع من الحجارة

كل ينوء بماضى الخلد حتى شطب جل الصياقل عن ذرية الطبقا (١)
 وجحد بن معاوية حين أودع السجن أشفق أن يموت ، لا رهبة من الموت
 ولا حبا في الحياة ، وإنما لأن لسيفه وسلاحه حقا وغاية لم يحققها بعد فيقول
 ولم اك الله كفيت حقوق قومي ولا حق المهند والسنان (٢)
 ومالك بن الربيع حين حلقت المثية فوق رأسه ، وأحس طعم الموت في
 حلقة في رحلته التي مات فيها مشردا غريبا ، حينذاك وجد نفسه وحيدا
 يصارع الموت والغربة ، ولكنه في هذه اللحظات العصبية لم ينس سيفه ورمحه
 ولئن كان سيفه قد صاحبه حياته صحبة الرفيق والساعد والسند القوي
 المتن ، فانه في لحظات موته أيضا كان النادب والرائي والباكي ولا باكي غيره
 وغير رمحه وفرسه فيقول :

تذكرت من يبكي على فلم أجده سوى السيف والرمح الرديني باكيا
 واشقر معجوك يجر لجامسه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٣)

٢ - السهم :

ومن الزم الأسلحة للصعاليك القوس والسهم ، لأنهم يحكم حياتهم
 يعتمدون اعتمادا أساسيا على اشتغالهم بمفردها ، وبحكم اعتماد الصعلوك على
 أسلوب الترصد ، والهجوم والدفاع الفردي ، يحتاج الى سلاح بعيد المدى في
 الإصابة ، بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه أو ضحاياه ،
 والسهم خير ما يحقق له ذلك ، ولذلك نجد شعرهم يتحدث كثيرا عن السهم
 ويصور أهميته في حياتهم وتحقيق أغراضهم ، فمن ذلك ما يصفه صخر البشي
 عن سهامه ، من أنها مع ترسه حصن متين يحول بينه وبين أعدائه ، ويرد عنه
 مترعديه حيث يقول :

انى سينهى عني وعييدهم بيض رهاب ومجنأ أجده (٤)
 والشنفرى يتحدث عن أهمية السهام للصعلوك حتى انه يحمل منها
 ما يستطيع حمله دائما ، لأنها الحاجز المنيع بينه وبين أعدائه ، والقبضة
 الطولى في بلوغه اياهم ، فيصف رفيقه تأبط شره الذى يسميه « ام عيال »
 لأنه كان يدبر أمر قوتهم حين يفزون يصفه بأنه يحمل دائما جمعة فيها
 ثلاثون سهما مهيأة للانطلاق فور احساسهم بأول خطر فيقول :

(١) أمال القائل ٤٧/١ والشطب طرائق السيف في منته وذرية لماته والطبق الوسخ .

(٢) أمال . القائل ٢٧٨/١

(٣) مذهب الأغاني ١٧/٥ مرقبته للشهيرة =

(٤) ديوان المهذلين ٥٩/٢ والبيض الرهاب السهام للرهفة المرققة والمجنأ الترس واجده

لها وفضة ليها ثلاثون سيحقا اذا آتست أولى العدى القشعرت (١)
ثم - اذا فرعوا طارت بابيض صارم وراعت بما فى جفرها ثم سلت (٢)

ويصف أبو خراش سهمه الحاد العريض النصل ، وذلك خلال صورة
دقيقة جنيطة يرسمها لقطيع من حمر الوحش تعرضن لصائد ، فبعد أن وصف
القطيع بما فيه من آتن حوامل وذكور يحاولن النزول على الاتن رغم حملهن ،
ثم ما يحدثه القطيع من تصايح وجلبة وتعارك ينور له حولهن وفوقهن غبار
كأنه الثوب المنسوج ، ثم اشتداد وهج الشمس عليهن ، وسعيهن الى الماء
وبعد أن شرب القطيع وعاد هنالك كان أبو خراش وسهامه راصدا للقطيع
فيقول مكملا هذه الصورة :

منيبا وقد أمسى تقدم وردها القيدر محموز القطاع نذيل (٣)

يريد أن القطيع حين عاد وقد أمسى عليه المساء ، كان أبو خراش قد سبقه
وترصد له فى طريقه وتابع القطيع سيره ، محاذرا بفريزته ، مرهفا سيمه
خشية أن يكون فى طريقه صائد يكمن له كما كان أبو خراش كامئا حينئذ له
وشى واحد لم يستطع القطيع أن يخفيه ، هو وقع أرجله القوية فى طريق
خشنة غليظة غير ممهدة ، وتزداد حدة وقع أرجله حينما يكون منحدرًا من
حضبة مرتفعة ، ويعبر أبو خراش عن ذلك فيقول :

فلما دنت بعد استماع رهفته بنقب الحجاب وقعن وجيل (٤)

ويتابع أبو خراش صورته هذه الواقعية الجميلة ، فيقول إن الحمر
الوحشية ظلت فى انحدادها القوى الوقع من المرتفع حتى نزلت بطن الوادى ،
وفى مثل هذه الوديان المنخفضة من الصحراء تتجمع عادة مياه الأمطار والسيول
ثم تجف أو يجف معظمها ، فتنبت منها طحالب وأنواع من نبات الصحراء قد
يكون بعضها كثيفا أو مرتفعا ، ولذلك حينما نزلت حمر الوحش من مرتفعها
لنجتاز هذه النباتات النابتة فى مياه آجنة أخذت الحمر تفتح ما بين رجلها

(١) اللغويات ١١١ والوفضة جملة السهام والسيحف السهم العريض النصل وآتست
أحست والندى يفتح العين وكسر الدال جماعة الدائين والقشعرت تهبأت للقتال وخسر الثابت
يعود على أم عيال وهو تأبط شرا
(٢) الصارم القاطع للسيف والجفر كثافة السهام يريد أنه يرمى سهامه فإذا نفلت سل
السيف

(٣) ديوان البذلين ٢/١٢٠ منيبا واجبا والورد مكان الورود من الماء واقيدر يُصبر العنق
يعنى نفسه ومحموز شديد صلب والقطاع السهام ولذيل من الدالة يريد أنه رث الثياب
غير نظيف المظهر
المظهر

(٤) دلت معنى حمر الوحش وبعد استماع رهفته أى بعد تسميع أرجلهم فيه آذالهم والنقب
الطريق الخليلج والحجاب الأرض المرتفعة كالهضبة الصغيرة والرجيل القوى يعنى وقع أرجلهم
لوى عنيف

الأمميتين فيما يشبه الوشب المضطرب لتجتاز هذا الماء الآجن بما فيه من طحالب ونباتات

يلجئ بالأيدي على ظهر آجن له عرص مستاسد ونجيل (١)

وبعد أن اجتاز القطيع هذا الماء الآجن بما فيه من نباتات مضى في طريقه صوب الجبل ، وهنا كان أبو خراش في تتبعه القطيع بصره قد وجد الفرصة لاقتناص أحد هذه الحمر بسهمه وقد اختار أقربها إليه ، وفجأة أحس الحمار بأبي خراش وسهمه ، فاعتراه فزع شديد ، وحاول النجاء ، ولكنه وجد نفسه وليس أمامه إلا شق في الجبل أحسن أبو خراش اختياريه لاصطياد صيده واندفع الحمار في الشق ، فأصبح كالصيد في الفخ ، وحينئذ كان سهم أبي خراش الضخم الحاد المريض النصل كما يصفه يفور في فؤاد الحمار

فلما رأى ألا نجاه وضعه إلى الموت لصب حافظ وقفيل (٢)

وكان هو الأدنى فخل فؤاده من النبل مفتوق الغراد بجيل (٣)

ومن هذه القصة نرى جانبا من جوانب حاجة الصعاليك إلى السهم ، وهو جانب الصيد ، الذي تعتمد حياتهم عليه ، إن طعامهم بحكم حياتهم في الصحراء وانقطاعهم عن المجتمعات أمداً قد تطول إلى الأشهر الطويلة أو ما هو أطول من ذلك ، في رحلات الفزو البعيدة المدى وفي الفترات الطويلة التي يضطرون فيها إلى التخفي من المطاردة ، في كل ذلك لا وسيلة لهم إلى العيش إلا الطرد والصيد لا يصلح له في أسلحتهم إلا السهم ، وعمره ذو الكلب يجعل من سلاحه وسهامه خير رد على وعيد المتوعدين ، فسيغه الملازم له كالوشاح ، وترمنه الذي يتقى به سهام العدو فتفل سهام العدو على صلابه ترسه وسهمه المدد للانطلاق ، وكنائته التي تحوى سهاماً محددة كالشوك ، كل ذلك يجعل وعيد أعدائه هراء ، فيقول :

تمناني وأبيض مشرفيا أشاح الصدر أخلص بالصقال (٤)

وأسمو مجنا من جلد ثور أصلا مفلا ظبة النبال (٥)

(١) يلجئ بالأيدي يقتنص ما بين أيديهم والآجن الماء الجراكذ وله عرص يعني به نباتات والعرص الطحلب من النبات ومستاسد يعني هو نبات صلب ونجيل نبات رخو يريد أن الحمر تحت يديها لتجتاز ماء آجنا به نباتات بعضها صلب وبعضها رخو

(٢) رأى يريد الحمار ولصب بكسر اللام وسكون الصاد الشق في الجبل وحافظ لا مفلا فيه بيتا ولا شمالا وقليل جاف بابس .

(٣) الأدنى الأقرب يعني أن الحمار الذي تشيره كان أقربها إليه ، وخل ثقب فؤاده بسهمه ومفتوق عريض يعني السهم والغراد الحد وبجيل ضخم

(٤) ديوان الهذليين ١١٦/٣ وأشاح الصدر ملازم كالوشاح للصدر

(٥) مجنا محطوب يعني الترس وأسم ليس فيه خلل ولا مثاخذ ومفلا اسم فاعل أي بكسر النبال والظبة الحد

وايفاقى بسهمي ثم أومى والا فالأبابة فاستمال (١)
وفى قعر الكتانة مرهفات كان غلباتها شوك السبيل (٢)

والشغفرى يمين وجهها من وجوه خاجة الصعاليك الى السهم أيضا ،
أو موقفا من مواقف النفع له ، فيقول إن ورود الماء على ما فيه من أخطار ، حيث
يكون الماء دائما في الصنجرء مطلباً للناس ومنهم الأعداء ، ومطلباً للوحوش وكلها
عدو لا يخفيه ما دام يحمل سيفه اليماني ، وسهامه المنتقاة من خير السهام
والتي تعرف طريقها دائما حين يرميها الى القلوب ، لأنه تابع يرى هذه السهام
حتى أن لها حين تنطلق لصوتا وذنيها عجيبي فيقول عن سهامه هذه وعن
أصوات انطلاقتها

وانك لا تلدين ان وب مشرب مغوف كماء البطن أو هو اخوف (٣)
وردت بمأثور يمان وضالة تخيرتها مما أورش وأوصف (٤)
اركبها في كل احمر غائسر وانسج للولدان ما هو مقرف (٥)
وتابعت فيه البرى حتى تركته يزف اذا انقلته ويلذف (٦)

ويمكن القول بأن السهم وأداة رميه وهى القوس أهم ما يلزم للصعلوك
لإعتماده على شخصه كمرد ، ولإعتماد حياته على التزصّد والحفّة كما قلنا ، فهو
فى حاجة الى سلاح بعيد المدى بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه.
بالإضافة الى حاجته الأساسية فى الصيد ونحو ذلك مما أشارت اليه صور
استعمالهم للسهم ، ولذلك نجد السهم مرتبطا فى حديثهم دائما بهذه الأغراض .
بل هو مرتبط فى خيالهم بالدفاع عن النفس ضد أشد المخاطر التى يتخلونها
أو بمعنى أصح بتخليها بعضهم كخيالات عبيد بن أيوب عن الجن والغيلان ،
هذه الخيالات التى حاول أن يلبسها ثوب الحقيقة ، فنجده يربط السهم بهذه
الخيالات فى صراعه معها فيقول

ولقد لقيت منى السباع بلية وقد لاقت الغيلان منى الدواهيـا
أذقت الكنايا بعضهم بأسهمى وقددن لحمى وامتشقن ردائىـا (٧)

(١) الايفاق أعداد السهم للرعى والانابابة يعنى اذا انقلعت السهام لحلت الى السيف
وروى فاستلال وهو أوضح

(٢) الكتانة جبّة السهم ومرهفات حادة والظبة الحد والسبيل شجر له شوك

(٣) مهذب الأغاني ٩٥/١ والمثرب مكان الشرب

(٤) المأثور ذو الصلابة والحدة والضالة السهام والرصف فى القاموس :صف السهم شد
على رطله عقبة

(٥) يعنى بالشطر الأول أحمرار القى من الشمس والاستمال والقرف شجر

(٦) يذف ويلذف يعنى صوت السهم عند انطلاقه وفى القاموس سهم يذف سريـع خفـف

(٧) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

ولئن كان ذكرهم للسيف أكثر ، فإن ذلك من قبيل التقليد العربي في ملازمة السيف لكل فرد ، واعتباره السلاح الأساسي في حياتهم كل منهم ، وأن كان بعضهم كالصعاليك أحوج في معظم أحيانه إلى غيره .

٣ - القوس :

والقوس مرتبطة بالسهم لأنها الأداة التي يرمى بها ، واهتمامهم بالسهم ينعكس على القوس أيضا ، ونجد الحديث عن السهم مرتبطا غالبا بالحديث عن القوس .

وفي حديثهم عن القوس نجد معنيين سيطرا على حديثهم عنها ، أحدهما اللون ، وفي هذا المعنى تجدهم غالبا يصفونها بصفرة اللون ، وهو اللون الأصيل فيها ، وفي أحيان قليلة يصفونها بالاحمرار ، لا على أنه لون أصلي وإنما على أن طول استعمالها وتعرضها للشمس والمطر قد أثر في صفاء صفرتها ، وحول هذا الصفاء إلى شيء من الحمرة . والمعنى الآخر الصوت الذي تحدثه القوس حين ينطلق عنها السهم . أو صوتها مع صوت السهم في انطلاقه واندفاعه الشديد في الفضاء ، وغالبا ما يجتمع حديثهم عن المعنيين . ونلاحظ أن الشنفرى من أكثر شعراء الصعاليك حديثا عن القوس ، وأنه مفتون أيما فتنة بالصوت الذي ينبعث منها ومن الأسهم حين الرمي ، فنجد مرة بعد أن يذكر أنها « صفراء عبطل » (١) يقول عن صوتها وصفاتها :

هتوف من الملس الحسان يزينا وصائح قد نيطت إليها ومحمل (٢)
إذا ذل عنها السهم حنت كأنها مرزاة لكل ترن وتعول (٣)

ومرة أخرى يذكر لونها، ويشبه صوتها بصوت الحزين ولكنه لا يكتفى بذلك ، وإنما يشبهه أيضا بصوت النحل حين يخطئ غاره وخلاياه فتنتابه نوبة من الدوى القوى العميق فيقول في سياق أنه لا يملك غير سلاحه

وصفراء من نبع أبى طهير ترن كاذنان الشجي وتهتف (٤)
إذا طال عنها النزع تآتى بعجسها وترمى بمذريها بهن وتهتف (٥)

(١) عبطل طويلة الملق اللامية في البيت الحادى عشر

(٢) اللامية والهتف الصوت والملاسة النومة وفي رواية الملس اللون والمحمل ما تعلق به ونيطت شدت

(٣) ذل الفصل وحنت من حنين الأبل إلى أولادها بالصوت المخصوص ومرزاة كثيرة الرزايا تصيبها والتكل المفجوعة بفقد ولدما وترن من رنين الصوت ودويه وتعول من العويل

(٤) مهذب الأغاني ١/٩٥ والنبع شجر اللقى وللسمام ينبت في قلعة الجبل كما في القاموس مادة (نبع)

(٥) العجس مقبض القوس ومذرا القوس الموضعان اللذان يقع عليهما الوتر واحدهما مدرى

كان حليف النبل من فوق عجبها عواذب نحل أخطأ الفار مطنف (١)

ويصف الشنفرى مبلغ اعتزازه بقوسه فجعلها قرينة لحياته ، بحيث لا يفرط فيها الا عندما تهدد حياته ، كما ذكر فيما مر من ليلة النحس الشديد الذى هدد حياته بالبرد فاضطر الى ايقاد قوسه ليستدفئ بها ، وقد تحدث عن احمرار لونها أحيانا كما سبق آنفا .

ويصف عبيد بن أيوب العنبرى قوسه بصفرتها ووترها وتصال سهامها فيقول

الم ترونى صاحبت صفراء نبعة لها وبنى لم تفلل معايله (٢)

وأما صخر الغى فيرى لقوسه رنيناً خاصاً مفرداً فى بحة ودوى ، كأنه صوت العدائين حين يطلبون شيئاً فيتجاوب صدى تناديهم فيقول

وسمحة من قسى زارة صفرا هنوف عنادها غمرد
كان اوانانها اذا ودمست هزم بغاة فى اثر ما فقلوا (٣)

وأبو المثلث الهذلى خصم صخر الغى ، والذى كانت بينهما ملاحة ومناورات يؤيد صخرها فى الاعجاب بقوسه فيقول له انك ان تكن ذا سلاح تجمععه وذا سيف قوى وقوس محكمة فان فينا فتباناً لا يقلون عنك فيقول أبو المثلث فى خطابه هذا لصخر عن قوس صخر

وسمحة من قسى النبع كاتمة مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٤)

وعمرؤ ذو الكلب يصف مقانة قوسه وصلابة تركيبها وجودة الخشب الذى صنعت منه فيقول

وصفراء البراية فرع نبع مسنمة على ورك حىدال (٥)

ومما يرتبط بالسهم والقوس الكنانة وقد تحدثوا عنها كما مر خلال للشعر السابق ، وفى قمر الكنانة مرهفات ، (٦) ومثل ، لها وفضة فيها ثلاثون

(١) الحليف الصوت وعواذب مبعدة ضالة والطف الحيد من الجبل يريد كسوت الحل حين يشل عن غاره فى منحنيات الجبل

(٢) كامل للمبرد ٢٠٠/١ والبنى الوتر والمابل النصال العريضة الطويلة

(٣) ديوان الهذليين ٦٠/٢ وزارة مكان مشهور بصناعتها والهنف الصوت والتفريد صوت مخصوص ، والردم هيئة مخصوصة فى استعمال القوس والهزم الصوت وبغاة طالبون

(٤) ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ سمحة سهلة الاستعمال وكاتمة ليس فيها صدع والسبيكة الصفراء ولا ناب يعنى غير متكسة وليست عطلا من الوتر

(٥) ديوان الهذليين ١١٨/٣ على ورك يعنى أملل الشجرة التى صنعت منها وحىدال يعنى لها طائفة من أحد راسيها

(٦) ديوان الهذليين ١١٦/٣ عمرو بن عدلان ذو الكلب

سيحفا ، (١) ، ويمكن ان نقول ان السيف والسهم وأدواتهما ، هما الأسلحة الأساسية لحياة الصعلكة نفسها ، وان ما سواهما من الأسلحة التي ذكرها الصعاليك ليست أسلحة صعلكة ، وانما هي أسلحة حروب كالرمح والدرع ولكن حياة الصعاليك لم تكن صعلكة خالصة ، لأنهم مهما يكن من أمرهم فهم جزء من قبائلهم ، ولا يستطيعون التخلص من مشاركة أقوامهم ما يعرض لهم من حروب وصراع بينهم وبين غيرهم من الأعداء فهم في هذا جزء من المجتمع ، ورجال حروب في بعض المواقف ، ولا يستطيعون الاستغناء عن كل ما تضطر اليه الحرب من أسلحة وأدوات ، ولذلك نجدهم يتحدثون عن أسلحة الحروب ولكنه واضح من شعرهم انه حديث جانبي وليس صلبا في أشعارهم وصراهم الحقيقي ، لأن الصعلكة رحياتها وصراعها هي التي تملا تفكيرهم ، وتوحى الي مشاعرهم بما تتضمنه حياتها ، ولذلك لم يكن الحديث عن أسلحة الحروب يحمل طابع الاهتمام أو الكثرة التي حظيت بها أسلحة الصعلكة في شعرهم .

٤ - الرمح :

الرمح من الأسلحة التي يلقب استعمالها في الحروب ، ولذلك لم يكن حديثهم عنه مستفيضاً ولا مطبوعاً بالاهتمام ، ولكن الرمح ليس مقصوراً على الحروب ، بل يستعمل في الصيد والصيد من الحاجات الضرورية لطعام الصعاليك ومعايشهم ، ولذلك نجد صخرنا الذي يصف الرمح في سياق صيد حمارى وحش فيقول :

لشامت في صلورهما رمحا من الخطى اشريت السما (٢)

ويرثى أبو خراش أخوته مشبها إياهم بالرمح الزرق الحداد الشداد فيقول:

حسان الوجوه طيب حجازاتهم كريم ثنائهم غير لف معازل (٣)

رمح من الخطى زرق نصالها حناد أعاليها شداد الأسافل (٤)

وعروة بن الورد يصف رمحه بأنه دائم الغلبة والنصر ، وأنه أسمر

القناة فيقول

ومالي مال غير درع ومغفر وابيض من ماء الحديد صقيل

واسمر خطى القناة مثقل وأجرد عريان السراة طويل (٥)

(١) المخطوطات للضمي ص ١١١ شعر القنبرى

(٢) ديوان الهذليين ٦٦/٢ والخطى نسبة الى مكان صنمه والمسام القلوب

(٣) ديوان الهذليين ١٣٣/٢ والحجزة في الأصل معقد الأزاد يريد وصلهم بالعلقة وثناهم

ما يشيح عنهم يريد طيب حديث الناس عنهم والآلف الثقيل والأعزل المجرد من السلاح

(٤) الخطى نسبة الى المكان الذي صنعت فيه الرمح وذرق تستعمل مراداً بها البيض ويريد

بالنصال الأسنة

(٥) السبعة لابن رشيق ٣٥/٢ والمثقف الغالب المنتصر

ويصفه مرة أخرى بأنه لدن محدد فيقول :

بكل دقاق الشفرتين مهنـد ولدن من الخطى قد طر أسمرا (١)
وأما مالك بن الربيع فيجد ريمه ثالث اثنين لا ياكى عليه غيرهن حين
أشرف على الموت فى غربته فيقول

تذكوت من يبكى على فلم اجد سوى السيف والرمح الردينى باكيا
وأشقر محبوبك يجر بجامه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٢)

ويتحدث عمرو بن براقة عن قنوات رماحهم فيقول

فلا صلح حتى تقدح الحيل بالقنسا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم
-- ويقتول

متى تطلب المال الممنع بالقنسا تعش مشريا أو تخترمك المخارم (٣)
ويقول قيس بن المدادية عن أثر قنواتهم فى استباحة نساء أعدائهم
واستيلائهم عليهن سبيات

وأنا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بافناء القبائل منكجا (٤)
ويقول عبيد الله بن الحر أيضا عن أثر القنا فى سبى النساء اللاتى كانت
منهن أمه :

إن تك أمى من نساء أصابها سباء القنا والمرهفات الصفائح (٥)
ويقول أبو خراش فر وصف الحيل التى يحثها على العدو الشديد
فرسان يحملون القنا

شواحي يبرهن بالقوم والقنسا فروع السياط والأعنة والركل (٦)
ويقول جحدر بن معاوية عن خوفه من أن يموت ولما يقض حقوق سنان
ريمه

ولم أك قد قضيت حقوق قومي ولا حق المهند والسنان (٧)

(١) ديوان عمرو بن الورد ص ٩٧ والطبريز من السنان المحدد

(٢) مذهب الأغاني ١٨/٥ من مريمته

(٣) أمال القال ١١٩/٢

(٤) أغاني الأسفلهاني ١٤٤/١٤

(٥) أمال القال ٢٢٠/٣

(٦) ديوان الهذليين ١٦٥/٢

(٧) أمال القال ٢٧٨/١

ويريد مالك بن الريب أن يحضر قبره بأطراف أسنة الرماح فيقول
وخطا بأطراف الأسنة مضجعي وودا على عيني فضل ودائيا (١)

٥ - الكدح والترس :

ومن أسلحة الحروب أو من وسائل الوقاية في الحروب الدرع ، ولكون الصعاليك ، يهتمون بحياتهم الخاصة في الصعلة دون الحروب لم يهتموا بالدرع ، بل لم تكن بهم حاجة إليها ، بل أن في حملها مثقلة لهم تفسد عليهم حياتهم في الصعلة التي تحتاج دائما إلى خفة الحركة وسرعة العدو ، ولم يتحدث عن الدروع إلا الذين عاشوا فترات مع أقوامهم على أنهم من فرسانهم كقيس ابن الخدادي ، الذي كان يعتبر قبل خلمه من فرسان قومه المعدودين كما يبدو ذلك واضحا في شعره ، فيقول عن انتقاله من حياة الدعة والهدوء إلى صراع الحروب

وأصبحت بعد الأنس لابس جبة أساقى الكماة الدارعين العواليا (٢)
وبكر بن النطاح وإن كانت قد غلبت على حياته فترات من الركون إلى أبواب الأمراء والسادة والعيش في رحاب نعمتهم منصرفا عن معاناة حياة الصعلة وقسوتها ، وقد شد في ذلك عن الصعاليك ولم يشاركه هذا الشنوذ إلا فضالة بن شريك ، ومالك بن الريب في فترات قليلة من حياتهما ، وكان بكر بن النطاح أكثر الصعاليك أمعانا في هذا الشنوذ كما يبدو من أخباره وشعره ، نقول مع هذا كان فيما بينه وبين نفسه مهيا للصعلة والعودة إلى نشاطها في أي وقت ، وكأنه في حالة استعداد و « طوارئ » كما حدث فعلا حين استناره أبو دلف الأمير بقوله أنك تكثر من وصف نفسك بالشجاعة دون أن أرى من شجاعتك شيئا ، فقال له : أيها الأمير وأي غناء يكون عند الحاسر الأعزل ، ثم أخذ سيفه وفرسا ودرعا ورمحا فخرج حتى أغار على مال لأبي دلف نفسه فأخذه (٣) ، ولذلك يتحدث في شعره عن أنه وإن كان اليوم في ترف فإنه يستطيع في أي وقت أن يكون مقاتلا وصعلوكا :

إذا شئت غننتي ببغداد قينة وإن شئت غناني الحمام المطوق
لباس الحسام أو أزار مصفر ودرع حديد أو قميص مخلق (٤)

(١) مهذب الأملاني ١٨/٥

(٢) الأملاني الأسفهاني ١٥٤/١٤ ولا يس جبة بمعنى درعا سائبة كالجبة والمهذب الغلب الظن أن أصلها لايس جبة بالنون ثم حرفت في الروايات والدارعون لايسو الدروع والموال الرماح

(٣) انظر مهذب الأملاني ٨٤/٨ - ٩٠

(٤) الحيوان للجاسق ١٩٦/٣ يريد بالحمام المطوق حياة الصحراء والصعلة بمعنى أن الجائدين مستطاعتان له وقميص مخلق مطبق بالفلوق

وهناك أيضا الترس الذي كانوا يصنعونه من جلد قوى ، كانوا يؤثرون له جلد الثور ، وهو نوع من وسائل الدفاع كالدروع ، وعن هذا الترس يقول صفر الفى

انى سئيتنى عنى وعيئهم بيضى رهاب ومجنا اجد (١)
والترس أخف خلا من الدرع ، ولذلك فهو أنسب للصعاليك حتى لا ينقل حركتهم ولا يعوقهم عن العدو فإن لم يكن يد من اتخاذ أحدهم شيئا يتقى به وقع النبال فالترس أنسب لهم من غيره ومن أجل هذا نجد حديثهم عنه أكثر وأحظى بالاهتمام من الدرع ، وهذا عمرو بن العجلان المعروف بلدى الكلب ، يتحدث عن ترسه ، وعن أهميته فى صد النبال عنه ، مصرحا بالمادة التى صنع منها فيقول

تمنانى وابيض شرفيا اشاح الصدر اخلص بالصقال
واسمر مجنا من جلد ثور اصم مفللا طبة النبال (٢)

وأما أبو خراش فيسترسل فى وصف الثور الذى صنع من جلده الترس بأنه ثور قوى ضخم ، قد شبع غداء من وديان جيدة الماء والنبات ، وأنه ليبلغ من قوته أنه لا يعبأ بالثيرا حين تعرض له لتصدده عن طريقه ، فإن فعلت عادت الثيران مصدعة محطمة عنه بعد أن يكون قد أدمى جنوبها بقرنيه ، وأنه ليبلغ من الضخامة أنك حين تراه قائما على مرتفع يارز ، تحسبه لضخامته بيتا من جلد ، وتحسب قوائمه أوتادا أرسى بها هذا البيت ، يقول أبو خراش عن هذا المنظر مخاطبا عدوه واقدا :

لواقدا لا آلوك الا مهندا وجلد أبى عجل وثيق القبائل (٣)
غمداه من السرين أو بطن حلية فروع الأبه فى عميم السوائل (٤)
يشب اذا الثيران صمدت طريقه تصدعن عنه ذاميات الشواكل (٥)
يظل على البرز اليفاع كانه ضراف وست أوتاده عند نازل (٦)

(١) ديوان الهذليين ٥٩/٢ والبيض يريد السهام ومجنا الترس واللفظ مأخوذ من معنى محذب لأن الترس كذلك وأجد صلب .

(٢) ديوان الهذليين ١١٦/٣ البيت الأول سبق ذكره فى السيف واسمر ترس ومجنا أحذب واصم ليس فيه خلل ومفلل يكر حد النبال

(٣) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ = آلوك يعنى ليس لك عدوى وأبو عجل يعنى الثور وجلده يعنى به الترس

(٤) السرين بلد ووطن عليه واد والأبهاء العصب والمميم البت المزدهر كان له عصائه والسوائل أماكن سيل الماء

(٥) المشب الممن فى قوة وصمدت طريقه يعنى صدته عن الطريق ومحمد عن تفرق والشواكل ما يل الورك من الجنب

(٦) البرز ما برز من الأرض واليفاع ما ارتفع من الأرض والطراف بيت من جلد ورست لعل ماض بمعنى ثبت .

ومن أهم الأسلحة الذاتية التي اعتمد عليها الصعاليك في حياة الصلابة ، العدو العجيب ، الذي يصفونه دائما بأنه لا تلحقه أو لا تسبقه الخيل ، وقد اتصف بهذه الصفة كثير جدا من الصعاليك كما مر في تراجمهم وخاصة الجاهليين ، كالشغرى وتابط شرا وعمرو بن بركة ، وأشهر القبائل بكثرة عدائها هذيل ، حيث نشعر من أخبارهم ان العدو كاد يكون شيئا مالوا في حياتهم ، ويعمل السكري هذه الظاهرة بأن هذيل قوم رجالة ليسوا بأصحاب دواب (١) ، وهذا التعليل وإن لم يكن كاملا ، بحيث يشمل تعليل هذه الظاهرة من نواحيها المختلفة ، إلا انه يلقي ضوئا على جانب مهم من التعليل وهو أثر البيئة ، وأسلوب المعيشة الذي يشكل حياة المجتمعات ، ويضطرها الى صوغ حياتها لتتلاءم معه وتحقق كيائها وتواجه ظروفها على ضوئه

ومهما تعدد اسباب هذه الظاهرة يمكن فيما نعتقد ارجاعها الى ثلاثة اسباب ، أحدها التكوين الشخصي ، الذي يتيح لصاحبه أن يبرز في ميدان تلك الظاهرة ، والذي أشار أبو خراش الهذلي الى شيء منه في وصف ابنه خراش ، وتعليل سرعتة الفائقة ، وعدم استطاعة مطارديه أن يلحقوا به ، حيث يقول عن ابنه هذا حين نجا بعده من مطارديه :

كانهم يشبثون بطائر خليف المشاش عظمه غير ذي نخص (٢)

والثاني الوراثة . ولعل في هذا تفسيراً لشيوع هذه الظاهرة في هذيل مع أن كثيراً من القبائل تشاركها في ظروف البيئة والمعيشة ، ومن ذلك أن أبا خراش كما سبق في ترجمته كان أحد عشرة اخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل ، والثالث البيئة وأسلوب المعيشة ، حيث يضطر كل مجتمع الى صوغ حياته على ضوء ما تتيحه له بيئته ومعيشتها وما تسمحان به كما يقرر ابن خلدون ذلك باستفاضة وتأكيد (٣)

ويبدو بوضوح في أخبار الصعاليك وأشعارهم ان العدو كان من أهم الأسلحة التي يعتمدون عليها ، والتي كانت تدفع معظمهم الى الاعتماد على نفسه في الغزو أو التردد ، بمفرده أو مع رفيق على الأكثر في معظم الأحيان ثقة في الاعتماد على هذه السرعة غير العادية في العدو فيطمئن الى أن يغزو

(١) أنظر ديوان الهذليين ٧٦/٢

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ وللغض العظم الذي وهو من عظام الذبائح ما يكن مضفة من دوس النظام وممتدة مرونة المفصل في العدو والنخص اللحم يعني أنه خليف اللحم

(٣) أنظر مقدمة ابن خلدون وخاصة الفصل الأول من الباب الأول بمقدمته من ص ٤٦

أو يترصد ، ولا يزعجه فيها أن يكون وحده أو مع رفقة معدودة ، فإن ثقته في ساقيه تجعل معه حصنا متقللا يلوذ به فيحمله في أحرج اللحظات فالمدو عند الصعاليك ملاذ آخر يلجأون إليه حينما تغل في يديهم أسلحة الهجوم أو المقاومة كما عبر عن ذلك أبو خراش حيث يقول

فإن تزعمى أنى جئنت فأننى الفر وأومى مرة كل ذلك
أقاتل حتى لا أرى لى مقاتلا وأنجو إذا ما خفت بعض المهالك (١)

وقد تفنن العداءون من الصعاليك في تصوير عدوهم وتشبيهه والاعتزاز به ، فنرى تأبط شرا الذي كان أحد ثلاثة لم تلحظهم الخيل قط وثانيهم الشنفرى وثالثهم عمرو بن براق ، نجد تأبط شرا يعتمد على ساقيه هو وزميقاه حينما حصرتهم بجيلة ، وكادت تفتك بهم لولا سيقانهم وحسن تخلصهم ، وبعد نجاته تأبط شرا صور قصة نجاته هذه واصفا شدة عنوه ومطاردة أعدائه إياه فيقول

بجوت منها نجائي من بجيلة إذ القيت ليلة خبت الرهط أوراقي (٢)
ليلة صاحوا وأغروا بى سراهم بالعيكين لدى معدى ابن براق (٣)
كانما حثحثوا حصا قواده أو أم خشف بدى شت وطباق (٤)

وبعد أن شبه سرعة عدوه بالنعام والظبية ، لم يرق له هذا التشبيه لأنه لا يعبر عن الحقيقة فهو أسرع من النعام ومن الظباء حقيقة فيما يعرفه من نفسه ، واذن فهذا التشبيه لم يؤد الغرض منه ، فهم يشبه عدوه اذن ؟ أغلب الظن انه لم يجد شيئا يشبه به عدوه فلجأ الى أسلوب الحقيقة ، ولئن كان الأدباء والبغاة لا يكادون يختلفون في أن أسلوب المجاز بأنواعه أبلغ من الحقيقة ، فاني لا أعتقد أن مجازا مهما يكن أبلغ من أسلوب الحقيقة الذي لجأ إليه تأبط شرا في هذا السياق حيث يقول بعد الأبيات السابقة

لا شيء أسرع منى ، ليس ذا عذر وذا جناح بجنب الريد خلفا (٥)

(١) ديوان الهذليين ١٦٩/٢

(٢) المضطليات ص ٢٨ وبجيلة القبيلة التي أسرته هو وصديقه والقيت أوراقي استغرقت

مجهودى في العدو

(٣) الميكثان موضع ومعنى للمكان أو مصدر ميمي وابن براق عمرو وهو والشنفرى

صديقاه اللذان أسرا معه

(٤) حثحثوا حركوا وحس أحس ما تثار ريشه والقوام ما ول الراس من الريش يريد

الظليم وهو ذكر النعام والخشف ولد الظبية والثث والطباق تباقتان طيما المرعى يشبه نفسه بالنعام والظبية في العدو

(٥) العذر جمع عذرة ما تمل من ناصية الفرس على وجهها يريد الفرس وذا الجناح الطائر

والريد أعلى الجبل ، وبعضهم يرى أن ليس أداة استغناء بمعنى الالف والفرس والطائر والسياق يرجع

أن ليس منها لا استثنى من الحكم السابق وهو لا شيء أسرع منى لا استثنى فرسا ولا طائرا

لأن الفرس ليس أسرع من النعام الذي أحرب عن تشبيهه عدوه به قبل ذلك

فقرله « لاشئ أسرع مني » في سياق إضرابه عن التشبيهين السابقين
يجعل له مع كونه أسلوب حقيقة عادية جمالا ووقعا بالنسبة للتعبير والإيحاء .

وفي قصيدة أخرى يؤكد تابط شرا أنه يفوت الخيل الجياد بحرية فيقول :

لها الويل ما وجدت ثابتا ألف اليمين ولا ذملا (١)
ولا وعش الساق عند الجراء إذا بادد الحملة الهيفلا (٢)
يفوت الجياد بتقريبه ويكسو هواذها القسطلا (٣)

ويصدق تابط شرا مقارنة بينه وبين الذئب في معيشتها وأسلوب
حياتها وشدة عدوها ، بل وفي هيكل جسميها فيقول :

وواد كجوف العير فطر قطعت به الذئب يعوى كالحليح المعيل
فقلت له لا عوى أن شأنا قليل الفنى أن كنت كما تمول
إذا ما نال شيئا أمانه ومن يحترق حرثي وحرثك يهزل (٤)

ويصف تابط شرا أيضا تنقله بين الصحراوات والقفار المتباعدة بما فيها
من مهالك ، في سرعة عجيبة لا تتاح إلا للرياح ، فيقول عن نفسه

يقل بمومة ويسى بقفرة جيشا ويعرورى ظهور المهالك
ويسبق ولد الريح من حيث ينتهي بمنفرد من شدة المتنازك (٥)

وأكثر من أظهر اعتزازه بحدوه وتفنن في تصويره أبو خراش الهذلي ، فهو
مرة يلفت نظر زوجه التي أظهرت ازورارا عنه إلى هذه الموهبة الرائعة في
المدح فيقول :

الناظم انى أسبق الحنف قبلا وأترك قرنى في المزاحف يستلعي (٦)
ويشرح أبو خراش هذه الموهبة ، واصفا صورة من صورها العجيبة
فيقسم أنه ما رأى نعمة ولا حمار وحش ولا تيسا من الظباء أجود منه عدوا
حين يحلق به الخطر ، ويختار واحدا من الثلاثة وهو تيس الظباء أشهرها
بالمدح فيقارن بينه وبين نفسه يقول

(١) الفهر والشمراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وثابت اسمه والألف والزمل الضميف الجبان
(٢) الجراء الجرى والهيفل الجيش الكثير . يعني أن الجرى لا يتعبه ، ولا تدمشه كثرة
الأعداء .

(٣) التزييف سرعة قتل التمسك في المدح والقسطال الفبار والهرادى الأعناق
(٤) خزاعة البهلى ٩٣/١ والقسطر الأول من البيت الأخير لسرعة المدح والثاني يعني
الهزال لضيق المعيشة .

(٥) الحيوان للجاحظ ٢٥٥/٦ ونسب هذا الشعر للمسيك .
(٦) ديوان الهذليين ١٣٠/٢ وللمزاحف أماكن الزحف والقتال ويريد بالقسطر الأول أنه
يسبق الذين يريدون قتله فيلجئ بحدوه والحنف الهلاك ويستلعي يريد تسبيل دماؤه .

فوالله ما وبدأ أو عالج عساة أقبونا أن تيس دبل مصمم (١)

ويتابع حديثه عن هذا التيس من الظباء فيقول انه مهما تصورنا من المفزعات التي تنفر الظبي وتزعجه ، ومن المعروف ان الظبي يكون في أسرع حالات عدوه حين يخاف الخطر ومهما تصورنا من سيطرة الخوف والفزع على هذا التيس في عدوه فلن يكون أسرع مني ، ومن الحالات التي يحيط الخطر فيها بالظبي حين يصطلم بفخ فينجو منه كقوله

وبئت حبال في مراد يروده فأخطاه منها كفاف مخزم (٢)

وحالة أخرى من حالات إهاجة الظبي ودفعه الى العدو الشديد ، وهي تهافت الذباب اللاسع عليه حين ينوشه هذا الذباب بلسمه فينتطلق مذعورا لا نلوى على شيء كأنه السهم فيقول أبو خراش عن ذلك

يطيح اذا الشعراء صاغت بعجنه كما طاح قدح المستفيض الموشم (٣)

وعن حالات ازعاج الظبي وعدوه الشديد احساسه بالصائد وكلايه وسهامه ، فينتطلق عاديا وقد سد أذنيه كأنه أصلم لا يسمع شيئا ولا يصفى لشيء

كان الملاء المحض خلف ذراعه صراجه والآخني التحم (٤)

تراه وقد فات الرماة كأنه أمام الكلاب مصفى اتحد أصلم (٥)

يقول أبو خراش ان الظبي حتى في هذه الحالات التي يكون فيها في أقصى حالات نفوره وسرعة عدوه ليس بأسرع مني

باجود مني يوم كفت عاديا وأخطاني خلف الثنية أسهم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٤٥/٢ والربداء النعامة الغبراء اللون وعلج حمار غليظ والمالة الطعيع من محر الودعي والأقب ضامر البطن والتيس يعني ذكر الظباء والربل نبات ودوى دمل ومعهم من التصميم والاندفاع

(٢) مراد يروده مصارح يسرح فيها والحبال حبال الفخ الذي ينصب للظبي ويغطي بالرمال والكفاف يعني حبال الفخ ومخزم منظم يعني أن الصائد بث الحبال والفخ ولكنها أخطأت التبش على يد الظبي

(٣) يطيح يعني يسرع في عدوه والشعراء ذباب يلسع وصاغت صوتت في جلبة والتحم

السهم المستنبط الذي يفيض بالسهم يضرب بها والموشم ذو العلامات كالوشم

(٤) يصف لون الظبي بأن خلف ذراعه بياض خالص وجسمه ملون كالبرد ذي الألوان والملص الخالص البياض والصراحي كذلك والآخني نوع من الثياب والمثحم من الاتحمى نوع من البرود اليمانية المخططة

(٥) مصفى حال مبنى للمجهول والأصلم مستأصل الآن يعني في شدة اندفاعه كأنه أصلم لا يصفى لما حوله

(٦) الكفت الانقباض والسرعة وفيه معنى العود يعني أسرع عاكفا ناجيا من مطاردى والثنية جزء من الجبل *

أوائل بالشهد الدليق وحشنى لدى المتن مشبوح الدراعين خاجم (١)

ومما ينبغي ملاحظته أنهم يعتمدون على الصور الواقعية فى البيئة ، من المشاهد التى يرونها ويمشونها ويصارعونها ، أو يشاركونها صراع الحياة وحتى حينما يلجأون الى المبالغة ، فإن مبالغتهم مستمدة من البيئة وحياتها كما رأينا فى تشبيهه تأبط شرا عدوه يوفد الريح ، فانه وإن كان فى هذا التشبيه شيء من المبالغة ، إلا انها مبالغة مستقاة من البيئة ومشاهدتها ، فإن الرياح وآثارها من المشاهد البارزة ذات التأثير فى حياتهم ، بل حتى الخيال حين يلجأون اليه كما سيأتى فى خيالات الوهم ، نجد هذا الخيال نابعا من مخاوف البيئة الرهيبة ومجاهلها .

ومن هذه البيئة يوالى أبو خراش وصف العدو وتصويره ، فيصيف عدو ابنه خراش مشبها إياه بطائر خفيف اللحم من العظام كما أسلفنا (٢) ويحكى أبو خراش قصة نجاة من بنى نفاثة حين طاردوه باجود ما لديهم من خيل ، وكيف أنه حين اشتتم رائحة الموت ، وعلم أنه لا نفع لسيفه فى هذا الموقف رفع ساقا يثق فيها كل الثقة ، وانطلق متخففا من كل شيء حتى ثيابه ، فكانه حمار وحش ضامر البطن يقرب أرجاء الأرض بقوائمه تقريبا ومن هذا كله يعلم لاثمونه أنه لم يترك صحبه عن طيب نفس ، وتعلم لاثمته انها لو رأت هذا المشهد وما فيه من روع وفزع لبالت على نفسها خوفا ورعبا فيقول

١) دأيت بنى نفاثة أقبلوا	يشلون كل مقلص خناب (٣)
فنشيت دبح الموت من تلقائهم	وكرهت كل مهند قضاب (٤)
ورفعت سالا لا يغاف عثارها	وطرحت عنى بالعداء ثيابى (٥)
أقبلت لا يشتد شدى واحده	على أقب مسير الأقرب (٦)
أفك يعلم ما تركت منها	عن طيب نفس فاسألوا أصحابى (٧)
لا مت ولو شهدت لكان تكبرا	ماء يبل مشافر القباب (٨)

(١) أوائل أطلب النجاة بالبد وحشنى يعنى رجلا يمدو خلفه ومشبوح الدراعين هريضة والعلم الطويل والمتن يعنى ظهره

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢

(٣) ديوان للهذليين ١٦٨/٢ ويشلون يدعون والمقلص الررس الطويل القوائم الضامر البطن والخناب الطويل

(٤) قضيت خبعت والمهند السيف واللقصاب القاطع يعنى لم يمد السيف مجديا

(٥) المرء الصحرى يعنى انطلقت عاديا وأثناء ذلك طرحت ثيابى حتى لا يهلكى

(٦) الملج حمار الوحش والأقب الضامر ومسير الأقرب يعنى لى خاضرته خطوط

(٧) منه يبدو أنه رفيق الخطر الى تركه لدى الأعداء

(٨) مشافر القباب يعنى صوت البول فى الفرج

وحين أحس أبو خراش الموت على اثر لدغ الحية له ، استطاع ان يقالب حب الحياة ، واستطاع ان يعزى الناس عن موته بأن المنايا مترصات بكل انسان ، تطلع له من حيث لا يحتسب ، ولكن شيئا واحدا لم يستطع العزاء أن يخفف من شعور الأسى في نفسه لفقده ، هذا الشيء هو ساقه التي سيفقدوها. رفاقه من الصعاليك فيقول

**لعمرك والمنايا غالبات على الانسان تطلع كل نجد (١)
لقد اهلكت حية بطن ألف على الأصحاب ساقا بعد فقد (٢)**

ونجد معاني الصعاليك وتشبيهاتهم تتفق مع معلومات العرب وخبرات مجتمعهم عن البيئة ، فحمار الوحش الذي تردد تشبيهه الصعاليك سرعة العدو به ، نجد العرب يضربون به المثل في السرعة ، فيقولون « أسرع من العير (٣) وكذلك يضرب العرب المثل بالجراد في السرعة (٤) ونجد الصعاليك يشبهون العدو بالجراد فيقول أبو خراش

**وعادية تلقى الثياب وزعتها كرجل الجراد ينتحى شرف الخزم (٥)
وكذلك شبه الصعاليك سرعة العدو بالعقاب فهذا أبو خراش يشبه سرعته بعقاب منقضة على فريستها ، ولكنه في هذه المرة مندفع لقتال أعدائه وليس هاربا منهم كما صور في بعض ما سبق ويقول**

**كأنى اذ عدوا ضمنت بسرى من العقبان خاتمة طلوبا (٦)
جريمة ناهض في رأس ثيق ترى لعظام ما جمعت صليبا (٥)
وات قنصا على فوت ضمنت الى حيزومها ورشا وطيبا (٨)
وأما الشنفرى فيرى في عدوه غناء له عن كل شيء حتى عن الرفقة والحلان ، فان في عدوه غناء وشفاء لنفسه من كل شيء فيقول**

(١) ديوان الهذليين ١٧١/٢ وتطلع كل نجد معنى لا يمجزها مسود مرتفع مهما علا

(٢) بطن ألف هو المكان الذي لدغته فيه الحية وبعد فقد أصله بعد فقدى معنى بعد موته سيفقدون ساقه المداة

(٣) مجمع الأمثال ٣٥٠/١

(٤) انظر مجمع الأمثال للميداني ٣٥٤/١

(٥) ديوان الهذليين ١٣٢/٢ وتلقى الثياب معنى تتخلف من لبسها لسرعة العدو وينتحى يقصد والشرى والحزم المكان القليل

(٦) المصدر السابق ١٣٣/٢ والبز السلاح وخاتمة منقضة وطلوبا طالبة صيد معنى كنت في سلاحى كالعقاب

(٧) جريمة ناهض كاسية فراخ وصف للعقاب والنيق رأس الجبل والصليب يريد بقايا اللحم على العظم معنى عقابا كثيرة الصيد للرئيسها

(٨) القنص الصيد وعلى فوت معنى سابقا لها يكاد يفوتها والحيزوم الصدر معنى تهبات للطيران والاتقصاض

الا لا تصدني ان تشكيت خلتي شغاني باعل ذى البريقين علوتي (١)
وصف الشنفرى هذا العدو الذى يشفى نفسه من كل شيء بأنه حين
يسد لا يعوق قلبه شيء ، بل ان الحجارة التى تعترض رجليه تتطاير فيقذف
منها الشرر ويقل حملا كما يقول
اذا الامر الصوان لاقى مناسمي تطاير منه قاذح ومفلل (٢)

ويصف الشنفرى صورة من صور هذا العدو ، وجهها من وجوه اعتماد
حياته عليه فيصف مسابقة بينه وبين القطا ، فى الوصول الى بقعة ماء
ما تخلقه الأمطار والسيول فى الصحراء ، كأنها الحوض ، فيقول ان سرب
القطا الذى جاء من سفر بعيد ليشرب من هذا الحوض الطبيعى وصل بعد أن
شربت فلم أترك له الا سؤرا قليلا ، ظل يتزاحم عليه ، ويكبو الى قعره بحواصله
وذقونه لضالة ما فيه من ماء فيقول :

وتشرب لسارى القطا الكدر بعدما سرت قريبا احناؤها تتصلصل (٣)
هيمت وهمت وابتدرنا وأسدت وشمر منى فارط متمهل (٤)
فوليت عنها وهى تكبو لعقره يباشره منها ذقون وحوصل (٥)

وقد تبدو مثل هذه الصورة غريبة على غير الصعاليك ، بل قد نراها
مسرعة فى المبالغة والبعد عن الواقع ، ولكننا لو أحسنا تصور حياة صعولك
يتجول فى أماكن ومجاهل متباعدة فى الصحراء ، وتصورنا مدى حاجة رجل
هذه حالة الى الماء ، لا أمكننا أن نتصور انه وان كان فى وصفه سرعة العدو
بعض المبالغة - مع جواز ألا تكون هناك مبالغة - الا أن فى ربط حاجته الى
الماء بالقطا غاية الواقعية التى لا ييلفها الا من يعانها معاناة حقيقية فى حياته
كالصعاليك ، فالصعولك المتنقل بين الصحراوات لا يعرف مكانا للماء ، ولا يجد
وسيلة لهذه المعرفة الا الاستدلال بال مخلوقات الطبيعية فى الصحراء فهو
يعرف من تجربته ان سرب القطا يبحث عن الماء فيجب أن يتبعه بأقصى
ما يمكنه من سرعة حتى لا يفيب عن بصره ، ولو تأملنا الصورة لعلمنا ان
المسابقة بينه وبين القطا انما بدأت حينما أرخى القطا أجنحته أثناء الطيران (٦)

(١) المفضليات للغني ١١٢ والخلة الصداقة وذو البريقين حوشع والعدوة المرة من العدو
(٢) اللامية - والأمز المكان الخصب والصوان حجارة والنسسم أصلا خف العبير يعنى
قلبه والقاذح الشرر والقلل الكسر حده
(٣) من اللامية - والسؤر بقية الشراب والقرب اليسير الى الماء على بعد ليلة والأحناء جمع
حنر الجانب
(٤) أسدت أرخت جناحيها والفارط المتقدم والمتمهل المتأني يعنى سيقها ولم يجهد نفسه
فى العدو
(٥) تكبو تميل والعقر يعنى شربت قبلها فلم أترك لها الا سؤرا تكبو اليه لقلته
(٦) عند قوله « وأسدت » يعنى وأرخت أجنحتها

وهذه علامة تحديد هدفه وعثوره على الماء فالصورة في تفصيلها كما توحيه
الفاظها ان الشنفرى بيتا. كان يبحث عن الماء . نظر فوجد سرب قطا يبدو
انه قادم من بعيد باحثا عن الماء . ونظر فوجده ارضى اجنحته مما يدل على انه
راى ماء فى مكان قريب . ويتبع ارخاء الاجنحة انه قتل من سرعته ، لانه حدد
هدفه وسيستعد للنزول . هنالك ينطلق الشنفرى الذى لم تلحقه خيل قط
مباريا القطا ومن هذا نعلم انه لا مبالغة ولا خيال فى الصورة فيبا يتعلق
بالعدو ، ولكنه التصوير الذى لا يحسنه الا الصعايك عن حياتهم ، والشنفرى
يحدثنا عن ان المسافات بين الأماكن تكاد تمسى ، وان الأماكن مهما تباعدت
يكاد يختلط بعضها ببعض حينما يحرك ساقيه فيقول

وخرق كظهر الترس قفر قطعتة بعاملتين ظهره ليس يعمل (١)
فاللقت اولاه باخسراه موفيا على قنة اقصى مرارا واشل (٢)

وحبيب الأعلام الهذلى وقع فى مأزق اضطره الى الفرار باقى ما لديه من
سرعة ، حيث تعرض لمطاردة عنيفة تزعمها عداء يدعى جذية العبدى ، ويصف
الأعلام لاثمته عدوه ، مشبها إياه بالنعامة ، معتذرا بأن الأعداء جعلوه يتصور
ان حروف الجبل وهو يعدو سيوف مسلولة عليه ومن هذا الشعر قوله

كرهت جذية العبدى لما رأيت الرء يجهد غير آلى (٣)
فلا وايبك لا ينجو نجائى غلدة لقيتهم بعض الرجال (٤)
كان ملائى على هزف يعن مع العيشة للرتال (٥)
على حت البراية زمخرى السواعد ظل فى شرى طوال (٦)
كان جناحه خفكان ريج يمانية بربط غير بالى (٧)
بدلت لهم بدى شوطان شدى ولم أبذل غلاتك قتالى (٨)

(١) من اللامية البيت الرابع والستون والخرق الأرض الواسعة كظهر الترس فى الاستوا .

والعاملتان رجلاه وظهره ليس يعمل أى انه مكان خشن غير مطروق ، ولا يتسنى لغيره السير فيه

(٢) الضير فى أولاه للخرق أى قطعتة مسرعا مشرعا والقنة أعلى الجبل مكان الترسد

كللربة والاقماء جلسة خاصة وأملل أى ينتصب قائما .

(٣) ديوان الهذليين ٨٢/٢ وجذية هو الذى طارد الأعلام والفسطر الثانى أى أن عدوه

لم ينخر جهدا فى مطاردته

(٤) يخاطب المرأة اللامية أى ليس فى أعدائه من يعدو عدوه .

(٥) ملائى تشنية ملائى أى جالبي رداه والهلل ذكر النعام يريد أن ثوبه أصبح حوله

كجناحى الظليم ويسن يمترض والرتال فراخ النعام

(٦) حت البراية شتيل الجسم أى هو سريع على شاكلته وزمخرى أجوف عظام السواعد

إشارة الى زعم العرب أن عظام النعام جوفاء لا مغ فيها والقرى نوع من الشجر يريد أن النعام

أزعه منظر طول الشجر فعدا

(٧) الربط مما يلبس وغير بالى أى هو جديد

(٨) شدى عدوى أى بدى لى عدوى ولم أبذل غلاتك قتال

واحسب غرط الزوراء يودى على بوشك رجع واستلال (١)

وصخر النى يشبه سرعة العدو بحبار وحش ذى قوة وصراع فيقول

ويعدو كعدو كدر ترى بفائله ونسائه نسوفا (٢)

والأعلم الهذلى له قصيدة كاملة فى قصة مطاردة أعدائه السابقة ، مشبها العدو بسرعة حمر الوحش وعدو النعام ، وتعتبر القصيدة من أدق الشعر وأعمقه فى وصف الطبيعة وحيوانها . وما يكتنف هذه الحيوانات وحياتها ومعيشتها من جوانب لا يحسها إلا الصعاليك ، لأنهم يعيشون معها ، ويشاركونها ظروف البيئة وجفافها وقسوتها ، فى أوثق ما تكون المشاركة ، وأقرب ما يكون الجوار وأولها

لما رايت القوم بالعلم ياء دون فدى المناصب (٣)

وحاجز الأزدي يتعمد أيضا لمازق لا ينتجيه منه إلا العدو حين أحرق به بنو عامر فعدا عدوه الذى لا يبارى وقد شبه عدوه بعدو طبى طارده صقر يريد أن ينقض عليه ، وبهذا العدو استطاع أن ينجو من قوم حرصوا على الإيقاع به فيقول

عشية كادت عامر يقتلوننى لدى طرف السلام رغبة البكر
فما ظبى أخطت خلفه الصقر وجلها وقد كاد يلقي الموت فى حلقة الصقر
بملى غللة القوم بين مقنع وآخر كالسكران مرتكز يبرى (٤)

ولم تكن هذه هى المرة الوحيدة التى أنجاء عدوه فيها ، ولم تكن أيضا المرة الوحيدة التى وصفها وتحدث عنها بشعره . وفى مرة أخرى كادت خنعم تفتك به لولا أن انقذته ساقاه ، وقد تبمه بعض فرسان خنعم فلم يلحقوه ، ثم قال حاجز عن هذه الحادثة مشبها عدوه هذه المرة بثلاثة حيوانات مشهورة بالعدو

وكانما تبع الفوارس أربى أو ظبى رابية خفافا أشعبا
وكانما طردوا بدى نمراته صدعا من الأروى أحن مكلبا
أعجزت منهم والأكف تنالنى ومضت حياضهم وآبوا خيبا (٥)

ومن هذا كله نعلم مدى أهمية العدو فى حياة الصعاليك ، ومدى حاجتهم إليه كسلاح أساسى يعتمدون عليه ، بل كاهم سلاح يطمنون إلى الاعتماد عليه

(١) غرط الزوراء مكان ويودى على يعين على يعنى ظن المكان سيروفا مسلوقة عليه

(٢) ديوان الهذليين ٧٦/٢ والكدر النابذ والفائل عرق فى باطن الفخذ إلى الساق والنسوف

أثار من عضى

(٣) أنظر ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٨٢

(٤) مهذب الأغاني ٩٣/١

فى كل الظروف ، وخاصة فى الظروف التى لا تجدى فيها اسلحة القتال
ولا سواعد المقاتلين

ومن هذا تعلم أيضا ان حاجتهم الى العدو لم تكن لمجرد النجاة من الأعداء
بل لنواحي أخرى فى معاشهم وشرابهم أيضا

ولكن الذى يلفت النظر ان ظاهرة العدو كانت فى الصماليك الجاهليين
دون الاسلاميين ومع افاضة الروايات والأخبار فى أحاديث العدائين فى الجاهلية
من الصماليك ، نجد الروايات تسكت عن حديث العدو بالنسبة للصماليك
الاسلام ، وما لا شك فيه ان هذه الظاهرة لو كانت موجودة كظاهرة لدى
الاسلاميين لتحدثت عنها الروايات

ويمكن تحليل ذلك بأن حياة صماليك الجاهلية تختلف وخاصة من حيث
الرخاء والفقر الشديد عن الاسلاميين ، فالحاجة الشديدة فى الجاهلية جعلت
الصماليك يقضون حياتهم كلها أو معظمها فى الصنحراوات مستغلين كل
امكانياتهم الجسمية ومنها العدو فى سبيل دفع الجوع والمخاض ، والانسان
ابن عوائده كما يقول ابن خلدون ، أما صعلوك الاسلام فانه وان كان فقيرا
الا انه لم يبلغ حد الجوع الذى تحدث عنه الجاهليون كما قلنا حينذاك ، ومن ثم
فلم يضطر الى مثل الجهد المضى الذى كان يبذله الجاهليون للحصول على
مجرد لقمة العيش ، ومن ثم أيضا لم يضطر الى استغلال امكانياته الجسمية التى
قد تكون لديه اذا حاول استغلالها ، فالفارق بينهما الاضطراب وعدمه ، ومن
الواضح كما رأينا ان صماليك الجاهلية لم يتخذوا العدو ترفا ولا فخرا
وانما اقترن دائما بالاضطراب وأخرج للحظات فى حياتهم

٧ - الاماكن

والصعلكة فى طابعها العدائى نوع من الحرب ، وصورة من صورها
ولذلك نجد الصماليك يهتمون باختيار الموقع الذى يزاولون منه عدوانهم
بحيث يتيح لهم نجاح الهجوم والدفاع معا كما يختار القائد موقعه فى الحرب .

وأهم المواقع التى يتحدث عنها شعرهم والتى يبدو من وصفها حرصهم
العائد على الدقة فى اختيارها « المراقب » التى تشبه الكمين فالمرقبة مكان
حصين يجتهد الصعلوك فى حسن اختياره بحيث يحقق له غرضين ، أحدهما
مراقبة الطريق والمكان المحيط به فيكتشف السائرين فى الطريق أو الطرق
المحيطة به ، والآخر حصانة المكان ، بحيث يتيح له التخفى عن الأعين ، ويتيح
له الدفاع عن نفسه ان أحس الخطر ففى مثل هذا المكان يرقب صيده من

الناس والميوان وينقص عليه حينما يرى الفرصة سانحة ، وفى مثلة أيضا يخفى ثم يختار الوقت الملائم لغزواته الخاطفة ، وغاراته المفاجئة ثم يعود الى حصنه أو يتخذ حصنا مشابها

ونظرا لأن الهدف من اختيار المراقبة واحد ، لذلك نرى وصفهم لها متقاربا ويحمل الصفات الأساسية التى يطلبونها فى اختيارها فعمرو بن عجلان يصف مربته بأنها مرتفعة شماء حتى ان الطرف يحار فى ارتفاعها ونفهم من اختيار هذا المرتفع الشاهق أنه يرى كل الأماكن المحيطة ، وأنه يضمن عدم استطاعة الأعداء أن يصلوا اليه ، ومن يجازف منهم بالصعود فان سهام الصعلوك تصرعه قبل أن يبلغه بأمد طويل ، ويصفها عمرو أيضا بأنها فى موضع بارز مشرف من الجبل فهى رغم انها تتيح لمن فيها الاختفاء الا أن موقعها يمكن المختفى من المراقبة الكاملة لبروزها ، ويقول انه يقيم فيها وقتا طويلا أمنا متمكنا من استقراره كأنه قبال النمل بين الاصبعين ، ثم ينطلق فى أوقاته المختارة الى الأماكن التى يريد بها فيقول :

ومربة يحار الطرف فيها الى سماء مشرفة القذال (١)
أقيمت بريدتها يوما طويلا ولم اشرف بها مثل الحتيال (٢)
ومقعد كربة قد كنت فيها مكان الاصبعين من القبال (٣)
فلمست لحاصن ان لم ترونى بطن صريضة ذات النجال (٤)
وامى قينة ان لم ترونى بعوروش تحت عرعرها الطوال (٥)

والشغرى يصف مربته هذا الوصف أيضا ، فيقول انها عالية فى الذروة ، لا يستطيع أن يبلغها الا القوى الصلب ، وأنه قضى فيها الليل عاقدا ذراعيه أمامه منحنيا عليهما متلفتا حوله كأنه الأفعى فيقول

ومربة عطاء يقصر دونها اخو الضروة الرجل الخفيف المشقف
نميت الى اعلا ذراها وقسودنا من الليل ملتف الحديقة أسدف
فبت على اللواعين محسدا كما ينطوى الأرقش المتقصف (٦)

وأبو خراش الهذلى يصف مربته أيضا بأنها مرتفعة تتيح له الاشراف وانها فى حرف ثاقى من الجبل كأنه حد الفاس ، وفى هذا الموضع صنع مظلة من خشب ولكنها أصبحت شبه منهمة ، حيث سقط أحد جانبيها وبقي الآخر

(١) ديوان الهذليين ١١٩/٣ وشماء عالية والقذال الرأس

(٢) الريد الحرف البارز من الجبل والسطر الثانى يعنى أقيمت منكبا غير طاهر

(٣) ممنا توسعتها كما يتوسط قبال النمل الأصبعين

(٤) الحاصن المرأة الطيفة وصريضة موضع والنجال الذئب

(٥) قينة أمة وعوروش موضع •

(٦) مهذب الأعاني ٩٥/١ والشقف الضعيف وأسدف من السدلة وهى الظلام محسدا منحنية

قائما ، ولكن أبخراش يشير خلال وصفه إشارة مهمة الى هدفه من اختيار مرقبته في هذا المكان وهو أن تكون مشرفة على طريق عام يتصل مرور الناس فيه وهذا الطريق العام لا يخلو من صيد لأبى خراش في تجارة او طعينة او قافلة ، فيقول

لست لمرة أن لم أول مرقبة يبدو لي الحرف منها والمقاصيب (١)
في ذات ريد كذلك الفاس مشرفة طريقها سرب بالناس دعبوب (٢)
لم يبق من عرشها الا دعامتها جدران منهم منها ومنصوب (٣)

والاعلم الهذلي يصف تنقله بين قم الجبال حين يشق الليل فيقول

دجى اذا ما الليل جن على المقرنة الجباحب (٤)

وكما وصف أبو خراش مرقبته ، كذلك نجد مثل هذا الوصف في مرقبة تابط شرا ، فهو يصفها بأنها بارزة نائنة ، ويشبه حدها بسان الرمح ويصفها بالارتفاع الشاهق وانها شديدة الحرارة في الصيف ، لان ظلتها لم تعد صالحة للتظلل فبعضها تهلم ، وبعضها باق ولكنه غير مغن ، وانه وصحبه يتخذون منها مرقبا وحصنا ، وان كان هو أسرعهم في الصعود اليها فيقول

وقلة كسنان الرمح بارزة ضحيانة في شهور الصيف محراق (٥)
بادرت قنتها صحبي وما كسلوا حتى نمت اليها بعد اشراق (٦)
لا شيء في ريدها الا نعماتها منها هزيم ومنها قائم باق (٧)

ويروي القالي قائلا قال تابط شرا يصف قلة جبل

نهضت اليها من جثوم كانها عجوز عليها همل ذات خيمل (٨)

(١) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ ومرة أبوه لم أول لم اشرف والمقاصيب مواضع علف الدواب. ورويت الأبيات لمرة أخيه .

(٢) الريد الحرف الثاني من الجبل وذلك حد وسرب شائع كثير السير فيه ودعبوب مؤلف مطروق .

(٣) العرش اللظة وجدران هذان أحدهما منهم والآخر لم يهلم بل قائم منصوب . وانظر الحيوان ٤٥١/٤

(٤) ديوان الهذليين ٨٢/٢ والمقرنة التي دلا بعضها من بطن من الجبال والجباحب الصغار منها .

(٥) المضليات ٢٩ والقلة أهل الجبل وضحيلة بارزة للشمس ومحراق تحرق من فيها لشدة حرها

(٦) القلة والقلة واحدة ونمت صمعت يعني صمكت صحبي

(٧) الريد أهل الجبل والنعامة اللظة من خشب وهزيم متكسر يعني بعضها تهلم وبعضها باق

(٨) الأمالي ٣٨/١ والهمل الثوب الخلق .

ومما سبق نرى انهم يكادون يتفقون على اوصاف معينة للمراقب التي يختارونها، ويوحى حديثهم عنها بمدى الجهد الذي يعانونه في الصعود والنزول الى هذه المرتفعات الشاهقة ، وما في حياتها من صعوبة وقسوة لا يتاح التغلب عليها الا لمن وهب قدرة ونشاطا غير عاديين ومن الحق ان نقول ان الذين تحدثوا عن المراقب هم المدافعون ، وهذا يفسر القدرة على الصعود والنزول الدائمين في هذا العمل الشديد ، وقد لا يتصور غير الصعاليك ايضا مدى ما في هذا الجهد العنيف فالشخص الذي يحتاج له ان يصعد جبلا مرة في حياته بعد حدثا في حياته لا ينسى ، فكيف بشخص حياته صعود ونزول في شواحي القمم من الجبال ، وهذا بالتالي يفسر ما ينبغي أن نشبهه من ان الذين تحدثوا عن المراقب هم صعاليك الجاهلية أما صعاليك الاسلام فانهم وان تحدثوا كثيرا عن التنقل والصحراوات والايفال في الاماكن الا انهم لم يتحدثوا عن المراقب ، ويمكن تحليل ذلك بان المراقب في صورتها تلك لا يقوى على ارتيادها الا الذين اوتوا نشاطا جسيما غير عادي كالعدائين وصعاليك الاسلام كما لاحظنا في الفصل السابق لم يكن العدو صفة من صفاتهم ويمكن ربط هذا كله بما لاحظناه ايضا عند الحديث عن آثار الفقر والجوع من ان صعاليك الاسلام وان كانوا فقراء ، الا أن فقرهم لم يبلغ بهم حد الجوع الذي عاناه الجاهليون والذي ترتبت عليه أشياء كثيرة في حياتهم منها ملازمة الصحراء والمخاطر ، وهذه الملازمة أثمرت في حياتهم الاعتماد على العدو ، وهذا العدو ونشاطه يسر لهم ارتياد قمم الجبال واتخاذ المراقب

ومهمة المراقب في حياتهم كما قلنا الترميد والتخفي وكذلك حين ينزلون منها يحرسون على هذا المعنى ، فيتخيرون مسالكهم في دقة وعناية بالغة ، ولذلك نجدهم يؤثرون الطرق الملتوية والتي تدنو من اماكن تتيح لهم النجاة اذا أحلق بهم خطر . كما وصف صخر الفى طريق عودته من الماء بعد ملء قربته بأنه أثر طرقا ملتوية خلف الجبل حيث يقول : تيممت اطرة أو خليفاً (١) وأما تأبط شرا فانه يرسم صورة للطريق الذي يسلكه وهو أن يكون متمرجا أو ملتويا كأنه خياطة الثوب ، ويصفه أيضا بأنه لا يخلو من منحنيات وصخور ، وانه لطول تجربته أصبح يهتدى الى مثل هذه الطرق التي تحقق له ما يريد ، وهو الأمن في وصوله الى الماء فيقول

وشعب كشل الثوب شكس قطعته مجامع صوحيه نطاف مفاصر (٢)
به من سيول الصيف بيض اقراها جبار لصم الصخر فيه قراقر (٣)

(١) سبق في فصل العدو

(٢) الاصمعيات ١٣٥ والشعب الطريق في الجبل والشل الخياطة وشكس صمب وصوحاه جالباه ونطاف مفاصر يقع ماء يارد

(٣) بيض يعني لون الفدران وجبار يريد سيلاً مهلكاً وقراقر يعني صوت تعذر السيل على الصخور الصماء

تبطنته بالقوم لم يهدني ❶ دليل ولم يثبت لي النعت خابر (١)
به سمات من مياه قديمة مودها ما ان لهن مصدر (٢)

ويصف الشنفرى طرقه التى يسلكها بانها فى وديان نائية ملتوية ، وانها
كثيرة الاشجار مما يتيح له ان يتخذ منها كمينا يخفى فيه او يتربص منه
فيقول

وواد بعيد الصق فسنك جماعه بواطنه للجن والاسد مالك
تعصفت منه بعد ما سقط الندي غما ليل يخشى غيلها المتعصف (٣)

ومن المعالم البارزة بصفة عامة فى شعر الصعاليك كثرة الحديث عن
الاماكن ووصفها والتنقل بينها ، ولذلك كان شعرهم من المصادر الاساسية
التي اعتمدت عليها معاجم الاماكن (٤) . ومن هذه الزاوية يعتبر شعر الصعاليك
من اكثر الشعر حديثا عن الطبيعة فى مختلف مشاهدتها ، ومن حديث
الصعاليك عن الاماكن نضمر انه تكاد تنعم الفواصل بين الاماكن عندهم
وانهم يشعرون كأن الأرض كلها ملك لهم ، وانه لا يعجزهم عن التنقل بين
آمادها مهما تباعدت شئ ، فالشنفرى يصف لنا جولة من جولاته فى الصعلكة
فيعدد خمسة اماكن فى بيتين اثنين ، بعضها جبال وبعضها صحراوات
فيقول

امشى باطراف الحماط وقارة تنفض رجلى اسبطا فعصورا
ويوما بذاك الرس او بطن منجل هنالك يلقي القاصى المتفورا (٥)

على اننا ينبغي ان نلاحظ ان هذه الاماكن على كثرتها لا يسوقها على انها
مقام او مستقر له ، والما معبر يجتازه الى غيره من الاماكن حيث عبر بقوله
« امشى بتشديد الشين » وقوله « تنفض رجلى » (٦) ومثل ذلك يقوله عبدة بن
الطيب عن اماكن كثيرة يعرفها ، وله فيها ذكريات :

لقا نيك من ذكوى حبيب واطلال بلدى الرضم فالرمانتين فاعمال
الى حيث سال القنع من كل روضة من العتك حواء اللذائب محلال (٧)

(١) تبطنته دخلت بطنه والسمت الرصف وشاير مختبر

(٢) سمات بياضا .

(٣) مهلب الاغانى ٩٥/١ والفسلول الوادى الضيق كثير الفجر وصف عن الطريق مال
وعدل

(٤) انظر للشال مجيب ما استعجم للبكرى فى التريف بالاماكن والواضع

(٥) مجيب البكرى ٩٤٦/٣ والحماط واسبطا وعصورا وذات الرس ويطن منجل مواضع

(٦) بتشديد الشين فى أمشى وتشديد اللام فى تنفض وتنفيس الرجل معناه انه سائر

ماديا

(٧) مجيب البكرى ٦٥٥/٢ والرضم والرمانتان واوعال والقنع والعتك اماكن

وكذلك يقول توبة بز الحير :

عفت نوبة من اهلها فستورها فدت الصفيح المنتضى فحصرها (١)

على ان الصماليك يرون في الاماكن نفسها من حيث بسطتها وتباعدها
مهربا ومنجاة لهم من كل ما يخافونه ، ومن كل ما يضيقون به كما يقول مالك
ابن الريب

فاني سوف يكفينيك عزمي ونصر الغير بالبلد القفار (٢)

ويقول مالك ايضا حينما ضاق بتعقب الحجاج الثقفي له ان الارض واسعة
امامه ، وانه لمشوق الى الصحراء ، بل ان ناقته لمطشى الى ريح الفسلوات
فما مقامه في ارض لا يجد فيها حريته ، وانه لقادر على ان يجعل من كل البلاد
بلدا له ؟ فيقول :

ان تنصنونا يال مروان نقترب اليكم والا فاذنوا بعباد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صوادي
ففي الارض عن دار اللالة مذهب وكل بلاد اوطننت كبلادي (٣)

ومثل هذا المعنى نجده في لامية الشنفرى (٤) ، وتابط شرا ايضا يهددهم
بتركهم الى آفاق رحبة فسيحة ، ثم لا يستطيعون العثور عليه بعد ذلك أبدا
فيقول

اني زعيم ثن لم تتركوا علي ان يسال الحى عنى اهل آفاق
ان يسال القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (٥)

ومهما تكن الاماكن التى يتحدثون عنها فانها اماكن مقفرة مخوفة
لا يستطيع ان يجوبها غيرهم ففي مثلها يجدون امنهم كما يقول عروة
ابن الورد

وغبراء مغطى رداها مخوفة اخوها باسباب النايا مفرد
قطعت بها شك الحلاج ولم اقل حباية هيابة كيف تامر (٦)

(١) المصدر السابق ٤٥٣/٢ ونوبة وستور والصفيح وحير اماكن

(٢) مذهب الاغانى ١٠/٥ واليسى الايل

(٣) الكامل للسيد ٣٠٢/١ وصوادي عطاش

(٤) الأبيات الثالث والرابع والخامس

(٥) المفضليات ٣٠ وثابت اسمه ولاقى من اللقاء يعنى مها سالوا فلن يجدوا من يقول

لهم لقيته .

(٦) ديوان عروة بن الورد ٩٦ والتاء في حباية وهيابة للمبالغة واصلها خباب وحياب

او غيب

ويقول عبيد بن أيوب عن نفسه :

أخو فلوات صاحب الجن وانتحي عن الأنس حتى قد تقضت وسائله (١)

وطرؤف الصماليك وحيساتهم وآمالهم تهيم . لهم التنقل الدائم ، فهم لا يملكون شيئا ثابتا يحرصون عليه فيبقون في ملازمته ، بل لا يملكون غي اشب الأحيان شيئا واضطراهم الى أن يحصلوا على معاشهم . وعدم وجود مورد رزق لهم في أماكنهم ، كل ذلك يجعل الرحلة والتنقل شيئا ميسورا لهم وهذا مالك بن الأريب يدع موطنه في الحجاز ويرحل مع أحد الولاة الى خراسان مجرد أن يحصل هناك على معاش . وقد ترك في صبييل ذلك موطنه وأهله ولم يرده حتى بكاء ابنته وهي تودعه (٢) بل يشعرنا كثير من شعرهم ان التنقل هو الهدف الذي يلا نفوسهم ، وان الإقامة شيء عابر في حياتهم كما يقول الشنفرى

كان قد فلا يفروك منى تمكثي سلكت طريقا بين يربغ فالسرد (٣)
والسليك بن السالكة يخشى في مرارة وألم أن يدركه الموت دون أن يروى
ظما الى غارات كيرة يبعد بها في أماكن نائية حتى يبلغ أعماق اليمن من مارب
وبلاد الأزد فيقول

اعتنقى ريب المتنون ولم أزع عصافير واد بين جاش ومارب
وأعسر كلابا يقود كلابه ومرجة لما التمسها بمقنب (٤)

ومثل هذه الأمنية يحمل الشنفرى حيث يقول

ألا تزدني حفتي أو تلاقني أمشي بدهر أو غدا فثوروا (٥)
وأما عروة بن الورد فقد كانت خيله في الصعلكة تجوب أرجاء نجد والحجاز
كليهما كما يقول :

ويوما على غارات نجد وأهله ويوما بارض ذات شت وعمر
يتاقلن بالشمس الكرام أولى النهى نقاب الحجاز في السريح المسير (٦)

وكذلك يقول أبو النشاش ، انه يرى في مجاهل الصحراء خير ميدان
لرأبته فيقول

(١) كامل المبرد ٢٠٠/١

(٢) انظر مهلب الأمانى ١٠/٥ .

(٣) مسجم البكرى ١٣٦٢/٤ .

(٤) انظر مسجم البكرى ١١٧٠/٤ وجاش ومارب بلدان باليمن وكذلك سرجة والمقنب

سجامة الخيل .

(٥) مسجم البكرى ٥٥٩/٢ ودهر وغدا ولور مواضع من ديار بني سلمان أعداله

(٦) الاسمييات ٤٠ وشت وعمر شجر والفسط الخيل والكرام الفرسان

ونانية الأرجاء طامسة الصوى خلت بابى النشنانى فيها ركائبة (١)

ومن ذلك كله نعلم مدى اعتماد الصعاليك على طبيعة البيئة من حيث المكان ومدى تسليحهم بها فى صراعمهم مع الحياة ، سواء فى الهجوم والدفاع ، وكذلك صراعمهم مع طبيعة هذه البيئة فى مجادلها ، ومسالكتها وقسوتها ومشقة السير فيها ، وما تفرضه على مرتادها من ذلك كله .

٣ - المطايا

ومهما اعتمد الصعاليك على أجسامهم وخصائصها ، ومهما اعتمد بعضهم على ساقيه وشدة عدوها ، فإن المطية من لوازم البدوى بصفة عامة ، لأن معاشه غير مستقر ، ومورد رزقه غير ثابت كما يألف أهل المدن ، أو أصحاب المهن والزراعة ، وإنما هو شخص متنقل دائم السعى وراء رزقه فى أى مكان يتاح له ، وأكثر ما يكون رزقه ارتباطا بالكلا الذى تعيش عليه ماشيته فضلا عن أن الاقتصاد العربى وخاصة فى البادية كان أهم مجال له الماشية ومنها الأبل والحيل وهما أهم المطايا .

ولذلك لم يكن الشخص الذى يملك ناقة أو فرسا غنيا أو خارجا عن نطاق الفقراء والمحتاجين لأن الناقة الواحدة أو الفرس ليست ثروة بالمعنى المفهوم ، وإنما هى أداة تنقل وسمى للرزق وكأنها جزء من حياته فى المجتمع العربى القديم .

والصعاليك كانوا أكثر الناس رحلة وتنقلا وراء الغارات التى يقومون بها والتى يدرسون أهدافها بعناية ودقة قبل أن ينفذوها فهم لا يغيرون جزافا وإنما يدرسون فى أغلب الأحيان الموضع الذى يغيرون عليه من عدة نواح كقوة الدفاع لدى المفار عليهم ، والوقت الملائم للغارة ، وقبل ذلك الغنية التى يمكن الحصول عليها من هذه الغارة ، ومتى توافرت لديهم فى هذه الدراسة المعلومات التى ترجح نجاح الغارة وفوزها بالغنية انقضوا بغارتهم وكانوا يسلكون وسائل عدة فى جمع معلوماتهم عن مكان الغارة وموضع الغنية وطرق النجاة ، ومن هذه الوسائل ارتياد المدن والمجامع العامة التى يلتقى فيها جموع من القبائل المختلفة كموسم الحج فى مكة ، والأسواق التى كانت تقام فى مواسم معينة كسوق عكاظ وسوق مجنة وسوق ذى المجاز كان الصعاليك يرتادون أحيانا هذه الأماكن ويختلطون بالوافدين من القبائل يستطلعون أخبار قبائلهم ، وخلال ذلك ، وعلى ضوء ما يصلون إليه من معلومات يضعون خطط

(١) حسنة أبى تمام ١١٥/١ والصوى الأعلام يعنى مطبوعة العالم واسمة الأرجاء

لغاراتهم كما كان عروة بن الورد يرتاد يثرب (١) ، وكما كان الهذليون يرتادون مكة (٢) وكما كان السليك يرتاد الأسواق (٣) ، وقد كانت هذه الغارات أحيانا تبعد الى أماكن نائية ، كما سبق آتفا من شعر عروة بن الورد عن عاراته في نجد والحجاز ، وكفارات السليك على جوف مراد باليمن (٤) مع ان ديار بني تميم قبيلته قرب يثرب .

وهذا الابعاد في الغارات والفرو ليس من المحقول ان يعتمد فيه الصعلوك على قدميه ، فقد يمكن أن يستغنى قطاع الطرق منهم أو بعضهم عن المطايا أو على الأقل في بعض الأحيان أما المخيرون والغزاة منهم فكان اعتمادهم الأساسي والضروري على المطايا في أغلب الأحيان ، ولا يستغنى من ذلك إلا بعض العدائين الذين كانوا يشقون في عدوهم أكثر من تقتهم في المطايا بما فيها الخيل فانهم لم يهتموا كثيرا بالمطية كالشمنوى وتابط شرا وإلى خراش كما يبدو ذلك من شعرهم

على ان بعض الصعاليك كما قلنا كانوا في بعض حياتهم يعتبرون من شجعان اقوامهم وفرسانهم في الحروب التي تدور بينهم وبين القبائل والأحياء الأخرى كجندل بن ضبيعة وعروة بن الورد ومالك بن حويم وقيس بن الحداية قبل حمله ، فهؤلاء كانت عدتهم حينذاك الخيل

وقد كان بعضهم من أصحاب الخيل التي قالت شهرة في العرب ، كالسليك فان له فرسا تسمى النحام ، من الخيل المشهورة المودودة (٥) ، وكذلك حاجز ابن عوف الأزدي ، كانت له فرس تسمى ذببة (٦) .

ويبدو من شعرهم ان الخيل والابل كانت من الوسائل الأساسية التي تقوم عليها صعلكتهم وأنها أيضا من الأسلحة التي لا تستغنى عنها الصعلكة في جملتها ، سواء في الغارات والغزوات والوصول الى أماكنها ، وفي التنقل من مكان الى مكان وفي الصراع مع الأعداء ، وفي النجاء بها في بعض الأحيان .

ولئن كان الشعر العربي القديم جاهلياً وإسلامياً ، حفل بالحديث عن الخيل والابل ووصفهما أكثر مما حفل به شعر الصعاليك ، فذلك لأن المطايا كما قلنا قدر مشترك في أهميتها بين كل عربي وآخر ، ولكن نظرة الصعاليك وغيرهم اليهما تختلفان اختلافاً واضحاً ، فقير الصعاليك ينظرون الى الخيل والابل

(١) انظر الأغاني للأصفهاني ٣٧/٣ وكان يبيت العيون على بعض الأغنياء كقصته مع بخيل

كنانة انظر شرح ابن السكيت لديوانه

(٢) انظر مجمع البكري ٢/٥٣٠

(٣) انظر اغاني الأصفهاني ١٨/١٣٥

(٤) انظر مجمع الأمثال للسيداني ١/٢

(٥) انظر امالي القالي ١٨٦/٣ والقاموس المحيط مادة (نحم)

(٦) القاموس المحيط مادة (ذاب)

من خلال زاويتين ، ملكيتهم لها ، واعجابهم بها فى أداء ما يناط بها ، ولذلك نجد وصف الخيل والابل لذاتها شائعا فى شعرهم أما الصعاليك فينظرون اليها من خلال ارتباطها بحياتهم ومدى حاجتهم اليها فى الصعلكة ولذلك نجد حديثهم عنها يغلب عليه الارتباط بهذه الحياة ، كالنجاة على فرس ، أو الانتقال على الناقة من واد الى آخر أو الانقضاء بالفرس على قوافل التجار كناقاة مالك بن الربيع المتنقلة بين القفار (١) وشذات كميته على التجار (٢)

فالشاعر من غير الصعاليك يرى فرسه أو ناقته فيتحدث عنها ويصفها لذاتها ، أما الصعلوك فيتحدث عنها غالبا خلال حديثه عن حياته وان وصفها فانما للمرضى عن أداؤها لدور مهم فى حياته

٩ - الخيل

لم يكن الصعاليك يعنون بالخيول على أنها ثروة ولا على أنها زينة ، وانما عناهم منها مدى ارتباطها بحياتهم فى الصعلكة ، ولذلك نجد حديثهم عنها يحمل هذا الطابع ، ويتحو هذا المنحى ، فالسليك السعدى مثلاً يتحدث عن فرسه النحام ، وهو من الأفراس المعشورة المشهورة فى العرب كما قلنا ومعنى ذلك أنه يتمتع بجودة وصفات تميزه عن الكثير من غيره وكان يمكن للسليك وهو الشاعر القدير أن يستغل خياله فى الحديث عن شهرته ووصفه ، ولكننا نراه حين يتحدث عنه لا يعنيه من ذلك الا ما حققه من نفع فى صعلكته فى حين كان يمكن أن يصوغ كثيره قصيدة كاملة أو قصائد فى التغنى به ، ولكنه اقتصر على وصف قوائمه القوية لأنها أهم ما يعنيه منه ، وعلى غرته المقترنة باليمن فى نجاح ما يناط به ، ثم ذكر له ثلاثة أغراض تشمل حياة الصعاليك هى الصيد ، والمطاردة ، سواء كان الذين يطاردهم أعداء أو غنما ، والنجا ، به من مطارديه فيقول :

كان قوائم النحام لما تحمل صحتى اصلا محار (٣)
على قرماه عالية شواه كان يياض غرته خمار (٤)
وما يدريك ما فقري اليه اذا ما القوم ولوا أو اغاروا (٥)

(١) أنظر شعره فى ذلك مهذب الألفانى ١٠/٥

(٢) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢

(٣) الكامل للمبرد ٥٧/٢ والأصل جمع أصيل المشى يشبه لون القوائم بالأصيل والمحار الصدف يعنى قوائم صلبة ملصقا

(٤) القرماه للموضع وشواه قوائمه

(٥) ولوا أو اغاروا معناه اذا هربوا أو طلبوا

ويحضر فوق جهد الحضر نصب يصيدك قافلا والمسخ رار (١)

وواضح من شعره أن فرسه هذا كان ذكرا

ومالك بن حريم يقول انه آثر فرسه وافتلاها لغرضين أحدهما الغنم بها ، والآخر مجابهة المخاطر ، وتبلغ هذه الفرس من جودتها أنها حين تمر إحدى قوائمها لا تكبو وإنما تعاونها الثلاث الأخرى من قوائمها فيستقيم سيرها . يقول

إذا وقعت أحلى يديها بشيرة تجاوب أثناء الثلاث بدعسا (٢)
ثم - مقربة أدنيتها وافتليتها لتشهد غنما أو لتدفع مدعسا (٣)

ويصف الجهد الذي تمانيه فرسه في الفوز والغارات والصراع فيقول

تري المهرة الروعاء تنفخ رأسها كاللا وإينا والكميت المقدعا (٤)

وأما مالك بن الريب فيتحدث عن كميته ، فلا يرى حاجة لوصفه ، وما حاجته الى الوصف ؟ ان حاجته أن يكون الكميته أداثة لتحقيق مآربه فيقول

سيغنيني المليك ونصل سيفي وكرات الكميته على التجار (٥)

أو يقول

وانيابي سيخلفهن سيفي وشدات الكمي على التجار (٦)

ولم يخطر لمالك أن يصف جواده الا حينما أشرف هو على الموت ، ولم يعد في حاجة الى جواد ، ولم يكن وصفه ألعجاب ، وإنما كان وصف الاشفاق فيقول من مريته التي قالها عند موته

تذكرت من يبكي على فلم أجده سوى السيف والرمح الرديني باكيا
وأشقر محبوك يجر جسامه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا

وأبو خراش لم يتحدث عن خيل يستعملها ، ولم يبد في شعره أنه يعتمد على الخيل ، لأنه كان من أشهر العدائين ، حتى أنه تراهن مع الوليد بن المغيرة

(١) الحضر ارتطاح الفرس في عدوه ويصيدك يصيد لك والمخ رار يعني تشبيهه بالنعام

في خلو عظامه من المخ في ذعهم

(٢) الاصمعيات ٦٦ والثيرة الهوة والثلاث قوائمها الأخرى ودع دع صوت زجر الفرس

أي كان الثلاث كلهن هذا الصوت

(٣) الفتليتها انقلبتها أو تنجتها والمقربة الأثيرة لديه والمدفع مصدر ميمي من الدفع

(٤) الاصمعيات ٦٠ والروعاء كأنها لزعمة من درام لشاطها وحركتها والكلال والأين الجهد

والتمب والمقدع الشيط

(٥) الفرس والفسراء لابن قتيبة ٣١٢/١

(٦) الفرس مهذب الاماني ١٠/٥

على فرسين كان الوليد يعدهما للسباق ، فراهن أبا خراش على أنه ان سبقهما فهما له ، فسبقهما أبو خراش وفاز بهما كما مر فلم تكن بمثل عسوده حاجة الى الخيل لأنه أسرع منها ، ولكنه مع ذلك يصف خيلا مغيرة وصفا قلما يحتاج لشاعر . وذلك في قصة رجل من قومه قتل جارا له من بني تميم فانكر أبو خراش ذلك انكارا شديدا ، ونص على قريبه نكسه في الجوار ، وهجاه بشعره ، وما قال في هذا الشعر ان الغلام التميمي حين أحس الغدر والموت دعا قومه ، ولكن بينه وبين قومه وديانا وأناهرا ، ولو سمعوا دعاهم لأقبلوا اليه على خيلهم في أقصى عجلة وسرعة متصورة يلهبون خيلهم ضربا بالسياط والأعنة والركل بالاقدم . وفي هذا السياق يصف أبو خراش الخيل وصفا عجيبا في انطلاقها كالسهم تحت هذا الحث العنيف من فرسانها ، وقد وصف هذه الخيل بوصفين بصوران أقصى ما يحتاج لشاعر أن يصوره من خيل في مثل تلك الحالة ، وهما أن الناظر الى الخيل حينئذ يراها فاخرة أفواها ويرى أحداق أعينها في وضع غير عادي كأنه الحول ، والصورة في جبلتها ، من الخيل في هيئتها هذه ، الى الفرسان في استعجالهم وتحفزهم ، وحثهم للخيل بكل وسيلة ، تعتبر من أجمل اللوحات الشعرية ، يقول :

دعا قومه لما استحل حرامه ومن دونهم عرض الأعقة فالرمل (١)
ولو سمعوا منهم دعا يزوعهم اذا لآتته الخيل أعينها قبل (٢)
شواحي يمر يهن بالقوم والقنا فروع السياط والأعنة والركل (٣)

ولكن الذي يعنينا في الواقع من هذه الصورة التي تعتبر اتجاها بارعا في وصف أثر السرعة والحث الشديد في الخيل هو أن تتساءل ولماذا كان أبو خراش هو الذي يمثل هذا الاتجاه دون غيره ؟ وأغلب الظن أن هناك ارتباطا بين العدو وهذه الاجادة في وصف سرعة الخيل بالأسلوب الواقعي الذي لا يحمل شيئا من تكلف أو مبالغة أو خيال فأبو خراش عداء فذ وهو بهذا كثير السباق مع الخيل والتعرض لمطاردتها ، ومن ثم فانه كثير المشاهدة لأثر السرعة والاجهاد على الخيل ولذلك كان تصويره واقعا صادقا لا أثر فيه للمبالغة أو الخيال .

والأعلم الهذلي يصف فرسه ، فلا تمنيه منه الا سرعته التي تشبه ظليم النعام (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٦٥/٢ واستحل حرامه يعني استحل جواره والأعقة جمع عقيق وهو الوادي الواسع والرمل موضع فيه منازل بني مازن من تميم يقول عنه مالك بن الربيع وبالرمل منا نسوة الخ في مرقية

(٢) الرواية (منهم) ولعل صحتها (منه) وقبل يضم القاف وسكون الباء اقبال احدي الحديثين على الأخرى كالحول .

(٣) شواحي فاتحات أفواها ويمر يهن يستخرج لهاطن تحريك السياط والركل يعني

الخيل

(٤) انظر شعره في الميوان للجاحظ ٣٣٦/٤

والذين كانوا يزاولون الحروب مع اقوامهم من الصعاليك كانوا اكثر حديثا عن الخيل ، وقد سلك بعضهم مسلك غيرهم من غير الصعاليك في المبالغة في وصف الخيل ، والعناية بحسنها وأوصافها الجسمية ، ولذلك عد بعضهم من احسن الوصفين للخيل ، وقد قال عبد الملك بن مروان مرة : اشرف المناديل مناديل عبدة بن الطبيب حيث يقول

ثمت قمنا الى جرد مسومة اعرافهن لا يديننا مناديل (١)

وهذا البيت من قصيدة طويلة لعبدة طرق فيها عدة عناصر منها الخيل ، ويبدو حسن البيت السابق في موقعه من القصيدة ، فهو في سياق أن عبدة وفرسانا معه جهدوا حتى صادوا ثورا ضخما ، وتعايلوا حتى طبعوه ثم اكلوا ثم قاموا الى خيلهم فامتطوها ، واتخذوا من اعرافها مناديل يمسحون بها عن ايديهم اثر اللحم ، ولكن شعر الصعاليك لا يخلو من طابعهم ، فتجد عبدة في هذا الوصف يهتم بأن يصف جهد فرسه وعنايته في التنقل وكثرة السير فيقول :

بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول (٢)
خافى الطريقة عريان قوائمه قد شفه من ركوب البرد تذييل (٣)

وقيس بن الحدادية يصف خيلهم التي يصارعون بها اعداءهم فيقول نحن جلبنا الخيل قبا بطونها تراها الى الداعي المثوب جنحا (٤) ويقول عن خيلهم الكمت :

رميناهم بالحو والكمت والقنسا ويبقى خفاف يختلن السواعلا (٥)
ومالك بن حريم يقول :

يا عمرو لو ابهرتني لرفوتني في الخيل رفوا
والبيض تلمع بينهم تعصو بها الفرسان عصوا
للقيت منى عربدا يقطو امام الخيل قطبوا
ثم - وسمعت زجر الخيل في جوف الظلام هبي وهبوا (٦)

(١) البيت من قصيدة طويلة انظر المظلمات ١٣٤ - ١٤٥

(٢) ساهم الوجه قليل اللحم فيه والسرحان الذئب والمنصلت المنجرد الماضي والطرف

»

الكريم الطرفين

(٣) الخافى كثير لحم الجسم والطريقة طريقة طهره وشفه الضمره وأمزله وركوب البرد يعنى أنه دائم ركوبه في البردين اللدة والمشي والتذييل من الذبول وهو الضمور .

(٤) أماني الأسفالي ١٤٤/١٤

(٥) المصدر السابق

(٦) الحيوان للنجاح ٤٧٤/٦ والرفو التسكين والصو الغرب بالسيف وقطا يقطو تقارب

طفيه دحى وهبوا صرت زجر الفرس

وكذلك نجد وصف عمرو بن براقة (١) ووصف تأبط شرا لأدحمة (٢)
وأما عروة بن الورد فانه يجعل أجرده جزءا من سلاحه الذي لا يملك غيره فيقول:
ومالى مال غير درع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل
واسمر خطي القناة مثقف وأجرد عريان السراة طويل (٣)

ولا شك أن الخيل أكثر الموضوعات التي لقيت اهتماما كبيرا فى الشعر
العربى ، فلا يكاد شاعر من القدماء لم يتعرض لوصف الخيل والحديث عنها
كثر حديثه أو قل ، وإن كان فى أغلب أحيانه كثيرا ، لأن الخيل كانت تحقق فى
حياتهم أكثر من غرض ، فضلا عن أنها تنفرد بمواقف لا يصلح فيها غيرها
كالغروب التي كانت جزءا أساسيا فى حياتهم ، وقد دعم الاسلام اعتزاز العرب
بالخيل كما فى الحديث الشريف « الخيل معقود فى نواصيها الخير الى يوم القيامة »
وكما يقول عمر بن الخطاب « علموا أولادكم السباحة والرماية وركوب الخيل »
وفى رواية « ومروهم فليشربوا على الخيل وثبا » والصعاليك وإن كانوا فى
اعترازمهم بالخيل جزءا من العرب ، إلا أننا نجد فى حديثهم طابعهم الخاص بحياتهم
وشعرهم ، حيث يركزون لاهتمام حديثهم عن الخيل بمدى ارتباطها بصراعمهم
مع ظروفهم وأعادتهم

١٠ - الإبل

والإبل هى الأداة الطبيعية للسفر فى الصحراء بما هياها الله لذلك ،
ولكن الصعاليك ليسوا مجرد سائرين انهم متنقلون دائما بين أماكن متباعدة
وصحراوات مترامية ، ولذلك نجد حديثهم عن التنقل مقرونا بالإبل

فتوبة بن الحمير مثلا يصف أجواز القفار المخوفة التي تجتازها به ناقتة
القوية الصلبة هذه القفار المهلكة التي يصبح الضعيف فيها ذليلا مشرفا على
الهلاك كأنه بقايا حيوانات ضعيفة انحسر عنها الغدير فيقول

وأدما من سر المهادى كأنها مهاة صوار غير ما مس كورها (٤)
قطعت بها أجواز كل تنوفة مغوف رداها كلما استن مورها (٥)

(١) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وأمال القال ١٨٦/٣

(٢) المسند لابن وشيخ ٣٥/٢ .

(٣) أنظر العقد الفريد باب الخيل

(٤) أغاني الأصمغاني ٢٨٠/٣ والإدما من الإبل ماضى لونهابياض مع سواد المفلتين

والسر الخضر والمهاة البقرة الوحشية والصوار قطع البقر .

(٥) الأجواز جمع جزر وسط الشيء واستن حاج والمور القبار

ترى ضعفاء القوم فيها كأنهم دعا ميس ماء نثس عنها غديرها (١)

وعبيد بن أيوب المشهور بملازمته للفقار ، وبعده عن الأماكن المأهولة بعد أن كثرت جنائياته وأباح السلطان دمه ، يحمده من ناقته صبرها على حياته القاسية ، ومشاركته كل ما يعانيه ومن ذلك كثرة ما يتعرضان له من عطش فيقول

ظللت وناقتي نضوى فلاة كفرخ الضب لا يفي ورودا (٢)

ومالك بن حريم يصف أبعادهم في التنقل والأسفار ، حتى أنهم يتركون أولاد أبليهم حيث تولد ويرحلون عنها ، حتى لا تعوق سيرهم فيقول

فمن يأتنا أو يعترض بسبيلنا يجد أثرا دعسا وسغلا موضعا (٣)

وقد رأينا أن مالك بن الريب هند بنى مروان ، أورد على مضايقة عمالهم له ، بأن ناقته عطشى إلى ريح الفلاة ، يعني أن الرحلة والتنقل ميسوران له بقوله :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس إلى ريح الفلاة صواصى

وحين بلغه أن الحارث بن حاطب الوالى يتوعده ، رد عليه بقوله

فانى سوف يكفينيك عزمى ونص العيس بالبلد القفار
وعن ذات معجزة أمون علندة موثقة الفقار
تزيف اذا تواهقت الطايا كما زاف المشرق للخطار (٤)

ويقول فى القصيدة نفسها أنه يستطيع بناقته هذه القوية الصبور أن يطا أرضا لم يبلغها قبله أحد :

ولا جزع من الحدان يوما ولكنى أرود لكم وبار (٥)
بهز مار تراد العيس فيها اذا أشفقن من قلق الصقار
وهن يحشن بالأعناق حوشا كان عظامهن قداح بار

(١) الدعاميس نوع من حيوانات الماء أسود صغير كالنود يعيش فى الغدران والنس

الحر وجف

(٢) الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ والقطر الثانى إشارة إلى زم العرب أن الضب يصير حل

المطش مدة طويلة .

(٣) الاصمعيات ٥٩ والنص يبنى أثر اللغى وسغلا يريد ولد الناقة .

(٤) مهذب الأثانى ١٠/٥ والنص الثالث ومعجزة شعبة وأمون مأورة السير والمنداة

الثرية وتزيف تسرع والمواظقة المراقبة

(٥) الحدان الليل والنهار يعنى ما يخبأه من بلاد وبار أرض لزم العرب أنه لم يطأها

أحد .

وهذه الناقة التي صابحت حياته الشاقة العنيفة القاسية ، وشاركته كل ما عاناه ، نظر إليها مالك حين أشرف على الموت ، فتألم لفراقها ، وأحس أنها ستتألم أيضا لفراقه ، وأنها ستحزن وتحزن إليه حينئذ يفلق الأكباد فيقول

وعطل قلوبى فى الركاب فانها ستطلق أكبادا وتبكي بواكيا

وجعدهد بن معاوية حين وأخسه الحجاج فى السجن ، حن الى ناقته طيبة الزمام، التي كان يرحل بها الى أماكن حبيبة الى نفسه فيقول

**نظرت وناقضت على تعاد مطاوعة الأزمة ترحلان
الى ناريهما وهما بعيد تشوقان المحب وتوقدان (١)**

وعبد بن الطبيب يهيم بناقته هيأما جملة يخصها بنحو عشرين بيتا من قصيدته اللابية الطويلة (٢) وهى من أجمل ما وصفت به الابل ، وفيها يقول إن طرف خلعها يترك فى الأرض أثرا كأنه الأزميل يقطع الجلد ، وأنها مع سرعتها تجد لها تقديما وترجيحا كأنه الدلال ، وأن طرف منسهما من طول المتابعة ومصادمة الحصى فلل ، وأن الحصى يتطاير حول خفيها كأنهما غربالان ينفيان الوغل الردى، فيقول

**عيهه ينتحى فى الأرض منسهما كما انتحى فى اديم الصرف ازميل (٣)
تخذى به للما طورا وترجعه فحده من ولاف القبض مللول (٤)
توى الحصى مشفرا عن مناسهما كما تجلجل بالوغل القراويل (٥)**

ولم ينس مالك بن حريم الكرم العربى فى نحر الابل فهو يقول انهم يملطون البعير اذا عجز عن السير ويطمعونه الناس ان سمن

اذا ما بعير قام علق وحلته وان هو اتقى الحموه مقطعا (٦)

(١) أمالى القائل ١٢٥/٣ المربة

(٢) اللطليات للخبى ١٢٤ وعدتها واحد ومائتان بيتا .

(٣) عيهه شديدة ينتحى يعتمد والمنسم طرف الخف والصرف الجلد والازميل يعنى كقطع الجلد بالشفرة

(٤) تخذى تسرع وبه يعنى المنسم والولاف المتابعة فى المشى والقبض النزول ومغللول تنلم

حده

(٥) مشفتر متفروق وجلجلج تحرك الوغل الردى يعنى مناسهما تميزا لحصى الكبير من الصغير فى تفريقه كما تقلل القراويل بالحصى

(٦) الاصمعيات ٥٩ وقام عجز عن السير واتقى سمن ورواية الاصمعي ابنى

الأسلحة غير المنظورة

وليس ما تقدم من الأسلحة والوسائل كافيا لأن يجعل شخصا ما صعلوكا من الصعاليك ، ولا أن يجعل الصعلوك ناجحا في ميدان الصعلكة ، فالأسلحة والوسائل السابقة ميسورة لكل الناس ، فمن اليسر على أى شخص أن يملك سيفا وقوسا ومطية ثم يتوجه الى أى مكان من الصحراء أو الجبل ، ولكن هل هذا يكفي لأن يكون صعلوكا بالمعنى المقهور ؟

ومما لا شك فيه أن ذلك لا يكفي مطلقا لأن يكون الوسيلة الوحيدة الى الصعلكة ، لأن هذه الوسائل كما قلنا يكاد يشترك فيها أفراد العرب جميعا فالسيف والمطية من لوازم كل عربي ، والبيئة ملك مشاع للجميع ، أعنى البيئة التي كان يتخيرها الصعاليك ليتخذوا منها مواقع لمزاولة عدوانهم أو الاحتباء من آثار هذا العدوان كالمراقب والمجاهل والمغارات ، ومع شيوع هذه الوسائل بين أفراد العرب فلم يكونوا جميعا صعاليك وإنما كان الصعاليك قلة بارزة في حياتهم ، ونعود فنتساءل لما اذن نهيا لهذه القلة أن تتحكم في هذا الميدان ؟ مع أنه كان ميدانا مرموقا وخاصة في الجاهلية ، وكان كثير منهم يتنى لو نجح فيه كما ينجح الصعاليك ، أو على الأقل لا يرى غضاضة في أن يكون من هؤلاء الصعاليك الذين تتردد أسماؤهم في أرجاء الجزيرة مقرونة بالرهبة دائما وبشيء من الاعجاب في كثير من الأحيان ، ولكن هؤلاء الكثيرين لم ينجحوا في الصعلكة ، وإنما نجح فيها قلة بارزة

ولا نعتقد أن الإجابة عن ذلك عميقة أو ملتوية ، فالواقع أن الأسلحة الأولية والأساسية للصعلكة ليست السيف والمطية والمكان وإنما الأسلحة الأولية والأساسية هي المقومات الذاتية والصفات الشخصية التي ينبغي أن تتوافر أولا في الشخص ، ثم تدعها تلك الأسلحة والوسائل وفي الذي سبق من الوسائل وسيلة واحدة تعتبر من الأسلحة الأولية وهي سرعة العدو ، لأنها أيضا من المقومات الذاتية في الشخص ، ولتوضيح ذلك قليلا نقول ان ما في حياة الصعاليك من متاعب وقسوة لا يمكن النظر اليه من زاوية واحدة ، وبالتالي لا يصلح له سلاح واحد ، ومثال ذلك أن في حياتهم كثيرا من الزوايا والمواقف لا يصلح فيها السيف ولا غيره ، ولا ينقل منها مخبا أو غيره كالمطش الذي يتعرضون له كثيرا بحكم حياتهم في الصحراوات ، وتنقلهم بين المجاهل والقفار وكذلك الجوع ، وكذلك الشعور بالخوف والوحدة ، وكذلك الرفوع في مازق كحصارة الأعداء للصعلوك ، ونواحي أخرى كثيرة ، هذه النواحي لا تصلح لها الا مقومات ذاتية في الشخص

ومن هذه المقومات العدو وكان يمكن أن يكون حديثه هنا ، ولكننا آثرنا الحديث عنه مع الوسائل السابقة ، التزاما للتفريق بين الوسائل المنظورة وغير المنظورة .

فالأسلحة أو الوسائل غير المنظورة تعنى بها المقومات الشخصية ، والصفات الخاصة التى ينبغى أن يتصف بها شخص ما اذا أراد أن يكون صعلوكا ، والتى من أجل فقدانها لم يتهيا النجاح - من زوايتهم هم - فى الصعلكة الا لأفراد فى كل قبيلة أو حى

ومن أهم هذه المقومات الذاتية قوة الإرادة التى تمكنه من مواجهة المواقف الكثيرة الصعبة التى يتعرض لها ، والتى تجمل منه شخصا غير متردد فى المواقف التى يفسدها التردد وضعف العزيمة ، وكذلك الصبر وقوة الاحتمال ، مما يتيح للصعلوك احتمال قسوة الحياة التى يعيشها والحرمات الذى يعانیه ، والجوع والعطش اللذان ما أكثر ما يعرضان فى حياة الصعلوك كما رأينا فى شعرهم ، وكذلك الاستهانة بالموت ، فالموت مترصد لكل صعلوك فى كل وجه من وجوهه ، ان لم يكن من الأعداء فمن الوحوش وعوام الأرض ومن الضلال فى المجاهل وفقدان ضروريات الحياة كالماء والطعام ، فالجزوع من الموت لا يصلح قط بين الصعاليك وكذلك الجرأة ، فالصعلكة تقوم على العدوان ، والمفروض فى الصعلوك أنه البادى دائما بالسطو والعدوان ، فلا بد له إذن من أن يكون جريئا مقداما وكذلك الحذر واليقظة ، فالصعلوك محاط دائما بالأعداء من الناس وغير الناس ، وكما أنه متربص بالناس فبالناس متربصون به ، فإذا لم يكن حذرا يخطأ فانه سيكون ضحية لأول رصد يلقاه ، وكذلك الحيلة وحسن التخلص فالصعلوك الدائم التنقل والتجول فى أماكن مخفونة بالمخاطر والكماثر لابد أن يتوقع المأزق وبالتالي لابد أن يكون مهيا للتصرف السريع ، وحسن التخلص من المأزق

وقد كان يمكن أن تعد هذه الوسائل أو الأسلحة صفات للصعاليك دون أن تسلك فى عداد الأسلحة ، ولكن الواقع أنها وإن كانت بالنسبة لغيرالصعاليك مجرد صفات الا أنها بالنسبة لهم ليست مجرد صفات وإنما هى وسائل كالأسلحة الحقيقية اعتمدوا عليها اعتمادا أساسيا - كما سنرى فى صعلكتهم ، وفى صراعمهم مع الظروف والأعداء ، فاستغلوا كل صفة منها بأقصى ما يمكن الاستغلال حتى جعلوها أسلحة واضحة فى حياتهم

ومن الواضح أننا لا نعى أن تكون هذه الوسائل كاملة جميعا فى كل صعلوك ، ولا أن الصعاليك جميعا فى درجة واحدة من هذه الوسائل والصفات ولكن الذى لا شك فيه أن الصعاليك جميعا كما يبدو من شعرهم وأخبارهم وكما يفرض تصورنا لحياتهم وظروفهم لابد لكل منهم أن يتصف بقدر واف من هذه الوسائل كلها وإذا فقد جانباً منها فلا بد أن يكون فيه من الجانب الآخر قوة مضاعفة تعوض هذا الفقدان ، وألا فيمقدار بعده عن هذا المستوى بمقدار ما يكون ناشلا بين الصعاليك

حين نستعرض شعر الصعاليك نرى فيه بوضوح أنه ينبع من أشخاص يعترفون بمقومات كثيرة ، تدور كلها حول قوة الشخصية واعتزازها بكيانها ، وعدم خضوعها أو خضوع سلوكها إلا لما تمليه إرادة الشخص نفسه ، وما يرتثيه لها هو من اتجاه ، ولست أريد أن أذكرى الصعاليك قبل أن استعرض ما يمكن أن يكون فيه تركية لهم ، ولكننا بصفة عامة نستطيع أن نقول أن السوء ليس كله في الصعاليك ، وإنما في الظروف التي أحاطت بهم ، ثم انعكس بعض هذا السوء عليهم ، ومهما نعتقد في الصعاليك من سوء ، فلا شك أن فيهم من الصفات ما يحملنا على تقديرها ، وعلى الاعتقاد بأن هذه الصفات لو وجدت ظروفًا خيرا من الظروف التي أحاطت بالصعاليك لكان يرجى أن يكون شرهم خيرا لهم وللناس ، ولأن يرجى خير كثير لهم ولمجتمعهم من هذه الصفات التي تحلوا بها ، والتي لا شك أنها لذاتها فضائل ، ولكنهم لم يجدوا مجالا يستفيد من هذه الصفات ، فحولوها إلى أسلحة تدمير وعدوان من باب قولهم .

إذا أنت لم تنفع فافهمنا يرجى القتي كيما يضر وينفعنا

ومن أبرز ما يطالعنا من هذه الصفات الواضحة في شعرهم ، والتي ينبع منها كثير من الصفات الأخرى قوة الإرادة والحزم ، بحيث يمثل لنا شعرهم الصعلوك ماضيا دائما في غير تردد ولا وجل ، يجعل من عزمه وإرادته ورأيه الهادي الوحيد له والدافع الوحيد لسلوكه كما يحدثنا سعد بن ناشب بأنه إذا هم بشيء ، فليس هناك شيء قط يستطيع أن يشبهه عن همه ، ولا أن يخيفه من مضيه ، لأنه يضع عزمه كله ، وعزمه وحده ، بين عينيه ثم يمضي بعزمه هو ، وعلى ضوء رأيه هو ، وبصحبة سيفه هو ، ولا شيء غير ذلك فيقول

**إذا هم لم تردع عزيمة همه ولم يات ما ياتي من الأمر هائبا
إذا هم القى بين عينيه عزمه ونكب عن ذكر العواقب جانبا
ولم يستشر في رأيه غير نفسه ولم يرض الاقام السيف صاحبا (١)**

ويقول أيضا عن نفسه مرددا هذا الشعور الذي يملأ عليه نفسه

إذا هم القى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذي الأثر (٢)

وهذا صعلوك آخر يردد هذا المعنى أيضا قائلا أنه لا يقيم لرأى الناس وعذلهم ميزانا لأنه لا يتأثر برأى الناس إلا العاجزون ، أما الحازم فإنه ماض وراء حزمه ، مشيح عن تثبيط المثبطين فيقول

(١) حاشية أبي تمام ١٦/١

(٢) حاشية أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي السيف والأثر الصلابة والمضاء

غلام إذا ما هم بالفتك لم يبيل إلا مت قليلا أم كثيرا عواذله
وما العجز إلا أن تشاور عاجزا وما الخزم إلا أن تهم فتفعلا (١)
ويبين عروة بن الورد سبب اعراضه عن رأى الناس ومشورتهم بأنه
يراهم لا يعجبهم حاله ، فان زاول الصلعة لاموه ، وان كف عنها افتقر فعيروه
بفقره كما يقول :

وقد عيرونى المال حين جمعته وقد عيرونى الفقر اذ أنا مقتر (٢)
ولذلك صمم على أن يعتمد على حزمه ، وان يجعل أمره دائما مزما
لا يستشير فيه أحدا ، ولا يصده عنه شيء ، فيقول :

سأخنيك عن رجح اللام بمزعم من الأمر لا يشو عليه المطاوع (٣)
ويشير عروة الى اعتماده على رأيه وحده ، والى أنه لا ينقاد قط الا لما تمليه
عليه ارادته يشير الى ذلك فى قصة اليهود من بنى النضير ، حين نزل بهم عروة
ومعه سلمى زوجة التي كان أسرها من مزينة ثم تزوجها ، فراققت المرأة فى
جمالها لليهود ، فاحتالوا على عروة وغرروا به وظلوا ينادمونه ويسقونه
الحمر ، حتى سكر ، وظل يطلب شرابا ، فطلبوا منه أن يرهن زوجته ثمنا لما
يشرب ، وظل يشرب مستزيدا فى رهنها حتى غلق الرهن ، وأصبحت المرأة
ملكاً لهم ، وحين صحا عروة من سكره أنكر ما صنع ، وعجب كيف يفعل شيئا
لم تمله عليه ارادته وضميره ، وكأنه ألف من نفسه أنه حتى السكر لا يحول
بين سلوكه وارادته وضميره فيقول

ساقونى الحمر ثم تكلفونى عبادة الله من كذب وזור
فيا للناس كيف غلبت امرى على شيء ويكرهه ضميرى (٤)
وأما تأبط شرا فانه يقول أنه اذا هم بشيء ولو لم يتحدث به فلا بد
من نفاذه ، فكيف به اذا هم وقال ؟

وكنيت اذا هممت اعتزمت واحر اذا قلت أن افعل (٥)
والأعلم الهذلي يدمى وجهه زوجة اذا حاولت أن تثنيه عن عزمه مهما تملكت
بالاسباب فيقول :

يمنى وجه حنته اذا ما تقول تلتفن الى العيال (٦)

(١) الكامل للمبرد ١/٢١٦ .

(٢) ديوان عروة بن الورد ٩٦ .

(٣) ديوان عروة بن الورد ١٠٠ .

(٤) أنظر الأغانى للأسفهانى ٣/٢٨٠ .

(٥) الشعر والشعر ١/٢٧٢ لابن قتيبة .

(٦) ديوان الهذليين ٢/٨٣ وحنته زوجة يعنى يضربها حتى يدمى وجهها اذا أرادت منه

من مخاطر الصلعة بحجة حاجة العيال اليه

ومالك بن الريب يحدثنا بأنه حين يهزم بالأمر لا يكتفى بمجرد إنفاذه وإنما يصمم على أن يكون إنفاذه عاجلاً غير متأن ، وأنه لم يكن قط مشئت العزم متردد الهمة ، مهما تفاقمت أمامه الخطوب ، ومهما أشرأت له المخاطر فيقول

وما أنا بالثاني الخفيضة في الوغى ولا المتأني في العواقب للذي
ولا الملتقى في السلم جر الجرائم أهم به من فاتكات العزائم
ولكنني مستوح العزم مقم على غمرات الحادث المتفانم
قليل اختلاف الرأي في الحرب بأسل جميع الفؤاد عند حل العظام (١)

وحين نبحث في شعر مالك بن الريب لنرى ما يجعله يتشبث بهذا العزم ، ولا يجيد عن هذا الصراع ، نجده مرتبطاً بشيئين ، أحدهما خشية أن يجد نفسه مضيقاً تافهاً في مجتمعه ، والآخر رغبته في أن يثبت وجوده وكيانه في المجتمع ، وهو ما يعبر عنه هو وبعض الصعاليك بالمعالي والمجد فيقول عن الأمر الأول الذي يخشاه

وما أنا كالعير المقيم لأهله على القيد في بحبوحة الضيم يرتع (٢)

ويقول عن الأمر الثاني الذي يتطلع إليه ، ويحرص على أن يكونه

ليس شيء يشاؤه ذو المعالي بعزير عليه فادعى المجيبا (٣)

على أنه لا ينبغي أن نفعل أن صفة الإرادة والعزم لا يستدل عليها بالنسبة للصعاليك بمثل هذه المعاني التي يصرحون بها في شعرهم عنها ولكن الواقع أن هذه الصفة تبدو واضحة وراء شعرهم كله ، ففي كل موضع يتحدثون عنه. تحس بأن المتحدث ليس شخصاً عادياً ، وأن هذه المعاني ليست من مجرد شاعر يصوغ المعاني وينتقى الألفاظ ، وإنما وراء ذلك كله شخصية ذات كيان ، وذات إرادة محسوسة ، ومثال ذلك حديثهم عن الجوع ، وعن حياة المراقب ، فأنسا نحس من خلال صرايحهم فيهما أننا أمام عزائم صلبة ، وإرادات متميزة .

وكذلك أخبارهم ، فيما يتعلق بتحملهم للمشاق ، ومواجهتهم للمخاطر وشعرهم في ذلك وأن كانت ستأتي له أحاديث تخصه ، إلا أن فيه ولا ريب جانباً من قوة الإرادة كبيراً ، ومثال ذلك قصة أبي خراش الذي أصابه الجوع أياماً ، ثم رزق على هذه المخصصة الشديدة ذبيحة شهية ، حين شم شواء اللحم قرقر بطنه ، وإذا هو يطلب من المرأة التي ذبحت له الذبيحة شيئاً مرا ، فيأكله أو يشربه ، نكاية في بطنه الذي أراد الخروج على إرادته ثم يصمم على أن لا يذوق الطعام ، ويمضي في طريقه بجوعه هذا الشديد (٤)

(١) مهلب الأماني ١٥/٥

(٢) المصدر السابق ١٣/٥

(٣) المصدر السابق ١٥/٥

(٤) انظر الأماني للأصمغاني ٦٠/٢١ م بولاق

وهناك صفتان تعتبران اثرا من قوة الإرادة ، هما الصبر والجراة ، وقد تبدو الجراة لكونها صفة ايجابية أقرب الى قوة الإرادة من الصبر ، ولكن الواقع العكس فالصبر المرتبط بالإرادة ، اعنى الصبر الذى يتحكم فيه صاحبه وليس الذى يكون نوعا من الضعف وخور العزيمة - ذلك الصبر هو الدليل الحقيقى على قوة الإرادة والتحكم فى النفس ، ولذلك نجد أقوى الناس هم أقدرهم على ضبط انفسهم فى المواقف العصيبة التى توصف بانها ثبات ، أو بانها حلم ، أو غير ذلك من المواقف المختلفة ، أما الجراة فيمكن أن ينظر اليها من زاويتين ، احدهما جراة مرتبطة بالإرادة ، وقد تسمى شجاعة ، وهى المرتبطة أيضا بالإرادة بمعنى أن يكون صاحبها يتحكم فى ارادته ، ضابطا لتوجيه هذه الجراة ، فتتمكس قوة ارادته على جرائه وتوجهها بقيادة هذه القوة ، واثناحية الأخرى من الجراة ، جراة لا تملئها الإرادة ، وانما تملئها انفعالات عابرة غير ثابتة ولا مستقرة كالغضب والمفاجأة ، وهذا النوع الذى لا تملئها الإرادة الثابتة لا يعتبر من قوة الإرادة ، وانما هو فى أغلب حالاته نوع من ضعف الإرادة ، وفقدان السيطرة على النفس ومشاعرها ، وقد نجد تفسيراً للتفريق بين هذه الأنواع فى الحديث الشريف « ليس الشديد بالصرعة ، انما الشديد الذى يملك نفسه عند الغضب » ، وفى قوله صلى الله عليه وسلم حين رجعوا من بعض الفزوات « رجعنا من الجهاد الأسفر الى الجهاد الأكبر » يعنى جهاد النفس

والواقع أن نصيب الصماليك فى جملتهم من الصفتين كان موفورا ، وإن كلا من الصفتين الصبر والجراة ، كان مرتبطا بقوة الإرادة فيهم الى درجة كبيرة .

فأما الصبر ، فأننا حين نستعرض حياة الصماليك من أخبارهم ، ومن تصوير شعرهم نجد أن حياتهم كلها كانت تقوم على الصبر الشديد الذى لا يقوى عليه غيرهم ، ولا تطيقه نفوس غير نفوس الصماليك .

فحين ننظر الى الشنفوى مثلا وهو يقاوم الجوع الشديد المضى فيظل يحتمس ويقاوم ويتجاهل ، حتى يكاد ينعدم لديه الشعور بالجوع حيث يقول

أديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحا فاذهل (١)

ولذلك يرى نفسه ليس صبوراً فحسب ، وانما هو مولى للصبر متحكم فيه ولتعوده الصبر أصبح ثابت المشاعر ، لا يشتكى الجوع كما قال ، ولا يجزع من الفقر ولا يفرح بالفنى ، ولا تثيرة حماقات الجاهلين فيقول

(١) من اللامية سبق ذكر نصها مشروحا .

وانى لمولى الصبر اجتبأ بزه على مثل قلب السمع والحزم الفعل
واعدم احيانا وانغنى وانما ينال الفنى ذو البعدة المتبدل
فلا جزع من خلة متكشف ولا مرج تحت الفنى اتغيب
ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا ارى سئولا بأعقاب الأحاديث انمل (١)

ولئن كان الشنفري صبورا على الجوع ، فان عبيد بن ايوب صبور على العطش ، فهو يحدثنا عن أنه هو وناقته يصبران على العطش أبدا طويلا كصبر الغضب على العطش فيما تزعم العرب فيقول :

ظلمت وناقتي نفسوى فلاة كلفرخ الضب لا يبغي ورودا (٢)

وصورة أخرى من صور الصبر ، يحدثنا عنها عمرو ذو الكلب ، وهي صبره اليوم الطويل على الإقامة فى مرقبة موحشة ، مختبئا كأنه الخيال لا يراه انسان فيقول

أقمت بريدها يوما طويلا ولم أشرف بها مثل الخيال (٣)

وكذلك صبر الشنفري على أن يبيت الليل كله فى مرقبة محدبا منحنيا على حد زراعيه حيث يقول « فبت على حد الذراعين محدبا » (٤)

وعروة بن الورد يحدثنا أيضا عن صورة من صور صبره فيقول

صبور على رزء الموالى وحافظا لعرضى حتى يؤكل الكنب أخضرا (٥)

ويقول ان صبره أقوى من كل حدث ، فلا شيء قط يدفعه الى شكوى أو جزع :

فلا أنا مما جرت الحرب مشتكا ولا أنا مما أحدث الدهر جازعا (٦)

وكل ما فى حياة الصعلكة لا يقوى عليه الا الرجل الصبور ، فحياة الصعلكة من حيث هى نموذج للصبر الشديد على حياة قاسية مجهدة محفوفة بالمخاطر من كل جوانبها وفى كل خطواتها ، وقد صبر الصعاليك على حياتهم ، ولكنهم يواجهون ألما خارج حياة الصعلكة فيصبرون أيضا كما يحدثنا أبو خراش عن صبره على موت أخوته فيقول

فقدت بنى لبنى فلما فقدتهم صبرت ولم القطع عليهم أباجل (٧)

(١) من اللامية •

(٢) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦

(٣) ديوان الهذليين ١١٩/٣

(٤) مهذب الألفاظ ٩٥/١ •

(٥) ديوان عروة ٩١

(٦) ديوان عروة ٩٩

(٧) ديوان الهذليين ١٣٣/٢ •

وهو يحدثنا عن أن مظهره لا يدل دائما على دخيلته ، لأنه يصبر على أمور لا يبديها فيقول :
وقد امنوني واطمأنت نفوسهم ولم يعلموا كل الذي هو داخل (١)

٣ - الجرأة

\ وكون الصعاليك شجعانا أمر لا ينازع فيه فان طبيعة حياتهم التي تعتمد على العدوان والصراع الدائم مع الناس لا يصلح لها الا رجل شجاع ، ولكننا نريد أن نبرز الجانب الذي يميز شجاعتهم عن غيرهم من شجعان العرب ، وهذا الجانب يتمثل في الجرأة ، بمعنى أن صفة الشجاعة فيهم لا تحتاج الى دليل وتوضيح ، وانما الذي يحتاج الى توضيح مظهر شجاعتهم ، أو طريقتهم في استخدام هذه الشجاعة وإظهارها ، وطريقتهم أو طابع شجاعتهم هو الجرأة ، وتتمثل جرائهم في المخاطرة والمحاورة التي تشبه من يسمون في التعبير الحديث الفدائيين ، ولعله أقرب الأوصاف الى طابع شجاعة الصعاليك ، فالصعلوك أشبه ما يكون بالفدائي ، غير حياب للموت ، لأنه غير حريص على الحياة (وسنرى افاضة شعر الصعاليك في الاستهانة بالموت) وهو دائما البادئ بالعبدون أو الصراع ، ولا يلقي كبير بال لما تتمخض عنه الأحداث والأيام من نتائج ومهما يبلغ من سوء النتائج في توقعها فان ذلك لا يفزعه ولا يثنيه ، حيث أنه وضع في مقدمة احتمالاته دائما الموت ، وهو شر ما يتوقع ، فكل ما هو دون الموت حين يسير بالنسبة اليه .

ولذلك كانت مواقف الصعاليك وحياتهم تتسم دائما بالجرأة ، وعدم المبالاة بالنتائج ، ولو كان من بينها الموت ، حتى أنه ليس من المبالغة أن يقال أنهم يسعون الى الموت أكثر مما يسمى هو اليهم .

وهذا سعد بن ناسب يبلغه ان الوالى حرم داره مطاردا اياه ، فيقول متحدفا عن جرائه ، ومظهرا استعداده لمواجهة الموت ، بل ساعيا اليه في مقدمة الساعين :

فان تهلموا بالفرد داري فانها
أخي غمرات لا يريد على الذي
فبا لردام وشحوا بي مقمصا
إذا هم ألقى بين عيكي عزمه

تراث كريم لايبالي الصوابا
يهم به من الملقط الأمر صاحب
الى الموت خواصا اليه الكتائب
وتكذب عن ذكر الصواب جانباً (٢)

(١) ديوان الهذليين ١٢٤/٢

(٢) حسنة ابن تمام ١٥/١ ، ١٦

وتأبط شرا يقول أنه وقف حياته على طلب الثار ومقارعة صنديد الفرسان الذين تآزروهم أقوالهم في حين أنه هو لا يعتمد على أحد ، ويضيف معنى نبيلاً قلما نجده في شعر الشجعان ومفاخرهم ، وهو يقول أنه في قتاله واستبساله لا يهدف إلى أن يوصف بالشجاعة

قليل غرادر النوم أكبر همه دم الثار أو يلقي كميا مسفعا (١)
يماصه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجعا (٢)

وجحدر بن ضبيعة يأتي أن يجز شعر لنته كما فعل قومه من بكر حين تعاقبوا على خلق رؤوسهم في إحدى مواقعهم مع تغلب لتكون علامة يعرف بها بعضهم بعضاً ، ولكن جحدرا مملوكهم الشاعر الفارس يقول لهم دعوا لمتي لأول فارس يطلع غدا من الننية ، يعني أنه سيكون أسبق قومه إلى القتال في الموقعة ، وأنه سيجالد أول فارس يطل عليهم من أعدائهم فلم لا ينركون ناصيته لهذا الفارس يجزها إن لم يستطع هو أن يقتله ؟ ثم يقول لهم شاعرا ، ردوا على الخيل في الحرب فانا فارسها ، فإن لم أفعل فلمتى حل لكم ، وقد علمتم بأسى وشجاعتى ، بل إن أمى لتعلم شجاعتى منذ كنت وليدا فى لفافتى فيقول

ردوا على الخيل إن الت ان لم انا جزها فجزوا لمتي
قد علمت والسعة ما ضمت ما لففت في خرق وشمتم (٣)

والذى يعيننا أكثر من غيره في هذه القصة ، هو أنه لا يلفت نظرنا مجرد شجاعة جحدر ، فقد يكون قومه أو فرسانهم جميعا أو بعضا شجعانا ، ولكن الذى يلفت النظر تحفز جحدر لأن يكون أول مقاتل وساع إلى القتال ، وهو من معنى الجراءة الذى نعنيه وعروة بن الورد سريع الاستجابة لداعى الوغى فيقول

إذا قيل يا ابن الورد اقم إلى الوغى أجبت فلاقانى كمى مقارع (٤)
وبين عروة سبب اقدامه وجراته فيقول أنه عدم الحرص على الحياة وعدم الجزع من الموت

فإن فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا وهمل عن ذاك من متأخر (٥)

(١) حساسة أبي تمام ١٨٩/١ والكمى الشجاع والمسلح المتخير لرد الوجه من الحية والغضب
(٢) يماصه يجالده ويقال له ويشجع قومه يعني يشجعه قومه والشرط الثانى معنى أن تأبط شرا لا يسل ذلك ليوصف بالشجاعة
(٣) حساسة أبي تمام ١٩٥/١ ولدت نزلت والبيت الثانى معنى أن أمه تعلم شجاعته منذ كان فى لفافته رضيعا ويسمى هذا اليوم يوم التحالف لخلق بكر رهوسها ليه وقد انتصروا على تغلب

(٤) ديوانه ص ١٠٠

(٥) الاصمعيات ص ٣٧

وصخر الغي يتحدث أيضا عن سرعة استجابته للقتال فيقول

وكنت اذا سمعت دعاء داع أجبت فلا ألف ولا مكث (١)

ويصف لنا نفسه حين يجيب داعي القتال بأنه « ذو مبادهة » يعنى بذلك أنه صاحب البدء والمفاجأة بالقتال ، وأنه ماض على الهول وأنه مقدم الوغي ، وأنه بطل فيقول

أبا المثلم انى ذو مبادهة ماض على الهول مقدم الوغى بطل (٢)

ولم يكن وصف صخر لنفسه خيال شاعر فان الغريب أن خصمه أبا المثلم الهذلي ، الذي يخاطبه صخر بهذا الشعر ، لم ينكر على صخر ما وصف به نفسه من هذه الصفات وغيرها وقد اعترف بذلك في منافراته الشعرية الكثيرة بينه وبين صخر (٣) وأبو خراش يقول أنه يتقدم الفيرين ليهديهم في دجى الليل ، وليكون أسبقهم الى القتال

وانى لأهلى القوم فى ليلة الدجى وارمى اذا قيل هل من فتى يرمى (٤)

وأما سعد بن ناشب فإنه يلتزم تجاه أعدائه طابعا من الشراسة والفظاظة الدائمة ، حتى يحفظ على نفسه كيانه وهيبته ، أنه فى الشدائد التى تنقل على الفرسان وأبناء الحروب يكون هو من أبر أبناء الحرب بها فيقول

اذا ما الحرب ألفت قناعها بها حين يجفوها بنوها لأبرار (٥)

ويقول عن تلك الشراسة وسبب تمسكه بطابعها ، وميدان توجيهها

تفندنى فيما ترى من شراستى	وشسعة نفسى وما تسدى
فقلت لها ان الكريم وان حلا	ليلقى على حال امر من الصبر
وفى اللين ضعف والشراسة هيبة	ومن لم يهب يحمل على مركب وعر
وما بى على من لان لى من فظاظة	ولكننى فظ أبى على القسر
اليم ضفادى الميسل حتى ارده	وأخطمه حتى يصود الى القدر (٦)

ومالك بن الريب يحكى صورة من قتاله عدوه فيقول

(١) ديوان الهذليين ٢٢٤/٢ والألف ، الضيف والمكث من المكث وهو التقاعد

(٢) ديوان الهذليين ٢٢٩/٢ والمفاجأة

(٣) انظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤١

(٤) المصدر السابق ١٣١/٢ -

(٥) المصدر السابق ٢٧٣/١

(٦) المصدر السابق ٢٧٠/١ ، ٢٧١ والصفا الموج والغلم من اسماك خطام الدابة ، والقدر

خـلـدـها واني لـفـراب اذا اـخـتـلـت ايـدى الرـجـال بـضـرب يـخـتل البـصـلا (١)

وحين تسلل ذئب ليفترسه صرعه مالك بسيفه ثم قال مخاطبه :

فانت وان كنت الجـرى جـنـاهـه منيت بـفـرغـام مـن الـأسـد الـقـلب
فلست ترى الـا كـمـيـا مـجـدـلا يـلـاء جـمـيـعـا تـثـبـتـان مـن التـرب (٢)

واما عبيد بن أيوب فيشبه نفسه بالصقر المتحفز دائما للانقضاض فيقول:

لـكـا لـصـقـر جـلـى بـعـدـما صـاد فـتـيـة تـدـيـرا ومـشـوـيا عـيـطـا خـرـادـله (٣)

٢ - الاستهانة بالموت

لو كان بالصعاليك حرص على الحياة كما يحرص سائر الناس ولو كان بهم نفور من الموت كما ينفر سائر الناس لما تسنى لهم أن يكونوا صعاليك ، ولكن الصعاليك لا يحرصون على الحياة ولا يرهبون الموت كما يرهبه سائر الناس ، ولذلك تسنى لهم أن يعيشوا حياة تقوم على المخاطرة والمبادأة كما يقول صـنـخـر الـفـي (٤) ، وعلى تـرـقـب الموت ، ليس من الأعداء والناس فحسب ، وإنما من كل وجه من وجوه حياتهم بوحوشها وحياتها ومجاهلتها وغير ذلك

ولئن كان بعض الناس من غير الصعاليك يتحدثون عن الاستهانة بالموت، فاننا في سبيل محاولتنا دائما أن نبرز خصائصهم التي تميزهم عن غيرهم ، نقول أن الذين يتحدثون عن الاستهانة بالموت من غير الصعاليك يربطون ذلك بمواقف معينة يرون فيها أن الموت خير من الحياة ، وأن الذي دعاهم الى الاستهانة بالموت في هذا الموقف إنما هو مقارنة بين الموت وموقف أو نتيجة أسوأ منه ، كالمقارنة بين الفرار في الحرب والموت ، حين يرى المقاتل أن الموت خير من عار الفرار أحيانا ، وكمالمقارنة بين الموت وعار التخل عن الذود عن العرض ، حين يرى الدالـد حينئذ أن الموت خير له من ذلك العار ، وهكذا ، في مواقف معينة

(١) مهذب الأغاني ١٣/٥ وخـلـدـها عـنـى الـضـرـبـة واخـتـلـاف الـأيـدى ان يـضـرب كل مـنـها شـرـبـة
مـا والبـصـل بـيـضـة الـحـديـد يـضـمـها الـمـقـاتـل عـل رآسـه

(٢) مهذب الأغاني ١٦/٥

(٣) كامل المبرد ٢٠٠/١ وجـل نـظـر مـسـتـشـرفـا لـلـانـقـضـاض وقـدـيـرا مـطـبـوخـا فـي قـدر والـمـيـيـط
الـلـحـم الطـرى والـخـرـادـل عـنـى الطـعـح يـرـيـد اـلـه بـمـه هـجـره حـيـاة النـاس أـصـبـح كـالـصـقـر عـيـشـى عـل
الـفـرائـس والـبـيـت الـذـى قـبـله : فـانـى وـتـركـى الـانـس مـن بـمـه حـبـيـم وصـبـرى عـنـى كـتـ ما ان أـزايـله .

(٤) ديوان الهذليين ٢٢٩/٢

محددة ، ولكن نظرة الصعاليك فى جملتهم الى الموت غير ذلك ، انهم يستهينون بالموت لذاته ولو بغير مقارنة بينه وبين موقف آخر وكان شعور الاستهانة بالموت صفة أصيلة دائمة فيهم لا يثيرها موقف معين ولا يتوقف ظهورها على طرف من الظروف كما يلاحظ ان ذلك بالنسبة لغيرهم من المستهينين بالموت هذا فضلا عن أن المستهينين بالموت من غيرهم أفراد قلّة فى مجتمعاتهم مما يضفى على مواقفهم طابع الشذوذ والتميز الذى يدعوهم الى الفخر بها ، ويدعو الناس الى الإعجاب بهذه المواقف لأنها غير مألوفة ، أما بالنسبة للصعاليك فهذا الشعور يبدو من شعرهم وأخبارهم ليس فى أفراد أو قلّة منهم ، وإنما هو شعور عام يغلب عليهم جميعا فى جملتهم ، حتى أننا نجد الأمر فى مقارنتهم بغيرهم معكوسا ، فبينما يعتبر المستهين بالموت من غير الصعاليك منفردا متميزا بهذا الشعور عن الكثيرين من مجتمعه ، يعتبر الهياپ للموت من الصعاليك منفردا متميزا بهذا الشعور بين الصعاليك وليس هذا بالغريب ، فالمألوف فى الناس من غير الصعاليك الحرص على الحياة والرهبة من الموت ، والذى يشذ عن هذا الشعور يعتبر منفردا متميزا بينهم ، وأما الصعاليك فشعورهم العام عدم الحرص الشديد على الحياة ، فالذى يحرص عليها هيايا للموت يعتبر شاذا منفردا بينهم ولذلك يجد الدارس لحياة الصعاليك وأشعارهم نشزا بارزا أمامه حينما يجد حديثا أو شعرا عن فرار أحدهم فى موقف وان كان عصيبا كـ بعض أخبار حاجز الأزدي (١) وأبى خراش الهذلى (٢) ، على أننا نلاحظ أن هؤلاء كانوا من أشهر عدائى العرب الذين لا تلحقهم الخيل ، فكانوا اذا أحاط بهم الأعداء فى موقف يوقنون فيه بالموت يجدون معهم سلاحا خطيرا ، هو العدو ، فكان من الحكمة أن يتخذوا من موهبة العدو سبيلا للنجاة ، ثم يعودون للانتقام من أعدائهم ، فذلك أقرب الى الحكمة من استسلامهم للموت ، ولكن بعض الرواة بالمقياس الذى أشرنا اليه ، وهو شذوذ الهيبة من الموت بين الصعاليك كانوا يرون فى فرارهم هذا شيئا من الغرابة لا لذاته ، وإنما لمقارنته بالمألوف والمتوقع من الصعاليك ، ومن المرجح أن هؤلاء الذين فروا بالعدو أو لم تكن لديهم وسيلة العدو لآثروا الموت على الاستسلام لأعدائهم كما فعل قيس بن منقذ المعروف بأبن الحدادية حين حاصره جمع من مزينة كانوا مغيرين للنيمة ممن يجدون منه غرة على أسلوب الصعاليك ، فطلبوا من قيس أن يستأمر ليتخذوه غنمية ، فأبى قائلا نفسى أكرم على من الأسر ولم يكن قيس من العدائين حتى يحاول النجاة بعدوه ولذلك آثر أن يقاتلهم حتى قتل وهو يرتجز مستهينا بالموت

أنا اذا الموت ينال غاليه مختلط أسفله بماليه

(١) انظر مذهب الاعانى ٩٣/١

(٢) انظر ديوان الهذليين ١٤٢/٢ - ١٤٤

قد يعلم الفتيان أنى صاليه اذا الحديد رفعت عواليه (١)

وكما قدر تأبط شرا فى نفسه حيث وقع فى مازق من هذه المازق ، حين حاصره بنو لحيان الهذليون ، وطلبوا منه أن يستأسر ، فأبى الأسر ، وقدر فى نفسه مقارنة بين الأسر وما يتبعه من رق أو فداء أو منة « وأيا كان فهو أسر » وبين الموت ، فلم يتردد فى إثارة الموت اذا لم ينجه احتمال ثالث وهو عدوه المشهور بسبق الخيل فيقول

هما خطئا ، اما اسار ومنة واما دم ، والقل بالحسر أجبر (٢)
واخرى اصادى النفس عنها وانها لمورد حزم أن فعلت وبصدر (٣)

ولكن حظ تأبط شرا كان حسنا ، اذ نجح احتماله الثالث « وهو اعمال الحيلة » ثم النجاة عاديا على ساقيه (٤) والذي يعنيها هو أن تأبط شرا فى تقديره للموقف ، جعل الموت نصب عينيه ، مؤثرا اياه على الأسر حتى مع احتمال أن يمين عليه أسروه ، وهو فى هذا لا يمثل خلقه وحده ، وانما يمثل خلق الصعاليك ، جميعا ، وهذا البعض الذى تحدثوا عنه بالفرار من أفراد الصعاليك ، انما كان موقفهم كموقف تأبط شرا هذا لأن الذين تحدثوا عنهم بالفرار كانوا من أشهر العدائين كما قلنا ، وقد فضل صخر الغى موته على الأسر (٥) ، وحديث الاستهانة بالموت من ابرز المعانى التى طرقها شعر الصعاليك حتى أنه لا يكاد شاعر منهم يخلو شعره من هذا المعنى ، بل أفنا نراه مكررا فى صور مختلفة لدى معظم شعرائهم فتأبط شرا يستهين بالموت ، لأنه يعلم أن حياة مثله من الصعاليك الذين يفرون دائما بالأعداء معرضة لمواجهة الموت فى كل حين ، ولذلك فهو مهيب نفسه لاستقباله ويزيد تأبط شرا على ذلك أنه يعلم أن الناس يعرفون فيه هذه الصفة ، فينصحبون من يعينهم شأنها ألا تتزوج له لأن هامته مهياة لأول سهم يلقاها فيقول

وقالوا لا تنكحيه فانه لأول نصبل أن يلاقى مجمعا (٦)
ثم ومن يفر بالأعداء لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا

(١) انظر اغاني الأصمعيانى ١٤٤/١٤ وما بعدها

(٢) حساسة أبى تمام ١٧/١٨ وخطئا يعنى هنا احتمالا انما الأسر واما القتل يقول انه يفضل أن يقتل على أن يأسره حتى ولو منوا عليه بعد ذلك بإطلاقه بدون فداء

(٣) وأخرى يعنى هناك طريقة أو حيلة أخرى يعنى محاولة النجاة واصداى اشاررو الشطر الثانى يعنى أن محاولة النجاة فيها كل الحزم

(٤) انظر القصة فى شرح حساسة أبى تمام عن التبريزى ١٦/١٧

(٥) انظر قصة مقتله بشرح ديوان الهذليين للسكرى

(٦) حساسة أبى تمام ١٨١/١٨ ومجمع جماعة يعنى اذا لاقى جمعا سيقتل بأول نصبل منهم والأبيات منفرقة فى القصيدة ولكنها مرتبطة للمعنى وسمان الموت فى البيت الآتى يعنى الموت نفسه مشمها اياه بالسلاح

ثم - وانى وان عمرت أعلم اننى سألنى سنان الموت يبرق اصلعا
ويحكى تابط شرا صورة من صور عدم مبالاته بالموت حين يمضى حافيا
فى اماكن يعلم أن فيها هلاكه شاعرا بما فى سراه من مخاطرة فيقول :
يسرى على الأين والحيات محتفيا نفسى فداؤك من سار على ساقى (١)
ولذلك كله فهو ينصح نفسه ، وينصح غيره ، بأن يستغل ما يملك فى
زكاء نفسه وكسب حمد لها ، لأن الموت متوقع فى كل حين فيقول :
سدد خللك من مال تجمعه حتى تلاقى الذى كل امرئ لاقى (٢)

والشئفوى يبلغ أقصى الاستهانة والاستخفاف بالموت حين يوصيه
الا يدفنه ، بل يتركوه للضباع توسعة عليها ، لأن الضباع خير من أعدائه
الذين يحرسون على أن يحملوا رأسه يشقون بها صدورهم وصدور أهليهم .
ثم يتركوا جسده فى المكان الذى لافوه فيه يقول

لا تقبرونى ان قبرى محرم عليكم ولكن ابشروا ام عامر (٣)
اذا احتملوا رأسى وفى الرأس أكثرى وغودر عند الملتقى ثم سائرى

ويؤكد الشئفوى أن الموت ليس رهيبا ولا مخوفا لديه ، لأنه مستعد
لاستقباله دائما ، وما يزيد فى اطمئنانه الى الموت أنه لن يكون هناك عسات
ولا خالات بواكى عليه ، لأنه يعيش فى فلواته بعيدا عن الناس ، فضلا عن أن
قومه من أزد اليمن قد انقطعت بينه وبينهم الصلة ، منذ اختطف صغيرا من
بينهم ، وهو الآن فى صحراوات نجد وجبالها ، فيقول عن المعنى الأول

اذا ما اتتنى ميتى لم أبالها ولم تذر عماتى اللموع وخالتى
ولو لم ارم فى اهل بيتى قاعدا اذن جئنى بين العمودين حمى (٤)

وأما عروة بن الورد ، فما أكثر ما تحدث عن استهائته بالموت ، واستعداده
للقاتنه فى كل حين فنراه مرة يزجر امرأته التى تنهأ عن المخاطر خوفا من

(١) المفضليات ٢٧ والسرى السرى الليل والأين التنب أو نوع من الحيات ومحتفيا حافيا

(٢) المفضليات ٣٠ وسدد من سداد الراى وخللك يعنى خصالك يريد اكتسب حمدا بكلك

ولا تدش فانك ملق الموت

(٣) حسنة أبى تمام ١٨٨/١ وأم عامر كنية الضبع يريد أن تقبرونى ولن يكون لى قبر
لأنى واثق أن أعدائى الكثيرين سيظفروا بى فيحملون رأسى ويتركون جسدى للضباع وهذا
المعنى لا يشارك مع التقديم للبيتين

(٤) المفضليات ١١٢ ولم ارم لم أبرح والصودين يريد عمودى الخيمة والحمة الموت بمنى
حتى لو ظلمت مقبلا فى اهل بيتى لجاءتى الموت فى خيمتى

الموت ، يقول لها انه يريد أن يستقبل الموت وهو يصارع الحياة وصولا الى هدف ، لا أن يستقبله بعيد البيت فيقول

أدى أم حسان الغداة تلومني تخوفني الأعداء والنفس اخوف
لعل الذي خوفتنا من أماننا يصادفه في أهله المتخوف (١)

ويقول لها أيضا

ذريني ونفسي أم حسان انني ذريني ونفسي أم حسان انني
فإن فاز سهمهم للمنية لم أكن جزوعا ، وهل عن ذلك من متاخر (٢)

ويقول أيضا :

ليس ورائي أن أدب على العصا فيشمت أعدائي ويسامني أهل (٣)
وهينة قعر البيت كل عشية يطيف بي الولدان أهدج كالرأل
أقيموا بنى لبنى صدور ركابكم فكل منايا النفس خير من الهزل

ويقول أيضا أن المنايا متربصة في كل ثنية يواجهها المرء ، ولا مفر له منها فليس من الحكمة أن يتهرب من أمر لابد واقع فيقول

وان المنايا ثغر كل ثنية فهل عن ذلك من متاخر (٤)

ويؤكد هذا المعنى أيضا في قوله

محالف قاع كان عنه بمعزل ولكن حين المرء لابد واقع (٥)

ولذلك فهو ينصح المرء بالألا يترك خوف الموت يذيقه ذلا أو فقرا فيقول :

فقلت له ألا احى وانت حر ستشيع في حياتك أو تموت (٦)

وينصح الصعلوك بأن يبذل أقصى جهده في صراع الظروف والفقر ، فإن حقق أهدافه طابت نفسه ، وإن مات في سبيل تحقيقها مات محمودا فيقول

ولله صعلوك صفيحة وجهه كضوء القابس المتنور (٧)

(١) حساسة أبي تمام ٢٣٨/٢

(٢) الاصمعيات ٣٦

(٣) مذهب الأغاني ٢٣/٢ وما بعدها والحيوان للجاحظ ٣٥٦/٤ والرأل في البيت التال

ولد النعام

(٤) ديوان حمزة ٩٦

(٥) ديوانه ٩٩ والجن الموت

(٦) ديوانه ٨٦

(٧) حساسة أبي تمام ١٦١/١٦٠/١ وصفيحة وجهه عرضه والقابس طالب النار من القبس

وكذلك المنثور يريد ظهور الجذ والحركة في وجهه في مقابلة ليه على الكسل والخمول قبل ذلك

ملا على أعدائه يزجرونه ساحتهم زجر المنيح المشهر
ان يلق النية يلقها حميدا وان يستغن يوما فاجد

وابو خراش يؤثر الموت على حياة ذليلة مهما كانت صورة الدل فيقول
في سياق سبب احتمال الجوع الشديد
مخافة ان يحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على وغم (١)

ولما قيس بن متفد فهو متاهب للموت ولو في غير اختيار بينه وبين موقف
آخر فيقول :

فلن تاتني الدنيا بيومي فجاءه تجدني وقد قضيت منها هاربي (٢)

وزيد العليل يجعل من استهانته بالموت ما يشبه الحكمة فيقول

ما لتأيا أخطاك وصادفت حميك فاعلم انها ستعود (٣)

وسعد بن ناشب يرفض أن يقيموا على هوان مخافة الموت فيقول

ولسنا بمحتلين دار هضيمة مخافة موت ان بنا نبت الدار (٤)

وأما أبو النشاش النهمشي فانه وإن كان يقارن بين الموت وحياة الحاجة
والعلم ، الا أننا نحس أنه يركز على استخفافه بالموت لذاته ، ويتناول تهوينه
من جوانب مختلفة فيقول :

فالموت خير للفتى من قصوده عديما ومن مولى تد عقاربه
ففسر معلما او مت كريما فأننى أرى الموت لا ينبجو من الموت هاربه
ولو كان حى فاجيسا من منية لكان أثرا حين جلت ركائبه (٥)

وابو الطحان اتقنى يتمثل موته وما يعقب هذا الموت من تركه وحيدا
في لحذ ضيق ، وكأنه مترقب لهذا الموت فيقول

الا غلاني قبل نوح النوائج وقبل ارتقاء النفس فوق الجوانج
وقبل غد يا لهف نفسي على غد اذا راح اصحابي ولست برائج
الا راح اصحابي تفيض دموعهم وغودرت في لحذ على صفائح

(١) ديوان الهذلي ١٢٧/٢

(٢) مذهب الأمامي ٩٣/١

(٣) كامل للبرد ٦١/١

(٤) حساسة أبي تمام ٢٧٣/١

(٥) حساسة أبي تمام ١١٥/١ والاصمعيات ١٢٥ وأثير يبدو أنه شخص كان يعزب به المثل
يسر لو كان لأحد أن ينبجو من الموت لنجا هذا الفضي .

يقولون هل أصلحتم لأخيكم وما اللحد في الأرضي الغضاء بصالح (١)

ومالك بن الربيع يرى أن مروءته تمنعه من الفرار من الموت ، ولولا كرم نفسه وعزتها لكان له عن الموت متصرف فيقول :

أرى الموت لا انعاش ^{الله} تكرها ولوشئت لم أركب على المركب الصعب (٢)

وأما توبة بن الحنير فيتحدث عن ليل الأخيالية حبيبتها ، قائلا أنه يخاطر ما يخاطر في صملكته لأجل غاييتين ، فأما أن يسعدها بفني ويمسره ، وأما أن يلقى حتفه ، فيفسح لها الطريق ويفك هو من أسر حبها فيقول :

أظن بها خيرا وأعلم أنها ستنعم يوما أو يفك أسرها (٣)

وشعرهم في هذا المعنى يطابق أخبارهم ، حيث نجد أن معظم من بلغتنا تفاصيل من أخبارهم ماتوا قتل بسيف الأعداء وسلاحهم ، ومن هؤلاء الشنفرى وتابط شرا والسلبيك بن السلكة ، وقيس بن الحداية وعمرو ذو الكلب وصخر الفى وتوبة بن الحنير ، ولم تحدثنا الأخبار أن أحدا منهم قبل طائفا أن يكون أسير ، بل حققوا ما شاع في شعرهم من استهانتهم بالموت (٤)

٥ - الحذر واليقظة

ومن الواضح أنه لا تعارض بين الاستهانة بالموت والحذر فالمحارب في ميدان القتال مهما بلغ من البسالة والاقدام والحرص على مواجهة الموت لا يغنيه ذلك عن أن يتخذ لنفسه كل حيلة وحذر ، ولا يخل هذا بوصفه بالبسالة والاقدام بل ان الحيلة والحذر جزء من كل ما يوصف به من بسالة واقدام وشجاعة .

ولم تكن حياة الصعاليك مجرد ميدان قتال ، ولسم تكن المخاطر التي تتربص بهم مجرد أعداء محاربين أو متربصين ، أن حياة الصعاليك معركة مستمرة متصلة بين الحياة والموت ، لا فرق فيها بين ليل ونهار ، ولا بين صبح ومساء ، ولا بين حركة واستقرار كل ذلك أجزاء ومراحل وصور من المعركة المتصلة بينهم وبين الموت الذي يرقبونه في كل شيء ، في الضحايا الذين يتربصون أو يسطون

(١) حماسة أبي تمام ٢٧٣/١ وقد أظهر الخليفة المأمون اصحابا بهذه الأبيات لما فيها من موعظة والصالحات الحجابة

(٢) مهذب الأغني ١٦/٥

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخاتمي وأظن بها خيرا يريد اعتقد فيها الوفاء وستنعم يعني يفتاه أسيرها يعني موته

(٤) أنظر مراجع أخبارهم في تراجمهم باب (الشعراء الصعاليك)

أو يفرون هم عليهم ، وفى الأعداء الكثيرين الذين خلقتهم غاراتهم وجنایاتهم والذين يتربصون هم بدورهم بالصعاليك ، وفى الوحوش الضارية الكثيرة المنبثة من حولهم والتي لا يأمنون غرتها فى كل حين ، وفى هوام الأرض وحياتها التى تنساب فى كل وجه دون حس أو دبيب ، وفى ظروف أخرى كثيرة تكتنف حياتهم فى كل وجه من وجوهها

ولذلك كان لزاما على الصعاليك أن يجعلوا من صلب اسلحتهم فى حياتهم هذه اليقظة والحذر الشديدين ، وكان من الصفات الأساسية فى كل صعلوك أن يكون حذرا متيقظا شديد الحيلة والاحساس بالمخاطر ، وقد جعلت هذه اليقظة فيهم ما يشبه الغريزة فى الاحساس بالخطر والتهيز له ، وعدم المفاجأة فى وقوعه .

وقد ساعدتهم هذه اليقظة فى الخلاص من مأزق كان مصيرهم فيها شرا لولا هذه اليقظة ، ومن ذلك قصة السليك مع الرجل الذى عدا على السليك وهو نائم ليأسره أو يقتله أن أبى الأمر ، ولكن يقظة السليك من حيث توقعه للمخاطر دائما ، وعدم ارتبائه بالمفاجأة حيا له النصر على خصمه هذا (١) وقصة مالك ابن الربيع مع أفلح الصعلوك الذى ظل عشرين سنة يقطع طريق خراسان وحده على القوافل ، حين جثم أفلح بضخامته على مالك وهو نائم (٢) ، ولكن مالكا مع ذلك لم تدهشه المفاجأة ، بل هب وكأنه لم يكن نائما فاهوى على أفلح بسيفه فصرعه (٣) ، وفى ليلة أخرى سطا ذئب على مالك أيضا ، ولكن مالكا كان أشد منه حذرا ويقظة ، فاستطاع أن يصرعه بسيفه (٤) ولذلك نرى حديث الصعاليك عن اليقظة والحذر بارزا فى شعرهم ، ويبدو منه ضيقهم بالنوم ، لأنه يفسد عليهم التزامهم الحذر واليقظة ، ولكن مع ذلك لم يتركوا للنوم أن يفسد عليهم حياتهم فنرى فى شعرهم أن نومهم يكاد يكون صوريا ، وأنه أقرب الى اليقظة منه الى النوم الحقيقى ، وأخبارهم الكثيرة تؤيد ذلك كما مثلنا ، وهذه الأمثلة لا تدل على أحداث فردية فقط ، وإنما تدل على صفة عامة فى الصعاليك ، هى اليقظة الشديدة التى جعلت حتى نومهم متيقظا ، ولو تصورنا نائما عاديا فوجيء بخطر كبعض ما مثلنا لما تسنى له أن يكون فى شيء من هذه اليقظة العجيبة التى تحل بها الصعاليك ، والتى لم يفسدها عليهم حتى نومهم

وتأبط شرا يصور لنا يقظته هذه ، تصويرا عجيبا حقا ، فيقول إن بين عينه وقلبه صلة فى الاحساس بالخطر ، فبينما قلبه يراوده الاحساس بالخطر إذا عيناه تنظران فتجدان سلاحا منصوبا نحوه ، ويصل ذلك بأن الحذر أصبح

(١) انظر مجمع الأمثال ١١/٢

(٢) انظر رسائل الجاحظ ١٩٣/١ .

(٣) وانظر مذهب الأعماني ١٣/٥

(٤) انظر مذهب الأعماني ١٥/٥

سجبة فيه حتى انه اذا نلم ظل قلبه حارسا يقظا محاذرا ، يتنبه الى اى خطر يحيط به يقول :

اذا خاط عينيه كرى النوم لم يزل له كالى من قلب شيعان فاتك (١)
ويجعل عينيه دبنة قلبه الى سلة من حد اخضر باتك

ويصف نومه القريب من اليقظة ايضا قائلا انه ينام ، ولكن قلما تصيبه نومه غرة او استغراق ، بل هو يقظ النوم لانه بين خطرين ، فهو دائما طالب ومطلوب معا واخشى ما يخشاه الغرة من أعدائه ، كما ان احرص ما يحرص عليه أن يجد منهم غرة ، ويحدث بذلك المرأة التى أبت الزواج منه لانه معرض دائما للموت من أول نصل يلاقية فيقول :

فلم تر من رأى فتىلا وحادت تأيها من لابس الليل أروعا (٢)
قليل غرار النوم اكبر همه دم الثار او يلقي كميما مسفعا (٣)
على غمرة او فهزة من مكاس اطل نزال القوم حتى تسفعا (٤)

ويصرح تأبط شرا بأنه يغالب النوم دائما ، لأن النوم عدوه الحقيقى ، وأنه يسلك كل وسيلة ليزود النوم عن عينه ، ومن ذلك أنه يوقد أحيانا النار فى بعض سراه لا لشيء الا ليصرف النوم عن عينه ، ويربح راحلته قليلا من جهد السرى الطويل ثم يواصل سراه بالليل بعد اطمئنانه الى ذهاب النوم عنه

ونار قد حضات بعيد وهن بدار ما أردت بها مقاما (٥)
سوى تحليل راحلة وغير اكائه مضافة ان يناما (٦)

ويصف لنا الشنفرى صورة يقظته الدائمة ، فيقول انه يبيت الليل فى مرقبته يقظا وقد وضع ذراعيه امامه وانكفا محدبا عليهما ، ولكنه لا يفعل ذلك بغية الراحة ، وانما لبتاح له أن يفحص ببصره الحديد الأماكن والسبيل أمامه وليدور برأسه كالأنفى الملتوى مراقبا ما حوله فيقول بعد وصفه المراقبة والظلام من حوله

-
- (١) انظر الحيوان للنجاح ٢٥٥/٦ (هاشى) والكالى الحارس وشيخان حذر عبور
والريثة الراصد الذى يستطلع للقوم طريقهم والسلة المرة من سل سيفه
(٢) حساسة أبى تمام ١٨٩/١ والقتيل مثل للتفاحة يعنى كان رايها خافها والتأيم فقد
الزوج ولايس الليل كناية عن الحذر
(٣) المسلع المتغير لون الوجه
(٤) الغرة الغللة والمكاسى اللازم للمكاسى ماوى الظبي وتسمح قارب النهاية
(٥) مجمع الأمثال للميدانى ٣٥٠/١ فى الليل (أسرع من العير) وحضا النار أوقدما
وأشعلها والوهن الكلال والتعب
(٦) تحليل راحلة يعنى رحلتها وإعير الإنسان العين وإكائه أراقبه وأحرسه يعنى انسان

عينه

لبت على حد الدواعين محبدا كما يتطوى الأرقش المتكصف (١)
ويبين الشنفري سبب هذه اليقظة الشديدة ، فهو بالإضافة الى أنه طالب
صيد ، هو أيضا طريد جنایات كثيرة جناها ، جعلت له أعداء كثيرين يتربصون
غرته ، ان قام هو فميونهم هم يقظى متعجلة الظفر به ، فيقول
طريد جنایات تياسرن لحمه عقرته لا بها حم اول (٢)
تنلم اذا ما نام يقظى عيونها حثا الى مكروهه تتعجل (٣)

ويقول مالك بن حريم ان طلبه للثار نفس عليه النوم

لم اك فيها بليت بها نؤوم ليل يغرنى الطمع (٤)
وليست حادثة معينة تدعو مالكا الى اليقظة ، ولكنه يقول انه جعل الحذر
صفة فيه ، حتى لا يفاجأ بغارة ، فهو متيقظ لادنى حركة من سوام حيه ، هنالك
يخس بأنها غارة الأعداء ، فلا يؤخذ حينذاك على غرة فيقول :

فواحصة الا ابيت بغرة اذا ما سوام الحى حوى تضوعا (٥)

ويصفون مالك بن الريب أنه من حذره ويقظته كان ينام دائما محتضنا
سيفه ، وهو يقول ذلك للذئب الذى عدا عليه فى القصة السابقة

فانت وان كنت الجرى جناه متيت بضرغام من الأسد القلب
بمن لا ينام الليل الا وسيفه وهينة أقوام سراع الى الشغب (٦)

وأبو خراش يصور يقظته فى مرقبته مع صاحبه ، فيقول عن صاحبه انه
لا يؤتى قط عن غرة ، وانه يبعثه ربيته ومستطلعا فى أوقات من الليل ينام فيها
طلاب النوم والدفع ، أما هما فليسا من طلاب النوم ولا الدفع فيقول

لست لمرة ان لم أوف مرقبة يبدو لي الحرف منها والمقاضيپ
صاحب لا تنال النهر غرته اذا اقتل الهدف القن المعازيپ
بعثته بسواد الليل يرقبني اذا أقر النوم والدفع المناجيپ (٧)

(١) مذهب الأغاني ١/٦٥ ومحبدا منحيا والأرقش الحية الرقطاء

(٢) من اللامية - وتياسرن تياسمن وعقرته لحمه أيضا ومعنى اذا مات يريد ان أصحاب
الجنایات يتصافقون فى تقسيم لحمه والسبق فى الظفر به .

(٣) تنلم يعنى الجنایات يريد أصحابها اذا نام هو ناموا هم ولكن عيونهم يقظة اليه

(٤) أمالى القائل ٢/١٢٠ من قصيدة فى قصة ثار له لأخيه .

(٥) الإسماعيات ٥٨ وواحدة يعنى إحدى صفاته والقرة القفلة والسوام السوام وتخضع فزع

(٦) مذهب الأغاني ٥/١٦ يخاطب الذئب والضرغام الأسد والشغب اقادة الفر

(٧) ديوان الهذليين ٢/١٦٠ والدمر طرف والقتل احتجز والهدف الثقيل الوخم من الرجال

والقن العبد الخالص الرق والمعازيپ الاماء فاعل اقتل يعنى اذا احتجز الاماء خبيلا فلا يزال عملا
سادا والمناجيپ الضميمة .

ومن صور الحذر التي يراعيها الصماليك حسن اختيار الطريق الذي يسكنونه ، كما يصف صخر الفى ذهابه الى الماء ليلاً قريته سحاذرا ، فلما أراد العودة أثر أن يرجع من طريق غير الذى ذهب فيه ، خشية أن يكون أعداؤه راوه وهو ذاهب فتربصوا عودته ، وراعى فى طريق عودته أن يكون الطريق خلف جبل أو مكان طبيعته تسمح له بالنجاة اذا هوجم فيقول

فلمسا جزمتم به قسرتى تيممت اطرفة او خليفاً (١)

وأما عمرو بن براقة فينفى عن نفسه نوم الليل ، ولكنه يعرف أنها ليست صفته وحده ، وانما هى صفة الصماليك جميعا ، ويعرف كذلك أن الناس جميعا يعلمون أن هذه صفة الصماليك ، لأنه إنما ينام الليل على البال والمسالم ، أما الصماليك فلاهم خليو البال ، ولاهم مسالمون ، فلا عجب أن يكون نومهم قليلا غرارا ، فيقول

**تقول سليمي لا تعرض لتلفة وليك عن ليل الصماليك نائم
وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح أبيض صامم
ألم تعلمي أن الصماليك نومهم قليل اذا نام الحقل المسالم (٢)**

٦ - الحيلة

ولكن الحياة المعتمدة دائما على المخاطرة لا تخلو من مآزق يتعرض لها صاحبها مهما بالغ فى حيلته وحذره ، وقد بذل الصماليك جهدهم فى الحذر واليقظة حتى حرموا على أنفسهم لذة الاستقراق فى النوم ، والتمتع به مهما يبلغ بهم الكلال ، كما رأينا من تأبط شرا الذى كان فى تجوله وسراه بالليل ، يشعر بالكلال الشديد ، والارهاق المضنى هو ذراجلته ، ويحس الرغبة الملحة فى النوم ولو لحظات يربح فيها جسده المنهك ، ولكنه يأبى الراحة الا لراجلته ، أما هو فلا يزيد على أن يوقد النار بما يبذله من جهد فى سبيل اشعالها ليصرف عنه النوم ، ثم يواصل السرى والصخو واليقظة ، خشية أن تكون فى نومه غرة يؤتى منها .

ولكن هذه اليقظة الشديدة لم تحل بينهم وبين المآزق يقعون فيها ، واطخر هذه المآزق على الصماليك حصار الأعداء ، حينما يكون هؤلاء الأعداء كثرة لا قبل المصعوك بها ، ثم يأخذون عليه الطريق فلا يجد مفرا ولا مهربا ، وقد قلنا ان

(١) ديوان الهذليين ٧٦/٢ وجزمتم ملات وبه يعنى الماء وتيسمت قصبت واطرفة جمع طريق وخليف خلف جبل أوواد والجمع فى الحرفة يشير الى التواء الطريق وتعدد مسالكه .
(٢) أمال القال ١١٩/٢ وتعرض أسله تتعرض. وتلفة المرة من التلف وجل سظم

الصعاليك ليس من خلقهم الفرار من الموت ، بل على العكس ، خلقهم الاستهانة بالموت والاستعداد لمواجهة في كل حين ، وقلنا ان الصعاليك كانوا ازاء موقف كهذا الموقف نوعين ، العدائين وغير العدائين ، اما غير العدائين فلم يكن امامهم الا طريقان ، الاستسلام للاعداء ، او الموت فكانوا لا يترددون في اختيار الموت ، كما فعل قيس بن منقذ مع انهم عرضوا عليه الاسر ، فأبى وأصر على أن يقاتل مع يأسه من النتيجة ، لأنه كان وحيدا وسط جمع كبير ، وظل يقاتل حتى قتل (١) ، ولذلك لا نعلم ان احدا من الصعاليك أسر او قبل الاسر ، مع كثرة ما تعرضوا له من مواقف يسوغ لكل امرئ فيها أن يقبله ، وأما العدائون من الصعاليك فكان امامهم احتمال ثالث غير الاسر والموت في مثل هذا الموقف ، وهو النجاة عدوا على اقدامهم ، فحينما يجدون أنفسهم في الموقف الذي يحاصروهم فيه أعدائهم يجدون مع ضيق الموقف وشدة احتمالا في النجاة بعدوهم الذي لا تلحقه الخيل ، ولكن هنالك عقبة يجب أن يجتازوها حتى يستطيعوا استعمال اقدامهم ، هذه العقبة من الخروج من الحصار ، فاذا استطاعوا النفاذ أو التسلل من الحصار كان الأمل في نجاتهم قويا مهما طاردهم الأعداء ، وهذا النفاذ أو التسلل لا يغنى فيه بالطبع القتال أو استخدام القوة ، لأنه موقف فوق طاقة الصعلوك ، وانما يغنى فيه شيء واحد ، هو اللجوء الى الحيلة وحسن التلخيص :

وأخبار الصعاليك وأشعارهم تحدثنا عن كثير من هذه المواقف التي استعمل عداو الصعاليك حيلتهم وسيقانهم فيها حتى نجوا ، ومن ذلك قصة تأبط شرا مع بني لحيان من هذيل حيث استطاعوا أن يرصدوه حتى صعد مرتفعا من جبل ليحني عسلا يقتات به ، ولم يكن له طريق غير الذي صعد منه ، فحاصره بنو لحيان وطلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا فأبى ، وأصبح يواجه الموقفين ، الموت ، والأسر الذي أباه بشدة ، ولكنه عمل ذكاء لايجاد مخرج ثالث ، فالمقبة الكاداء الآن امامه الحصار ، ولو استطاع النفاذ منه لكان له في ساقية شأن ، واذا ذكاؤه يهديه المخرج ، واذا هو يلجأ الى الجانب الآخر من المرتفع الذي يقف عليه ، فيصعب العسل الذي جمعه على صخور ذلك الجانب الآخر بعيدا عن بني لحيان ، وقد كان صبه العسل ليستطيع الانزلاق عليه فوق الصخور بسلاسة ويسر ، دون أن تجرحه أو تسلمحه الصخور التي تشبه ازلاقها حد الفأس كما يقول أبو خراش ، وبهذه الحيلة استطاع تأبط شرا النجاة من موقفه الخطير ، ثم يقول عن موقفه هذا

إذا المرء لم يحتل وقد جد جدده اضاع وقاسى أمره وهو مدبر (٢)

(١) مذهب الأغاني ١/٢٢٥ ، وكذلك صخر النمر في قصة مقتله انظر شرح السكري لديوان الهذليين .

(٢) حساسة أبي تمام ١٧/١ ١٨ ولم يحتل من الحيلة والشطر الثاني يعني الفشل وادبار الهزيمة

ولكن اخو الحزم الذى ليس نازلا
فذلك قريع الدهر ما عاش حول
السول للحيان وقد صمرت لهم
هما خطتا اما اسار ومنه
واخرى اصداى النفس عنها وانها
فرشت لها صدرى فزل عن الصفا
فطالط سهل الارض لم يكدح الصفا
فابت الى فهم ولم اك آيبا

به الخطب الا وهو للتصديق مصر (١)
اذا سد منه منفر جاش منفر (٢)
وطاى ويومى ضيق الجعر معور (٣)
واما دم والقتل باغر اجلد (٤)
لورد حزم ان فعلت ومصلو (٥)
به جؤ جؤ عبل ومتن منصر (٦)
به كدحة والموت خزيان ينقصر (٧)
وكم مثلها فارقتها وهي تصغر (٨)

ولم تكن المرة الوحيدة التى نجا فيها من هذيل وتركهم آسدين على نجاته
كما يقول « وكم مثلها فارقتها وهي تصغر » ولم تكن هذيل وحدها التى نجا منها
تأبط شرا وتركها أسفة مدهوشة ، بل نجا بحيلته وعدوه كثيرا من أعداء كثيرين
ومن ذلك هذه القصة التى ترويها أخباره ، فى نجاته من بجيلة وهي بروايتها
« خرج الشنفرى وتأبط شرا وعمرو بن براق (٩) فأغاروا على بجيلة ، فوجدوا
لهم رسدا على الماء ، فلما مالوا له فى جوف الليل قال لهما تأبط شرا : ان بالماء
رسدا ، وانى لأسمع وجيب قلوب القوم ، فقلنا ما نسمع شيئا وما هو الا
قلبك يجيب ، فوضع أيديهما على قلبه وقال والله ما يجب وما كان وجابا .
قالوا فلا بد لنا من ورود الماء ، فخرج الشنفرى ، فلما رآه الرصد عرفوه
فتركوه حتى شرب من الماء ورجع إلى أصحابه » فقال والله ما بالماء أحد ، ولقد
شربت من الحوض ، فقال تأبط شرا للشنفرى بلى ، ولكن القوم لا يريدونك ،
وانما يريدوننى ثم ذهب ابن براق فشرب ورجع ولم يمرضوا له ، فقال تأبط شرا
للشنفرى : اذا أنا كرعت فى الحوض فان القوم سيشتدون على فيأسرونى ، فذهب
كأنك تهرب ، ثم كن فى أصل ذلك القرن فاذا سمعتنى اقول : خلوا خذوا فتعال
فاطلقنى ، وقال لابن براق انى سأمرك أن تستأسر للقوم ، فلا تنأ عنهم ولا
تمكنهم من نفسك ، ثم مر تأبط شرا حتى ورد الماء فحين كرع فى الحوض شدوا

- (١) الخطب المذكورة والتصديق حسن التصرف -
(٢) قريع الدهر المجرب وحول بصير والشرط الثانى يعنى اذا سد امامه باب للذ من
باب آخر
(٣) لحيان محاصروه وصمرت غلت والوطاب يعنى الماء المسيل ويومى ضيق الجعر يعنى
هو يوم لا منفذ فيه ومعور متكلف المعور يريد يوما قاسيا
(٤) خطنا يريد خطتان أى حالان اما الأسر أو القتل
(٥) أصداى استشيع وأخرى يريد الحيلة يلكر فيها
(٦) الصفا الحيازة وجؤ جؤ عبل صدر ضخم ومتن ظهر ومخصر نحيل
(٧) يكدح يؤثر يريد لم يؤثر فيه الصفا ولم يخذشه حتى وصل الأرض ناجيا من موت مائل
(٨) أب رجع ولم اك آيبا لم يكن ينتظر رجوعى ومثلها يعنى هذيل ومصلر أسفة يريد
لجوت منها كثيرا .
(٩) الصحيح برائة لأنه اسم أمه -

عليه فأخذوه وكتفوه بوتر ، وطار الشنفرى ، فاتى حيث امره ، وانحاز ابن براق حيث يرونه . فقال تأبط شرا يامعشر بجيلة ، هل لكم فى خير أن تياسرونا فى الفداء ويستأسر لكم ابن براق ؟ قالوا نعم ، فقال : ويلك يا ابن براق ، أما الشنفرى فقد طار ، وهو يصطلي نار بنى فلان ، وقد علمت ما بيننا وبين اهلك ، فهل لك أن تستأسر ويأسرونا فى الفداء ؟ قال : لا والله حتى أروى نفسى شوطا أو شوطين فنجعل يستن نحو الجبل ويرجع . حتى اذا رأوا أنه قد أسيا طبعوا فيه فاتبعوه ، ونادى تأبط شرا : خذوا خذوا ، فخالف الشنفرى الى تأبط شرا فقطع وثاقه ، فلما رآه ابن براق وقد خرج من وثاقه مال الى عنده ، فناداهم تأبط شرا يامعشر بجيلة أعجبكم عدو ابن براق ؟ أما والله لأعدون لكم عدوا ينسيكم عدوه ، ثم أحضروا (١) ثلاثهم فنجوا ، وفى ذلك يقول تأبط شرا

ليلة صاحوا وانغروا بى سراهم بالعيتين لدى معلى ابن براق
كانما حنحشوا حصا قوادمه أو أم خشف بدى شت وطباق
لا شىء أسرع منى غير عسلر أو ذى جناح بجنب الربد خفاق

فكل هؤلاء الثلاثة كانوا عدائين (٢) وقد ساق الضب القصيدة التى اقتطف منها الميدانى الأبيات السابقة كاملة فى المفضليات (٣) ، وفيها يصرح بنسب أعدائه فيقول

نجوت منها نجائى من بجيلة إذ القيت ليلة خبت الرهط أوراقي

وقصص الحبل التى نجا بها العدائون من الصعاليك وأشعارهم فيها كثيرة ، ومنها قصة أبى خراش الهذلى فى نجاته من خزاعة بجيلة بارعة وهى كما رواها صاحب ديوان الهذليين فى شرحه « وكان من حديث أبى خراش أنه خرج بزوجته أبيه مرة - وكان مرة خلف بعد لبنى أم أبى خراش وأخوته السبعة عليها - وأن أبى خراش أتى بها مكة وأمرها أن تقضى ما أرادت من نسك أو غيره ، وقعد لها بالأخشب (٤) وقال لها احذرى أن يعرفك أحد فان بهذا البلد قوما قد وترتهم من بنى كعب بن خزاعة ، فلقيها فائد فعرفها وقال لها كم معك من بنيك ؟ فأتى رجل من عشيرتك أحد بنى سهم فان بهذه القرية قوما قد وترهم أبو خراش فاقعدى وأخبرينى بحوائجك فاقدها واشترى لها حوائجها ، وقال لها أى بنيك معك ؟ (٥) قالت أبو خراش ، قال فامضى ولا تخبرى أحدا سوى خبرى ، قال وتقدم فائد

(١) أحضروا عدوا مسرعين

(٢) مجع الأمثال ٤٦/٢ ٤٧ والقصة أيضا فى خزاعة البغدادى

(٣) المفضليات ٢٧ - ٣٦ وعدتها ستة وعشرون بيتا

(٤) الأخشب جبل وهو أحد الأخشين المشهورين

(٥) يعنى أى بنى زوجك لأنها زوجة أبى أمى خراش وليست أمه وأبو خراش اسمه

خوبله بن مرة وخراش ابنته .

لابى خراش حتى قعد له بالطريق ، ورجعت المرأة الى ابي خراش فقال لها : من لقيك ومن رأيت ؟ قالت : رأيت رجلا من بنى سهم ، وكان احمرص على ان اخفى امرى منك ، فنعته لها ابو خراش ، فقالت نعم انه لهو قال : ذلك فائد ، وقد قتلتنى ، قالت : فارجع الى قريش ، فخذ منها جوارا فابى عليها ابو خراش وذهب بها ، وقال لها القوم بالمخمس فامضى اليهم ، وحملها على جمل لمرة نجيب ، وقال لها ، اذا خلفت القوم فاجهدى بعيرك فانى شاغلهم عنك ، ولن يتعرضوا لك حتى يئسوا منى ، فمضت ، وجاء ابو خراش يطعمه فى المشى ويصلح نعله حتى خلفتهم المرأة ، ثم جهدت بعيرها حتى كان خمارها فى اطراف الشجر نسج العنكبوت ، واتاهم ابو خراش حتى سلم عليهم يطعمهم فى نفسه لتذهب المرأة فقالوا مرحبا يا خويلد ، واقبلوا اليه غير سراخ وهم يميلون نحوه ، ولا يريدون ذعره ، وقد قدموا فائدا بذنب الثنية ، ثم عدوا عليه ، وشهد ابو خراش يؤم ذنب الثنية اسفل من قائد ، وقالوا : اليك يا فائد اضرب يا فائد ، ارم يا فائد وزعموا ان قوس ابي خراش انقطعت حاملتها وانفلت ابو خراش ، وجاءت امرأة مرة اليه (١) ، فقال لها : ويلك ما فعل ابو خراش ؟ قالت : قتل ، قتله فائد واصحابه ، قال ويلك ، قتل وانت تنظرين ؟ قالت نعم ، قال كيف انفلت انت ؟ قالت انه لم يقتل حتى خلفت القوم ، قال فاخبريني كيف كان قتله ؟ قالت عهدى به وقد التفت عليه القوم ، فقال : هل سمعت من شئ ؟ قالت : سمعت « يا فائد اضرب ، يا فائد ارم » فقال : ان اخطأت سهام القوم اجابنى ، وصرخ مرة ، فاستجاب له ابو خراش ، ففى ذلك يقول ابو خراش :

رقونى وقالوا يا خويلد لا ترع فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)
الى آخر القصيدة (٣) والقصيدة وصف دقيق لاحداث القصة ومطاردة اعدائه له ، وسرعة عدوه .

والسليك بن السليكه له قصص فى حيله ، وقد سجل بعضها فى شعره ، ومنها قصه غارته مع صاحبيه على جوف مراد باليمن ، حيث طلب من صاحبيه ان ينتظروا فى مكان قريب ، على ان يذهب هو الى ابل راوها ، ليدرس خطبة سلبها والنجاة بها ، وقال لصاحبيه ساعلم من الرعيان مكان الحى ، فان كانوا قريبا رجعت اليكما ، وان كانوا بعيدا لحنت لكما بقول فاغبرا ، وذهب فعلم من الرعاء ان الحى بعيد ، وانهم ان طلبوه بعد سلبه الا بل فلن يدركوه فقال للرعاء : الا اغنيكم ؟ قالوا بلى فقال باعلى صوته مخاطبا رفيقيه اللذين ينتظرانه فى مكان قريب

(١) يعنى جاءت الى زوجها مرة بعد ان تركت اباخراش يراوغ خرازة

(٢) الرفو التسكين يعنى حاولوا خداعه بانهم لا يريدون به شرا وخويلد اسم ابي خراش

(٣) ديوان الهذليين ١٢٤/٢ - ١٢٨ القصيدة اربعة عشر بيتا .

يا صاحبي ألا لحي بالوادي ألا عبيد وآم بين أخواد (١)
انظروا لن قليلا ريت غفلتهم لم تعلموا فإن الريح للعادي (٢)

صراع النتائج

ومع أن ما سبق يبدو صراعا في حياة الصعاليك ، فإنه في جملة يعتبر مجرد أسلحة يتدرج بها الصعاليك للصراع الحقيقي العنيف الذي جابهوه في الصعلة ، والذي تمخض عنه دخولهم هذا الميدان .

والصراع العنيف الذي جابهه الصعاليك منذ اختار كل منهم الصعلة طريقا له ، يمكن حصره في ثلاث جبهات محيطة بالصعاليك ، وتكاد تتكافأ في خطورتها وقسوتها على الصعاليك ، وهي

١ - الصراع النفسي : وأقساه وأشدّه شعور الصعاليك بالمطاردة ، فإنه يبدو في شعورهم شعورهم بأنهم مطاردون ، ويبدو أيضا أن هذا الشعور كان ثقيل الوطأة على نفوسهم وهم وإن تفاوتوا في مقاومته ، وإن اختلفت قوة كل منهم في احتماله ومحاولة التغلب عليه إلا أننا نحس بصفة عامة أنه كان شعورا مؤرقا لمصاحبه جميعا ، وباعثا فيها قلقا وتوجسا شديدين ، وبلغ هذا الشعور من بعضهم حد الخوف الدائم من كل شيء ، بل بلغ من بعضهم حد الوهم ، وتصور أعداء لا وجود لهم ، ومخلوقات لم تخلق قط إلا في خياله وخيال الأساطير كالقول .

٢ - صراع الأعداء : وما أكثر أعداء الصعاليك بل لا يبالغ من يقول أن الناس جميعا أعداؤهم ، لأنهم بسلوكهم أعلنوا الحرب على جميع الناس ليس كل أنسان معرضا لسلطوهم ، أما على شخصه ، وأما على ماله ، وأما على شيء يعز عليه كالقبيلة والحرمة ، فالتناس بالنسبة للصعاليك نوعان ، نوع ممتد على ، فهو ممتد يريد أن ينتقم من وإثره الصعلوك ، ونوع متركب أعدائهم عليه ، أن سنحت لهم الفرصة ، وكلتا النوعين عدو للصعاليك

٣ - صراع البيئة : فإن البيئة التي كانت مهياة بطبيعة تكوينها لأن تكون مجالا صالحا للصعلة ، كانت من جانب آخر تحمل في ثناياها أخطارا بالغة عليهم ، في نواحي عديدة ، أيسرها وأخطرها ما صعوبة الحصول على الماء ، ثم الوحوش والهوام والحيات ، ثم المجاهل نفسها ، تلك التي تعرض رائدها للضلال والهلاك كما حدث لمرو بن عجلان (٣) .

(١) جميع الأشكال للبيداني ١١/٢ وآم جمع أمة والألداد جماعات الإبل

(٢) الريح القرة والغلبة

(٣) انظر مهلب الأثاني ١٨٨/٢ وفي موه خلال انظر أيضا ديوان الهذليين ١٢٠/٣

٤ - هناك جبهة رابعة قوية ، لم يعان منها الصعاليك الجاهلية ، لانهم لم يدركوها ، وهى السلطة بنوعيتها التشريعي والتنفيذى ، قد عانى منها للخصرمون والمسلمون ، لانها كانت اقوى سلاح يهدد سلوكهم العدوانى ولنتحدث عن هذه الأنواع من الصراع فى شعرهم .

الشعور بالمطاردة

ليس من الغريب أن يسيطر على الصعاليك شعور نفسى عام بأنهم مطاردون ، بل الغريب ألا يكون لديهم هذا الشعور ، فطائفة أعلنت الحرب على الناس جميعا ، وأصبح للمجتمع بالنسبة لهم بين طالب ومطلوب ، وأصبح شعارهم هم أيضا نحو المجتمع كله أن يكونوا طالبين أو مطلوبين ، ولا وسط بين المرحلتين ، طائفة كذلك من الطبيعي أن تواجه بالعداء ، ومن الطبيعي أن يكون فى نفوسها من الشعور نحو المجتمع بقدر ما تحمل هذه النفوس للمجتمع ، ومن نوع ما تحمله نفوسهم ، ونفوسهم لا تحمل للمجتمع الا عدوانا وترصسا أو « لادرك ذحلا أو أشتيف على غنم » كما يقول قائلهم (١) .

وبده هذا الشعور كان عدم تكيفهم مع المجتمع ، ونفورهم منه ، وهجرتهم عنه للعوامل التى أدت بهم الى الصعلكة ، فنرى الصعاليك بصفة عامة يحملون طابعا بارزا من النفور من المجتمع ، وقد عبروا عن هذا الشعور بصراحة ، كما يقول الشنفرى انه مصمم على هجرة الناس جميعا الى أى مكان لا أجاور فيه أناسا ، ولا أتعامل مع بشر ، وقد كان المكان الأثير لديه بعد تصميحه هذا هو الصحراء الوحشة المقفرة من البشر ، وكان أهله ومجتمعه الذى استبدله بمجتمع البشر ، هو مجتمع الوحوش ، فيعبر عن نفوره من الناس وهجرته عنهم بقوله من اللامية

اقيموا بنى أمى صدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل
فقد حمت العاجات والليل مقمر وشدت لطيات مطايا وارحل
وفى الأرض منى للكريم عن الأذى وفيها لن خاف القل متعزل

ويعبر عن مدى سخطه على الناس جميعا ، وإيثاره كل أنواع الوحوش على البشر فى جوارهم وخلقهم بقوله

ولى دونكم اهلون ، سيد عملس وارقت زهلول وعرفاء وجيال (٢)

(١) هو أبو خراش من قصيدة ميمية بديوان الهذليين والاسل النار واشيف اشرف .

(٢) السيد الدبب والارقت النسر وجيال الفسيح والعملس القوى والزهلول الأملس

وعرفاء طويلا .

هم الرهط لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جسر يثذل

وفى المعنى والهدف نفسهما يقول عروة بن الورد كما سبق « اقيموا بنى لبنى صدور مطيكم »

وهو معنى شائع فى شعرهم ولو منظوياً فى معنى آخر ، فهذا أبو النشاش النهشل يجعل الصعلوك شيئاً مستقلاً عن الناس ، بعيداً عنهم كأنه فى غيب ، وحتى ان دنا فليس من حقهم أن يدخلوا عالمه ويطلعو على دخيلته ، وهذا المعنى يعبر عن هجرة نفسية عن المجتمع حيث يعتبر الصعاليك أن الأسباب قد أنبتت بينهم وبين الناس فيقول قائلهم

وسائلة بالقيپ غنى وسائل ومن يسأل الصعلوك أين عذابه ؟ (١)

وهذا يعنى أن الصعاليك فى عزلة نفسية عن المجتمع بالإضافة الى عزلتهم الواقعية فى حياتهم

وهذه العزلة حملت معها الى الصعاليك شعوراً ثقیل الوطأة بأنهم أصبحوا مطاردين من أعدائهم ومن الناس جميعاً ، فى صور كثيرة مختلفة يعبر بها شعرهم عن هذا الشعور

فالشنفرى يرسم صورة دقيقة لهذا الشعور ، بأنه أصبح طريداً ، وطريد لجنایات كثيرة جناها فهو لذلك لا يستطيع أن ينام مطمئناً ، لأنه ان اطمئن فى نومه « فهناك عيون كثيرة غير مطمئنة فى نومها » بل هى يقظى شديدة اليقظة فى نربصها به ، وتسجلها أن توقع به فى أقصى سرعة ممكنة فيقول :

طريد جنایات تياسرن لحمه عقيرته لأيهما حم اول (٢)
تبیت اذا ما نام يقظى عيونها حشاك الى مكروهه تتعجل

وتأبط شراً موقن بأنه مطارّد من أعدائه الكثيرين ، ولكنه يضيف أنه موقن أيضاً بأن أعداءه ، سينالونه يوماً ما ومعنى ذلك أن الشعور بالمطاردة قد بلغ منه حداً بالغاً فيقول عن نفسه :

ومن يغسر بالأعداء لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا (٣)

بل يبلغ هذا الشعور من نفس الأعلام الهذلى حداً رهيباً ، حيث يتصور أن كل ما حوله من شجر يخيل اليه أنه أعداء ، وأن فروعه سهام وسيوف مسلولة موجهة نحوه لتودى به فيقول :

(١) حاسة أبى تمام ١١٦/١

(٢) من اللامية وتياسرن تقاسمن وعقيرته لحمه وهم يريد اذا نزل به الموت من سم القضا.

(٣) حاسة أبى تمام ١٩٠/١

واحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك رجح واستلال (١)

وهناك ارتباط بين طابع الحذر واليقظة الذى تحدثنا عنه بالنسبة للصعاليك وهذا الشعور الذى يمانونه ، وهو الشعور بالمطاردة ، فكثير من صور الحذر واتجاهاتهم فيه مرتبط بشعور المطاردة ، ويصلح أن يكون مثالا له .

وما من شاعر من الصعاليك الا ونجد فى شعره هذا الشعور بالمطاردة ، ان تصرّحاً وان تضيئاً ، على تفاوت بالطبع فى الاحساس والتأثر به .

فالك بن الريب يصور لنا حياته فى مهمة مقفر لا يرى فيه أحداً ، ثم يخيم عليه الظلام فى هذه الوحدة الموحشة ، فيتضاعف شعوره بالرهبة والخوف غير المحدود ، لأنه خوف من كل شيء ، بل وخوف من لا شيء ، لأن هذه الوحدة نفسها وما يكتنفها من ظلام ووحشة هى فى ذاتها مصدر رهبة ، بالإضافة الى ما يتوقع صاحبها من أحداث فيها . ولذلك يصور مالك رهبته حينئذ فى قوله

ادجت فى مهمه ما أن أرى أحداً حتى اذا حان تعريس لمن نزلا
وضعت جنبى وقلت الله يكلؤنى مهما تهم عنك من ليل فما غفلا
والسيف بينى وبين الثوب مشعره أخشى الحوادث انى لم أكن وكلا (٢)

ولئن كان السبب الأساس فى هذه الرهبة الشعور بالمطاردة ، الا أنه يصرح بأثر الوحشة ورهبة المكان المقفر حيث يقول :

اما ترى الدار قفرا لا أنيس بها الا الوحوش وأمسى أهلها احتملا

والاعلم الهذلى يحكى صورة من صور خوفه ، وهذه الصورة وان كانت مرتبطة بحادثة معينة هى فراره ونجاته من أعدائه بالعدو ، لأنه كان من العدائين المشهورين الا أننا نجد معانى الخوف التى راودته ترتبط بشعوره بالمطاردة أكثر من ارتباطها بالموقف نفسه . فأننا نراه لا يخشى أعداءه فقط ولا يخشى مجرد وقوعه فى أيدي مطاردين وإنما يخشى حسابه على جنايات جناها . وجزاؤها السيف وأن يصير جسده صيدا للضباع والطيور والذئاب والثعالب وهذا هو أثر الشعور بالمطاردة فيقول

لا رأيت القوم بالعلياء دون قلدى المناصب (٣)

(١) ديوان الهذليين ٨٥/٢ والعرفط نوع من الشجر والزوراء موهج ويودى يهلك والوشاد المجلة والسرعة والاستلال من سل السيف ومن شرح السكرى له « يقول كلما طلست عرفطة احسبها انسانا يمين على من الفرق » والفرق الخوف الشديد ومنه أيضاً « كلما مرت بشجرة ظننتها تمنى على » .

(٢) مهذب الأغاني ١٣/٥ والتعريس فى البيت الأول نزول السفر آخر الليل

(٣) ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٧٦ وقدى بمعنى قيد من قولهم قيد رمح والتمناصب بك

وفريت من فزع فلا آمن ولا ودعت صاحب (١)
ثم يقول :

وخشيت وقع ضربة قد جربت كل التجارب (٢)
فأكون صيدهم بها وأصير للضبع السواغب (٣)
جمزرا وللطير المربة والدئاب وللثعالب (٤)

ولكن الشنفرى كان معتدلا فى أثر شعور المطاردة فى نفسه وقد تمثل هذا الشعور الذى صوره فى أنه أصبح طريد جنايات وأنه أصبح نومه غارا ، تمثل فى خوف عادى لا يبلغ حد الدهش الذى عرا الأعلم وإنما هو شعور بين مشاعر أخرى كثيرة ، منها الإحساس بالجوع والإحساس بالبرد والرعدة فيقول عن ليلة باردة مطرة

دعست على غطش وبغش وصجبتى سعار وادريز ووجر وافكل (٥)

وأما عبيد بن أيوب الذى ألجأته مطاردة المجتمع والسلطان الى الفلوات ليعيش فيها وحيدا خائفا قلقا مترقبا كل شر ، فى كل وجه من وجوه حياته ووجوه الصحراء ، فقد سيطر عليه الشعور بالمطاردة حتى أصبح يتلهف على أن يذوق طعم الأمن ولو لحظة ، لأن فزاده قد خلعه الخوف والترقب فيقول

أذقنى طعم الأمن أو سئل حقيقة على وإن قامت ففصل بنانيا
خلعت فؤادى فاستطير فاصبحت ترامي به اليد القفار تراميا (٦)

ويصرح عبيد مشيرا الى سبب خوفه بأنه يشعر بأن كل شئ من حوله عدو مطارد متعقب له حتى طيران الحمامة يظنه عدوا وحتى أصبح لا يصدق الا حديث الخوف ولا يثق فى أحد .

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
فإن قيل خير قلت هذى خديعة وإن قيل شر قلت حقا فشم
وخفت خليل ذا الصفاء وربانى وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٧)

(١) فريت تجرت ودعشت يعنى عجزت عن الرمي لاضطرابى ولم أستطع توديع صاحبه الذى فررت عنه وتركنه

(٢) الضريبة السيف وجربت يعنى سيفا معودا على الضرب به يريد تجرت يمدى من أعدائى خوف ضربي بالسيف والأحوال الآتية التى سيذكرها

(٣) الضبع جمع ضبع والسواغب الجياح

(٤) المربة اللقبة بالمكان الملازمة له

(٥) من اللامية سبق نصها والدعس الوطء والغطش الظلمة والبغش المطر الخفيف والسعار الجوع والادريز البرد والوجر الخوف والأفكل الرعدة

(٦) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م اختايجى

(٧) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥

بل العجيب أنه وصل به هذا الشعور لدرجة أنه يطلب من طباء الوحش أن تخفيه فيقول :

الا يا طباء الوحش لا تعذبوني وأخفيني إذ كنت فيكن خافيا

صراع الأعداء

ولئن كان يمكن اعتبار المجتمع كله عدوا للصعاليك ، مما كان له اثر في طابع العزلة النعسية والواقعية التي فرضها الصعاليك على أنفسهم ، ولئن كانت هذه العزلة نوعا من الصراع والحرب بين الصعاليك والمجتمع ، وجبهة من الجبهات التي يصارعون فيها ، الا ان الجبهة البارزة المحسوسة كانت الصراع المباشر مع الأعداء المباشرين وأغلب هؤلاء الأعداء المباشرين للصعاليك كان يتمثل في نوعين نوع نتج عن حياتهم في الصعلة وجنایاتهم فيها وهو الأكثر والظاهر في صراعهم مع الأعداء ، ونوع كان نتيجة ارتباط بعضهم بأقوامهم في الحروب والتطاحن مع الأحياء والقبائل الأخرى ، فكان هذا البعض من الصعاليك يزاول هذا الجانب من الصراع بالاضافة الى حياته في الصعلة وصراعه في جوانبها المختلفة ، ولكن هذا التعاون الذي يبذله الصعلوك مع قومه في حروبهم بصفته فردا منهم كان يتحول الى عداوة شخصية بينه وبين هؤلاء الأعداء ، ويصبح صراعه معهم جزءا من حياته وصراعه في الصعلة كما كان الوضع بالنسبة لمالك بن حريم وعمرو بن بركة وصعاليك هذيل والذي يعنينا من هذا الجانب هو اثره في حياة الصعاليك ومدى دلالة على وضعهم بين أقوامهم ، ودلالته أيضا على صفتهم كمقاتلين في الحروب كما سنرى ذلك في شعرهم والواقع أن الصعاليك يختلفون اختلافا بينا في صورة صراعهم مع الأعداء في كلا النوعين فالعداؤون بالذات كان يغلب عليهم طابع معين ، هو عدم الاشتراك في الحروب القبلية أو حتى الجماعية ، وإنما كانوا يؤثرون الرفقة المحدودة التي لا تتعدى غالبا الشخص الواحد كما نرى في شعر الأعلام (١) وشعر أبي خراش (٢) الهذليين أو الشخصين كما نرى في رفقة السليك (٣) ، ورفقة الشنفرى (٤) ثم يغيرون بهذه الرفقة المحدودة مترقبين الغرة ، معتمدين في سلاحهم على السهام التي تنال عن بعد ، دون السيوف التي تحتاج الى المجابهة مع الأعداء ، والمجابهة في حاجة الى عدد كبير لا يملكونه ولذلك نرى وصف القوس والسهم شائعا بأدى الاهتمام

(١) انظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٥

(٢) المصدر السابق ١٣٤/٢ وما بعده

(٣) انظر جميع الأمثال ١١/٢

(٤) المصدر السابق ٤٦/٢

في شعر العدائين أكثر من غيرهم وأكثر من حديثهم عن الأسلحة الأخرى ، فاذا ضاقت عليهم السبل أطلقوا لسيقاتهم العنان .

وكان بعض هؤلاء العدائين يبلغ من ثقته بنفسه وسرعة عدوه أن يغير وحده كما كان يفعل تايبط شرا (١) وكما كان يفعل الشنفرى في كثير من الأحيان (٢)

ونجد شعر العدائين صورة واضحة مفصلة لا عن صراعمهم وحياتهم فقط ، وإنما عن كل ما يحيط بالحوادث وتفصيلها فشعر العدائين أدق شعر الصعاليك من حيث دلالاته على حياتهم وعلى البيئة من حولهم ، وعلى نفسياتهم وتقلبهم مع الأحداث ، وشعر الهذليين من أوضح الأمثلة لذلك ، فمثلا نرى صخرأ الفى فى قصيدة واحدة ليست بالطويلة (٣) يصف حياته كلها في الصحراء ، واصفا الصحراء نفسها ، وما يراه حوله من أحوال الطبيعة ، مركزا على منظر السحاب الذى تشبه قطعه الضخمة السائرة سفنا ضخمة محملة تخبر عباب البحر ، والبرق يلعب بينها كأنه قدح البشير ، ثم يصفه حين أمطر و « أسال من الليل أشجانه » وكيف أن الوديان الشاسعة تحولت الى أحواض كبيرة من الماء ، حتى أن ما بين وادى القصور الى يلعلم أصبح حوض ماء ، وكيف أنه حين جفت الأرض وأصبحت صالحة للمشى أراد أن يستفيد من ذلك المطر ، وكل فائدته بالنسبة اليه أن يملأ قريته من أحد هذه الأحواض قبل أن تجف متحدثا خلال ذلك عن أن هذه الأحوال كلها لا تمتنع أعداءه أن يتربصوا به ، ولذلك فهو يحاذر حذرا شديدا فى كسل خطوة ، ويتخير الطرق التى يأمل فيها النجاة من تربص أعدائه .

والأعلم الهذلى فى قصيدة أخرى يقص قصة دقيقة مفصلة لحادثة نجاة من أعداء كانوا مترصدين له ، وفى هذه القصيدة نجد القصة كاملة ، بل نجدها أدق وأكثر تفصيلا وتوضيحا للمشاعر مما تروى الروايات (٤) وفيها يصف أنه فوجئ بأن أعداءه قيد رمية منه فانتابه فزع شديد أذهله عن كل شيء إلا انطلاقه الشديد فى العدو ، مصورا مطاردة عدائين آخرين لهما وكيف أن الأعداء يفرون عداهم باللحاق بالأعلم وصاحبه ويحثونهم بأقصى قوة ، والأعلم أيضا يحث صاحبه بأقصى قوة على العدو ، والطريف أن الأعلم خلال عدوه ظل يتصور صورا مفزعة من حاله لو تمكن منه أعداؤه ، متصورا سيفا صارما يهوى عليه (٥) ومتصورا نفسه جثة تهوى عليها الطير ، وتتسابق إليها الضباع والذئاب

(١) انظر الشعر والصحراء لابن قتيبة ٢٧١/١

(٢) انظر اللامية وخاصة البيت الرابع والخمسين

(٣) انظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٦ ومى نحو اللين وعشرين بيتا

(٤) المصدر السابق ٧٧/٢ - ٨٣ ومى نحو اللين وعشرين بيتا وأولها

لا رأيت القوم بالصليا دون قدى المناصب

(٥) انظر البيت التاسع من القصيدة .

والثعالب مصورا تصويرا جميلا هذه الضبايع التي ينشأها في سواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، ونزع الضبايع لجلد الفريسة كما ينزع الحداد غشاءه عن جفن السيف ، وآذان هذه الضبايع التي تشبه مغارف الطعام الكبيرة ، ويصف كيف أنه ظل يعدو كذلك حتى انتصف النهار عدوا دائبا جاهدا ، وصور الحوف من وقوعه في ايدي أعدائه وما يفعلونه به وما يترتب على ذلك ، فمن هذه الصور أولاده وأهله البؤساء لو هلك لاضطرتهم الحاجة الى سؤال الأقارب وهكذا .

وفى قصيدة تلى هذه القصيدة يصف جوانب أخرى من الحادثة السابقة في مطاردة جذيمة العبدى (١) وفى قصيدة بعدها يصف الصراع مع عدو آخر ، واعداده سلاحه لهذا الصراع

وأبو خراش يصف أيضا في شعره صورا من صراعه مع أعداء كثيرين ، فى حوادث كثيرة ، منها قصته مع ابنى شعوب واصفا عدوه واعتزازه بقوته وقوة قومه (٢) وقصته مع واقد (٣) ، وقصة نجاحه من خراطة بعد أن كادوا يفتكون به (٤) وقصة صراعه مع بنى بكر (٤)

وأما غير العدائين فنجد التعبير بالحرب والقتال شائعين فى شعرهم لأنهم يعتمدون فى صراعهم المباشر مع الأعداء على القتال بالسيف وأدوات الحرب العادية المألوفة لديهم . وصور الصراع مع الأعداء فى شعر الصعاليك عامة كثيرة مختلفة ، ولكنها جميعا توحى بصراع دائم أو مترقب دائما كما يقسول عبيد ابن أيوب

فما زلت منذ كنت ابن عشرين حجة أخا الحرب مجنيا على وجانيا (٥)

ويعبر عمرو بن براقة عن استمرار صراعه مع أعدائه فيقول

فلا صلح حتى تعثر الخيل بالقنا وتضرب بالببيض الخفاف الجماجم (٦)

ويصف حاجز بن عوف راحة نفسه وشفاء صدره حين رأى صورة من صور نصره على أعدائه فيقول

ولقد شغلاني أن رأيت نساءكم تبكين مردفة على الانفصال (٧)

(١) ديوان الهذليين ٨٣/٢ - ٨٥ وأولها

أعبد الله ينذر يا لسمه دمي ان كان يصدق ما يقول

(٢) المصدر السابق ١٣٢/٢ - ١٣٦ وأولها « عدونا عدوة لا شك فيها »

(٣) المصدر السابق ١٣٨/٢ - ١٤٠ وأولها « أوأقد لم الفرر في أمر »

(٤) المصدر السابق ١٤٤/٢ - ١٤٨ وأولها « وفوني وقالوا يا خويلد لا ترع »

(٥) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٦) أمالي التال ١١٩/٢

(٧) مهذب الأغاني ٩٣/١

ويصف عمرو بن عجلان تصميمه على مواصلة صراعه مع أعدائه حتى يرى
نساءهم يضرين صدورهن بالنعال كعادتهن في البكاء على القتيل فيقول

وابرح في طوال الدهر حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (١)

ويصف مالك بن الربب صورة من قتاله مع منازلته فيقول

خلها واني لفراب اذا اختلفت ايدى الرجال بضرب يختل البصلا (٢)

ويصف مالك بن حريم صراعه مع أعدائهم ، وشفاء نفوسهم بدماء العدو

وبسالة فرسانهم في طلب النار والدفاع فيقول

نريد بنى الحيفان أن دماءهم شفاء وما والى زييد وجمعا
يقود بأوسان الجياد سرائنا لينقمن وترا أو ليدفنن مدفعا (٣)

وجحدر بن ضبيعة الذي كان معدودا من فرسان قومه بنى بكر ، بالإضافة
إلى صفته كصعلوك ، يتحدث عن وضعه في الحرب فيقول

إذا الكمة بالكمة التفت أمخدج في الحوب أم آتمت (٤)

وأما سعد بن ناتب فلا يقبل من عدو أن يصمر له خذا وإنما يخطمه
بشراسة وفضافة حتى يقيم معوجه فيقول

أقيم صفا ذى الميل حتى أوده وأخطمه حتى يعود إلى القدر (٥)

ولكن عروة بن الورد يرسم نموذجا عابيا للصعلوك ، كما ينبغي أن يكون
عليه صراع كل صعلوك مع أعدائه ، أو هو الوصف لصراع الصعلوك الحقيقي
كما يراه فيقول :

ولله صعلوك صفيحة وجهه كضوء شهاب القابس المتنور (٦)
مطلا على أعدائه يزجرونه بساحتهم زجر المنيع المشهر (٧)

(١) ديوان الهذليين ١١٥/٣

(٢) مهذب الأغاني ١٣/٥ وغلها معنى الضربة ويختل يريد يفلق والبصل الخوذة من
الحديد على الرأس

(٣) الاصمعيات ٦٠ ويلاحظ أنه قال هذه القصيدة في أخريات عمره كما يدل مطلعها فهي
لا تشمل إلا ذكرياته كصعلوك .

(٤) حسنة أبي تمام ١٦٦/١ والمخدج الناقص يعني حينئذ يعلم الناس هل ولدنني أمي
تاما أم ناقصا

(٥) المصدر السابق ٢٧١/١ والصفا الليل والقدر الاعتدال

(٦) الاصمعيات ٣٥ وحسنة أبي تمام ١٦٠/١ والقابس والمتنور حامل النار يعني متوقدا
حركة وحيوية

(٧) المبحج المشهور نوع من قناح الميسر السيئة الحظ يعني ينفرون منه نفور اللاعب من
القدح التمس .

إذا بعدوا لا يامنون اقتصرابه تشوف أهل القلب المنتظر (١)

صراع الهموم

قد يبدو غريبا أن تفرّد هموم الصعاليك بحديث خاص ، ولكننا حين نستعرض شعرهم نرى أن حديث الهموم فيه غير خفى ولا غابر بل نحس أن الهموم كانت جانبا من الجوانب القاسية فى حياتهم ، والتي عانوا منها وظلوا فى صراع غير يسير معها

ولكن الذى يلفت النظر هو التساؤل عما يمكن أن يكون مصدرا للهموم فى حياة الصعاليك ، مع بساطتها وعدم تعقيدتها ووضوح أهدافها ومع قوتهم البالغة فى مواجهة الصعاب وتخطى العقبات ان لم يكن تحطيمها ؟

والواقع أن ذلك لا ينفي وجود الهموم ، ولا يتعارض مع كون الهموم جانبا بارزا فى حياة الصعاليك بل يمكن اعتبار بعضه من الأسباب المهمة فى سيطرة الهموم على نفوس الصعاليك ، فهذه القوة التى وهبوا إياها فى نفوسهم عامل من عوامل الهم والانقباض ومن المعروف أن أقرب النفوس الى القلق والهموم والانقباض هى النفوس القوية ، سواء كانت قوية فى تفكيرها أو آمالها أو مقوماتها الأخرى ، لأن هذه القوة تفتح أمام صاحبها أبوابا كثيرة من الإدراك ، وأبوابا كثيرة من الآمال والأهداف ، وأبوابا أخرى من الاحساس بأشياء قد لا يحس بها غيرهم ، ومن التفكير فى وسائل وسبل لبلوغ الأهداف أو تحقيق أغراض قد لا يحتاج غيرهم الى التفكير فيها ، وكل هذه الأبواب والاحاسيس منافذ وثقوب وشقوق فى نفس صاحبها من شأنها أن تخلق فى نفسه صراعا ودوامات ، يحس بها هو ، لأنه يدبرها فى نفسه ويتأثر بها ، ولا يحس منها غيره الا وصف هذا الشخص بأنه يعاني مما أو قلقا .

وقد تكون أبعد النفوس عن القلق والهموم النفوس الضعيفة ، الضعيفة فى ادراكها وتفكيرها والضعيفة فى آمالها وأغراضها ، والضعيفة فى احساسها بما حولها وبحقيقة الطريق الذى تسلكه فى حياتها وما يمكن فى هذا الطريق لهم ولغيرهم ولكن نفوس شعرائنا الصعاليك كانت قوية فى كل شئ ، قوية فى ارادتها ومقوماتها كما رأينا فى أخبارهم وشعرهم ، وقوية فى ادراكها وتفكيرها وليست فى حاجة الى التدليل على ذلك ، لأن شعرهم نفسه هو الدليل

فهذه القوة فى نفوس الصعاليك اذن أول منابع الهموم فى نفوس الصعاليك وهناك منابع أخرى تخص الصعاليك بعضها عام وبعضها خاص ، فمن العام مثلا

(١) المنتظر المنتظر الرجوع يعنى يترقبون سلطوه عليهم ترقب أهل الغائب المرتقب الرجوع

شعور الصعلوك ولو شعورا خفيا بأنه يملك من المقومات ما لا يملكه كثير من الناس ، يملك شجاعة ويأسا شديدا تهفو كثير من النفوس الى أدناه فلا يتاح لها ويملك عقلية فذة وتفكيراً عميقاً يصوغه شعرا ، ويملك أشياء أخرى قد لا يملكها كثير من الذين يتمتعون بالسيادة والغنى والجاه فى الناس . ومع ذلك فهو لا يملك حتى لقمة العيش ، ويقضى حياته يصارع صخور الجبال ورمال الصحراء ووحوش القفار وأعداء كثيرين لا شيء الا لجرد أن يعيش ، يشعر بصفة عامة أنه فى غير المكان الذى يليق به ، وأنه لم ينصف بهذا القسط القاسى المظلم الذى أعطيه من الحياة . ظلمه الناس حيث أنكروا أن يكون له فى مكانهم مكانا ، وأن يكون له فى عيشهم عيشا ، ليس ذلك شيئا يبعث الهم والانتباض فى كل نفس حساسة كنفس الشاعر ، قوية كنفس الصعلوك ، فكيف اذا اجتمعت الشاعرية والصعلكة كشعرائنا الصعاليك ؟

وهذا كله يعتبر من الأسباب العامة التى يمكن أن تكون سببا مباشرا أو غير مباشر للهموم ، ولكن حياة الصعاليك لا تتركهم للأسباب العامة وحدها ، وإنما تهيل عليهم كل يوم أسبابا خاصة بكل منهم من شأنها أن تملأ النفس هما وحزنا وانتباضا ، فهذا مثلا واحد منهم له رفيق يعانيان معا مخاطر الحياة ومشقاتها ينظر فإذا رفيقه قد اغتاله سهم من سهام الأعداء وهذا شخص يضطره العيش الى أن يترك صبية أشسوق ما يكون الى التمتع بحياته معهم ليشتخص فى رحلة فائية مسرفة فى النأى ، مبتعدا عنهم غير آمن أن يعود اليهم مرة أخرى ، وهكذا من ظروف كثيرة تثبت فى حياة كل منهم كما سنرى بعض ذلك خلال هذا الحديث ، والذي يبدو واضحا من حديث الصعاليك عن الهموم أنهم لا يتخذونها موضوعا مستقلا كشأنهم فى أغلب ما يعرض له شعرهم ، وإنما يتحدثون عن الهموم حديثا عارضا ، والفارق بين الاثنين أن الموضوع المخصص يدعو الشاعر الى الخوض فى معانيه محاولا بما توحى شاعريته أن يبرره فى ثوب من الخيال أو المبالغة أو التزيد حتى يصبح موضوعا متكاملا أما عرض الصعاليك لهمومهم وأغلب ما يعرض له شعرهم فهو حديث النفس المجرد من الخيالات فى انشاء المعانى أو المبالغة التى تخلق معانى غير واقعية ، أو التزيد الذى يقال على المعنى ليخرجه موضوعا متكاملا ، حديث النفس كمجرد انعكاس لما تعاناه وتصارع . فى صورة الخبر الموجز بل الذى يصاغ فى أقصى ما يمكن من إيجاز فى كثير من الأحيان ، ولذلك نجد عمق الصعاليك وكثرة ما يحمله شعرهم من معان ليس فى كثرة الألفاظ أو تعداد المعانى وإنما فى الإيحاءات التى يوحىها الصدق والتجربة بأكمل ما يعنيه - لا أقول هذان الاصطلاحان على أنهما من اصطلاحات النقد الأدبى - وإنما أقول بأكمل ما يعنيه هذان اللفظان ، لأن صدق الصعاليك ليس مجرد صدق فنى - وإنما هو صدق حقيقى ، وتجربتهم ليست تجربة نفسية شعورية فحسب ، وإنما هى التجربة الحقيقية الواقعية فى كل ما يعرض فى حياتهم ويعانونه - بل يصارعونه ، ثم يمكسونه بصورته

فى نفوسهم ليكون شعرا مطابقا كل المطابقة لصورته فى نفوسهم ولصورته
فى صراعهم معه فى واقع الحياة

والشنفرى يصف لنا همومه وتقلها على نفسه ، وأن هجومها أقوى من أى
محاولة لردّها ومهما حاول صدها فانها تأبى إلا أن تعود ، حتى أصبح يصرف
ويترقب مواعيد زيارتها كما يترقب صاحب الحمى المتقطعة زيارة حماء ،
فيقول :

والف هموم ما تزال تصوده عيادا كحصى الربع أو هى أثقل (١)
إذا وردت أصدرتها ثم انها تثوب فتأتى من تحيت ومن عل (٢)

ومع دقة هذه الصورة عن هموم الشنفرى ، أعنى تصويره لاحتساسه
بالمهم ، مع ذلك نجد أدق ما فيها إحياءات الفاظها البالغة الإيحاء ، فمثلا لفظ
« ألف » يوحى بأنه أصبح اليقا للمهم معتادا عليها وكذلك « ما تزال » يوحى
باستمرار توارد المهم عليه وكذلك تعود يوحى بثقل المهم عليه كأنه مريض
منها ، وكذلك « إذا وردت أصدرتها » يوحى بالصراع العنيف الذى يعانىه مريض فى
مه المهم وجزرها فى نفسه وكذلك « من تحيت ومن عل » تعبير يوحى بأن
المهم قد لفته وأغرقته ، وأنها تأتى من مصادر عدة وأسباب مختلفة ، وكذلك
لفظ « تحيت » وحده يوحى بقربها والتصاقها المؤلم به ، وكونها كالقراش ولكن
لا مهرب منه ، بالإضافة الى إحياءات أخرى مثل التأكيد الذى يوحى « تعود
عيادا » والتفضيل فى « أثقل » والاطلاق فى « عل » بما يوحى من قضاء واسع
قد يكون كله هموما متلاحقة نازلة عليه ، والصورة كلها مع ذلك لها فى جملتها
إيحاء خاص فوق إيحاء الألفاظ والتراكيب ، وقد يكون ذلك من نواح كالتركيز
فى هموم الذى يوحى بكثرة المهم وتنوعها ولكن الذى يستوقفنا بأعجاب أمام
صورة الشنفرى هذه أن يكون علم النفس الحديث مؤيدا للشنفرى فى تشبيهه
عبادة المهم بعبادة الحمى المتقطعة فإن من أحدث ما وصلت اليه بحوث علم
النفس منذ بضعة سنوات فقط أن الشخص الذى تنتابه المهم والانقباض
تنتابه فى فترات تردده دورى ، بحيث يستطيع أن يسجل ترددها وبالتالي
يستطيع أن يعرف مواعيد ترددها (٣)

ومعنى هذا أن الشنفرى لم يكن متخيلا ولا متكلفا فى صورته هذه عن
المهم ، واقما كان معبرا عن واقع يحسه ويعانى منه ، وهذا هو السبب فى أنه

(١) من الامة وحسى الربيع بكسر الراء المشدة فى الحى التى تأخذ يوما وتدع يومين

ثم تحى يوما ثم تنصرف يومين وهكذا

(٢) أصدرتها أصدرتها وتثوب ترجع وتحيت تصفر تحت

(٣) أنظر صحيفة الأخبار ، أعداد شهرى إبريل ومايو سنة ١٩٦٣ باب « أخبار العلم »

خلا من مجلة اجنية

استطاع أن يسبق بمعنى واقعي يبدو في صورته التي صورها الشنفرى وكأنه خيال شاعر

ويؤيد هذا أن الشنفرى وإن كان سابقا بهذا المعنى ونصويره ، إلا أنه لم يكن الوحيد الذى صورته من الصماليك ، فهذا جحدر بن معاوية (١) يعبر عن هذا المعنى بالصورة التي صورها الشنفرى ، وبالمعنى الذى توصل إليه علم النفس الحديث ، حيث يقول وهو فى سجن الحجاج

تأوبنى فبت لها كنعما هموم ما تفارقتى حوائى (٢)
هى العواد لا عواد قسومى أظن عيادتى فى ذا المكان
إذا ما قلت قد أجلين عني ثنى ريعانين على ثنائى
وكان مقر منزلهن قلبى فقد أنفهنه والهم أنى (٣)

ومهما تكن من أسباب عامة لهموم جحدر ، فهناك سبب خاص واضح من أسباب هذه الهموم وهو كونه فى السجن حبسا يترقب نهاية رهيبة كما يقول بعد ذلك فى القصيدة

وتأبط شرا يتحدث أيضا عن الهموم التى تنتابه ، وعن الأرق الذى يعتاده ، وهو وإن لم يوضح هذا المعنى كما وضحه الشنفرى وجحدر ، إلا أنه يصرح به فى قوله « يا عيد » من التعود وفى قوله « إراق » من الأرق ، مبيناً سبب هذا الهم المؤرق ، وهو أنه يعيش حياته طيفا يسرى فى ظلام الليل طراقاً للأهوال سارياً فوق المخوفات من الحيات وغيرها حافى القدمين على هذا السرى الطويل ، وفوق ما يطؤه من مخاوف فيقول

يا عيد مالك من شوق وإيراق وهو طيف على الأهوال طراق (٤)
يسرى على الأين والحيات محتفيا نفسى فتأولان سار على ساقى (٥)
ويشير قيس بن الحدايدة الى تعود الهموم وتردها عليه ، حيث بدلت حياته بالوداعة والأنس صراعاً رهيباً مع الأعداء فيقول

وبدلت من جلواك يا أم مالك طواقى هم يحتضرن وساديا
وأصبحت بعد الأنس لابس جبة أساقى الكماة الدارعين العواليا (٦)

(١) انظر أمالى القتلى ٢٧٧/١ وفيه (لجحدر وكان لصاً ميراً فأخذ الحجاج فعبسه الخ)
وفى الصماليك جحدران ابن شبيمة وهو جاهل وابن معاوية وهو معاصر للحجاج فتبين أن يكون المقصود جحدر بن معاوية

(٢) المصدر السابق والكنية المتنبهى

(٣) أنفهنه أعينته وهذا البيت يعتبر سابقاً لقول المتنبي فى قصيدة الحمى المشهورة
(بذلت لها المطارف والحشايا قضاقتها وباتت فى عظامي) يعنى الحمى

(٤) العيد ما يمتد الإنسان والإيراق من الأرق وطيف يعنى نفسه فى الظلام

(٥) الأين الكلال والجهد والشطر الثانى يعنى لاراحلة له الفضليات ٢٧

(٦) أعانى الأصغفانى ١٥٤/١٤ وجبة يعنى الدرع ولعل أصلها جنة بالتون والكماة الشهبان الدارعون لابسو الدروع والموالى الرماح ومن الجميل فيه لفظ « أساقى »

ومالك بن الربيع يعرض بعض الأحداث التي أثارت في نفسه الهم والألم ومن ذلك اضطرابه لتترك ديار قومه ، وترك ابنته ليسافر إلى خراسان مع الوالي (١) طلباً للعيش الذي ضاق في موطنه ، ويصف مالك وداعه لابنته ، وبكاء ابنته في توديعه ، وأثر ذلك في نفسه وصفا مؤثرا بالغ التأثير فيقول لابنته حين رآها تبكي بكاء مرا وهي تودعه

اسكتي قد حزنت بالدمع قلبي طالما حزدمعكن القلوبيا
فعسى الله أن يدافع عني ريب ما تحذرين حتى أوويا (٢)
ودعي أن يقطع الآن قلبي أو تويني في رحلتى تعذيبا

وحتى حينما أدركه الموت في رحلته هذه لم ينس ألم هذا لوداع المحزن فيقول من مريثته

تقول ابنتي لما رأت طول رحلتى سفارك هذا تاركى لا أباليا
ومريثته هذه التي قالها عندما أحس الموت في غربته تعتبر كلها
أنة حزينة عميقة الحزن ، نفت فيها مالك بن الربيع هموم حياته كلها ، ومشاعر
حاضره كله ، وصاغ ذلك كله في أبيات تحدثت من فمه كما تتحدث دموع حرة
من مآقيها (٣)

وأبو خراش انبعثت له في حياته أحداث كثيرة أثارت الهموم والأحزان
في نفسه ، وملأت قلبه كآبة وانقباضا ومن ذلك فقدعه لبعض أخوته الذين
يقول عن فقدهم

فقدت بنى لبنى فلما فقدتهم صبرت ولم أقطع عليهم أباجل (٤)
وأشد ما ملأ نفسه حزنا وهما فقد أخيه عروة ، الذي كان ساعدا له في
حياته ، والذي كان يرجيه لعظام أموره ، حتى أنه كان يتصور أن مما يهون
عليه الموت شعوره بأن وراءه سنداً هو عروة حيث يقول لعروة قبل مقتله

لعلك نافعى يا عرو يوما إذا جاورت من تحت القبور (٥)
إذا راحوا سواى واسلمونى لحشنة الحجارة كالبعير

ولكن الأمر انعكس ، فعروة هو الذي مات قتيلاً قبل أبى خراش فحزن
عليه أبو خراش حزنا عميقا متصلا ، فمرة يقول عنه

(١) سعيد بن عثمان بن عفان

(٢) ما تحذرين يعنى الموت وأزوب أرجع والأبيات في مذهب الأغانى ١٥/٥

(٣) القصيدة سبق ذكرها عند الاختلاف في شعرهم

(٤) ديوان الهذليين ١٣٣/٢ والأبجل أحد العروق

(٥) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ ومن يعنى الذين وحشنة الحجارة يعنى الحفرة والبعير تشبيه

للغير بالجميل البارك

فوالله لا أنسى قتيلا وزنته بجانب قوسي عاشيت على الأرض (١)
ويصور أبو خراش تجدد حزنه وحمه على فقد عروة كلما تذكر مبيتها
أو مقبلا جمعها ، ويصور الهموم التي تعاوده كلما طلع عليه صباح فيقول
مخاطبا امرأة عروة

ولا تحسني أني تناسيت عهدك ولكن صبري يا أميم جميل
الم تعلمي أن قد تفرق قبلتنا خيلا صفاء مالك وعقيل (٢)
أبي الصبر أني لا يزال يهيجني مبيت لنا - فيما خلا - ومقيل
وأنى إذا ما الصبح آنست ضوء يماودني قطع على ثقيل (٣)

وقد تجمعت هموم أبي خراش كلها ، وحزنه كله في صورة رثائه لقريبه
خالد بن زهير . ومن الواضح أنه ليس حزنه على زهير وحده مصدر هذه الهموم
الطاحنة التي يعانيتها . ولما هي إحدى المناسبات التي يبيع لنفسه أن يتحدث
فيها إلى الناس بهومه وأحزانه الكثيرة ، قديمها وحديثها . مقنعا إياها
بقناع المناسبة التي يتحدث فيها فيقول من شعره في هذه المناسبة ، وكما
قال أنفا « يماودني » معبرا عن اعتياد الهموم وتردها . فذلك يكرر هذا
المعنى في قوله

فبأت تراعي النجم عين مريضة لما عاها واعتادها الحزن بالسقم (٤)
وما بعد أن قد هدني الدهر هدة تفال لها جسمي ورق لها عظمي (٥)
وما قد أصاب العظم مني مخامر من الداء داء مستكن على كلم (٦)
وأن قد بدا مني لما قد أصابني من العزن أني ساهم الوجه ذوهم
شديد الأذى بادي الشحوب كأنني أخو جنة يعتاده الجبل في الجسم (٧)

ومالك بن حريم الهمداني يستعرض همومه وأحزانه على قتل أخيه أيضا ،
ويقارن همه وحزنه بحزن الناس فلا يرى له مثيلا مهما كانت دواعي الحزن
المألوفة لديهم ، حتى أصبح « ينظر في وجه الرجال فلا يعرف شيئا » وحتى
أصبح الفراش غريبا عليه ، لأنه لم يعد يالف مضجعا فيقول

لا أسمع اللهو في الحديث ولا ينفعني في الفراش مضطجع
لا وجد لكل كما وجدت ولا وجد عجول أضلها ربيع
أو وجد شيخ أضل ناقته يوم رواح العجيج إذا دفعوا

(١) المصدر السابق ١٥٨/٢ وقوسي موضع

(٢) شخصان يضرب بهما المثل من غابر الأم

(٣) ديوان الهذليين ١١٦/٢ ١١٧

(٤) ديوان الهذليين ١٥٦/٢ ١٥٢ وهالها ألقها وبلغ منها

(٥) تفال تفال ورق عظمي لعل جسمي

(٦) مخامر داء مستكن ملازم والكلم الجرح

(٧) الأسى الحزن والجنة من الجنون والتفيل بسكوه الباب فساد العقل والجسم وفيه

إشارة واضحة في الاتفاق مع الشيفري ويحدد في تصويرها السابق للهموم

ينظر في وجه الرجال فلا يعرف شيئا فالوجه ملتحم (١)
وكذلك عبید الله بن الحر يتحدث عن فلق الهم قلبه فيقول
فلو فلق التلف قلب حتى لهم اليوم قلبي بانفلاق (٢)

وهذا سجين من الصعاليك يصف ما يورده عليه السجن من هموم
مختلفة ، وما يذكره به من ذكريات مؤلمة فيقول :

أقيد وجسى واغتراب وفرقة وهجر - حبيب ان ذا لعظيم (٣)
وهكذا نجد الهموم كثيرة متلاحقة في نفوس الصعاليك ، وهي وإن اختلفت
أسبابها وتنوعت مثيراتها إلا أنها في نهايتها هموم تتوالى عليهم ، وتمثل جانبا
مهما من جوانب صراعهم في الجوانب المختلفة من حياتهم ، ومع ذلك فحين تتأمل
همومهم وأسبابها المباشرة ، قلما نجد ثقل الهموم التي يعانونها مناسبة
للسبب المباشر الذي يذكرونه ومن هذه الأسباب القليلة المناسبة لما يذكرونه
من هموم قول أبي الطمحان

أدقت وآبتي الهموم الطوارق ولم يلق مالاقيت قبل عاشق (٤)

فمثل هذا النوع المألوف ، والذي يتناسب مع السبب المقرون به قليل
جدا في شعرهم ، أما الغالب فهو هموم ثقيلة الوطأة ، مضنية للنفس ، طاحنة
في القلب ، ككتيخ مما مثلنا ، ومثل هذا النوع من الهموم لا نستطيع أن نقنع
بأن مصدره سبب معين مباشر ، وإنما المقول أنها هموم دقيقة كثيرة ، متعددة
الأسباب والدوافع في نفوسهم ، وأن الأسباب المباشرة التي يذكرونها إنما
هي مفتاح تفتح به مخازن ضخمة لهموم كثيرة دقيقة .

الوحوش

ومن الواضح أن بين الصعاليك بحكم اعتماد حياتهم على التنقل في
الصحراوات والتخفى بدا وبين الوحوش احتكاكا مباشرا . ولذلك نجد الحديث
عن الوحوش شائعا بارزا في شعرهم ، بل لا يكاد شاعر يخلو شعره من حديث
عن الوحوش ، بل أكثر من هذا أننا لا نكاد نجد قصيدة كاملة تخلو من الحديث
عن الوحوش ، إذا صرفنا النظر عن المقطوعات التي بلغتنا لأنها قبلت مقطوعات

(١) أمال القال ١٢٠/٢ وربع في البيت الثاني يعنى شالة في مكان ضل ومن معاني

الربيع المنزل والمكان

(٢) غزاة البفدادي ١٨/٢ في دولة الحسني بن عل

(٣) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧

(٤) مهذب الأغانى ٣٦/١

أو لأنه لم يصلنا منها إلا هذا القدر من الآيات، وليس من ريب في أن الوحش من أعداء الإنسان ، أن لم يكن من أخطر أعدائه

ولكن الذى يلفت نظرنا في حديث الصعاليك عن الوحوش على كثرته أنه مسوق في غير الصورة التى نتوقعها ، فالواقع أن الصعاليك لا يبدوون خوفا من الوحوش ولا يظهر من شعرهم أنهم يعتبرون الوحوش خطرا في حياتهم أو مصدر قلق لهم كما يتبادر الى أذهاننا بل نجد حديثهم عن الوحوش يأخذ طابعين ، الطابع الأغلب ، وهو عكس ما نتوقع تماما ، حيث نراهم فيه يأنسون الى الوحوش ويمتدحونها وكثير منهم يمتاز بجوارها وخلقها ويبدو فى حديثه وكأنه يتفزل فيها ، والطابع الثانى وهو الأقل ، نجد فيه حديثهم عن الوحوش عاديا يصفونها ويصفون حياتها وبعض خلقها وأحيانا قليلة خطورتها ، ولكنهم أيضا لا يتحدثون عنها على انها مصدر خطر عليهم ، أو على أنها عدو يشغل بالهم كما تحدثوا عن مجالات كثيرة للصراع والعداء وسواء كان هذا أو ذاك فانه مما لا شك فيه ان شعرهم لا ينبىء عن أنهم يعتبرون الوحوش خطرا عليهم ، أو أنهم يضيقون بجوارها أو توقع لقاءها أو ترقب هجومها أو غير ذلك ، بل على العكس الذى يظهره شعرهم أنهم يأنسون اليها ، أو يرون جوارها شيئا عاديا على أقل تقدير هذا لا مجال للشك فيه كما يبدو واضحا من شعرهم ولكن هل يمكن أن نعتبر هذا أمرا عاديا لا يحتاج الى تفكير أو تحليل ؟ ومن حق المجيب عن هذا أن يجيب بأن هذا الحديث من الصعاليك عن الوحوش لا يمثل حقيقة احساسهم وأنهم يحاولون تغطية شعورهم الحقيقى وهو الخوف من الوحوش مقتنعين اياه بقناع من أحاديث الشجاعة والجرأة وعدم الخوف من الوحوش ، ومن حق معترض أن يعترض على هذا المجيب ، بأن الصعاليك لم يظهرها فى حديثهم عن الوحوش شجاعة أو بأسا ولم يتخذوا من هذا المجال ميدان فخر لهم حتى نتهمهم بأنهم ينسجون لأنفسهم أثواب بطولة غير حقيقية يفتون بها خوفهم من الوحوش ، فلم يكن حديثهم عن الوحوش أنهم قاهرون لهذه الوحوش وانما يريدون أن يقولوا الوحوش أهلنا وأصدقائنا وجوارهم خير لنا من جوار البشر ومن حق مجيب آخر عن السؤال أن يجيب بأن الانسان ابن بيئته كما يقول علماء الاجتماع ، والناس ينفرون من الوحوش ويرون فيها نكرا منكرا لانها بيئة غير بيئتهم أما الصعاليك فالامر بالنسبة لهم عكس ذلك ، لقد هجروا من جملتهم بيئة الناس ليس بأجسامهم ومعيشتهم فقط وانما بنفوسهم وعواطفهم أيضا بمعنى أنهم أصبحوا أعداء كارهين للناس ومجتمعاتهم وأصبحت بيئتهم التى يعيشون فيها بأجسامهم ونفوسهم وأماهم هى بيئة الوحوش فليس غريبا ان يحاولوا التكيف مع الوحوش ، فبروا فيها من الفضائل ما لا يراه غيرهم ، وبروا فيها مخلوقات تشاركهم آلام البيئة وآمالها ، بكل ما تحمله هاتان الكلمتان من حقيقة لا تجوز فيها بل ليس غريبا ان يتابع بعضهم هذا المنطق فيرى فى الوحوش بيئته التى يالفها كل الالف

ويرى في الناس بيئة غريبة عليه ينكرها كل الإنكار ، كما نكر نحن الوحوش ،
لأنها بيئة غريبة علينا . ومن هذا البعض الأحيمر السمعى الذى يقول :

عوى الذئب فاستأنست بالذئب إذ عوى وصوت انسان فكنت اطمح (١)

وقد يجيب عن السؤال السابق مجيب ساخط على الناس ، بأن الوحوش
ليست من النكر بالدرجة التى تصورها أو تتصورها ، وإن فى الحيوان من
الفضائل ما يجعل أخلاق البشر ، أليس فى الحيوان ما يضرب به المثل فى
الوفاء ، فى حين يفدر الناس بعضهم ببعض لاتفه المطامع ؟ وأليس الحيوان
أعف من بنى آدم فرجا ، حيث لا يتناكحن الا لبقاء النوع بالحمل ، فى حين يملأ
بنو آدم أرضهم تننا بفضائح الاعراض والفروج ؟ وأليس الحيوان أملا نفسا بالقناعة
والرضا ، حيث لا يطلب رزقا الا حينما يجوع ، فاذا شبع كان عفيفا زاهدا
مهما أغرته المغريات ، فى حين لا يملأ جوف ابن آدم الا التراب ، وفى حين يسمى
الشبعان المتخمخ خزائنه منهم ليفتصب لقمة الجائع الهزيل ؟ ، وقد يضيف
هذا المجيب بأنه إذا كان الناس يعلمون ذلك وغيره من فضائل الحيوان ويضربون
ببعضه الأمثال فان هناك فضائل أخرى للحيوان قد تكون أكرم وأسمى ، ولكنهم
لا يحسونها لأنها فى بيئة غريبة عليهم ، فلم لا يكون الصعاليك يعيشهم
فى تلك البيئة وتكيفهم معها قد أحسوا تلك الفضائل فانسوا إليها وآثروها ،
حتى زادتهم رغبة فى جوارها والقرب منها ، ورغبة فى البعد عن مجتمعات
البشر ، وآية ذلك هذا الألف والود الذى يبدو واضحا بينهم وبين الوحوش ، فى
حديثهم عنها ؟

وقد يجيب مجيب آخر بغير ذلك ، ولكنى أقول لهذا وذاك ، فلننظر
بعض شعرهم ، فقد يهديننا الى جواب آخر ، وقد نجد فيه هو الجواب ، فيكفيننا
جهد الخلاف ، وحين نذهب الى شعر الصعاليك نقول أولا أنهم تحدثوا عن
كثير من الحيوان الذى يعيش فى الصحراء وحشيا سواء أكان مفترسا
أم غير مفترس بل لا نعلم أن حيوانا من حيوانات بيتهم لم يتحدثوا عنه ،
وفى كتاب الحيوان للجاحظ مجموعة من شعرهم عن حيوانات مختلفة ،
يتفق كثير من حديثهم عن هذه الحيوانات مع معلومات بيتهم عنها ومع الأمثال
المشروبة بهذه الحيوانات (٢) ولكن معظم حديثهم عن الحيوانات غير المفترسة
كان حديثا عارضا غير مقصود لذاته ، يسوقه فى سياق مثل أو تشبيه كما
يقول عبید بن الأیوب مشيرا الى زعم العرب أن الضب يصبر على العطش أمدا
طويلا ، والى أسطورة عن فرخ الضب والضفدع يرويه الجاحظ :

ظلت وناقتي نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبغى ورودا (٣)

(١) الشعر والشمراء لابن كتيبة ص ١٨٢

(٢) انظر جميع الأمثال للسيدانى وخاصة ما جاء على أفل من الأيوان المختلفة

(٣) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦

وفى الهجاء تشبيهاً بالضبط (١) ، وكذلك القنفذ (٢) والغراب فى ضرب
المتل بحدة بصره (٣) والفارة تشبيهاً بها فى الهجاء (٤) والأرنب (٥) والظبي
فى الصيد (٦) .

ولكن حديث الحيوانات المقترسة كان أحظى وأكثر اهتماماً ، فهم حتى وإن
ساقوه خلال غرض آخر إلا أنهم عندما يتحدثون عن هذه الوحوش يتوقفون وقفة
متأنية لتناول من حديثهم قدراً غير يسير ، فالشغرى مثلاً فى سياق حديثه
عن سخطه العارم على الناس ، وتصميمه على أن يهجرهم إلى مجتمع آخر ، ننظر
فإذا المجتمع الآخر هو مجتمع الوحوش ، وإذا هو يتحدث عنها لا حديث الخائف
الوجل ، ولا النافر المتوجس ، وإنما حديث الألف والود والاعجاب فيقول
مخاطباً الناس جميعاً فى لاميته

ولى دونكم الملون سيد علسى وارقط زهلول وعرفاء جبال (٧)
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جر يخذل
وكل أبى باسل غير اننى اذا عرضت أولى الطرائد أبسل (٨)

فهو إذن يهجر الناس إلى بيئة الوحوش ثم يرى فى الوحوش أصلاً
كراما لا يفتن سرا ، ولا يخذلن جانياً ، ثم يبدأ فى التكيف النفسى معهن
جامعاً بينه وبينهن فى معيشة مشتركة وسباق مشترك فى المعيشة ، وهذه
الشركة فى الحياة والآمال أقوى روابط التكيف الاجتماعى ومن هذه الزاوية
لا يكون حديث الصعاليك عن الفهم مع الوحوش خيالا أو مجازاً أو أى شئ غير
الحقيقة وإن لم تكن حقيقة كاملة ، ويوضح الشغرى بعد ذلك فى القصيدة
نفسها هذه المشاركة مشبهها حياته وسعيه لطلب العيش فى الصحراء ، بحياة
الذئب وطلبه للعيش فيقول :

وانلغو على القوت الزهيد كما غدا لال تهاده التناقف المحصل (٩)
وتتزايد هذه المشاركة والآلفة بينه وبين الوحوش حتى تنتهى إلى التوافق
بينهما ، وكأنه واحد منها كما يقول فى آخر القصيدة إن أثار الوحوش
الفتنة كأنه ذكرها :

(١) انظر الحيوان للجاحظ ٦٧/٦ ١١٣

(٢) انظر المصدر السابق ١٦٦/٤ ١٦٧

(٣) المصدر السابق ٤٢١/٣

(٤) المصدر السابق ٢٦٣/٥

(٥) انظر مذهب الأغاني ٩٣/٦ .

(٦) مذهب الأغاني ٩٣/٦ .

(٧) السيد العلسى الذئب القوى وارقط زهلول نمر ألسى وعرفاء جبال ضبع طويلة

(٨) يقارن بينه وبين الوحوش قائلاً مع بسالتها قانا أسرع منها إلى الصيد

(٩) الازل الذئب الغليظ الوركيين والتنوفة المفازة والاحل الأثير اللون وبهذ آيات مكملة

ترود الأباوى الصبح حول كأنها عذارى عليهن اللام المذيل (١)
ويركن بالأصال حولى كأننى من الصمم أدنى ينتحى الكيع اعقل (٢)

وعبيد بن أيوب يصف أيضا مراحل الفتح مع الوحوش ، قائلا أنهم من أنكره أول الأمر ، فلما تعودن عليه ألفه ، وازداد هذا الألف توتاحين شاركن جفاف الحياة وصعوبة المشى فيقول :

فاجفلن نفرا ثم قلن ابن بلدة قليل الأذى أسمى لكن مصافيا
أكلت عروق الشرى معكن والتوى بحلقى نور القفر حتى ورانيا (٣)

ويؤكد عبيد حلفه للوحوش ، ولكن هذا الحلف لا يعنى تخل كل منهما عن طبعه ، فإذا بدر الطبع من أحدهما فالآخر متيقظ له فيقول :

وحالفت الوحوش وحالفتنى بقرب عهودهن وبالبعد
وأسى الذئب يرصدنى مخشا لطفة ضربتى ولضف أدى (٤)

ويتحدث الأحمير السعدي عن حياته مع الوحوش في القفار حين خلعه قومه وطارده السلطان فيقول

« كنت أرى النوى فع رجيع الذئاب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من بهائم الوحش ولا تنفر منى لأنها لم تر أحدا قبلى ٠٠ » (٥) ويؤكد هذا بقوله عوى الذئب فاستأنست بالذئب إذ عوى وصوت أنسان فككت أطير (٦)

وتأبط شرا أيضا يتحدث عن ألف الوحوش له ، وأطوار هذا الألف ، فيقول أن الوحوش تعودت رؤيته ليل نهار ، بل تعودت أن يبيت بمرأى منها ، فآلفت له لتعودها رؤيته ، ولكونها لم تجد منه أذى أو تعرضا لها في معيشتها ، تحول الألف بينها وبينه إلى ما يشبه الود ، حتى أنها لتوشك أن تسلم عليه لو كانت تحسن السلام فيقول

يبيت بمفنى الوحش حتى ألفتني ويصبح لا يحتمى لها الدهر مرتعا (٧)
ثم رأيت فتى لا صيد وحش يهمله فلو صافحت أنسا لصافحته معا (٨)

(١) ترود قاصد وتجيء والأبوى أنفى الوعل والصمم السود ال صفرة والملاء نوع من الثياب .

(٢) الأصال جمع أصيل والأصم الوعل في ذراعه يياض والأدنى طويل القرن وينحى يقصد والكيع عرض الجبل وسننه والاعقل المعتنق

(٣) الحيوان للجاسط ١٦٥/٦

(٤) الحيوان للجاسط ١٥٩/٦

(٥) المقد القرية لابن عبد ربه ٣٩٠/٣ والشم والشمراء لابن قتيبة ١٨٣ م الغانجى مع اختلاف يسير في الألفاظ

(٦) الشم والشمراء لابن قتيبة ١٨٣ م الغانجى

(٧) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ والمفنى مكان النزول والقطر الثاني يعنى « يملأها من مرتع لها

(٨) القطر الأول يعنى وأبىته منصرفا عن صيغتهن إلى شيء آخر

فهذا الفريق من الصعاليك الذي مثلنا له بما سبق لا يرى فى الوحوش عدوا ، بل يرى فيه أهلا أو شريك حياة أو جارا غير لثيم على أدنى الغروض ولا يرى فى صلتها بها عداء ولا صراعا ، وإنما يرى ألفا وودا أو سـلاما على أقل الغروض

وهناك فريق آخر من الصعاليك ، لا يرى فى جوار الوحوش ألفا ولا ودا ولكنه أيضا لا يرى فيه عداء ولا صراعا صريحا ، وإنما نحس أن فيه مجرد الرمية والتوجس ، أو لحذر على أبعد الغروض ، فما لك بن الريب يتحدث من البيئة التى اضطرتة الصعلكة الى ملازمتها والعيش فيها فيقول

تري النار قفرا لا أنيس بها إلا الوحوش وأمسى أهلها احتملا (١)

وحتى حينما عدا ذئب عليه ليقتاله فقتله بسيفه ، اعتبر مالك هذا الحادث لرحيا ، فلم يشعر أنه غير رايه أو أظهر رايًا أو مشاعر نحو الوحوش كلها ، وإنما قصر حديثه على الذئب الذى عدا عليه وحده ، بل أكثر من هذا لم يذم الذئب بأكثر من قوله « أذنب القضا قد صرت للناس ضحكة » (٢) ، بل مدحه لى مقابلة مدح نفسه بقوله

لأنت وإن كنت الجرى جنانه متيت بضرغام من الأسد الغلب (٣)

ولكن المهم أن هذه الحادثة لم ينعكس أثرها فى نفسه على نوع الوحوش كله وأكثر ما بلغنا من شعر الصعاليك عن الوحوش وعن البيئة بصفة عامة فى ثوب الصنق والواقعية الحقة كان من شعر صعاليك هذيل وشعر الشنفرى ، وقد مثلنا من شعر الشنفرى واتجاهه نحو الوحوش .

وأما صعاليك هذيل فنجد فى شعرهم طابع المعاناة الحقيقية لحياة الوحوش والفها ومراقبتها عن كثب ، وفى شعرهم صور رائعة عن بعض الوحوش . تمثل لوحات فنية فى أدق صورها وقد أشرنا الى شئ من ذلك فيما سبق .

وصخر القى يرسم لوحة من هذه اللوحات ، تمثل حمامى وحش . ويبدأ منظرهما فى روضة من أعشاب الصحراء يرعيان فيها ، وبعد أن شبعنا تهيأ لطلب الماء يشربان ، وقربا من الماء ، ولكنهما أحسا صائدا يرصدهما ، فدارا والتفسا حتى بعدا عن الماء ، ثم صعدا مرتفعا غليظا من الأرض ، ثم انحدرا بقوة ، وهما ما يزالان فى بحثهما عن ماء آمن ، وظلا طول الليل هكذا ، وحينما أطل عليهما الصباح ، ظنا أن أزمتهما قد فرجت . ولكنها كانت فى الواقع أزمة جديدة فيها الردى لهما ، إذ فوجئا بخيل الصائدين تشيم الرماح فى صدورهما فيقول

ولا علبان يتسابان روضا نفسرا ثبته عما تؤاما (٤)

(١) انظر مذهب الأغانى ١٠/٥

(٢) انظر مذهب الأغانى ١٦/٥ البيت الأول من القصيدة

(٣) المصدر السابق « البيت الثالث من القصيدة »

(٤) ديوان الهذليين ٦٣/٢ - ٦٦ والملح حصار الوحش والميم يضم العين تام النبات وتوام مزدوح

كلا العليين أصغر صيعرى تخال نسيل متيه انتقاما (١)

الى آخر هذه الصورة ، والذي يعنيها منها أنه ساقها مسباق المراتب التي يشاهدها ويتتبع أحوالها ثم ترى علاقته بها انها علاقة لا يتحدث فيها عن صراع ولا عداوة الا فى حالة واحدة ، هي حالة الصيد ، حينما يحتاج الى أن يصيد ، وهو يصف نفسه صائدا فيقول

أتيح لها أقيدر ذو خشيف اذا سمعت على الملقات ساما (٢)
خفى الشخص مقتدر عليها يشن على ثمائلها السما (٣)
فيبدرها شرائمها فيرمى مقاتلها فيسقيها الزواما (٤)

فهذه صورة صراع مع نوع من الوحوش ، ولكنه صراع الخائف أو المدافع عن النفس ، وانما صراع الصائد المهاجم ، الذى يسقى صيده الموت الزوام كما قال

والأعلم الهذلى يخشى الضبع ، ولكنه لا يخشاهما وهو حى قوى وانما يخشى سطوها على جثمانه لو صرعه أعداؤه ثم تركوه جزرا للوحوش من ضبع وذئب وتعلب وكذلك الطير ولكن ذهنه تركز على الضبع لشهرتها بتتبع الجيف ، فتصور نفسه جثة ملقاة ، تتجمع حولها ضباع سود كان جلودهن ثياب رهبان فى سوادها ، ذات آذان طويلة كأنها مغارف الطعام ، يعملن فى نزع جلده كما يعمل القين فى غمد السيف ، ولا يكتفين بأن يأكلن منه ، وانما يجرون جثته الى جرائهن الصغار اللاتي تركنهن وراهن كما يقول

فاكون صيدهم بها واصير للضبع السواغب (٥)
جزرا وللطير المربة والذئباب وللشعالب
وتجر مجرية لها لحمى الى أجبر حواشب (٦)
سود سحاحيل كان جلودهن ثياب راهب (٧)
أذانهن اذا احتضر نقرسة مثل المذائب (٨)

(١) أصغر صيعرى لادى العنق والنسيل ما تطاير من شمره والنفام نبات جاف

(٢) المصدر السابق ٣٦٢/٢ وأقيدر قصير العنق والحشيف الثوب الغلق والملقات جمع

ملقة المكان الأملس

(٣) خفى مختبئ لصيدها ومقتدر قادر ويشن يصب والتماثل مواضع الطعام بصيبيها منها

والسمام روى السهام

(٤) الزوام الموت العاجل والوحوش التى يمينها فى الايات الوعول والنعام كما ذكر

فى بيت سابق .

(٥) ديوان الهذليين ٧٩/٢ ٨٠ والسواغب الجياح

(٦) مجرية ذات جراه هي صفارها وحواشب متلفعات البطون

(٧) سحاحيل يريد شخمة

(٨) المذائب مغارف الطعام

ينزع عن جلد المرء نزع ع القين اخلاق المذاهب (١)

ومثل هذا المعنى يراد الشنفري في تصويره ان أعداءه سيقتلونه ، ويحملون رأسه ، ثم يتركون جسده للضباع (٢)

ونخرج من هذا الحديث بأن نقول انه لا يبدو من شعر الصعاليك انهم كانوا يعتبرون الوحوش على خطورتها مشكلا أساسيا في حياتهم ، او عقبة في سبيل صعلكتهم ، حتى أننا نرى مشاكل أخرى قد تبدو أيسر من الوحوش كالحصول على الطعام والماء كانت تشغل حياتهم وتؤرقهم أكثر مما تشغلهم الوحوش ، وقد يكون لمعيشتهم في بيئة الوحوش والفهم لها ، وشعورهم النفسي بأنها البيئة التي لا مفر لهم منها أثر في وجود شيء من التقارب بينهم وبين الوحوش من حيث الالف ، وذويان شيء من النفور الطبيعي بين مجتمع الناس والوحوش ، ولكن ذلك كله لا ينفي خطورة الوحوش ، ولا احساسهم بالتوجس منها ، والمحاذرة من طبعها ، أعني لا يعنى جهلهم أو تجاهلهم طبيعة الوحوش

الوهم

في المجتمعات البدائية تشيع الخرافات والأساطير . يلقيها الطفل مع نظامه ، وتظل عالقة بذاكرته مهما أنست الأيام إياها ، فإذا أحاط به ظرف يساعد على ظهورها برزت في ذاكرته وخياله إلى الوجود ، بل إلى التأثير في نفسيته وسلوكه وأدراكه أو احساسه

ومن هذه الخرافات في المجتمعات البدائية وخاصة البادية ، الغيلان والسعالى ، والصور المختلفة للجن

وحين نتحدث عن هذه الخرافات بالنسبة للصعاليك لا نستطيع التعميم فالواقع أننا حين نستعرض شعرهم نجد قلة قليلة هي التي تحدثت عن هذه الخرافات كشيء في حياتها ، بل لعلنا لا نعدو الواقع إذا قلنا أن اللذين تحدثا عن الخرافات بهذه الصورة هما عبيد بن أيوب العنبري وتأبط شرا على وجه التحديد .

فأما عبيد بن أيوب فقد تحدث كثيرا في شعره عن خرافات كثيرة كالقول والسعلاة ، والجن لا على أنها أشياء موجودة فحسب ، فلو كان الأمر كذلك لاختلف الحديث عنه ، ولكنه تحدث كثيرا عن أنه حالف هذه المخلوقات وعاشرها وجاورها ، أو صارعها وقاتلها ، في صور لا شك قط نى أنها أبعد ما تكون عن الحقيقة وعن أدنى مراحل العقل في تصديقها .

(١) القين الحداد والخلق البالي والمذاهب الحل المذمبة على جن السيف

(٢) انظر حساسة أبي تمام ١٨٨/١

فهو يتحدث عن الغول مثلا بأنه رافقها بعد أن أوقدت حوله نارا وطلت
ترن بالمان مختلفة فيقول

وشد در الغول انى رفيقها لصاحب قفر خائف يتستر
أرنت بلحن بعد لحن وأوقدت حوالى نيرانا تبوخ وتزهر (١)

بل يزيد الأمر تفصيلا فيصف أنه لقي غولين ذكرا وأنثى فيقول

وحالفت الوحوش وحالفتنى - بقرب عهدهن وبالعبد
ثم - وغولا قفرة ذكر وأنثى كان عليهما قطع البجاد (٢)

وفى مرة أخرى لم يأنس الى الغول ، وإنما لقيت منه الدواهي كما
يقول

ولقد لقيت منى السباع بليّة وقد لاقت الفيلان منى الدواهي (٣)

ومرة يتحدث عن السملة والغول فيقول

وساخرة منى ولو أن عينها رات ما الاقيه من الهول جنت
أزل وسملّة وغولا قفرة اذا الليل وارى الجن فيه أرنت (٤)

ويتحدث عن صفاته مع الغول بعد عدائهما فيقول

وصار خليل الغول بعد عداوة صليا وربته القفار البسابس (٥)

ثم يتحدث عن حلفه مع الجن بعد هجره الأنس ، وعن أن هذا الحلف
كان ناجحا قويا لأنه هو شبيه بالجن فى شكله وشمائله فيقول

أخو قفرات حالف الجن وانتفى من الانس حتى قد تقضت وسائله
له نسب الانسى يعسرفى نجله وللجن منه خلقه وشمائله (٦)

وينكر على أعدائه أن يفرّوا عليه وهو الذى « يشير الجن وهى هجود »
كما يقول :

أقل بنو الانسان حتى أغرتم على من يشير الجن وهى هجود ؟ (٧)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجي وفى الحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤ برواية

شائف متقفر ، وقفر مكان مقفر

(٢) الحيوان للجاحظ ١٥٩/٦ .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٤) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٥) المصدر السابق

(٦) المصدر السابق

(٧) المصدر السابق ١٦٦/٦ وأقل استلهم بمعنى مل كل

ويزعم أنه أصبح معروفا بأنه خليل النول فيقول

تقول وقد الممت بالانس لمسة
هكذا خليل النول والدثب واللى
مغضبة الاطراف خرس الخلاخل
يربات الحبال الكواهل ؟ (١)

وأما تأبط شرا فلم يبلغ ما بلغه عبيد بن أيوب من الوهم والاسراف فى الخيال ، وإنما هى حادثة واحدة ، تحدث عنها تأبط شرا فى شعره بأنه قتل فيها النول ، ولكونها حادثة واحدة قلنا فيما سبق أنه من الناحية النظرية ، اذا نظرنا الى خبر كهذا فليس من الحتم أن تكذب دعواه ، لجواز أن يكون قد قتل حيوانا غريبا فى الصحراء ، تمثل من شكله أنه النول كما ارتسمت فى خياله ولكننا من الناحية التطبيقية حين نرى حديثه عن هذا الحادث لا نجد مفرا من حمله على الوهم ومجانبة الواقع والحقيقة ، ومن الحديث العادى الذى يمكن معه محاولة الدفاع عن تأبط شرا قوله :

الا من مبلغ فتیان فهم
باني قد لقيت القول تهوى
بما لا لقيت يسوم وحى بطان
بقطر كالصحيفة صححان (٢)

ومن الحديث المسرف الذى لا يترك مجالا للدفاع عن تأبط شرا ، قوله انه جاور النول وتأمل خلقتها ، بل وطالبها بضعها حيث يقول

فأصبحت والقول لى جارة
وطالبتها بضعها فالتوت
فيا جارتا أنت ما أهولا
بوجه تهول فاستفولا (٣)

واذن فهذا النوع لا يمثل واقعا ولا حقيقة ، بل ولا استنادا الى شيء من الحقيقة ، وإنما يمثل مجرد أوهام وخيالات بحتة .

ومع أن هذا النوع من الوهم لا يمثل ظاهرة عامة فى الصعاليك ، وإنما هو من قبيل الحالات الفردية التى يمكن أن تكون الى الشذوذ فى محيط الصعاليك اقرب منها الى الظاهرة العامة بينهم ، نقول مع ذلك فهو فى حاجة الى التعليل ، وفى محاولة لتعليل هذا الوهم نعود فنقول ان بذوره من غرس الأساطير والخرافات التى تشيع فى المجتمعات البدائية ، وخاصة البوادية ، حيث يلقيها الصغار مع أقاصيص الطغولة ، ثم تظل متداولة بين السذج والبسطاء ، وحين ينمو الطفل وتنضج شخصيته يحاول أن يتناسى هذه الخرافات والأساطير التى علقت بذاكرته طفلا ، ولكن هناك ظروفًا يمكن أن تستخرج صور هذه الأساطير من الذاكرة وتسيدها ماثلة أمام الاعين ، وأكمل هذه الظروف وأصلحها لبروز الخرافات والأساطير حياة الصعاليك ، التى يعيشها معظمهم وحيدا أو شبيها

(١) المصدر السابق

(٢) مجمل ما استجيب للبكرى ١/٢٥٧ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١/٢٧٢ والطبع القرع

بالوحيد ، فى صحراء مقفرة فيها كل عوامل الوحشة والخوف والرحمة الى ابعاد حدودها ، هذه الحياة التى يرسم الاحيمر السعدى صورة منها ، كما يروى ابن قتيبة فيقول ، « وكان لصا كثير الجنائيات ، وخلعه قومه فخاف السلطان وهرب ، وخرج الى الغلوات ، وقفار الارض - وقال : انى ظننت انى قد جزت نخل وبار (١) او قد قربت منها وذلك انى كنت ارى فى رجب الذئاب النوى وصرت الى مواضع لم يصل اليها احد قط ، وكنت اغشى الظباء وغيرها من بهائم الوحش فلا تنفر منى لأنها لم تر غيرى قط ، وكنت آخذ منها لطعامى ما شئت الا النعام فانى لم أره قط الا شاردا نادا » (٢) ومهما يكن فى هذا من المبالغة او شيء من الوهم الذى نتحدث عنه ، فانه يدل على حياة الوحدة والوحشة والرحمة التى يعيشها بعض الصماليك وهذه الحياة هى التى نعى أنها اهم الظروف التى تساعد على تجسيد الخرافات والأوهام

ومن هذا نقول ان حياة الصماليك ويبتتهم تساعد على ظهور الخرافات والأوهام ، وأنها لو كانت شائعة بينهم لما كان ذلك غريبا ، بل يكون هو النتيجة الطبيعية المنتظرة ، خاصة وأنه صاحب وحشة البيئة ومخاوفها ووحدتهم فيها شعور عام بينهم بأنهم مطاردون ، مطاردة مطلقة مرتقبة من كل الوجوه ، من الأعداء وغير الأعداء كما سبق ، وهو شعور نفسى ثقيل الوطأة ، خطير الأثر ، وقد صور القرآن الكريم أثر هذا الشعور فى المنافقين بأنه يبلغ منهم ان يتصوروا أن كل صيحة انما هى خطر متجه اليهم ، حيث يقول تبارك وتعالى « يحسبون كل صيحة عليهم هم العدو » (٣) وهو تحليل نفسى بالغ العمق والتعبير ، وقد كان هذا المعنى موردا للشعراء ينسجون على منواله ، وقد عدد المفسرون كثيرا من الشعراء الذين أخذوا من هذا المعنى (٤) وهذه الآية يمكن أن تكون تفسيرا للوهم الذى نتحدث عنه ، من حيث ان الشعور بالمطاردة - وهو أعمق وأوسع من مجرد الخوف - حينما يتمكن من النفس يفقدها اتزان الادراك وسلامة الشعور فيتولد فيها الوهم مختلطا بالحقيقة ، كما توهم المنافقون تحت وطأة الشعور بالمطاردة والخوف أن كل صيحة عدو يتعقبهم .

ومن حق معترض أن يعترض هنا بأنه اذا كان الأمر كذلك فقد كان ينبغي أن يكون الوهم شائعا فى شعر الصماليك وأحاديثهم ، حيث أنهم بصفة عامة - كما تقرر سابقا - قد عانوا من الشعور بالمطاردة ، فقد كان ينبغي أن يكون لهذا الشعور العام بالمطاردة نتيجة عامة أيضا هى شيوع الوهم لديهم مثلا فى الخرافات والأمثال ، ولكن قلة قليلة منهم قد لا تتمسك بعيد بن أيوب

(١) مكان تزعم العرب أنه لم تظلم قدم المسان

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخاتمي وانظر العقد الفريد ٢٩٠/٣ أيضا

(٣) الآية ٤ من سورة المنافقون

(٤) انظر للمثال تفسير الكشاف للزمخشري فى هذه الآية .

وتأبط شرا ، والاحير السعدي ، ان اعتبرنا في بعض حديث عبيد السابقين شيئا من وهم ، هذه القلة فقط هي التي نجد الوهم في كلامها ، فلماذا لم يهم (١) الباكون ؟

ونجيب عن ذلك بأن الباكين كانت لديهم أسلحة مضادة للشعور بالمطاردة والخوف ، وهي القوة التي تميز بها الصعاليك والتي كانت ولا شك قوة غير عادية ، بل لا يناع في أنهم في جملتهم كانوا من القوة في قمة عالية ، وأبرز مظاهر هذه القوة التي قاوموا بها الشعور بالمطاردة والخوف هو الاستهانة بالموت كما سبق ، فهذه القوة التي تبلغ في بعض جوانبها حد الاستهانة العامة بينهم بالموت كانت سلاحا مكافئا للشعور بالمطاردة فلم يثر شعور المطاردة ثمرته المنطقية المنتظرة ، وهي الوهم

هذا عن أكثرية الصعاليك الذين حمتهم قوتهم واستهانتهم بالموت من سيطرة الشعور بالمطاردة إلى حد الوهم ، أما الأقلية التي لم يكن نصيبها من القوة كبيرا فقد تمكن في نفوسهم شعور المطاردة ، وسيطر عليها الخوف حتى بلغ بها درجة الوهم وفقدان الاحساس السليم بما حولهم من أشياء ، وليس هذا التفريق بين الصعاليك في هذا المعنى نظريا ، انما هو واقع ملموس في شعرهم ، فالواقع ان المستعرض لشعر الصعاليك يجد حديث الخرافات والوهم نشرًا فيه ، فمع كثرة حديث الصعاليك عن الوحشة والفقر والوحدة والوحوش مع كثرة ذلك كله في شعرهم لا نجد اتجاها إلى حديث الخرافات والأوهام الا لدى هذه القلة . وقد قلنا ان أهم سبب من أسباب هذه الخرافات والأوهام سيطرة الشعور بالمطاردة والخوف إلى درجة تتغلب على قوة صاحبها بمعنى ان تكون قوته اضعف من مقاومة هذا الشعور وهذا الفارق بينهم في قوة المقاومة وضعفها نجده واضحا في شعرهم فأغلبية الصعاليك نجدهم مع حديثهم عن الشعور بالمطاردة أو حتى الخوف ان عرضوا به يتحدثون أيضا عن قوتهم وصلابتهم واستهانتهم بكل شيء حتى الموت ، أما القلة التي غلبها الشعور بالمطاردة والخوف وغلب قوتها ، فائنا نجد ضعف المقاومة بارزا في شعرهم *

فعبيد بن أيوب الذي تمثل الوهم المشار اليه في شعره حيث كان أكثرهم حديثا عن الخرافات والأوهام بصورة ظاهرة ، عبید هذا نجد حديثه عن الخوف البالغ المتمكن من نفسه ظاهرا متميزا في شعره ، وكأنه هو نفسه يسوق لنا سبب الأوهام التي شاعت في شعره وهو الخوف الشديد غاية الشدة حيث يصور معنى الآية الكريمة السابقة تصويرا يكاد يكون حرفيا في قوله :

لقد خلت حتى لو تطير حمامة لقلت علو أو طليعة مشر (٢)

(١) يهم مضارع وهم وهما .

(٢) الحيران للجاحظ ٢٤١/٥ .

ويصور مبلغ شعوره بفقدان الثقة في عليا درجاتها فيقول :
 فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمير
 وخفت خليلي ذا الصفاء ورباني وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (١)
 ويبلغ قمة الشعور بالمطاردة حينما يطلب من وحشى الصحراء أن يخفيه
 عن نظارديه فيقول

الا يا قلباء الوحشى لا تحذريننى واخفيننى اذ كنت فيكن خافيا
 بل انه ليثير الاشفاق عليه حينما يبلغ منه ذلك كله أن يتمنى مستعظفا
 لحظة يذوق فيها قلبه المخلوع طعم الأمن فيقول

اذقنى طعم الأمن اوسل حقيقة على وان قامت ففصل بنانيا
 خلعت فؤادى فاستطير فاصبحت ترامى به البید القفار تراميا

وعبيد بن أيوب بهذا يريخ المستنتجين وملتمسى الأسباب ، حيث يضرع
 لهم بأن الخوف والشعور بالمطاردة قد بلغا منه هذا المبلغ ، فيقطع نصف الطريق
 نحو النتيجة بذكره المقدمة المنطقية لها بل يمكن أن يقال انه صرح بالمقدمة
 المنطقية ، وصرح ايضا بنتيجتها ، غاية الأمر أنه ذكرهما منفصلتين، فلا ينقصهما
 الا الترتيب المنطقي

والجاحظ يسوق في تعليل هذا الوهم سببين أحدهما قوله « اذا استوحش
 الانسان تمثل له الشيء الصغير كبيرا ، وارتاب وتفرق ذهنه ، فرأى ما لا يرى،
 وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير الحقير أنه عظيم جليل » (٢) وهو بهذا
 يشير الى بيئة الصعاليك التي قلنا أنها من العوامل المساعدة على إبراز مكنونات
 الذاكرة من الخرافات والأوهام وتجسيدها بقوله « اذا استوحش الانسان »

والسبب الآخر يعرضه الجاحظ في قوله « وما زادهم في هذا الباب
 وأغراهم به أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار الا أعرابيا مثلهم ، والا عاميا لم
 يأخذ نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك » (٣) ،
 وبهذا يشير الى ما ألمحنا اليه من أثر البدائية في تقبل الخرافات والأساطير
 ونشرها في المجتمعات البدائية ، وهذا يتضمن أن بعض الناس يحاول أن
 يستغل سداجه مجتمعه لابساً ثوب البطولة بهذه الخرافات التي تجد من
 مداجتهم مرتما خصبيا .

ولئن كان السببان كلاهما ينطبق على عبيد بن أيوب ، فإننا نرى أن
 السبب الثاني وحده هو الذي يمكن أن ينسب الى تأبط شرا في حديثه المحدود
 عن بعض الخرافات ، لأن تأبط شرا في جملة صفاته وأخباره وشعره . لم يكن

(١) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٥٠/٦

(٣) المصدر السابق ٢٥١/٦

من الذين يفقدون الخوف أو الوحشة سلامة حسهم وإدراكهم لما حولهم خاصة وأن في هذا الميدان كان عن حادثة واحدة هي حادثة قتله الغول فيما زعم ، وأنه لولا التفاصيل التي ساقها في هذه الحادثة لكان يمكن أن تلتبس له فيها وجهها من وجوه الصدق

صراع السلطة

وقد انفرد صعاليك الاسلام بصراع عنيف جديد ، هو صراع السلطة ممثلة في السلطتين التشريعية والتنفيذية

وقد نظر صعاليك الاسلام فإذا شيء جديد يأخذ عليهم حياتهم من جميع أقطارها ، ويترصدهم مسالكهم ، بل يلاحقهم حتى في كهوفهم وخلواتهم ، بل وينفذ إلى خبايا نفوسهم ، في كل وجه يجدون أمامهم هذا الشيء ، وفي كل خلوة ينفذ اليهم هذا الشيء ، لا يترك لهم ظلمة يتحصنون بها ، ولا منعرجا يأمنون فيه ، وكأنه ضوء النهار يكتسح كل ظلام ، ويكشف كل مخبأ وكان هذا الشيء الذي فوجئوا به هو الاسلام .

ولا شك أن الاسلام كان أخطر عدو واجهه الصعاليك ، كما كان أكبر ضربة منيت بها الصعلكة وقد كانت هزيمة الصعلكة والصعاليك أمام الاسلام أيضا أكبر هزيمة منوا بها ، أن لم تكن الهزيمة الوحيدة التي وضعت حدا فاصلا مميزا بين صعلكة الجاهلية وصعلكة الاسلام ، سواء في الأساليب والمشاعر

ولا نغنى بالتصاير الاسلام على الصعلكة أنه قضى على الصعاليك أو حتى قلل من عددهم ، وإنما نغنى أن انتصاره كان في تغيير النظرة إلى الصعلكة تغييرا كاملا ، فبعد أن كانت الصعلكة ميدانا للبطولة والتنافس ، ومحظا للعجاب والتطلع ، أصبحت جريمة منكرة بغيضة ، لا تلقى من الاسلام إلا انكارا شديدا ، وعقابا صارما ، ولا تلقى من المسلمين إلا نبذا وبغضا ومطاردة .

وقد كان أثر الاسلام في قسم ظهر الصعلكة واضحا كل الوضوح في نقطة هامة جدا في شعر الصعاليك ، تعتبر محورا فيه ، هذه النقطة هي الذاتية في شعر الصعاليك ، فمن السمات البارزة في شعر الصعاليك كله الذاتية حيث يجعل الواحد منهم ذاته محورا لكل شيء ومنطلقا لكل معنى ومشرفا على كل ما يعرض له في شعره مصاحبا له ، ولكن هذه الذاتية تختلف اختلافا أساسيا في شعر الصعاليك الاسلاميين عنها في شعر الجاهليين فبينما نجد ذاتية صعاليك الجاهلية تتسم بالعزة البالغة ، والاعتداد الشديد بالنفس والاستهانة المطلقة بكل شيء ، نجد ذاتية صعاليك الاسلام عكس ذلك تتسم بالشعور بالضعية ، وبالأثني ، والرغبة في التخفي ، والظروف المحيطة بكل

منهما لا تجعل في شيء من هذا غرابة ، فبينما يشعر الجاهل أن سنوته محض الاعجاب والرهبة والتقدير من المجتمع مما يدعوه الى الاعتزاز والفخر به ، يشعر صعلوك الاسلام أن سلوكه محط الانتكار والبخس والمطاردة ، مما يدعوه الى عكس ما يشعر به صعلوك الجاهلية*.

وقد تمثلت سلطة الاسلام التي واجهها الصعاليك في ناحيتين ، السلطة التشريعية ، وهي الاسلام من حيث أنه دين ، والسلطة التنفيذية ، وهي سلطة القائمين على تنفيذ أحكام الاسلام من الخلفاء والولاة .

(١) السلطة الشرعية :

وليس من المستطاع أن تطلع على صراع الصعاليك مع الدين من حيث هو دين ، فالفروض أنه صراع نفسي لا يحس به الا صاحبه ، وانما عبرنا بلفظ « صراع » ، لأننا نعتقد أن الصعاليك لم يكونوا من الذين استجابوا للإسلام بسهولة ويسر ، وذلك لأكثر من سبب ، وأهم هذه الأسباب أنه إذا كان غير الصعاليك ليس بينه وبين الاسلام في غالب الأمر الا العقيدة ، بمعنى أنه حين يمتنع الاسلام فلن يتغير في حياته شيء الا العقيدة ، أما الصعلوك فحين يمتنع الاسلام ينقلب كل شيء في حياته رأساً على عقب ، وأهم هذه الأشياء جميعاً أن الصعلكة مورد رزقه ، والمصدر الوحيد لعيشه ، ومعنى ذلك أنه حين يمتنع الاسلام يفقد مصدر رزقه الذي لا يملك سواه ، وهناك سبب آخر ، وهو أن الصعلكة أصبحت في حياتهم كالحرقة التي تملك على صاحبها كل مشاعره واحساسه ، وكل هواه في كثير من الأحيان ، وهذه الحرقة التي تشبعت بها نفوسهم ، والفهم الطويل لها ، قد تجد نفوسهم شيئاً من أحجام في التخل عنها ، ولو من باب فراق شيء أليف ، وقد يالف الانسان شيئاً ولو غير حبيب الى نفسه فلا يرحب بفراقه ، كما يقول المتنبي

خلقت اليفسا لو ددت الى الصبا لفارقت شيبى . هوجع القلب باكيا

وهناك سبب آخر قد يزينون به عن المترددين في الاسراع الى الاسلام ، وهو ما اشرنا اليه في أسباب الصعلكة من أنه قد يكون من دوافع الصعلكة وأسبابها الاستعداد الشخصي في التكوين ، والتهيؤ النفسي لدى بعض الأفراد بطبيعة تكوينهم للصعلكة ، مما يجعلهم أكثر من غيرهم تردداً في الاسراع الى الاسلام ومع ذلك نود أن نقول أنه مهما اختلفت الأسباب وتنوعت العلل ، فإن شعورهم نفسه يشير بوضوح الى أنه حتى الذين تابوا عن الصعلكة بإسلامهم أو خلال عصور الاسلام ، يبدو من شعور أكثرهم أن التوبة لم تبلغ من نفوسهم مبلغ الاطمئنان الكامل ، ولم تحل بين نفوسهم والحنين ولو في خفية الى حياتهم في

الصعلكة ، ولم تفضض جفونهم عن أن تروا الى ماض يسدو أنه حبيب الى نفوسهم * .

ومن الطريف في ذلك تعبير أبى خراش الهذلي عن تقييد الاسلام لسلوكه ، وحيلولته بينه وبين ثارات كان يمتنى نفسه بالانتقام لها من أعدائه ، وعن أن الاسلام يرد طيش الشباب فيجعل منه اترانا كاتزان الشيوخ . فيقول

فليس كعهد الدار يا أم مالك ولكن احاطت بالرقاب السلاسل
وعاد الفتى كالكهمل ليس بقبائل سوى الحق شيئا فاستراح العواذل (١)

والأحيمر السعدي مع توبته لم يستطيع أن يقالب شوقا الى أيام غابرة كان يجد فيها متعته بالسطو على مثل هذه الزوامل فيقول

أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقي اذا مروا من الحزن
قل للصمصم بنى اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
قرب ثوب كريم كنت آخذة من القطار بلا نقد ولا ثمن (٢)

ولئن كان الصراع في الأبيات السابقة واضحا في نفس الأحيمر بين شعوره بالتوبة ورغبته في التمسك بها وبين حنينه الى الصعلكة ، فان الصراع في شعر يزيد العقبلي أخفى من ذلك حيث يقول بعد توبته

الا قل لأرباب المغاثر أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد
وان امرءا يتجو من النار بعد ما تزود من أعمالها لسعيد (٣)

فالببيت الثاني وان كان يظهر سعادة بالتوبة واطمئنانا اليها ، الا أن البيت الأول لا يخلو من الماح ولو يسير الى الحنين الى المغاثر

ولكن هذا الحنين لا يقلل من أثر الاسلام في الصعلكة ، فان التوبة نفسها أثر من آثار الاسلام والذي يعنى التشريع من الناحية الاجتماعية هو الكف عن السلوك الممنوع بصرف النظر عن نفسية صاحبه ، على أن بعض توبتهم توحى بالصدق الخالص ، واستهجان الماض كقول عبيد بن أيوب :

يارب عفوك عن ذى توبة وجل كانه من حذار الناس مهجنون
قد كان قدم أعمالا مقاربة أيام ليس له عقل ولا دين (٤)

(١) الكامل للسرد ١/٢٦٧

(٢) إمال النال ١/٩٦ : والزوامل الأبل للحيلة والقطار الأبل المقطورة بعضها في أثر بعض والبيت الثاني نسج للصمصم بالتوبة والأبيات في جعلتها تصور صراعا بين التوبة والحنين الى الصعلكة

(٣) الكامل للسرد ١/٦٦ : والمغاثر الأبل في سن مينة وأهملوا يعنى اطمئنوا ويعنى بقوله تعلمون ما يعرفونه عنه من أساليب الصعلكة

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٤/٦٢

ب - السلطة التنفيذية :

ومع أن الروايات لم تحدد من الناحية الزمنية مراحل حياة الصعاليك ، بحيث تعلم مثلاً متى تاب التائبون منهم ؟ بالإضافة الى نواحي غموض أخرى ، إلا أننا مع ذلك نحس بصفة عامة أن التوبة غلبت على الذين عاشوا في صدر الاسلام ، وعلى المخضرمين ، ومعنى ذلك أن صراع السلطة التشريعية كان في الذين عاشوا أول الاسلام أوضح منه في المتأخرين ويتضح هذا من شعر السابقين منهم ، كابى خراش الذى مات في خلافة عمر ، وكان من المخضرمين ، حيث نجد هذا المعنى في شعره ، كما رأينا آنفاً في تعبيره عن احاطة الاسلام برقاب الصعاليك كما تحيط السلاسل .

ويبدو رغم عدم وضوح الروايات أن الفترة منذ سيطرة الاسلام على شبه الجزيرة الى خلافة علي ابن أبى طالب كرم الله وجهه قد خفت فيها صوت الصعاليك ، وشلت فيها حركتهم ، بتأثر أغلبهم بالاسلام وتوبتهم الى الله ، كما تاب أبو خراش ، والحارث بن بدر التميمي (١) أو يتعرض بعضهم للعقاب كجعفر ابن علبة الحارثي (٢) .

ويبدو أيضاً أن شيوع الفتن والخلافات والحروب في الدولة منذ بدء خلافة علي بن أبى طالب وخصومته مع معاوية ، فقد أتاحت للصعاليك أن يماودوا لشاطهم مرة أخرى ، ولذلك نجد عدداً من شعراء الصعاليك معاصرين لبدء هذه الفترة ، كعبيد الله بن الحر ، الذى تحدثت أخباره باتصالات وخلافات مع كل من معاوية وعلي ، ومثل شبيب بن عمرو الذى طارده جنود علي بن أبى طالب . ثم أخذ الصعاليك ينتشرون مع انتشار الفتن

والذى نريد أن نقوله ، هو أننا بعد هذه الفترة لا نحس أن صراع الصعاليك كان مع السلطة الروحية الممثلة في الدين ، بمعنى أنهم شعروا أن الوازع الديني بدأ سلطانه يخف عنهم ، ولذلك قل التائبون منهم بعد ذلك ، في حين بدأوا يزدادون عدداً ، وأصبح صراعهم ليس مع السلطة الروحية ، ولا مع السلطة التشريعية لذاتها ، وإنما أصبح صراعهم مع السلطة التنفيذية الموكول اليها تنفيذ التشريع ، وقد عانى الصعاليك من صراعهم مع الولاة والخلفاء عناء شديداً ، كما كان الحال مع عبيد الله بن الحر ، الذى تحدى معظم ولّاء عصره (٣) وظل في صراع معهم أمداً طويلاً ، وهذا شبيب بن عمرو الذى كان يقطع الطريق ، يصور مطاردة علي بن أبى طالب له ، وخوفه من الوقوع في قبضته ، ورحبته من مخيس فيقول :

(١) انظر الكشاف للزمخشري جلد الآية ٣٤ من سورة المائدة .

(٢) انظر خزنة الأدب للبغدادي ٤٦/٢ ، ٤٧ ، ومواضع أخرى .

(٣) المصدر السابق ١٨/٢ - ٢٢ .

ولا أن رأيت ابني شميظ تجللت العصا وعلمت أني ولو أني لبثت لهم قليلا شديد مجامع الكتفين باق

بسكة طيبة واباب دوني (١)
وهين مخيس أن أدركوني (٢)
جروني إلى شيخ بطون
على الحدائق مختلف الشئون (٣)

وسعد بن ناشب يحتدم الصراع بينه وبين بلال بن أبي بردة عامل بني مروان على البصرة (٤) وقد هدم الوالي داره تنكيلا به ، ولكن هدم المطاردة بما فيها هدم داره لم تفت في غضبه وإنما تلقاها بالصمود الشديد ، والتحدى العنيف ، فيقول مستهينا بهم داره :

والأهل عن داري وأجعل هدمها ويصغر في عيني ثلاثي إذا انشئت فإن تهتموا بالفخر داري فأنها ثم يخاطب بلالا بقوله

لعرضي من باقي اللذعة حاجبا
يميني بادارك الذي كنت طالبا
تراث كريم لا يبالي العواقبا (٥)

لا توعدنا يا بلال فأننا وإن لنا أما خشيئناك مذهبنا فلا تحملنا بعد سمع وطاعة فانا إذا ما الحرب ألفت قناعها ولبننا بمحتلين دار هفيمية

وإن نحن لم نشقق عصا الدين أحرار
إلى حيث لا نخشاك والدهر أطوار
على غاية فيها الشقاق أو العار
بها حين يجفوها بنوها لأبرار
مخافة موت أن بنا نبث الدار (٦)

ويتحدث عبد الله بن سيرة الحرشي عن الأمير ، فيقول إنه لا يقيد نفسه بسلطانه ، وأنه قادر على مخالفته ، لأنه يستوحى سلوكه من سلطان نفسه لاسلطان الأمير فيقول

واني إذا ضمن الأمير بأذنه على الأذن من نفسي إذا شئت قادر (٧)

ومالك بن الرئب تعرض لمطاردة أكثر من وال من ولاية بني أمية ، فقد طارده الحارث بن حاطب وتوعده ، ولكن مالكا يرد عليه ساخرا من وعيده ومن أيمانه التي حلفها متوعدا فيقول

(١) حساسة أبي تمام ٢٥٢/١ = ٢٥٣ وابنا شميظ اللذان وجهها الخليفة لمطاردته والسكة السطر من العجر

(٢) الصا فرسه ومخيس بتشديد الياء المكسورة سجن بالكوفة بناء الامام عل

(٣) البيتان الأخيران وصف لعل رضى الله عنه

(٤) قيل هو الحجاج أنظر شرح الحساسة عن التبريزي ١٥/١

(٥) حساسة أبي تمام ١٥/١ والبيت الأول يعني أجعل مال فداء لعرضي والثاني يعني يصغر مال مادمت منقادا عزمي

(٦) المصدر السابق ٢٧٢/١ ويروى أن بلالا الذي يخاطبه خارجي ولكن موضوع الشعر وحوادثه مع بلال بن أبي بردة ترجح أنه بلال الوالي ابن أبي بردة *

(٧) حساسة أبي تمام ١٨٦/١

تألى حلفه فى غير جرم أمهى حارث شبه الضرار
على لأجلدن فى غير جرم ولا ادنى فينفنى اعتسداى
وقلت وقد ضمنت الى جاشى تحلل لا تال على حصار (١)

ثم يفسر فى شعر آخر سر تحديه للولاء وقدرته على الاستهانة بمطاردتهم ، وهو أنه قادر على التنقل والرحلة الى أى مكان فيقول :

احقا على السلطان اما الذى له فيعطى اما ما يراد فيمنع
اذا ما جعلت الرمل بينى وبينه وأعرض سهب بين يبرين بلقع
فشانكم يا آل مروان فاطلبوا سقاطى فما فيه لباغيه مطمع (٢)

وحين طارده الحجاج الثقفى عامل بنى مروان لم يخضع ولم يهن أمام سطوة الحجاج وبطشه الشديد ، بل تحداه وتحدى بنى مروان معه ، بسلاحه الذى يتحصن به الصعاليك من كل شىء ، وهو الرحلة ، والتحكم فى الأماكن المقفرة التى لا يجزؤ غير الصعاليك على ارتيادها. فيقول لبنى مروان

ان تصلفونا يا آل مروان نقرب اليكم والا فاذنوا ببعد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صواى
ففى الأرض عن دار اللذة مذهب وكل بلاد أوطننت كبلادى (٣)

وهذا السلاح ، سلاح الرحلة يروزه للحجاج ، هاجيا إياه هجاء موجعا سائرا منه سخرية قلما استطاع أحد فى عصره أن يهديها الى الحجاج فيقول معرضا بالرحلة ، مشيرا الى تعليم الحجاج للصبيان فى كتابه قبل أن يصبح أميرا .

فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده اذا نحن جاوزنا حفر زياد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف كما كان عبدا من عبيد اياد
زمان هو المقصر بذلة يراوح صبيان القرى ويفادى (٤)

السجن

وكانت حصيلة صراعهم مع السلطة ، ومطاردة السلطة لهم أن أنتهى بعضهم الى السجن ولئن كانت الروايات أيضا غير واضحة كل الوضوح فى أسباب دخولهم السجن ، ثم مصيرهم بعد السجن ، أو على الأقل لم تكن واضحة كل الوضوح

(١) مهذب الأغاني ١٠/٥ وتحلل يعنى من اليمين ولا تال لا تحلف وحارث مرغم حارث

(٢) المصدر السابق ١٢/٥

(٣) الكامل للبرد ٣٠١/١

(٤) الكامل للبرد ٣٠٢/١

بالنسبة لبعضهم ، الا انه من المفهوم أن الصمليكة كانت طريقهم الى السجن ،
مهما اختلف أسلوب الصمليكة ، من قطع طريق أو سرقة أو قتل ، أو غير ذلك

وقد انتهى السجن ببعضهم الى القتل ، كجعفر بن عتبة الذي حبس في
سجن المدينة ، ثم قتل لدم أراقه (١) . ومنهم من قدر له أن يخرج من السجن ،
كما لك بن الربيع الذي حبس بمكة لاتهامه بالسرقة (٢) . ومنهم من لا نعلم عن
سجنه ونهايته الا آهاته التي اتبعته منه في سجنه ، كجندب بن معاوية (٣)
والجرفنس (٤) ومهما يكن من شيء فقد كان السجن والخوف منه من العقوبات التي
أرقت مضاجع صماليك الاسلام ، وكذلك من العقوبات التي أثرت في سلوكهم
وحياتهم نفسها ، فان كثيرا من الذين هجروا حياة الناس الى القفار كالأحمر
السعدي وعبيد بن أيوب كان السجن هو السيف المصلت الذي أذهب بريقه
نفسهم فضلا عما يتوقعون بعد هذا السجن .

وهذا شبيب بن عمرو حين فر من مطاردة جنود علي بن أبي طالب يركز
خوفه ورهبته من مخيس وهو السجن الذي بناه علي رضي الله عنه بالكوفة
فيقول :

تجللت العصا وعلمت أني رهين مخيس ان أدركوني (٥)

ولذلك قال علي حين بلغه هذا الشعر « والذي فلق الحبة وبرأ النسمة
لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعني لوضعته في مخيس

ومالك بن الربيع يبدي حزنه على حبسه في سجنه بمكة ، متذكرا رفاقه
وصحبه في الربيع من أرض بني مازن فيقول

اتلحق بالربيع الرفاق ومالك بمكة في سجن يعنيه واقبه (٧)

والجرفنس يبعث الى قومه برسالة يصف لهم فيها حياته ، وما يعانيه
نهاره من القيد والسلاسل وما يعانيه ليله من ضيق السجن ووحشته فيقول

أبلغ بني ثعل غنى مفصلة فقد أنى لك من نى وانضاج
أما النهار ففي قيد وسلسلة والليل في جوف منحوت من الساج (٨)

(١) خزائن البغدادى ٤٦/٢

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١

(٣) أمال القائل ٢٧٧/١

(٤) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧

(٥) حسنة أبي تمام ٣٥٣/١

(٦) شرح حسنة أبي تمام من التبريزي ٢٥٣/١

(٧) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ والربيع موضح لقومه تحدث عنه في مرثيته

ويبرز أن يكون المراد به إياه

(٨) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧

وهذا لص آخر من الصعاليك يهوله ما هو فيه من قيد وجبس ، وما يعانيه من وحشة وشعور بالفربة وهجر الأجابة فيقول :

أقيد وجبس واغتراب وفرقة وهجر حبيب ان ذا لعظيم (١)

ولكن رسالة جحدر بن معاوية الى قومه من سجن الكوفة ، كانت أشد المأ ، فهو لا يعاني مرارة السجن فحسب ، وإنما يحاذر أيضا وقع سيف الحجاج ، وهو لا ينكر أن الحجاج وإن كان قاسيا ، إلا أنه لن يظلمه إذا قتله ، لأنه جنى ما يستحق به صولة الحجاج فيقول :

**إذا جاوزتما سعفات حجر واودية اليمامة فانعساني
وقولا جحدر أمسي رهينبا يحاذر وقع مصقول يماني
يحاذر صولة الحجاج ظلمنا وما الحجاج ظلام لجاني (٢)**

وقد كان يمكن أن تكون لهجة يائس مترقب للموت كجحدر أكثر حزنا وشعورا بالرهبة والفرق الشديد ، ولكنه تماسك الصعاليك ، وصلابتهم ، وتميؤ أنفسهم دائما للموت ، ولكنه مع ذلك صب حزنه ويأسه في ثنايا القصيدة كلها ، حين تحدث عن الهموم التي تكنته وأفعمت قلبه في أبيات منها

تاوبنى فبت لها كنيغا هموم ما تفارقنى حواني

وحين تحدث عن شوقه الشديد الى موطنه ، بل الى كل ما يمكن أن يتصل بموطنه ، حتى البرق ، فيقول من القصيدة

أليس الله يعلم أن قلبي يحبك أيها البرق اليماني ؟

ولكنه يصب سخطه كله ، ونقمته كلها ، ويأسه كله ، على السجن الذي صورده بأنه قطعة معجلة من سقر ، حيث يقول في شعر غير الشعر السابق

يا رب أبفض بيت أنت خالقه بيت بكوفان منه استعجلت سقر (٣)

الشعر الاجتماعي

وبحكم أن الانساني اجتماعي بطبعه ، فليس من المعقول أن يكون الصعاليك بمنأى كامل عن المجتمع ، ولا أن يكونوا خلقا آخر في نفسياتهم وعواطفهم الاجتماعية فكل منهم لابد أن تربطه بالمجتمع أى رابطة ، ولو كانت هذه الرابطة عبء ، وخصوصية من باب اعتبارهم الضدية نوعا من الروابط ، ولكن الصعاليك لم تكن

(١) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧

(٢) أسال الفال ٢٧٨/١

(٣) سجن ١٠ استجم للبكري ١١٤١/٤ وكوفان بمعنى الكوفة

الضدية ، أو الضدية وحدها هي الرابطة بينهم وبين المجتمع ، بل كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يرتبطون فيها بمجتمعاتهم كأحاد منهم ، فضلا عن أزواجهم وأولادهم ، فضلا عن أن كثيرا منهم كما قلنا كان معبودا من فرسان قومه وشجعانهم ، وشارك قومه حروبهم وبأسامهم ، واصطلح بآثار هذه الحروب فوق ما اصطلاه في حياة الصعلكة ، لذلك نرى هذا الجانب الاجتماعي من حياتهم منعكسا في شعرهم بجوانبه المختلفة ، وهم في هذا مختلفون ، ولئن كان الشعر السابق في الموضوعات المختلفة ينطبق عليهم بصفة عامة ، فإنه في الشعر الاجتماعي لا ينطبق كل موضوع أو كل معنى عليهم جميعا ، لأن الشعر السابق يمثل حياتهم في الصعلكة وصراعهم في هذه الحياة ، وهم في الصعلكة سواء ، لذلك كانت الموضوعات والمعاني السابقة شاملة لهم في جملتهم الا حين يشار الى استثناء واحد أو بعض بعينه ، أما في الشعر الاجتماعي فانهم مختلفون ، فبعض الموضوعات تنطبق على بعضهم ، لأن هذا البعض زاول هذا الجانب من الحياة الاجتماعية ، ولا ينطبق على البعض الآخر لأنه لم يزاوله أو لم يتعرض له ولو كانت هذه التفاصيل تعيننا لذاتها لا يمكن بسطة الحديث فيها ، ولكننا انما نعينا اتجاه شعرهم وخصائصه ، ومبلغ تميزه عن شعر غيرهم ، ولذلك نجدنا مضطرين الى سرد الجوانب البارزة في شعرهم الاجتماعي مكتفين بالإشارة الى منهجهم وطابعهم فيها ، ويمكن تقسيم شعرهم الاجتماعي الى نوعين

١ - النوع التقليدي في أغراضه كالممدح والهجاء والثناء والغزل

٢ - النوع الذي يمثل خلق الصعاليك الاجتماعي ، وطابعهم في هذا الحلق .

ولكننا نقول بصفة عامة ، ان الناحية الاجتماعية قد تكون بارزة في شعر بعض الأفراد من الصعاليك ، ولكنها غير بارزة في شعرهم ككل ، وحتى اذا برزت في بعض النواحي فإننا نجعلها وقد اكتست ثوب الصعاليك ، وشعارهم الذي يكسو شعرهم كله ، فشعر الصعاليك في جملته لا يبرز فيه الا طابع الصعلكة ، مهما تعددت أغراضه وموضوعاته وكأنه الخاتم التي يختم به كل شعر لهم .

الأغراض التقليدية

ونعني بالأغراض التقليدية الموضوعات الشائعة في الشعر العربي القديم كالفخر والاعتزاز بالقبيلة والممدح والهجاء والثناء والغزل ، وحتى تستعرض شعر الصعاليك عن هذه الأغراض نلمس فيه ما يأتي

الفخر صفة مشتركة بين الشعراء جميعا قديمهم وحديثهم ، فلا يتصور شاعر قط لم يفخر بنفسه وإن لم يكن يستحق من الفخر شيئا ، بل كثير من الشعراء على مر العصور يعلم ويعترف بأنه لا يحل ما يستحق أن يفخر به شيئا ، ومع ذلك لا يستطيع ألا يفخر ، وكأنه يشعر بأنه يتميز بنوع من اللوحة غير المتاحة لكل الناس ، وهى الشعر ، ومن ثم يجد فى نفسه احساسا خفيا بأنه يستحق أن يفخر بنفسه ، فإن لم يفخر بشاعريته نفسها ، فخر بنفسه فى أى صورة من صورها ، ومعنى ذلك أنه يمكن القول بأن الشاعرية نفسها هى المصدر الأول للشعور بالفخر عند الشعراء ، بالإضافة الى ما يدعمها فى شخصية الشاعر من صفات تستحق الفخر

واذن فمن الطبعي أن يفخر شعراء الصماليك بأنفسهم ، وقد فخرُوا ، ولكننا نلاحظ أنهم لم يجعلوا الفخر موضوعا ولا حتى غرضا مقصودا لذاته ، وإنما يأتى فى معظم الأحيان عرضا ، واستنتاجا من أحداث ومعاني سابقة ، وكأنه تعليق أو تعقيب على حديث ، على أن فخرهم لا يخلو فى معظم الأحيان اضرا من كونه فى محيط الصعلكة ، اشادة بجانب أو صفة من صفاتهم السابقة التى جعلوها أسلحة لهم فى الصعلكة ، كقوة الإرادة والحزم والجرأة والاستهانة بالموت وبقية ما سبق من ذلك ، وحتى فى بعض المعاني التى تخرج من محيط الصعلكة نجدها مقرونة بصفات الصعلكة ، كقول الشنفرى بعد حديثه عن صبره وقوة ارادته *

ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا أرى

وكقول مالك بن حريم مشيرا

وأخذ للمولى إذا ضيم حق

وقد فخر مالك هذا بنفسه ، فم

وان كان عدما فى شعره أربعا ، اذ

واحدة ، وواحدة فى العفة التى سيأتى

عصر الصماليك ، والثالثة وهى أول

تجمل الحذر واليقظة حيث يقول :

فواحدة ألا أبيت بفترة إذا ما سولم أبى حوى صوم (١)

(١) من اللامية ،

(٢) الاصمعيات ٥٨ والأعيت الأبي

(٣) انظر الاصمعيات ٥٦ - ٦٣ .

(٤) الاصمعيات ٥٨ .

وعروة بن الورد يعثر باكرامه الضيف ، واكرام الضيف والفخر به شائع
فى شعر العرب ، ولكن غير الشائع ما قرنه به عروة ، من أنه يجعل من اكرامه
الضيف محادثته حيث يقول

فراش فراش الضيف والبيت يتيه ولم يلهى عنه غزال مقنع
أحدثه أن الحديث من القسرى وتعلم نفسى أنه سوف يهجع (١)

وتأبط شرا يفخر بأنه يضرب هام العدا وضرب هام العدا أيضا شائع
فى الفخر ، ولكن غير الشائع أن يقول أنه لا يهدف من ذلك الى فخر أو ذكر
بين الناس فيقول

يماصه كل يشجع قسومه وما ضربه هام العدا ليشجما (٢)

وهكذا حين نتبع فخر الصعاليك نجد أنه ليس فخرا عاديا كالملوف
فى فخر غيرهم ، وإنما نجد لهم دائما طابعهم المعين أو اتجاها خاصا يميزون
به أنفسهم ، ويميزون به شعرهم

٢ - الاعتزاز بالقبيلة

والاعتزاز بالقبيلة من أكثر الموضوعات والأغراض شيوعا فى الشعر
العربى القديم نتيجة لوضعهم القبلى الاجتماعى وما يترتب على ذلك مما
هو معروف فى علم الاجتماع من تأثير الفرد بالقبيلة وترايط أفرادها
وطفيان شخصية القبيلة من حيث هى على شخصية الأفراد فى جملتهم

ولكن الصعاليك شذوا فى جملتهم حيث كان الواحد منهم يعتبر نفسه
قوة مستقلة ، وكيانا مستقلا ، ولذلك انفردوا بأن الواحد منهم كثيرا ما يتصدى
لقبيلة أو حى بأكملة ، ويهدده ويتوعده بمفرده ، وكأنه قوة مماثلة لقوة
قبيلة أو حى كما فعل الشنفرى مع بنى سلامان وكما فعل تأبط شرا مع
بنى لحيان من هذيل ولكن بعض الصعاليك كانوا من العمد التى تقسم
عليها قوة قبيلتهم كجحدر بن ضبيعة البكرى ، ومالك بن حريم الهمداني
وعروة بن الورد العيسى وقيس بن مقلد السلولى قبل خلعهم ، وهذا النوع
من الصعاليك شارك قبيلته فى كل ظروفها ، من حيث صراعها مع القبائل
الأخرى وانعكست مشاركتهم فى شعرهم وكان من أثر هذه المشاركة
والارتباط بمصير القبيلة وظروفها احساس الفرد بأنه مستمد لجانب من قوته
من قوة القبيلة نفسها وهذا هو المصدر الأساسى للفخر بالقبيلة والاعتزاز

(١) ديوانه ١٠٠

(٢) حاسة أبى تمام ١٩٠/١ ديماصه يجالده ويلتاله وليشجما معنى لا ليغال أنه

الوجه لامل يشجع يريه قل يشجمه قومه

بها ، وهذا المعنى نجده في شعر أفراد من الصعاليك ، منهم مالك بن حريم (١) وأبو الطمحاك القيني (٢) وعروة بن الورد (٣) وقيس بن منقذ (٤)

وهناك صورة من صور هذا المجال ، تتمثل في المنابرات الشعرية التي كانت بين بعض الصعاليك وأفراد من القبائل أو الأحياء الأخرى ، ومصدر هذه الخصومات في معظم الأحيان خصومة القبيلتين أو الحيين يمثلها شاعر من إحدى القوتين في منابرات مع شاعر من القوة الأخرى ، ولم يكن هذا الجانب واضحا في شعر الصعاليك ، باستثناء منابرات صخر التي مع أبي المثلث الهذلي (٥) ومنابرات قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني (٦) ، ولكن الذي نلاحظه على المنابرات التي اشترك فيها الصعاليك أنها كانت منابرات كريمة ، لم يشبها قط هجاء مقذع ، أو سباب قبيح ، بل لم تشبها روح المقد والغل ، وإنما كان طابعها كرم الخصومة وتقدير الخصم ، وأوضح ما يكون ذلك في منابرات صخر التي مع أبي المثلث فانها نموذج للخصومة السامية الكريمة التي لا يتحامل الخصم فيها على خصمه ، ولا ينكر عليه فضائله ، بل كثيرا ما يعترف لخصمه بفضائل لم يزعمها لنفسه (٧) وكذلك مفاخرة قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني اثر حروب كانت بين قوميهم ، فان أقسى ما بلته قيس من ابن الأحب قول قيس

غداة توليتم وأدبر جمعكم وإبنا بأسراكم كانا ضراغم (٨)

والذي نريد أن نلقت النظر إليه أنه كان بعضهم قد تحدث كثيرا في مجال الاعتزاز بالقبيلة ، إلا أن هذا الاعتزاز لم يطف على شخصياتهم كما طغى في شعر كثير من غير الصعاليك ، وإنما تحس أن شخصية الصعلوك هي البارزة ، وهي التي يجعلها الصعلوك محورا لكل شيء ، وكان قوة قبيلته أوحيه سلاح من أسلحة قوته هو كسائر الأسلحة التي يدعم بها صراعه وقوته

٣ - الملح :

لم يكن الشعرى الجاهلية الأولى كما هو معروف وسيلة للكسب ، ثم عرف الشعراء طريقهم إلى الكسب بالشعر على يد نفر منهم في مقدمتهم النابغة

(١) انظر الاسميات ٥٦ - ٦٣

(٢) انظر الكامل للبرد ٣٠/١ ٣١ ٩

(٣) انظر ديوانه ٩٧

(٤) انظر أغاني الاصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١

(٥) انظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠

(٦) انظر أغاني الاصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١

(٧) انظر للمثال ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ من شعر أبي المثلث « يا صخر ان كنت ذاير

تجمه ٠٠ » ردا على شعر صخر ٢٢٨/٢ « ماذا تريد ياأوال أبلغها » ٠٠

(٨) مهذب الأغاني ١٠٤/١

الذبياني ، ثم الأعشى وبعض من عاصرها ، وما جاء الاسلام حتى كان التكسب بالشعر قد وضع ، وأصبح مشهورا غير خفى ، ومعروفا غير منكر عليه . فمئذ بدء الاسلام كانت رحلة الأعشى الى النبي صلى الله عليه وسلم متكسبا بقصيدته التى يقول فيها عن ناقته ورحلته الى النبي

**فأليت لا أدنى لها من كلاله ولا من حلى حتى تلاقى محمدا
متى ما تناخى عند باب ابن هاشم تراخى وتلقى من فواضله ندى**

فانه وإن كانت رحلته لم تتم بسبب منع قريش إياه ، إلا أنه كان معروفا أنه متكسب بقصيدته ، وأن النبي كان سيمنحه عطاء سمحا كمهد الناس بسماحته دائما . وكما أعطى شعراء آخرين وحين جاءت خلافة عمر كان الأمر أكثر شهرة وأوضح عرفا ، حتى أن عمر يقول مقرا للشعراء على تكسبهم بالشعر « نعم ما تعلمته العرب ، أبيات من الشعر يقدمها المرء بين يدي حاجته »

وإذن فقد كان التكسب بالشعر سبيلا غير خفية ولا منكرا عليها سواء فى الجاهلية والاسلام ، بل كثيرا ما رفع التكسب بالشعر بعض الشعراء فى مكانتهم ومعشتهم الى مستوى السادة والأمراء ، كما كان النابغة فى أيامه مع آل المنذر ، وكما كان شعراء كثيرون فى الاسلام ، وقد يسأل سائل هنا : فلماذا لم يرح شعراء الصعاليك أنفسهم من هذا العذاب الأليم الذى عانوه فى الصعلكة ليتكسبوا بشعرهم ، خاصة وأن التكسب بالشعر لم تكن فيه غضاظة على شاعر ؟

والجواب أنها عزة النفس ، والحرص على حريتها فى غير حدود لهذه الحرية ، هذه العزة وهذه الحرية التى لا تحد ، هى التى منعتهم من التكسب بالشعر ، وحيث أن لكل قاعدة شذوذا ، فإن قلة قليلة جدا من الصعاليك تكاد تنحصر فى بكر بن الططاح ، وأبى الطمحان القينى ، هما اللذان اتخذوا شعرا وسيلة للكسب فى فترات من حياتهما ، وأما من عداهما من شعراء الصعاليك ، فقد أبى أن يبيع حريته وعزة نفسه لسيد أو أمير لقاء أى شيء وأصرروا على التزام هذا المبدأ أشد الإصرار ، مفضلين مخاطر الصعلكة وشقاءها على التفريط فى شيء من هذه العزة ، وقد صور الشنفرى وأبو خراش هذا الإصرار تصويرا واضحا ، حيث يقول الشنفرى

وأستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول أمرو متطول (١)

بل يوضح اشارته الى التعفف عن أى أسلوب كاستلوب التكسب بالشعر
أو غيره فيقول

ولولا اجتناب الدّام لم يلف مشرب يعاش به الا لدى وماكل (١)

وأبو خراش يعبر عن هذا كله بقوله

**واني لأتوى الجوع حتى يملئني فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي
واغتبق الماء القراح فأنتهى اذا الزاد أمسي للزلج ذا طعم
مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على وغم (٢)**

ويعبر بكر بن النطاح عن شعار الصعاليك في هذا المعنى قبل أن يتخلى
هو عن هذا الشعار فيقول

ومن يفتقر هنا يعش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسال (٣)

فقد كانوا اذن يعرفون ان هناك وسائل سهلة وادعة للتكسب منها
التكسب بالشعر ، وكانوا يعرفون أنه يمكنهم أن يعيشوا من ورائها في لين
ورغد ، ولكنهم فضلوا على هذا الرغد أن « يستقوا الترب » وأن « يثووا لجوع »
الى أبعد مداه ، لا لشيء الا « مخافة أن أحيا برغم وذلة » كما يقول أبو خراش
أو أن يرى أحد له عليهم « طولا » كما يقول الشنفرى

وقد يثور سؤال آخر وهو كان التكسب بالشعر يتمثل في المدح فهل
معنى ذلك أن شعر الصعاليك خلا من المدح ؟ والجواب أنه ورد لنا في شعر
الصعاليك مدح وأن لم يكن كثيرا ولكننا باستثناء الشذوذ كبير بكر بن النطاح
الذى انقطع فترة من حياته الى مدح نفر من السادة والأمراء كخربان بن عيسى
وأبى دلف متكسبا بذلك (٤) باستثناء هذا الشذوذ نلاحظ أن لمدحهم
على قلته طابعا خاصا يتميز به ، وهذا الطابع يتضح في ناحيتين ، أحدهما
أنهم في أغلب الأحيان لا يقصدون المدح لذاته ، وإنما يكون مدحهم مرتبطا
بحياتهم في الصعلة ، أو شكرا على موقف نبيل كان فيه نفع لهم أو لم يكن

والناحية الأخرى أن مدحهم باستثناء الشذوذ أيضا الذى يكاد ينحصر
فى بكر بن النطاح وأبى الطمحان القينى من أعف أساليب المدح ، وأبعده
عن التمجيد والمبالغة ، حيث يكتفى بسرده بعض الفضائل فى بساطة وحرص
على الحقيقة ، ومخافة للقلو والتصوير والافراط اللاتى يشعن فى مدائح غيرهم

(١) من اللامية أيضا والدّام الدم

(٢) ديوان الهذليين ١٣٧/٢ ١٢٨ وأتوى يعنى أحبس والجرم الجسم والمزلج الخيل

أو الضميف والرمح الهوان والدل

(٣) مهذب الأغاني ٨٤/٨

(٤) أنظر أمالي القتال ٢٣٦/١ وكامل المبرد ٨٧/٢ ومهذب الأغاني ٨٤/٨

من الشعراء بل نلاحظ أن كثيرا من مدحهم لا يبرز في الممدوح إلا الصفات التي عرف بها الصعاليك أو اختصوا بها

ومن هذا النوع الأخير مدح تأبط شرا لقريب له ، يصفه بالصبر ، والتنفل بين المخاطر والمهلك ، وسرعه العدو ، والحذر واليقظة ، والجرأة والاقدام ، ويصفه بإيثار الوحشة والعزلة على الانس . وبهذا يكون قد جمع فيه أهم ما يميز الصعاليك في صفاتهم فيقول :

اني لمهد من تنافي فقاصد
اهز به في ندوة الحي عطفه
قليل التشكي للهيم يصيبه
يظل بمومة وبمسي بغيرها
ويسبق وقد الريح من حيث ينتحي
إذا حاص عينيه كرى النوم لم يزل
ويجعل عينيه رينة قلبه
لذا هزه في عظم قرن تهللت
يرى الوحشة الأنس الانيس ويهتدى

به لاین عم الصلوق شمس بن مالك
كما هز عطفي بالهجان الاوارك (١)
كثير الهوى شتى النوى والمسالك
جحيشا ويعرورى ظهور المهلك (٢)
بمنخرق من شدة المتدارك (٣)
له كالى من قلب شيخان فاتك (٤)
الى سلة من حد أخلق صائك (٥)
نواجه افواه المنايا الضواحك
بحيث اهتدت ام النجوم الشوابك (٦)

وأبو خراش له شعر في المدح ، ولكننا نجد مدحه اما لشخص يعتبر، عضدا له في الصعلكة وعونا على أعدائه كخالد بن زهير أو ذامنة ومكرمة ، كالشخص الذي انقذ ابنه خراشا من القتل حين كان خراش مع عمه عروة في رحلة صعلكة ، فقتل عروة ، وتجا خراش بفضل شخص ألقى عليه رداءه فحجبه عن القوم حتى عدا وتجا بنفسه ، فمدح أبو خراش هذا الرجل دون أن يعرفه (٧) وقيل في هذا أنه لا يعرف شاعر مدح من لا يعرفه قبل أبي خراش (٨) وفضالة بن شريك يمدح يزيد بن معاوية ، ولكن لا متكسبا ولا متوددا ، وإنما شاكرا له حمايته من أمير المدينة الذي طارد فضاله لبيحائه عاصم بن عمر (٩) ، وقيس بن منقذ يمدح أسد بن كرز شاكرا له أنه تحمل عنه ما جناه ، ويمدح عدى بن عمر حين آواه بعد أن خلعه قومه وتبرأوا منه ، ويمدح عدى بن نوفل بسبب فك أساره هو وجماعة من قومه (١٠)

(١) حساسة أبي تمام ٢٢/١ ٢٣ والهجان الأبل الكريمة والأوارك راعية شجر الأراك :

(٢) المومة المازة لا ماء فيها والجحيش النمرود ويعرورى يركب

(٣) وقد الريح أولها وينتحي يقصد والمنخرق السريح والمتدارك المتلاحق

(٤) حاصر خاط والكرى النوم الشفيف والكال الحافظ والشيخان الفاتك الحازم

(٥) الريشة بمعنى الرقيب والسلة لرة من سل السيف والأخلق الأملس والصائك الطامع

(٦) أم النجوم يعنى الشمس أو المجرة يريد أنه يستأنس بالوحدة ولا يفضل أن يسل إلى سراه بالليل .

(٧) انظر ديوان الهذليين ١٥٧/٢ وحساسة أبي تمام ٣٣٦/١ .

(٨) انظر شرح حساسة أبي تمام عن التبريزي ٣٣٦/١ عن الأسمعي وأبي عبيدة

(٩) انظر مهذب الأغاني ٣١٠/٢

(١٠) انظر أغاني الأسفلهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

وكذلك مدح قليل من مالك بن الربيع لسعيد الوالي على اجرائه عليه رزقا (١)
ولكنه كما تفيد القصة والشعر لا يعتبر تكسبا

٤ - الهجاء

ولئن كان مدح الصعاليك لغيرهم لم يجر على عزة نفوسهم ولم ينزل الى
التهاافت والمغالاة فإن هجاءهم كان أدل على خلقهم وأقرب الى أن يكون ممثلا
لطابعهم الذاتي في صفاتهم الشخصية ، والاجتماعي في خلقهم العام على أن
بعضهم تعفف عن الهجاء قاطبة كمعدة بن الطيب الذي ترفع عن الهجاء (٢)
وحين ننظر الى هجاء الصعاليك لغيرهم نجد أول ما يبادهننا منه عفة بالغة
في الألفاظ والمعاني ، فلا نعلم صعلوكا قط جنح الى الاسفاف والاقذاع
في هجائه لأحد مهما يبلغ بينهما من عداوة ، ثم نرى بعد ذلك أنهم يعفون
عن أن يجعلوا سبب هجائهم لأحد سببا من الاسباب الشائنة لدى الشعراء
كحرمان من عطاء ، أو تكوص عن قرى وضيافة ، لأنهم لا يطلبون عطاء ، ولا
يلتمسون قرى وضيافة ، باستثناء الشفوذ في هذا المعنى كهجاء فضالة بن
شريك لعاصم بن عمر لعدم استضافة عاصم إياه (٣) ، وإنما يغلب على هجائهم
أن هجوا أن يكون سببه العداوة (٤) ، أو موقف خصومة أو إيذاء صدر من
المهجو ، بل أحيانا يكون سببا انسانيا نبيل لا تعلم أن أحدا تأثر به من
الشعراء غير الصعاليك ، كقصة أبي خراش مع غاسل السعدى الذى قتل
جارا له ، مع أن غاسلا كان من قبيلته ، ولكن أبا خراش لأمه يشعره لومها
عنيفا على هذه الفعلة التى ياباها الخلق الكريم وتكرها تقاليد العروبة
وكان القتل غلاما تميميا من بنى حنظل ، ومن لوم أبي خراش لغاسل على
قتله .

**أبات على مقرأك ثم قتلتني على غير ذنب ذاك جد بك التلم
فهل هو الا ثوبه وسلاحه وما جكم عرى اليه ولا عزل (٥)**

وقد تهاجى صخر الفى مع أبى التلم فى منافراتهما ، ولكننا نجده
هجا بالغة العفة ، حتى ليحسبه الحاسب عتابا بين صديقين ، على ما بين صخر

(١) انظر مذهب الأغاني ١٠/٥

(٢) انظر شرح حساسة أبى تمام عن التبريزي ٣٢٨/١ .

(٣) المصدر السابق ٢١٠/٢

(٤) انظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠ بين صخر الفى وأبى التلم

(٥) انظر ديوان الهذليين ١٢٤/٢ - ١٦٦ والمقري القصة يقرى فيها العفيف وجد بك التلم

دعاء على القاتل ومعنى الشطر الأخير لستم عريا ولا عزلا من السلاح حتى تقتلوه من أجل ثوبه
وسلاحه

وأي الخلم من عداء (١) والأعلم الهذلي وإن كان أيضاً قليل الهجاء ، إلا أن هجاءه على قلته يمتاز دائماً بطابع معين ، وهو كونه صدى لحياته في الصعلكة ، وهو ما لم يؤلف في الهجاء ، فأحياناً يشبه مهجوه ببعض مرثياته في حياة الصعلكة فيشبهه بالضعف في عدم عفة نفسها وتخنثها (٢) وأحياناً يصفه بقصور الهمة عن مراتب السيادة ثم يبين له مراتب السيادة فإذا بعضها من صفات الصعاليك (٣) .

ولعل أكثر من بلغنا في شعرهم هجاء فضالة بن شريك ، وهو وإن كان هجاءه يعتبر من الشذوذ في شعر الصعاليك ، حيث أنه هجا لمنع العطاء وكف القرى عنه ، إلا أن هجاءه يتسم مع قليله من المهجو بعدم الفحش والاقتداء فقد هجا عاصم بن عمر لأنه لم يقره فكان مما قاله

ألا أيها الباغى القرى لست واجداً قرأك إذا ما بت في دار عاصم
ثم تذكر أباه عمر فخفف من غلواء هجائه قائلاً

ولولا يد الفاروق قلدت عاصماً مطوقه يخزى بها في المواسم (٤)

وكذلك هجا عبد الله بن الزبير لتجاهل ابن الزبير عطاءه (٥) حين قدم على ابن الزبير قائلاً إن ناقتي تعبت ودبرت ، فقال له ابن الزبير ارقمها وأخصفها ، قال فضالة إنما جئتكم مستحلاً لا مستشيراً ، فلحن الله ناقتة حملتني إليك ، قال ابن الزبير أن وراكبها (٦) ثم قال فضالة من هجائه: شكوت إليه أن تعبت قلوصي فرد جواب مشلود الصلاد يضمن بئاقة ويروم ملكاً محال ذلكم غير السداد (٧)

ويبدو أن فضالة كان نزاعاً إلى الهجاء مع عفة الفاظ ، فقد قلنا أنه يعتبر شاذاً بين الصعاليك في هجائه من ناحيتين ، أحدهما أنه أكثر من بلغنا هجاءه في شعره منهم ، والأخرى أنه الوحيد من بينهم الذي بلغنا أنه هجا لعدم القرى والعطاء ، وكان مظهر مقدرته في الهجاء أننا نجد لهجائه وقفاً بليفاً عميقاً يهز كيانه المهجو مع عدم الفحش في الهجاء ، والمتأمل في هجائه يجد أنه بارع براعة

(١) انظر الهذليين/ ١٢٣ - ١٤٠

(٢) انظر المصدر السابق ٨٦/٢ ٨٧

(٣) انظر البيان والتبيين للجاحظ ٢٧٥/١ بيتان أولهما (وإن سيادة الأقوام) والذي بعده

(٤) انظر مذهب الأغاني ٢١٠/٢

(٥) قيل أن ابن فضالة هو صاحب النص المذكورة وليس لفضالة نفسه

(٦) انظر مذهب الأغاني ٢١٠/٢ وإن بمعنى نعم وراكبها أي لمنها الله ولئن راكبها

(٧) المصدر السابق ومشعود الصلاد كناية عن البخل من قوله تمال ولا تجعل يدك مغلولة

بينه في إصابة المواضع القاتلة من مهجوه = ففي هجائه السابق لعاصم بن عمر بن الخطاب ، يصيب نقطة خطيرة من عاصم تكفي لهدم مركزه في مجتمعه ، فمن أهم مفاخر قريش في العرب منذ القديم الانتماء الى قريش نفسها ، ولكن فضالة يريد أن يستل عاصما من مجد قريش فيقول في أسلوب البساطة

فتى من قريش لا يجود بنائل **ويحسب أن البخل ضربة لازم**

وفي قوله « فتى من قريش لا يجود بنائل » شيء من التعجب الخفى ، وكذلك مع ابن الزبير كان أهم ما يطمح اليه ابن الزبير ويقا تل من أجله بلوغه الخلافة ولكن فضالة يضع بينه وبين الخلافة عقبة صلبة ، ويتممده أن يحاربه في أهم آماله حيث يقول « يضمن بنائة ويروم ملكا ؟ » ولو كان ابن الزبير يدرك ما لهذه العبارة من أثر في العناية ضده لملا له الوادي نوقا وكذلك فعل فضالة بن شريك مع ابن مطيع الوالي الذي كان يدعو لعبد الله ابن الزبير بالكوفة مبايعا له ثم استحوذ على الأمر المختار بن عبيد (١) فقال فضالة يهجو عبد الله بن مطيع هجاء بالغا مع أنه لم يكده يهجو منه غير كفه ولم يهج كفه ببخل أو شيء ، غير شكلها وملمسها ، فيقول (٢)

دعا ابن مطيع للبياع فجثته	الى بيعة قلبي بها غير عارف
فقرب لي خشناء لا لمستها	بكفى لم تشبه أكف الخلائف
معوذة حمل الهراوى لقومها	فرووا اذا ما كان يوم التسايف
من الشنات الكزم انكزت لمسا	وليست من البيض السباط اللطائف (٣)

٥ - الرثاء :

وأما رثاء الصعاليك لغيرهم فقد كان أضيق نطاقا ، حيث لا نجد في شعرهم رثاء الا لدى نفر محدود منهم ، ويتسم رثاؤهم بالطابع الشخصى ، بمعنى أنه لا يبدو أن الرثاء غرض مقصود لذاته لديهم ، وإنما كان تنفيسا عن عواطف حقيقية أحسوا بها وذلك لانا نجد الذين رثاهم الصعاليك ذوى صلة شخصية وثيقة بهم كان يكون المرثى ابنا أو أخا أو زميلا فى الصلابة أو معينا فى وجه من وجوه حياتهم

فمثلا نجد أبا خراش ورد فى شعره رثاء كثير ، ولكنه جيمعا لأشخاص تنطبق عليهم الصلوات السابقة ، فقد رثى أخاه عروة الذى كان فضلا عن أخوته

(١) انظر حاشى البيان والتبيين ١٥/٣ وانظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢

(٢) ذكر الجاحظ الشعر الأتى فى البيان والتبيين ١٥/٣ غير منسوب لأحد ولكن الأسفهانى ساقه للفضالة فى ترجمته وحديثه عنه انظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢ تالا عن الأغانى

(٣) انظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢ وفى البيان والتبيين للجاحظ ١٥/٣ خلاف فى الترتيب وبسبب الألفاظ

زميلا في الصعلكة (١) ورثا نفرا من اخوته الاشقاء بنى لبني (٢)
ورثي زهير بن العجوة الذي قتله المسلمون في عزوة حنين (٣) ورثي دبيعة
السلمي سادن العزى الذي قتله خالد بن الوليد (٤) ويبدو من حديثه انه كان
صديقا له ، ورثي زهيرا اخاه حين قتله بنو لحيان (٥) ، ورثي خالد بن زهير
صديقه وزميله (٦)

وصخر ألفى رثى اخاه عبد الله (٧) ، وكذلك يرثى ابنه (٨) ، وله قصيدة
أخرى في رثاء ابنه فيها حزن عميق ، حيث يشبه صخر نفسه بحال حمامة
منجوعة في مخاطبة مع هذه الحمامة ، هو يشكو اليها فجیعة فقد ابنه تليد
وهي تشكو اليه فقد فرخها الذي سماه « ساق حر » ومن هذا الشعر
يقول

وما أن صوت نائحة بليل بسبل لا تنام مع الهجود
تجها غادين فساءتني بواحها واسأل عن تليد
فقلت لها فاما ساق حر فبان مع الأوائل من ثمود
وقالت لن ترى أبدا تليدا بعينك آخر العمر الجديد
كلانا رد صاحبه يباس وتأنيب ووجدان بعيد (٩)

ومن أشهر رثاء الصعاليك « رثاء عبدة بن الطيب لقيس بن عاصم
المنقرى ، الذي نافسه فيه بعض الشعراء فلم يلحقوه (١٠) ، وهو

عليك سلام الله قيس بن عاصم ورحمته ما شاء أن يترحمها
تحية من غادوته غرض الردى اذا زار عن شحط بلادك سلمها
فما كان قيس هلكه هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهدما (١١)

وقد أشار الى صلته به ، وسبب رثائه بقوله « من غادوته غرض الردى »
يعنى نفسه

(١) انظر ديوان الهذليين ٣٦/٢ - ١٣٨

(٢) المصدر السابق ١٢٢/٢

(٣) المخدر السابق ١٤٨/٢ - ١٥٠ ١٥٧/٢

(٤) المصدر السابق ١٥٥/٢ ١٥٦

(٥) انظر معجم ما استمع ليكرى ٥٣٠/٢

(٦) انظر ديوان الهذليين ١٥١/٢ - ١٥٤

(٧) المصدر السابق ٥١/٢ ٥٢

(٨) المصدر السابق ٦٢/٢

(٩) ديوان الهذليين ٦٧/٢

(١٠) انظر البيان والتبيين للجاحظ ١٢٢/١

(١١) حسنة أبي تمام ٣٢٨/١ والشحط البمد

ومهما تكن غزلة الصعاليك ، وتأنيهم عن المجتمع ، وإيثارهم للغزلة
فهم بشر ، فيهم ما في الناس من عواطف وغرائز ، ولذلك لم يكن غريباً
أن يكون في شعرهم غزل ، بل الغريب ألا يكون

وليس يعنينا كثيراً غزلهم لذاته ، وإنما يعنينا طابعهم في الغزل ، ومنهجهم
في حديثهم عنه . وأول ما يلاحظنا من طابع الصعاليك في الغزل العفة في
أكرم صورها ، سواء في حديثهم عن عواطفهم وأشواقهم ، أو عن صفات
حبيباتهم وخلقهن ، وستأتي لهذا الحديث بسطة ، ثم أمر آخر يبدو واضحاً
في غزل الصعاليك ، وهو الواقعية الحقيقية ، والصدق في تصوير صلاتهم
العاطفية ، مما يتبين منه أنهم يتحدثون عن حقائق عاشوها وتأثروا بها ،
خاصة وأن بعضهم كان من مشهورى العشاق في العرب ، كتوبة بن الحمير
صاحب الحب المشهور مع ليلي الأخيلىة (١) وعمر بن عجلان الذي ضرب
به المثل في الحب (٢) فليس في غزلهم شطحات الخيال ، ولا أوهام
الأماني الكاذبة ، وهناك أمر آخر يتميز به غزل الصعاليك ، وهو شيوع
الغزل بالزوجات (٣) وهو ما لم يؤلف في غزل الشعراء ، حتى أن النقاد عدوا
رثاء جرير لزوجته الذي يقول فيه

لولا الحياء لآل جنى استعباد ولزرت قبرك والحبيب يزاد

عدوه غريباً في الشعر العربي ، وبين الرثاء والغزل رابطة . كما أن بين
الرثاء والمدح رابطة أيضاً ، ومعنى ذلك أن الغزل بالزوجات غير مألوف
ولا شائع في الأدب العربي ، وهو حقيقة ، ولكن الصعاليك يشيع في غزلهم
الغزل بالزوجات بل لا تقل حرارة عواطفهم في أكثر الأحيان حين يتحدثون
عن أزواجهم عنها حينما يتحدثون عن حبيباتهم ، ويمكن تلميل ذلك نظرياً
بكثرة أسفار الصعاليك وتنقلهم بين أماكن متباعدة تضطرهم إلى الاغتراب
والبعد المتواصل ، فيجدون في هذا البعد من الحنين إلى أزواجهم ما يجده
العاشق المحروم من حنين إلى من يعشق . ومن المعروف أن الحرمان روح الحب
وأنه كلما فقد الحب شيئاً من الحرمان فقد جانباً من حدته ، وفي أسفار
الصعاليك وبعدهم عن أزواجهم ما يحقق كثيراً من هذا الحرمان .

وثمة أمر رابع يبدو في غزل الصعاليك ، وهو ابتكار معان كثيرة لا نعلم
أنهم سبقوا إليها ونعتقد أن الصدق والتجربة الحقيقية كانت أهم الدوافع في
ابتكار هذه المعاني

(١) انظر الشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي وحسانة ابن تمام ١٠٨/٢

(٢) انظر أمالي القلي ٢١٦/٢ .

(٣) انظر مثلاً الأسمعيات ٥٧ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي

وحين تسوق بعض الأمثلة للميزات السابقة ، نقول من أمثلة السمة الأولى في غزلهم وهي العفة ، قول الشنفرى يصف امرأة :

فيا جارتى وانت غير مليمة اذا ذكـرت ولا بذات تقلت (١)
لقد اعجبتنى لا سقوطا قناعها اذا ما مشيت ولا بذات قلت
تبيت بعيد النوم تهلى غبوقها لجارتها اذا الهدية قلت (٢)
تحل بمنجاة من اللوم بيتها اذا ما بيوت باللمعة حلت (٣)
كان لها فى الأرض نسيا تقصه على امها ، وان تكلمك تبت (٤)
اميمة لا يخزى نثاها حليتها اذا ذكر النسوان علت وجلت (٥)
اذا هو امسى أب قسرة عينه مآب السعيد لم يسأل أين ظلت (٦)

وأما عن السمة الثانية وهي الواقعية فنقول ان واقعية غزل الصعاليك ليس معناها انها فى طابع أو معان واقعية ، وإنما معناها انهم عانوا ما تحدثوا عنه من غزل حقيقة ، ومعانيهم فى واقعتها وقربها من الحقيقة تزيد ذلك بل هناك معان تبدو متسمة بالخيال المبعد كقول جحدر بن معاوية

ليس الليل يجمع ام عمرو وايانا فذاك لنا تلماني
نعم وترى الهلال كما لواه ويلوها النهار كما علاني (٧)

فنبتل هذا المعنى يبدو لذاته مسرفا فى التخيل مبعدا عن الواقع ، من حيث انه يقنع بأن الليل يجمعها ، وانها يريان الهلال معا ويلوها النهار معا ، وانه يعد ذلك تداثيا بينهما ، ولكننا حين نلم بطروف الشاعر نعلم انه لا خيال ولا تكلف ، فان جحدرا قال هذه القصيدة وهو مودع فى سجن المجاج يتربص بقتله جزءا جنايات جناها فليس فى مستطاعه حين قال ذلك ، بل وليس فى أمله من لقاء بينهما الا فى هذه المشاركة الطبيعية ، والعزاء النفسى كذلك من الواقعية البينة الصديق لهجة قيس بن الحداية فى غزله بنعم بنت ذؤيب على كثرة غزله بها ، ومن أمثلة ذلك فى غزله بها انه لم يجنح الى الخيال أو المثالية الانسانية التى يعزى اليائسون بها أحيانا انفسهم وإنما كان واقعيا فى أمله فيها ، وواقعيا فى خوفه من أن يبعد البعد قلبها عنه ليدنيه من شخص آخر ، وكان واقعيا فى ثورته على هذه الصورة ، معرضا بالدعاء

(١) اللطفيات ١٠٨ ، ١٠٩ ومليمة أى غير ملومة ولا بذات قلت أى لا يقال فيها انها ذات

قلت وقلت من القل وهو اليأس

(٢) الخبوق شراب الليل يعنى تؤثر جارتها بهراجه

(٣) دوى البيت باختلاف فى اللفظ ،

(٤) النسى النسى والام يلحظ الهزة القصد وتبليت توجز

(٥) النسايرة الغالب وحليتها زوجها

(٦) أب رجح وقرة عينه يعنى قرير العين والجلسة الأخيرة يعنى ملازمة بيتها

(٧) أمال اللال ٢٧٨/١

عليها وعلى من تختاره ، بالا يدوقا لذة عيش ، ولا يحرمنا من فجيعة « جزاء نكرانها وتحولها عنه ، فيقول من ذلك :

فان كانت الأيام يا أم مالك تسليكم عني وترضى الأعباديا
فلا يأمنن بعلى امرؤ فجح لذة من العيش أو فجح الخطوب العوافيا (١)

ويقول عن صلتها به ، ومبلغ عفتها في هذه الصلة :

قد اقتربت لو أن في قُرب دارها نوالا ولكن كل من ضمن مانع
وقد جاورتنا في شهور كثيرة فما نولت والله ربه وسامع (٢)

وأما غرلهم بالزوجات فقد شاع في شعر نفر منهم ، على رأسهم عروة ابن الورد ، ومالك بن حريم ، وعبيدة بن الطبيب (٣) .

وأما المعاني التي لا نعلم أن أحدا سبقهم إليها ، والتي كانت موردا للشعراء من بعدهم ، والتي نعتقد أن المانة الحقيقية ، والصدق ، هو الذي هيا لهم هذا السبق بها ، بالإضافة طبعا إلى قوة شاعرية السابقين منهم بهذه المعاني .

ومن هذه المعاني قول الشنفرى في الوصف بالعفة والحياء

كان لها في الأرض نسيا تقصه على أمها ، وإن تكلمك تبلى (٤)

وإذا كان قول النابغة الذبياني في وصف المتجردة زوج النعمان

نظرت إليك بحاجة لم تقصها نظر السقيم إلى وجوه العود

أدل على جمال العينين وأكثر إحياء بالانوثة فان وصف الشنفرى أدل على العفة والحياء بالإضافة إلى إحياءات أخرى يوحىها بيت شعره ، على أن بيت الشنفرى أكثر ملامة لحلقه ، وأدل على ما يريد التعبير عنه ، فان اتجاهه في شعره كله فيما يتعلق بالفرز هو العفة البالغة سواء من ناحيته هو ، ومن ناحية من ارتضاها حبيبة له . في حين يعتبر بيت النابغة غير مستوف لما يقتضيه الحال مما ينزل بدرجة في ميزان البلاغة التي تعتمد على مراعاة مقتضى الحال ، ومقتضى الحال لشاعر كالنابغة يصف امرأة ملك محسن إليه كالنعمان أن يفضل وصفها بالعفة على ما يوحى بأنه غزل بها ، ولو قال النابغة مثل بيت الشنفرى مكان بيته لكان أبلغ وأنسب لما يقتضيه المقام

(١) الأغاني الأصهباني ١٤/١٥٤

(٢) انظر مهذب الأغاني ١/١٠٢

(٣) انظر للمثال ديوان عروة بن الورد والمعلقات ٣٥ ، وصادر مالك بن حريم

في ترجمته

(٤) المقلات ١٠٩ والنسي النسي وقصه تغطي أثره والام بفتح الهزة القصه وتبلى توجز

ومن هذه المعاني التي تفوق بها الصعاليك ، وكانت موزدا للشعراء من
بينهم ، قول بكر بن النطاح الحنفي

ييضد تسحب من قيام فرعها وتقيب فيه وهو وحف اسحم (١)
فكانها فيه نهار ساطع وكأنه ليل عليها مظلم (٢)

فالبيتان وخاصة الثاني منهما كان معناه موزدا لشعراء كثيرين بعد
بكر بن النطاح ، حتى عصرنا الحاضر

ومن هذه المعاني أيضا ما سبق من قول جحدر بن معاوية :

ليس أليل يجمع لم عمرو وإيانا فذاك لنا بداني
نعم وترى الهلال كما أراه ويعلوها التهاو كما علاني (٣)

وزيد جحدر عن أخذوا هذا المعنى انه أقربهم الى الحقيقة والاقناع
لانه قال ذلك وهو يائس في سجنه .

ومن الحق أن نضيف الى ما سبق من سمات غزل الصعاليك سماتين
أخرين ، قد تكونان أكثر تمييزا لفرزها من السمات الأخرى ، لوضوحهما
وكونهما حسيتين لا تحتلان التأويل واختلاف الراي

وأحدى السمتين أننا كثيرا ما نجد غزل الصعاليك يأتي في حشو
القصيدة (٤) ، لا مطلقا لها كما هو مألوف لدى الشعراء ، ونحن نحاول أن
نلمس أوضح تعليل لذلك نقول انه الصديق للصعاليك يتحدثون دائما عن
واقع حياتهم ، وشعرهم دائما يمثل مشاغلهم ومشاكلهم وما يعانونه في الحياة
فحين ينشئ الواحد مثلا قصيدة يطلب أن تكون تعبيرا عن شواغل نفسه
وما يعانيه في حياته ، فينحدث عن هذه الشواغل ، وقد يكون من بينها حب
يعانيه ، فلا يعنيه أن يكون أول القصيدة أو آخرها ، إنما يعنيه تعبيره عن
احساسه به كما يعبر عن احساسه بأي شئ من الأغراض التي احتسوتها
القصيدة ، أما الشعراء الآخرون ، فهم بالنسبة للفرز بين حالتين ، اما أن
تكون القصيدة مقصورة على الفرز ، ومن الطبيعي في هذا أن تكون مبدوءة بالفرز

(١) أمال القال ٢٢٤/١ حاسة أبي حام ٩٤/٢ والفرع يعنى الشعر والوخف الكثير الاسود
والسحم لون

(٢) على متواله نسج شعراء كثيرون منهم على محمود طه في قوله ودخلت في ليلين شعرك
والدجى ولست كالمصبح المنور فاك

(٣) أمال القال ٣٧٨/١

(٤) انظر للمثال ديوان الهذليين ٧٣/٢ وأمال القال ٢٧٨/١ ومهذب الاغانى ١١/٥ الاول
من غزل سحر الغم والثاني لجحدر بن معاوية والقائى لملك بن الربيع والظر الاصمعيات ٥٧
ملك بن حريم

واما أن يكون هدف القصيدة غرضاً يستدعى بدعها بالتشويق كالمدرج وطلب
العطاء فيبدؤها بالفزل

والسمة الأخرى أنه باستثناء الأفراد الذين اشتهروا بحب امرأة معينة
كتوبة بن الحبير صاحب ليل الإخيلية (١) ، وقيس بن الحداية صاحب نغم بنت
ذؤيب (٢) نجد الفزل ليس من الموضوعات الأساسية ، أو الأغراض البارزة
في شعر الصعاليك ، حيث نجده في أغلب الأحيان غرضاً عادياً يتحدثون عنه
كما يتحدثون عن سائر مشاغل حياتهم وآلامها وهمومها ، ولعل هذا من أسباب
كون غزلهم يأتي كثيراً حشواً في القصيدة لا مطلقاً لها

الحلق الاجتماعي للصعاليك

ولسنا نريد الحديث عن خلق الصعاليك بصفة عامة ، فإن كثيراً مما سبق
يمثل خلقهم ، كالصبر والجرأة وقوة الإرادة والحزم ، والحذر واليقظة ونحوهن
فهذه ولاشك صفات لهم وتعتبر خلقاً لهم ، ولكنها صفات ذاتية شخصية
كان تأثيرها في ميدان صعلكتهم حتى أنهم تسلموا بها لتجاربهم في حياة
الصعلكة ، ولم يكن يتسنى لهم أن يكونوا صعاليك بدونها .

ولكننا هنا نريد أن نتحدث قليلاً عن الجانب الاجتماعي في خلق الصعاليك
والصلات والروابط الاجتماعية كثيرة متشعبة ، ولكننا كهدف البحث كله
نقتصر منها على الجوانب التي كان للصعاليك فيها طابع معين ، ومنهج متميز
عن غيرهم ، وفي هذا النحو كان للصعاليك ثلاثة جوانب ، لهم في كل منها
طابع خاص ، ومسلك معين يمتازون به في جملتهم عن غيرهم ، ويمكن حصر
هذه الجوانب فيما يأتي :

١ - الصلة الشخصية :

فقد كان كما يبدو من شعرهم لهم اتجاه معين في صلاتهم وصدقاتهم
الشخصية من حيث الصفات التي يرونها لازمة فيمن تروق لهم الصلة به ،
ومن حيث سلوكهم هم نحو من تربطهم به صلة شخصية .

(١) أنظر مصادره في ترجمته وللمثال الشعر والنساء لابن قتيبة ١٠٢ م الغاني وحسانه

أبي تمام ١٠٨/٢

(٢) أنظر مصادر ترجمته فيما سبق وللمثال الغاني الأسفلاني ١٥٤/١٤ وما بعدها حيث

ساق له غزلاً كثيراً .

٢ - الفلسفة :

حيث يبدو واضحا من شعرهم ان نفوسهم كانت تتميز بطمايح خلقى. ممتاز بنبله وسموه ، فى عفتها عما من شأنه أن يكون حطة خلقية ، أو سمة اجتماعية وخاصة فيما يتعلق بالأعراض .

٣ - الاشتراكية :

وقد كان للصعاليك طابع اشتراكى من حقه ان ينوه به ، حيث لمع هذا الخلق الأصيل فيهم منذ الجاهلية الأولى بين ظلمات ظلم اجتماعى حالك ، وفى مجتمع كان من هذه الزاوية بالذات كالسمك يأكل كبيره صغيره ، حتى أن الذى يشذ بمظهر فردى من مظاهر التعاون والتعاطف الاجتماعى كان ينظر اليه بعين الاكبار والاعجاب لغرابة سلوكه بالقياس الى الوضع العام فى المجتمع ولكن الصعاليك كانوا فى هذا الميدان يمثلون غرة فى مجتمعاتهم ، ولكن هذه الغرة لم يقدر لها اللعان والبروز لظروف أحاطت بالصعاليك كما سيأتى وهذه الجوانب على انحصارها تبرز الاطار العام لوضعهم فى المجتمع وتشمل أهم النواحي التى تربط فردا أو طائفة بمجتمعه .

١ - الصلة الشخصية

يطالعنا فى الصلات الشخصية للصعاليك طابع معين يغلب عليهم جميعا هو بعد صلاتهم عن النفاق الاجتماعى ، مما يسميه الناس مدارة أو سجاملة أو مصانعة فهم لا يقرون هذه المصانعات ، ولا يعترفون بالمدارة والمواربة وإنما يؤثرون دائما الصراحة الواضحة فى صلاتهم ، بحيث نشعر بأنه ليست هناك مرحلة وسط عندهم بين الصداقة والعداوة فاما صداقة خالصة نقية وأما عداوة صريحة بينية ، أما ما بينهما من مصانعات ومداورات والتواءات وسائر الاصابع التى تغطى الوجوه غير المحبوبة فلا يعترفون بها ولا بقرونها ويمكن تعليل ذلك بأن اشتراك المصالح والمنافع ، والاحتكاك الدائم بين الناس فى صلاتهم بعضهم ببعض ، يضطرهم الى المصانعة والمدارة والتجاهل ، لأنه لا تستقيم حياتهم الاجتماعية الا بذلك ، ولو كشف كل منهم ما فى نفسه للآخرين من مطامع وعواطف بأنواعها وتضاربها لتحولت حياة الناس الى حرب دائمة لا هودة فيها فهم مضطرون الى تجاهل ما فى نفوس الآخرين نحوهم ، وتمطية ما فى نفوسهم نحو الآخرين ، حتى تستقيم لهم الحيساسة

أو تكون أدنى إلى الاستقامة . أما الصعاليك فيحكم أشياء كثيرة منها عزلتهم التي تتيح لهم الاستغناء عن حياة الناس بما فيها . ومنها فقرهم الذي لم يبق لهم شيئا يصانعون الناس من أجله . ومنها طبيعة نفوسهم المقطورة على القوة التي لا يحتاجون منها إلى منافقة أو ملاورة تحميهم من غيرهم . بحكم أشياء كثيرة منها هذه الأشياء لم تكن للصعاليك حاجة إلى أن يضعوا في صلاتهم مرحلة وسطا بين الألف والرغبة أو الصداقة . وبين العداوة . فاما أن يكون المرء بالنسبة إليهم مرغوبا فيه بأي مرتبة من مراتب الرغبة . واما أن يكون مرغوبا عنه بأي مرتبة من مراتب النفور . ولكن في كلا الحالين لا يخفون ما لم نفوسهم عنه . ولا يضللونه . كما أنهم لا يحاولون تضليل أنفسهم .

هذا شعار عام للصعاليك في جملتهم . نحسه من خلال شعرهم حيث نراهم ينبذون من لا يجدون لنفوسهم رغبة فيه على النحو الذي أشرنا إليه . وأما الذين يجدون في نفوسهم رغبة فيه فنشعر من خلال شعرهم أنهم يؤثرون فيه صفات معينة . معظمها صفاتهم كصعاليك وكأصحاب خلق معين وهم بهذا يسلكون الطريق الطبيعي في الصداقة . فمن المعروف أن أوثق الصداقات ما قامت على تشابه وتقارب بين الصديقين

وهذا تابط شرا يبين لنا مذهبه في الصداقة . فيقول إن الصداقة الواحدة التي لا يرجى منها بذل ولا تضحية في الشدائد ينبذها غير مشتاق إليها . ولا مشفق من نبذها فيقول

اني اذا ما خلّة ضننت بنسائلها وامسكت بضعيف الوصل احذاق(١)
نجوت منها نجائي من بجيلة إذ القيت ليلة خبت الرهط اوراقى (٢)
ثم - ولا أقول اذا ما خلّة صرمت يا وبع نفسي من شوق واشفاق (٣)

وبين الصفات التي يلتصقها ليكون صاحبها صديقا محببا إليه . وهي صفات كثيرة . ولكن تبرز من بينها صفات للصعاليك وخاصة في البيت الثالث مما يأتي

لكنما عول ان كنت ذا عول على بصير بكسب الحمد سباق
سباق غايات مجد في عشرته مرجع الصوت هنا بين اوراقى (٤)
عاري الطنابيب ممتد نواشره مدلاج ادهم واهى الماء غساق (٥)

(١) المضطليات ٢٨ والخلّة الصداقة والوصل يعني حبل الصداقة والاحذاق المتطلع .

(٢) بجيلة قبيلة أسرته ثم لجأ منها والخبت اللين من الأرض والرهط موضع وأوراقى
يعني بذلت جهدي علوا

(٣) صرمت قطعت

(٤) مرجع الصوت تأمر وتكلم وهذا رائعا صوته يعني رئيسي جماعته أو عصابته .

(٥) الطنابيب حروف عظم الساق والنواشر عروق ظاهر الذراع يعني مزاله مدلاج كثير سفر الليل والادهم الليل وواهى الماء صفة الليل يعني شديد الغمر .

حamal آلولة شهاد اندية قول محكمة جواب آفاق (١)

فمن أهم الصفات التي يطلبها اذن في صديقه أن يكون نجلا ، كثير الحركة والعمل في الليل جوابا للآفاق ، وكأنه يشترط أن يكون صديقه صعلوكا وهو فعلا ما يريد أن يقوله وبعد هذه الأبيات أبيات أخرى تؤكد هذا المعنى والشنفرى يصوغ هذا المعنى في صورة أخرى ، فهو أن أحس في الصداقة شكاً أو شيئاً يشكوه أعرض عنها لاجئاً الى قوته ، مبيناً انه بين حالين لا ثالث لهما ، فهو حلوا لمن طلب خلوته ومر اذا توجس أو انكو من احد شيئاً ، وليس ينتظر منه بين الحالين حال أخرى فيقول

لا تعدني ان تشكيت خلتي شفاني باعل ذي البريقين علوتي (٢)
واني خلوا ان اديت خلوتي ومر اذا نفس العزوف استمرت (٣)
أبي لا أبي سريع مباءتي الى كل نفس تنتحي في مسرتي (٤)

ويعبر الشنفرى مرة أخرى عو هذا المعنى في صورة أخرى أيضا فيقول

واني كفاني فقد من ليس جازيا بحسنى ولا في قربه متعل
لالا اصحاب فؤاد مشيع وأبيض أصليت وصفرا عيطل (٥)

وسعد بن ناشب يعبر عن هذا أيضا ، فيجعل نفسه في طرفين متباعدين فهو اما حلوا كريم ، واما شرس عنيف ، ولكنه حين يعنف فلا حدود لشراسته وعنفه فيقول

تفندني فيما توى من شراستي وشلة نفسي ام سعد وما تدرى (٦)
فقلت لها أن الكريم وان حلا ليلفي على حال أمر من الصبر
وفي اللين ضعف والشراسة هيبة ومن لم يهب يحمل على مركب وعز (٧)
وما بي عيل من لان لي من فظافة ولكنني فظ أبي على القسر (٨)

ويتحدث مالك بن حريم عن أصدقائه وأخوان صفائه ، بأنهم حين راوا شبيهه أعرضوا عنه الى من راوه أكثر نفعا لهم ، وأجدى عليهم عونا ، وكأنه يؤيد

(١) المحكمة الكلمة الفاصلة وجواب آفاق صاحب أسفار وغارات

(٢) المضليات ١١٢ ولا تعدني تبيع من السخط والخلة الصداقة وذو البريقين موضع والمدة المرة من العو .

(٣) استمرت أدات المראה

(٤) الباء الرجوع تنتحي تصد

(٥) من اللامية ومتعلل يعني اللع ومشيح قوى كان له شية والابيض السيف والصفرا

الفرس

(٦) حاسة أبي تمام ٢٧٠/١ ٢٧١ وتفندني تلومني وتجهلني

(٧) يعني من لم تكن له هيبة يستعطف

(٨) الفظافة الغلظة والقسر يعني الظلم

مذهب الصماليك في صداقاتهم حيث لا يبقون منها ما يتوجسون فيه ريبة وما لا يثقون ثقة كاملة في صدقه ونقاؤه ، فيقول عن اخوان صفائه ، بمد حديثه عن شبيب رأسه :

واقبل اخوان الصفاء فواضعوا ال كل أحوى في القامة الغرما (١)

وليس معنى ذلك ان الصماليك انفردوا بهذا الاتجاه في الصداقة ، وانما نعني منه اننا قد نجد بعض هذا في شعر غيرهم ، ولكن بصورة فردية ، وغالبا ما يصحبه في شعر غيرهم خلق وسط ، يسببر عنه بالحلم ، أو التفاضي أو التسامح أو نحو ذلك ، ولكن هذا الاتجاه في شعر الصماليك ليس فرديا وانما هو عام يخلب على شعرهم في جملة ، دون أن تصحبه مرحلة وسط في صلاتهم الفردية ، وحتى ان وردت عبارات توحى بالتوسط ، فاننا نجدها كالشاذة هنا لا تمثل خلقا ، ولا يدعها السياق ، كقول الشنفرى :

ولا تزدهي الأجهال حلمي ولا أرى سئولا بأعقاب الأقاويل انمل (٢)

٢ - الطة

قد يبدو الحديث عن عفتهم متعارضا مع مسلكتهم ، حيث يعتمد سلوك الصماليك على العدوان على أموال الناس ، وحيث يعتمد رزق الصماليك على سلب ممتلكات غيرهم ، ولكن الواقع ان هذا السلوك مذهب اجتماعي آمنت به نفوسهم ، وارتضوه لحياتهم ، لا يرون فيه غضاظة ولا خزيا ولا شيئا يسيء الى مروءتهم ، وانما يرون فيه عكس ذلك ، كرامة لهم ، وارتفاعا بأنفسهم عن ذل السؤال ، وهوان المن بالاحسان والتفضل عليهم كما رأينا ، وكما عبر عن ذلك بكر بن النطاح بقوله

ومن يلتقر منا نعض بحسامه ومن يلتقر من سائر الناس يسأل وكما يقول الأحير السعدى

وانى لاستعجى لنفسى ان أرى أجرو حبالا ليس فيه بعير وأما عفة الصماليك في خلقهم الاجتماعى كما يبدو واضحا من شعرهم فقد سمت الى درجة من السبل ، لا نظن ان شعرا صور خلقا أو نبلا أسى منها

(١) الاسميات ٥٧ واوضحوا اسرورا والأحوى اسود الشعر وللمائة المجلس والافرع التام الشعر ، ينس تركوه الى مجالس القباب
(٢) من اللابة ، سبق تصفا مشروحا .

وليس شعرهم وحده هو الذى يصور هذه المثالية الرفيعة فى أخلاقهم فآخبارهم أيضا لا تعارض هذا ولا تنفيه ، بل تؤيده وتؤكد ، فهذه زوج عروة ابن الورد ، تصفه قائلة « انى لا أعلم امرأة ألقت سترا على خير منك ، أغفل عينا « وأقل فحشا ، وأحمى لحقيقة » (١) ، ولم تقل ذلك وهى فى كنفه وإنما قالت حين هجرته هجرة لا أمل فى رجوعها عنها ، مختارة عليه قومها ، فى قصة نخبرها بين زوجها عروة وقومها (٢)

وعفة الصعاليك فى ترفعهم عن كل ما يسىء الى المروءة ، وكل ما يخلش الكرامة والخلق النبيل عفة مطلقة ، غير محدودة بنوع أو مجال معين ، ففى كل مجال من مجالات السلوك الاجتماعى يتميزون بهذه العفة والخلق الكريم وقد عرف هذا عنهم حتى ان واحدا منهم شد عن هذا الخلق ، كان شدوده بينا متميزا ، وكان موضع غرابة وانكار من رواة الأخبار وكأنهم يقولون ان هذا ليس خلق الصعاليك ، وهو أبو الطمحان القينى فى بعض أفعال تسمى الى الخلق ، كسطوه على مال امرأة وعرضها بعد أن أحسنت اليه (٣)

وأوضح ما تكون عفة الصعاليك فيما يتعلق بالمرأة ومن نواحي هذه العفة انفرادهم بالفزل فى الزوجة مما يوحى بالاتجاه الخلقى المشروع فى عواطفهم .

وأما عن الفزل بصفة عامة عند الصعاليك ، فالواقع انه من الهضم لخلق الصعاليك أن يوصف غزل قط بأنه أعف من غزل الصعاليك ، ولئن كان غزل بنى عذرة قد اشتهر بالعفة ، فان غزل الصعاليك كان أسبق وأعف

وبينا نجد الشعراء يفرغون معظم جهدهم الشمرى فى الهيام بالمرأة مركزين معظم هذا الجهد فى تتبع مواضع الانوثة والعفة ، مما يشف عن شهوة جامحة الى كل شيء فى المرأة ، بل ان كثيرا من شعرهم يتتبع أعضاء المرأة عضوا عضوا ، وجزء جزءا من أعلاها الى أدناها ، مما تفيض به كتب الأدب والشعر (٤) بينما نجد الشعراء كذلك ، نجد غزل الصعاليك يسمو عن ذلك كله ، فلا يمرض قط لمروة ، ولا يشير قط الى موضع انوثة أو عفة ، ولا يشف قط عن تهافت أو جروح ، بل على العكس نلمس فيه تعمد الحديث عن العفة سواء فى خلق المرأة المتفزل بها ، أو فى خلق الشاعر نفسه ، بل نجد شخصا كالسليك يضع لنفسه هذا الشاعر الذى ينبئ عن العفة المترفعة باحتقاره لغير النوار وهى المرأة النفور من الريبة فيقول

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٩ ١٦٠ فى الخارجى

(٢) أنظر المصدر السابق وديوان عروة

(٣) أنظر الأغانى للأصفهاني ٧/١٣

(٤) أنظر للمثال نهاية الارب للنويرى ١٨/٢ - ٦٥ عما قاله الشعراء فى تتبع أعضاء

المرأة وكذلك ١٣٤/٢ - ٢٧٧ عما قالوه فى أحوال الطبق .

يعافى وصال ذات البذل قلبى ويتبع المنعة النوايا (١)

ويصف المرأة التى يتحدث عنها بقوله

من الخفريات لم تفضح أباهـا ولم ترفع لاختوها شناديا (٢)

ويصف الشفوى من يتغزل بها بقوله :

فيا جارتى وانت غيب مليمة اذا ذكرت ، ولا بدات تقلت (٣)
لقد أعجبتنى لا سقوطا فتاعها اذا ما عشت ولا بدات تلفت
تبئت بعيد النوم تهنى غبولها لجارتها اذا الهدية قلت (٤)
تحل بمنجاة من اللوم بيتها اذا ما بيوت باللمعة حلت
كان لها فى الأرض نسيا قصه على أمها ، وإن تكلمك تبلت (٥)
أميمة لا يغزى نشاها حليلها اذا ذكر النسوان عفت وجلت (٦)

وهذا توبة بن الحبير مع عشقه المشهور لليل الأخيلىة ، هذا المشق
الذى يبيع له فى عرف العشاق أن يطعم وأن يؤمل ، ولكنه لا يطعم ولا يؤمل
وانما يكتفى منها بما لا يكفى سواء فيقول :

ولو أن ليل الأخيلىة سلمت على ودونى جندل وصـلفانج
لسلمت تسليـم البشاشة **أولاً** اليها صلى من جانب القبر صالح
واغبط من ليل بما لا أناله الا كل ما قرت به العين صالح (٧)

وليل الأخيلىة هذه تعترف لتوبة بمفاته وحياته فتقول عنه بعد موته

فتى كان أحيى من فتاة حية واشجع من ليث بظان خادر (٨)

وقيس بن الحداذية مع حيامه الشديد بحبيبته نعم بنت ذؤيب ، يصف
عفتها مع مبادلتها إياه الحب فى شعر كثير يقول منه

قد اقتربت لو أن فى قربها نوالا ، ولكن كل من هن مانع
وقد جاورتنا فى شهود كثيرة فما نولت والله راء وسامع
كان فؤادى بين شقين من عصا حذار وقوع البين والبين واقع (٩)

(١) مهذب الأغانى ١٧٠/٢

(٢) المصدر السابق

(٣) المفضليات ١٠٩ وتقلت من اللق البطر

(٤) الغبرق شراب الليل

(٥) الأم القصص وتبليت توجز الكلام

(٦) نشاها سيرتها

(٧) حساسة أبى تمام ١٠٨/٢ والصلفانج الحيازة وزقا صاح

(٨) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي

(٩) أغانى الأصمهانى ١٤/١٥٤

وبكر بن النطاح يصف عفة حبيبته ، ويأسه من الطمع فيها ، مع ما تفعله هذه العفة في نفسه من ترديده بين نوازع مختلفة ، ولكنه مع ذلك قانع راض غفيف فيقول :

فلا كبدى تبلى ولا لك وحمصة ولا عنك انصار ، ولا فيك مطعم
فلا تسالينى فى هواك زيادة فايسره يجرى وادنائه مقنع (١)

ومالك بن حريم يحدثنا عن حبه ، وعفة هذا الحب فيقول

اهيم بها لم اقص منها لبانة وكنت بها فى سالف الدهر موزعا (٢)
ويقول أيضا عن عفته عن التطلع الى جارته أو ايدائها فى عرضها ويجعل ذلك احدى صفات أربع عدها فى نفسه

وثالثة الا تقلع جساتى اذا كان جار القوم فيهم مقلعا (٣)

وأبو خراش الهذلي يصف أخاه ورفيق صملكته زهيراً حين قتل فيقول

قتلتهم فتى لا يلجئ الله عامداً ولا يجتويه جاره عام يمحل (٤)

ولئن كانت العفة فى صلة المرأة بارزة فى شعر الصعاليك ، فليست من الجانب الوحيد فى عفتهم ، ولا هى أبرز الجوانب ، وإنما نحس ان العفة خلق أصيل فى الصعاليك تبدو فى كل ما يمكن أن يوصف بالعفة كما يقول مالك ابن حريم

وأكرم نفسى عن أمور كثيرة حفاظاً وأنهى شحها أن تطلعا (٥)

والشنفرى يتحدث عن نحو ذلك من العفة فيقول

ولولا اجتناب الدام لم يلف مشرب يعاش به الا لدى ومساكن (٦)

بل يبلغ بالعفة الى مراعاتها حتى فى أدب الطعام فيقول

وإن مدت الأيسى الى الزاد لم أكن باعجلهم اذ أجشع القوم أعجل (٧)

ومن صور العفة عند الصعاليك عفة اللسان حتى فى الشتم والإهزاء كما يقول مالك بن الربيع

(١) مهلب الأغانى ٨٤/٨

(٢) الأصمعيات ٥٨ •

(٣) الأصمعيات ٥٨ والذوق اللصقى

(٤) مجسم ما استجيم للبكرى ٣٠/٢

(٥) الأصمعيات ٥٨

(٦) من اللامية والدام للغة

(٧) من اللامية •

وقد كنت صبلوا على القرن في الوحي وعن شتمى ابن العم والجار وانيا (١)

وشعر الصعاليك كله شاهد على عفة السنتهم ، فلم يبلفننا شعر كان فى جملته اعف لفظا واكرم معنى من شعر الصعاليك ، فغزلهم كريم عفيف كما قلنا وهجاؤهم أيضا كله كرم وعفة لسان اذا قيس بشيره من الهجاء فى أى عصر من العصور ، فبينما نجد هجاء الشعراء يفيض تجريعا وسبا للمهجورين ونيلًا من أعراضهم ومزقًا لهم ، نجد شعر الصعاليك — كما أشرنا — يلتزم حدود العفة الكريمة ، فلا يفحش ولا يقدح ، بل سما كثير منه الى النماذج المثالية فى الخصومة ، كما فى خصومة صخر الفى وأبى المثلث الهذلى (٢)

وقد يبدو غريبا ظهور العفة فى طابع متقارب بين طائفة لم يجمع أفرادها مكان واحد ولا زمان واحد أيضا ، بل عاشوا فى أماكن وأزمنة متفرقة ، ولكننا يمكن أن نحاول تحليل ذلك بأنهم وإن اختلفوا فى المكان والزمان ، إلا أنهم اتفقوا أو تقاربوا فى صفاتهم الذاتية ، من حيث الصفات والأخلاق التى سبق الحديث عنها بالنسبة لهم ، ومحورها القوة ، وقد تكون هذه القوة فيهم بجوانبها مصدر عفتهم ، لأن عدم العفة نوع من الضعف لا يلائم قوتهم المتعددة الجوانب ، كما أنهم وإن اختلفوا فى الأماكن ، إلا أنهم جميعا تجمعهم بيئة الصعلكة ، وأماكنها المفضلة من الصحراوات والقفار كما سبق

٣ - الاشتراكية

ولقد كان من العجيب أن يبرز فى الصعاليك خلق اجتماعى كريم ، هو الاشتراكية فى خير صورة يدعو إليها تشريع أو تهتدى إليها حضارة .

ومصدر العجب إن الظروف الشخصية والاجتماعية التى أحاطت بالصعاليك لم تكن لتساعد على خلق كهذا ، فاما الظروف الشخصية فلأنهم كانوا فقراء ، وظلوا طوال صعلكتهم فقراء كما قلنا ، ومع فقرهم هذا فقد كانت الاشتراكية طبعًا أصيلا فى حياتهم ، وأما الظروف الاجتماعية ، فنمى بها ظروف المجتمع الجاهل ، حيث كان مجتمعا طبقيًا ، لا يبرق فيه أى وميض من مساكن التعاون أو التكافل الاجتماعى إلا ما يتفضل به بعض المحسنين من الأغنياء على الفقراء ، بصورة فردية لا يبدو فيها التعاون الاجتماعى ، أو حتى الخلق ، بمقدار ما تبدو فيها الانانية والرغبة فى الفخر والتعالى .

ومع هذه الظروف الشخصية القاسية للصعاليك ، ومع هذا الظلام

(١) انظر مرثيته سبق نصها .

(٢) أنظر ديوان الهذليين ١٢٣/٢ - ١٤٠

التعاون الحالك في المجتمع فقد رقع الصعاليك لواء مشرقا من اشتراكية كريمة كانت محط إعجاب المجتمع ، ومضرب أمثاله •

ولحسب قبل أن نتحدث عن اشتراكية الصعاليك ، أن نلقى نظرة على أثر الاشتراكية في مجتمعهم حتى نستطيع أن نحكم على اشتراكيتهم ، وهل استطاعت أن تتقدم عن اشتراكية مجتمعهم أم لم تستطع ؟

والواقع أن هناك صفات لا يناعز في وجودها في المجتمع العربي ، كإكرام الضيف ، والسخاء والجود ، وإعانة المنكوب ، ولكنها ليست في درجة واحدة من وضعها في المجتمع أو التزام الأفراد حيالها • فإكرام الضيف وحده هو الذي يمكن أن نعتبره صفة عامة في المجتمع العربي بحيث يلتزم الأفراد إياها بصفة عامة ، وهذه الصفة وإن كانت في صورة التعاون الاجتماعي إلا أنها على أهميتها ، وعلى ما أدته من فوائد حيوية لا تعتبر في أصلها أو في الدافع إليها ، تعاوناً اجتماعياً وإنما تعتبر ضرورة اجتماعية ، والفارق بين المعنيين كبير ، رغم اتفاقهما في النتيجة • لأن التعاون نزعة اختيارية ، وعمل يقوم على الاختيار مهما دعت الظروف إليه ، أما الضرورة فأمر لا مفر منه من الناحية الاجتماعية ، وتطبق ذلك بالنسبة لإكرام الضيف ، أن طبيعة البيئة والحياة حينذاك كانت تحتم التزام المجتمع برعاية الضيف ، لأن الضيف عندهم رجل مسافر ، في بيئة قاحلة قد لا يجد فيها طعاما ولا شرايا ، ومهما حمل من زاد ، فطول السفر ، وتباعد أماكن البيئة ، يعرضه لنفاد زاده ، وليست هناك أماكن لبيع الطعام ، أو لتقديمه ، فضلا عن أنه في معظم الأحيان ، حتى لو فرضنا وجود أماكن عامة للطعام - وهو فرض غير واقعي في بيئتهم - فإن هذا المسافر قد لا يجد ما يشتري به ، والأهم من هذا أن السفر والتنقل ليس في حالات فردية في مجتمعهم ، وإنما هو طابع البيئة كلها فالقبائل دائمة التنقل وراء الرعى والأفراد دائمو التنقل وراء رزقهم ، وحتى أصحاب المدن ، دائمو التنقل والأسفار في تجارتهم ورحلاتهم ، ومراعيهم أيضا ، وأذن فكل فرد معرض لأن يكون مسافرا ، ومعرض لأن يكون ضيفا نازلا لدى أي إنسان ، في أي مكان ، فهو ملزم بأن يأوي أي إنسان يمر بهذا الظرف ، ظرف الضيافة لأنه هو أيضا معرض دائما لهذا الظرف أيضا ، فالضيافة في العرف العربي حينذاك ، غير الضيافة التي يعنيها عرفنا اليوم من أنها استضافة شخص معروف ذي صلة في ظروف تختلف كل الاختلاف عن تلك الظروف لأن الظروف المحيطة بالضيافة كما قلنا هي التي جعلت رعاية الضيف عندهم ضرورة اجتماعية ، ولذلك نجد الضيافة والاهتمام بها تتأثر دائما من مجتمع إلى آخر حسب هذه الظروف ، كما نلمس في الفارق بين نظرة القرية الريفية إلى الضيافة من حيث الاهتمام بها • وبين نظرة المدينة من حيث عدم الاهتمام بها ، لأن ظروف الضيف في المدينة غيرها في الريف ، حيث يستطيع أن يجد في المدينة من حاجته في المطاعم والفنادق ما لا يجده في القرية واحساس

مجتمع المدينة ، ومجتمع القرية يتصرفون الضيف في كل منهما هو الذي يحدد السلوك نحو الضيافة .

واذن فالضيافة العربية القديمة على اهميتها في حياة المجتمع ، وحلها لمشكلة كبرى في حياة الافراد كانت ضرورة اجتماعية اكثر منها مظهرا من مظاهر التعاون الاشتراكي . واما المظاهر الاخرى التي كانت تأخذ جانبا من طابع الاشتراكية في مظهرها ، كالجود واغاثة المنكوب ، فقد كانت اقرب ايضا الى النزعة الفردية والرغبة في الفخر والتعالى منها الى التعاون الخلقى الاشتراكي كما يبدو ذلك واضحا في اشعار الكرماء والمحسنين من العرب ، حيث نجدهم دائما يتخذون من مواقف الجود والاحسان موردا فياضا للفخر والتعالى ، وليسوا هم وحدهم الذين يفخرون ، انما يفخر ايضا اولادهم واقرباؤهم بهذه المواقف بل يتوارثون هذا الفخر جيلا بعد جيل ، وهذا التهافت الواضح في الفخر بمواقف الجود والاحسان يدل على ان هذه المواقف مهما سمت فهي اقرب الى الانانية منها الى الخلق الاشتراكي النابع من الايمان به لذاته .

ولسنا بهذا نريد ان نقول من قيمة الفضائل العربية ، فالواقع ان هذه الفضائل كانت سماء مشرقة في ظلام الطبقية الجاهلية ، التي يتصارع فيها الافراد على الثروة في انانية لا تبالى ان تحطم في طريقها اى شيء ، وادى انسان ، في سبيل الوصول الى غايتها

ولكن الذي نريد ان نقوله ان هذه الفضائل على اهميتها في حياتهم وحلها لكثير من مشاكل بعض الافراد ، لا تعتبر خلقا تعاونيا بالمعنى الصحيح ويكفي في بعدها عن الاشتراكية الصحيحة انها مطبوعة دائما بطابع المن والتفضل والتعالى ، وقد يكون هذا الطابع على دقة مدلوله ، من الفسواق الاساسية بين الاشتراكية الصحيحة ، وبين صورة من صور الاحسان والتفضل الفردي او الجماعي ، وقد اشار القرآن الكريم الى هذا الفارق في وضوح مبينا الفرق بين الصورتين في قوله تعالى : « والذين في اموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » (١) نكلمة (حق) هي الفاصل بين المعنيين ، وهي صلب الاشتراكية الصحيحة ، ولذلك نجد التشريع الاسلامي يهدف دائما الى تقرير هذا المعنى وتوضيحه ، مبعدا بكل شدة واصرار ، الضمور بالتفضل والمن عن نفوس المتصدقين والمزكين ، كما يقول تبارك وتعالى « يا ايها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالبن والاذى ، كالدلى ينطق ماله ولاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر فمثلهم كمثل صفوان عليه تراب فاصابه وابل فتركه صلنا لا يقدرون على شيء مما كسبوا والله لا يهدي القوم الكافرين » (٢) ، واضحا المزكين والمتصدقين بين ضمورين اثنين ، لا ينبغي ان يتعدوهما الى ثالث ، وهما

(١) الايتان ٢٤ ٢٥ من سورة المطارج

(٢) الآية ٢٦٤ من سورة البقرة .

ان ما يخرجونه من أموالهم حق واجب عليهم ، وان جزاء ما يخرجونه عند الله وحده ، وليس عند الناس ، ولا عند أحد من الذين ينالون هذا المال ، وعندئذ لا يجد المتصدقون والمزكون فرصة قط للشعور بالتفضل والمن ، ولا لانتظار المدح أو التأثير بإحسانهم لدى أحد من الناس .

والواقع ان هذا الحديث يحتاج الى بسطة واسعة لا يقتضيها الموضوع ولذلك نعود الى الصعاليك ، فنقول ان اشتراكيتهم كانت أقرب ما تكون الى الاشتراكية الاصيلية في اوضح صورها حتى التي عرفتها الشرائع والحضارات .

وأخبار الصعاليك تؤكد اشتراكيتهم قبل شعرهم فمن أخبار عروة بن الورد انه « كان اذا أصابت الناس سنة شديدة (١) تركوا في دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه هؤلاء من دون عشرينه ، ثم يحفر لهم الأسراب ويكنف عليهم الكنف ، ويكسبهم ، ومن قوى منهم اما مريض يبرا من مرضه ، أو ضعيف تنوب قوته ، خرج به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقين في ذلك نصيبا ، حتى اذا أخصب الناس والبثوا ، وذبحت السنة ، ألق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان منهم أهله وقد استغنى » (٢) ومن أخباره أيضا « أجذب ناس من بنى عيس في سنة أصابتهم ، فاهلكت أموالهم ، وأصابهم جوع شديد وبؤس فاتوا عروة بن الورد فجلسوا امام بيته ، فلما بصروا به صرخوا وقالوا يا أبا الصعاليك (٣) أغثنا فرق لهم وخرج ليفزو بهم ويصيب معاشا » (٤) ومن أخباره في اشتراكيته مع وفاقه أنه « خرج هو وأصحابه حتى أتى ما وان (٥) فنزل أصحابه ، وكنف عليهم كنيفا من الشجر ، ثم مضى يبتغي لهم شيئا » (٦) وفي تكملة هذه القصة السابقة نجد صورة بالغة من صور الاشتراكية ، حيث انه بعد أن ترك هؤلاء الفقراء الذين كنف عليهم كنيفا من الشجر يبتغي لهم شيئا يعولهم به ، قدر له أن يصيب علدا كبيرا من الابل ، ويصيب معها امرأة ، ورجع بالابل والمرأة ، فقسم الابل بين هؤلاء الفقراء الذين لم يصنعوا شيئا غير انتظار احسانه ، وجعل لنفسه نصيبا مثل واحد منهم ، ولكنهم ابوا عليه أن يأخذ المرأة ، وقالوا كما تسوق الرواية « لا والللات والعزى لا نرضى حتى تجعل المرأة نصيبا ، فمن شاء أخذها » ، فجعل يهم بأن يحمل عليهم

(١) يعنى المجاعة والقط .

(٢) مذهب الأغاني ٢/٣٦

(٣) يعنون بالصعاليك هنا المعنى اللغوي وهو الفقراء وكان عروة يسمى عروة الصعاليك

أي عروة الفقراء ، انظر القاموس المحيط مادة صملك

(٤) أغاني الأصمهاني ٣/٨١

(٥) موضع

(٦) أغاني الأصمهاني ٣/٨٥

فيلتزم ويلتزم الأهل منهم ، ثم يذكر انهم صنيعة ، وانه ان فعل ذلك المسد ما كان يصنع ، فافكر طويلا ثم أجابهم الى أن يرد عليهم الأهل الا راحلة يحمل عليها المرأة حتى يلحق بأهله ، فأبوا ذلك عليه ، حتى انتدب رجل منهم ، فجعل له راحلة من نصيبه ، (١) ، وواضح من هذه الأخبار انها ليست مجرد جسود او كرم ، وانما هي شعور بالرعاية الاجتماعية والتكافل الاجتماعي ، وهما جوهر الاشتراكية ، بل انهم بلغوا في الشعور بالاشتراكية حدا أبعد من هذا حد استباحة أموال الأغنياء ليردوها الى الفقراء ، وهم في هذا لا يختلفون عن جوهر التشريعات السماوية والوضعية ولا ينقص سلوكهم هذا الا الحماية التشريعية ليكون سلوكا مشروعا ، ومن أخبارهم في هذا ان عروة بن الورد سمع أن رجلا من كنانة يحيل ، فبحث عليه عيونا ، فأتوه بخبره ، فشد على أبله فاستاقها ، ثم قسمها في قومه ، (٢) ومما قاله في ذلك

واذا افتقرت فلن ارى متخشعا لأخي غنى معروفة مكثود (٣)

ليس هذا السلوك من عروة يتفق مع قول النبي صلى الله عليه وسلم لعامله على الصدقة خذها من أغنيائهم ، فاجعلها في فقرائهم ؟ (٤) غير أن مسلك عروة ينقصه حماية التشريع ، والصفة الشرعية ، فأصبح صعلكة ، وليس سلوك تشريع

وكذلك مالك بن الربيع ، حينما سأل سعيده بن عثمان الوالي قائلا « ويحك يا مالك ، ما الذي يبلغني عنك من العداء وقطع الطريق ؟ » أجابه مالك بأن سببا واحدا يدعو الى العداء وقطع الطريق ، ولم يكن هذا السبب طلبا لنفع شخصي ، وانما كان مظهرا من مظاهر الاشتراكية ، حيث أجابه قائلا « أصلح الله الأمير ، العجز عن مكافأة الإخوان » (٥) .

وهكذا نجد أخبار اشتراكياتهم كثيرة متعددة الجوانب ، وقد عرف المجتمع فيهم هذه الصفة ، حتى أصبحوا مضرب المثل ، ففي أمثالهم « كل صعلوك جواد » (٦) ، وقد قال عروة بن الورد بسبب شهرته الاشتراكية هذه منزلة رفيعة في المجتمع ، وظلت هذه المنزلة مقرونة بسيرته عدة أجيال ، حتى قال معاوية بن أبي سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم (٧)

(١) النظر مذهب الأمامي ٢٧/٢

(٢) شرح ديوان عروة بن الورد لابن السكيت ٨٧

(٣) ديوان عروة بن الورد ٨٧ .

(٤) النظر صحيح البخاري والرواية بالمعنى

(٥) النظر خزائن الأدب للبهمداني ٥١/٢ وأمال القائل ١٣٦/٣

(٦) النظر صحيح الأمثال للميداني ١٥٦/٢ الملل ٣١٣٤

(٧) ديوان عروة بن الورد ٨٠

وحتى قال عبد الملك بن مروان ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني كان ولدني إلا عروة بن الورد لقوله

واني امرؤ عافى أنائي شركة وانت امرؤ عافى أناذك واحد (١)

وقال عبد الملك أيضا : من زعم أن حاتم أسمح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد (٢) ، والذي نريد أن يكون واضحا في حديثنا عن هذه الصفة في الصعاليك ، أنها لم تكن مجرد كرم أو رغبة في الجود ، وإنما كانت صفة أصيلة في نفوسهم ، توحى بإيمانهم بأن ما في أيديهم ينبغي أن يكون شركة بينهم وبين غيرهم ، وبأنه لا ينبغي أن يترك محروم أو بائس دون عون ورعاية وعلان المعنيان بالذات ، هما اللذان نريد أن نصل إليهما في حديثنا عن اشتراكية الصعاليك ، لأنها المعنيان اللذان امتازوا بهما عن مجتمعهم ، وسبقوا بهما كل اتجاه إلى الاشتراكية من حيث التطبيق والتنفيذ والالتزام وأهم هذا السبق الذي حازوه في هذا المجال ، أن إيمانهم هذا ، وسلوكهم الاشتراكي لم يكن نابعا من دعوة خارجية ، أو اقتداء ، أو من أي مؤثر خارج نفوسهم ذاتها .

وحين نذهب إلى شعرهم نجدهم يفيض بأخبار اشتراكيتهم هذه ، ومهما صورها شعرهم في صورة الكرم أو البذل أو العون ، فأننا نحس أن وراء هذه الصور جميعا صفة أصيلة غير متكلفة ، وصفة إنسانية لا يراد بها فخر أو استعلاء ، وقد يقال أن كثرة الحديث عن هذه الصفة في شعرهم ، توحى بالرغبة في الفخر ، مما يتنافى مع ما قررناه آنفا ، والجواب عن ذلك ، أن حديثهم كله في جملته عن صفة الجود الأصيل فيهم تلك التي سسسيناها اشتراكية ، لا يبدو منه نزوع إلى الفخر ، بل ولا مجرد الحبر في معظم الأحيان وإنما نجد حديثهم هذا في أكثر الأحيان دفاعا عن أنفسهم ضد لائمهم على الاسراف وتبديد المال ، ومعظم اللاتمين كن أزواجهم ، وفي الأحيان القليلة الأخرى كان حديثهم أخبارا عن حادث من حوادث اشتراكيتهم ، أو دعوة إليها أما نزعة الفخر التي نراها في شعر غيرهم فلا تبرز قط في شعرهم بروز الفخر والتعالي وطلب الذكر . وكما كان عروة بن الورد أكثر الصعاليك حرصا على الاشتراكية ودعوة إليها ، كان شعره أيضا أكثر شعرهم حديثا عنها ودعوة إليها ، وكثير من شعره هذا اقترن بحوادثه الاشتراكية ، ففي قصة أصحاب الكنيف السابقة يصور نفسه بالنسبة لهم كالأم الحنون التي لا تبخل على وليدتها بأعز ما تملك ، فيقول من شعره في هذه القصة عن أصحاب الكنيف :

(١) ديوان عروة ٨٠ .

(٢) المصدر السابق .

واني وإياهم كلنى الام ، اوهنت له ماء عينيها فليسى وتحمل (١)
وامراته نصده عن المخاطرة بنفسه فى غارات الصعلكة ، فيقول لها انه
يطلب الفنى ، ولكن ليس لنفسه ، وانما لاغثة المنكوبين الذين تفجؤهم المفارم
والديان ، وفى هذا يستعظم عروة أن يرى أحدا منكوبا ويجد نفسه عاجزا عن
عونه ويرى الموت خيرا له من هذا العجز فيقول :

دعنى اطوف فى البلاد لعلى افيد غنى فيه لدى الحق محمل (٢)
ليس عظيما أن تلم ملمة وليس علينا فى الحقوق معول (٣)
بأن نحن لم نملك دفاعا بحدوث تلم به الأيام فالمت أجمل

ولنا أن نسأل : هل يبدو فى الأبيات السابقة اثر قط لفخر أو ما يشبه
الفخر ؟ وهل هناك ساحة أو اشتراكية أبلغ من اشتراكية شخص يدفع
بنفسه الى مخاطر فى مقدمتها الموت ، لا لشيء الا ليحصل عن المنكوبين
نكباتهم ؟ لا أظن فى الجواب خفاء ، ويتحدث عروة أيضا عن معنى نبيل آخر
هو انه قد يكسب مالا ، ويخيل اليه حينئذ انه سيصبح غنيا ، وإذا هو يرى
صورا من الفقر والحاجة تدفعه الى نبذ ماله ، ليعود فقيرا ، ومن هذه الصور ، فقير
ذو عيال ، يشكو هزال جسمه وحاجة أولاده ، وهو مع ذلك كريم ، ولكن
الأيام والحوادث أصابت كرمه ومكانته ، فيقول مخاطبا امراته التى تصر على
صده عن المخاطرة بنفسه فى حياة الصعلكة

ارى أم حسان الفسلة تلومنى تغوفتى الأعداء والنفس أخوف (٤)
لعل الذى خوفتنا من أماننا يصادفه فى أهله المتخلف (٥)
إذا قلت قد جاء الفنى حال دونه أبو صبية يشكو المفاقر اعيف (٦)
له خلة لا يدخل الحق دونها كريم أصابته حوادث تجرف (٧)

وتواصل امراته كفه عن المخاطرة ، ولكن إيمانه بأن فى الناس من هم فى
حاجة الى عونه يزيده إصرارا على معارضتها ، وتنفيذ ما يؤمن به ، فيقول لها ان
فى قرابتى نساء قد أرهقهن كدح العيش ، ورجالا ينتظرون عونى ، ولا أستطيع
أن أخيب أمل أولئك ولا هؤلاء ، فيقول

(١) اغانى الأصمهانى ٨٥/٢ وانظر ديوانه

(٢) حسنة أبى تمام ٣٠/٢ ، ٣١ وقد الحق معنى شخصا لزعمته ديوات ومطارم ومحمل
بمنى حل أى عون

(٣) يستعظم أن يرى نكبة تلم يأسد ولا يستطيع عونه والحقوق معنى الديات لأنها كانت
أبرز مشاكل الاحتياج للون والمساعدة حينئذ

(٤) حسنة أبى تمام ٣٣٨/٢ والنفس أخوف معنى الموت الذى أقرب من القتل

(٥) معنى قد أموت فى بيتى إذا لم أتعرض للأعداء فى خارائى

(٦) للمفاقر الحاجات والأعيف الوزيل .

(٧) الخلة الحاجة والحق معنى العراة وتجرف كذهب بطلال .

ذوئني ونفسي ام حسن انني
 ابي الخفي من يفساك من ذي قرابة
 ومستهنى ، زيد ابوه فلا أدنى
 ويقول عروة لامرأته أيضا :

سلي الطارق المعتر يا ام مالك
 ايسفر وجهي انه اول القري
 اذا ما اتاني بين قدي ومجزى
 وابذل معروفي له دون منكري (٤)

والشغرى يرسم لنا صورة من صور الاشتراكية في حياة الصعاليك
 حيث جعلوا زادهم وكل ما يكسبونه من قوت الى واحد منهم ، هو تأبط شرا
 وكان يعولهم كما تعول الأم أولادها ويتحكم في الانفاق عليهم كما يشاء
 بما تقتضيه ظروف الرحلة ، فلا ينكرون ولا يناقشون ، مع انهم شركاء له
 فيقول

وام عيال قد شهدت تقوتهم اذا اطعمتهم او تحت واقلت (٥)
 تخاف علينا العيال ان هي اكثرت ونحن جيع اي آل تالت (٦)
 وما ان بها صن بما في وعائها ولكنها من خيلة الجوع ابقت (٧)

ويقول ابو خراش في رثاء اخيه ورفيقه زهير بن مرة ، متحدنا عن اعتماد
 جاره عليه حين تصيبه الفاقة

قتلتم فتى لا يفجر الله عامدا ولا يجتويه جاره عام محمل (٨)

وأما تأبط شرا فانه لا يبقى على مال ، ويجد لوما عنيفا من اللاتين
 واللاتات ، ولكن هذا اللوم لا يثنيه عن خلقه في البذل والعون ، ويبلغ به
 نمسكه بخلقه الاشتراكي ، ان يهدمهم بهجرهم الى الأبد ، بحيث لا يعلمون
 عنه بعد ذلك خبرا ، ولا يجدون له أثرا فيقول :

(١) الاسميات ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ وقبل ان لا املك البيع يعني قبل الموت ، ومغزى يعني
 طالبا مجدا ونظرا

(٢) الخفي اللين والشعر الثاني كناية عن كثرة العمل باليدين

(٣) مستهنى طالب عطاء وزيد ابوه يعني يجمعي وياه زيد في القرابة

(٤) حسنة أبي تمام ٢٥٨/٢ والمعرى يعني الفقير الذي لا يسأل وللجزر موضع الذبح
 ويسفر يتهلل

(٥) المضليات ١٠٨ وام عيال يعني تأبط شرا واد تحت أعطت قليلا وكذلك اقلت خوف
 لئلا الزاد .

(٦) الميل الفقر والحاجة وإلى آل تالتة ؟ تعجب يعني أي سياسة سامت عجبا من حسن
 سياستها

(٧) ابقت ادخرت يعني ان تقتير تأبط شرا عديم ليس بخلا ولكن خوف لئلا الزاد خلال السفر
 (٨) مجرم ما استجيب للبيكرى ٥٣٠/٢ .

بل من لعذالة خذالة اششب
يقول اهلك ما لا لو قنعت به
عادلتي ان بعض اللوم معنفة
انى زعيم لئن لم تتركوا على
ان يسأل القوم عنى اهل معرفة
سدد خلالك من مال تجمعه

حرق بالوم جلدى اى تحراق (١)
من ثوب صلق ومن بز واعلاق
وهل متاع وان ابقيته باقى
ان يسأل الخى عنى اهل آفاق
فلا يخبرهم عن ثابت لاقى
حتى تلاقى الذى كل امرى لاقى

وهكذا نجد تأبط شرا بعد انفاقه ماله ، لا يحس شعورا بالفخر ، ولا رغبة
فى المباهاة ، وانما يجد حريا مع لاثميه وعذاله من أهله ، ولكن هذه الحسرة
لا تززع ايمانه بمسلكه ، بل تزيده اصرارا عليه .

وسعد بن قاسب يرد على عاذلته أيضا ، بأنه قد يفتقر ، وقد يغنى ، ولكنه
حين يفتقر يمسك نفسه عن التعرض لعون الناس واحسانهم ، فلا يظهر على
حاجته أحدا ، أما حين يغنى ، ففناه شركة بينه وبين الناس ، فيقول

ان تعذليني تعذلى بى مرزا كيم نشا الاعساو مشترك اليسر (١)
ويصبر عروة بن الورد عن كراهته للبخل ، وأنه لا يقبل قط أن يتصف
به بل ولا يلم به مهما تكن حاله حتى انه ليعتبر هو والبخل ضدان
فيقول

وقد علمت سليمى ان راى وراى البخل مختلف شتيت
وانى لا يرينى البخل رايا سواء ان عطشت وان رويت (٢)

ومالك بن حريم ، يعدد صفات أربعة له ، احدها انه لا يحجب قدره
وطامه حين يشتد احتياج الناس فى الشتاء الى الطعام ، ولا يرى من الخلق
ان يشعروا هم والناس جياع ، فيقول :

ورابعة الا احجل قسودنا على لحمها حين الشتاء لنشبعها (٤)

واذن فهذه النزعة لم تكن فردية أو شاذة فى محيط الصعاليك ، وانما
كانت عامة فيهم ، وقد عبر المثل العربى القديم « كل صعلوك جواد » عن هذا
العموم ، ولم تكن أيضا فى حوادث فردية عرضت فى حياة الصعاليك ،
وانما كانت نزعة أصيلة عميقة فى نفوسهم وأخلاقهم وأوضح دليل على
تأصلها تكلفهم المخاطر والمشقات من أجلها كما رأينا فى حوادث عروة بن

(١) اللطليات ٣٠ والثاء فى عذالة وخذالة للمبالغة فى عذال وخذال والاششب المحترق

وثابت اسمه

(٢) حساسة أبى تمام ٢٧١/١ والمرزا كثير الرزايا مصيبه والثا الغير واليسر الفنى

(٣) ديوان عروة بن الزور ٨٦ -

(٤) الامسيات ٨٩

الورد ، وفي جواب مالك بن النعمان لسعيد الوال ، وحيث كانت عامة فيهم ، وأصيلة في نفوسهم ، فهي إذن صفة من صفاتهم ، وخلق من أخلاقهم ، وكما رأينا في مصلحتهم إزاء هذه النزعة ، لا نرى أنه يكفي التعبير عنها بالجلود أو الكرم أو السخاء ، وإنما من حق ما تميزوا به في هذا الخلق أن يعبر عنه للفظ يبرر هذا التميز كالاشتراكية .

الطبيعة

احتلت الطبيعة مكانا بارزا في شعر الصعاليك ، والواقع أن الحديث عن الطبيعة ومناظرها أمر متوقع من طائفة كالصعاليك ، يعيشون مع الطبيعة وجهها لوجه بحيث تحجبهم عنها حجاب من الحياة الصناعية بمبانيها وزروعها ومناظرها المختلفة ، كما يعيش معظم الناس في بيئات من صنعهم هم ، أما الصعاليك فبيئتهم الحقيقية التي تناسب مصلحتهم . البيئة الطبيعية بجبالها وصحراواتها وسحبها وأمطارها ، ورمالها ، وكهوفها ، وما يلزم حياة هذه الوحوش والحيوانات من صور حياتها ومعيشتها ، وتألف بعضها ، وتنافر البعض الآخر .

هذه البيئة الطبيعية التي عاش فيها الصعاليك ليزاولوا تصعلكتهم وقد تشبعت نفوسهم بها ، وأفعلت مشاعرهم بأدق تفاصيلها ، ولذلك نجد حديثهم عنها يختلف عن حديث غيرهم من الشعراء ، فهم لا يتحدثون عن هذه البيئة ومشاهداتها حديث التخيل ، أو حديث المشاهد العابر ، كما يتحدث الشعراء ، وإنما يتحدثون حديث المنفعة المتأثر ، وحديث الخبير المجرب عن تفاصيل لا يتسنى للمشاهد العابر أن يحيط بها .

وبيان ذلك أن أي شاعر من غير الصعاليك لا تصور منه إزاء هذه الطبيعة إلا إحدى حالتين ، أما أن يكون متخيلا ، مجرد خيال في حديثه عن هذه البيئة ومشاهداتها ، وأما أن يكون صادقا ، ولكن صدقه يتمثل في مشاهدة أو رؤية عابرة ، كأن يكون في سفر مثلا فيرى بعض الصور الطبيعية في أرضها أو سمائها أو يرى بعض وحوشها وحيواناتها ، فيصف ما رآه من هذه المناظر وصف للمشاهد لمناظر متحركة عابرة أمام عينيه ، أما الصعلوك ، فمناظر هذه البيئة غير متحركة ولا عابرة بالنسبة له ، وإنما هي ثابتة ملازمة للبيئة ، وملازمة له هو بحكم معيشته في هذه البيئة ، وقضائه معظم وقته وحياته فيها ، ولذلك حينما يصفها ، يصف تفاصيل دقيقة لا يتاح للتخيل ولا للمشاهد الصابر أن يتأملها ، ومثال ذلك وصف الشنفرى لحياة وحوش الصحراء وحيواناتها ومعيشتها . فقد وصف مثلا في الأمية ثلاث صور ، عن حياة الذئب ، وعن حياة النحل ، وعن حياة القطا ، ولو كان شاعرا من غير الصعاليك لما أتبع له إلا

منظر هذه الحيوانات ، فيصفها كما رآها بما تتيح له شاعريته في تصويرها ولكن الشنفرى لا يتحدث عن منظرها أو لونها ، أو شكلها ، أو ناحية من نواحي الرؤية العابرة ، وإنما يرسم صورة كاملة لجانب من حياة هذه الحيوانات ويتتبع جوانب هذه الصورة بتفاصيلها التي لا يتاح الاطلاع عليها الا لشخص مقيم في هذه البيئة ، خبير بطبائع مخلوقاتنا وأسساليب هذه المخلوقات في حياتها ومعيشتها ، وكل ما يتعلق بها .

وامر آخر يمتاز به شعر الصعاليك عن غيرهم فيما يتعلق بالبيئة وهو أنهم لا يتحدثون عن مشاهد البيئة ومخلوقاتنا لذاتها ، كما يشيع في وصف الشعراء لهذه النواحي ، مما يشعر دائما بأنه وصف مقصود لذاته ، فقد يصف انشاعر مثلا السحاب والمطر وأثرهما فيجعلهما موضوعا وغرضا مقصودا لذاته ، وقد يستوعب ذلك قصيدة كاملة ، أو ما يمكن أن يكون قصيدة مستقلة ثم لا نشعر بأثر للشاعر نفسه في هذا الوصف ، لأنه كالمشاهد المنفرج ، الذي يصف ما يعرض أمامه ، أو ما يمر في خياله ، دون أن يكون له هو دخل في الموضوع الا مجرد الوصف ، ونقل الصورة الى غيره ، أما منهج الصعاليك فغير ذلك ، أنهم دائما جزء أساسي من الصورة نفسها ، بحيث تقرا وصف الصعلوك لهذه المشاهد ، فتراه هو جزءا من الموضوع ، وفي مكان بارز من الصورة ، لأنه لم يكن في موضع المشاهد المنفرج كغيره من الشعراء ، وإنما كان هو نفسه جزءا من البيئة ، ومنظرا من مناظرها الثابتة الملائمة ، أو كالثابتة الملائمة ، فهو يصف المنظر على أساس أنه هو جزء منه ، وعلى أساس مراعاة مدى ارتباط الأجزاء الأخرى به هو ، فالشنفرى مثلا حينما يتحدث عن الذئاب في اللامية لا يصفها لذاتها وإنما لأنه هو وهي شريكان وشبيهان في حياتهما في الصحراء وفي بحثهما عن الطعام ، وفي نواحي أخرى حينما يتحدث عن سرب القطا لا يتحدث عنه لذاته ، وإنما يتحدث عنه لأنه يستدل به على وجود الماء الذي هو في حاجة اليه ولأنه شريك وشبيه به في السعي الى الماء ، بل ومنافس له في الحصول على بقع الماء اليسير الذي تخلفه السيول والأمطار في الصحراء .

وحينما يتحدث الأعمى الهدلي عن الضباع مثلا ، فيصف ضخامة أجسامها وضخامة آذانها التي تشبه معارف الطعام ، وسواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، لا يتحدث عنها كمنظر طريف أو غريب رآه ، وإنما يتحدث عنها على أساس أنها إحدى جيرانه وشركائه في البيئة ولكنها جار رهيب ولذلك يركز حديثه عنها على أنه يتوقع أن تسطو على جثمانه يوما فتنزعه جلده عنه كما ينزع الحداد الفشاء عن غمد السيف ليلبسه غشاء آخر فهو لا يعنيه حديث الضباع لذاتها وإنما يعنيه احتكاكه بها ، وتأثره بحياتها في جواره (١) .

(١) انظر ديوان الهدليين ٢٩/٢ - ٨١ وأول الابيات = فاكون صيدهم بها الخ

وعمر بن برقاء مثلاً حينما يصف فترة معينة من ليل الصحراء ، بأن الظلام قد خيم على كل شيء فلم يبد فيه الا تالق النجوم ، وبأن السكون قد عم كل شيء فلم يقطعه الا صياح بومات من الجبال القريبة ، وبأن النوم قد اغرق كل ساكني هذه البقعة ، هذا المنظر لا يصفه عمرو بن برقاء لذاته ، ولا لأنه فترة شاعرية ، ولا لشيء الا أنه الوقت المفضل لديه للانقضاض على أعدائه وضحاياه (١) .

والشغرى حين يصف في اللامية ليلة نحس شديدة البرد ، ذات مطر ووحل ، لا يصفها لذاتها ، ولا وصف المشاهد المتفرج . وانما يصفها لأنها أثرت فيه حتى أوغشت جسمه ، وحتى اضطرت شدة بردها الى تحطيم قوسه ليوقدها ويستدفئ بها . وحتى اضطره جوعه مع بردها ومطرها ووحلها الى مواصلة المشي والسرى طلباً للطعام والانتقام من أعدائه . وكذلك حين وصف الحر الشديد في الصحراء ، هذا الحر الذي ملا الفضاء خيوطاً تشبه خيوط العنكبوت ، والذي بلغ من قسوته أن الأفاعي ضاقت بها حجورها ، وهذه الصورة لم يتحدث عنها الشغرى لذاتها ، وانما لأنه عانى من هذا الحر ما عانته الأناعي التي واجهت حرارة الجو . ونار الرمال بجلودها ، فواجه هو أيضاً كل هذا وليس على جسمه الا ثوب ممزق لا يحمية من لدغ هذا الحر ، ونعل ممزق أيضاً لا تحمي قدميه من الرمضاء (٢) .

وكذلك حين يصف ابو خراش ليلة دجن شبيهة بليلة النحس في لامية الشغرى ، لا يصفها لذاتها ، وانما لأنه جزء من صورتها ، وقد عانى عواملها وتأثيرها ، حيث اضطر الى السرى فيها (٣) .

وصخر الفى حين يصف الوعل وسيره في الرمال وتباهيه بقرون كاشراف الرواجب ، ثم ايثاره مبيت العزلة والانفراد ، ثم روعه ورهبته من صوت الغراب ، وحياته في بيثته ، معنياً من ذلك كله بما يتعلق به هو ، وبترصده لصيد هذا الوعل (٤) .

وتأبط شراً يصف طريقاً ملتوياً في الجبل ، يشبه في تلويهِ خياطة الثوب ويصف ما يحيط بجانبه من بقع الماء الصغيرة ، والفدران الكبيرة ، حسب ارتفاع الأرض وانخفاضها ، ودرجة انخفاض الحفر بما تحمل من مياه خلفتها سبيل جارية ، لخبرها من المرتفعات ، واصطدام مياهها بالصخور في قرقرة ذات صوت رتيب ، ولكن تأبط شراً لا يعنيه هذا المنظر الطبيعي لذاته ، وانما يعنيه وضعه وتأثره هو بهذا المنظر ، من حيث قدرته على اجتياز وعورة هذا الشعب .

(١) النظر آمال القال ١١٩/٢ اذا الليل أجمى .. وما به .

(٢) النظر اللامية (سبق نصها مفروفاً) وكذلك الصور السابقة من الآداب والمحل والمقطا

(٣) النظر ديوان الهذليين ٣٠/٢ .

(٤) المصدر السابق ٥١/٢ = ٥٥ .

ومعرفته لثناياه وإثناواته معرفة دقيقة لا يحتاج معها الى دليل ولا الى خابر
يثبت له نعمته (١)

وعبدية ابن الطيب يصف منظر طلوع الشمس ، في انفتاح قونها ، وما يزال
يخالط الفضاء رداء من سواد الليل ، تتردد أصوات الديكة تبشر بالصباح ،
ولكن عبدة أيضا لا يعنى بمنظر طلوع الشمس وما يحيط به لذاتها ، وإنما
لأنه وقت حركته ، وسعيه الى بغيته من التجار (٢)

وليس معنى ربط صور الطبيعة بأشخاصهم ضعف التركيز في وصفها أو
إبراز جوانبها بل على العكس ، كان لاحتكاكهم الدائم والمباشر بصور الطبيعة
ومناظرها وملازمتهم إياها قوة في الوصف والتصوير واستكمال دقائق الصورة
التي أشرنا إليها والتي سبق ذكر الشعر الخاص ببعضها وخاصة في حديث
الأمكن والوحوش تبلغ درجة من الروعة في التصوير بالفة . حتى ليخيل
لدارس المتأمل لها . أنه أمام لوحة فنية رائعة التجسيد . ومن روائع هذه
اللوحات الفنية للطبيعة إحدى قصائد صخر الفى الهدلى (٣) عن البرق
والسحاب والمطر ، وما يحيط بهذه العوامل ، حيث يشبه تراكم قطع السحاب
الضخمة بالسفن الكبيرة المليئة بسلع بيعت جزافا بغير كيل لكثرتها ويشبه
السير البطيء لهذه الكتل الضخمة من السحاب بتهادى السفن بعضها في أثر
بعض ، وبمشى المقيد القدمين الذى يرسف فى سلاسله ، وبأن هذه السحب حين
أشرقت على بعض المواضع ، كأنها أحسست شجنا فسالت منها دموع فياضة فى
صورة مطر ، وظل هذا المطر يهطل بفزارة ، فلو نظرت الى جبل ذى السطاع بعد
هذا المطر الذى غسل صخوره السمراء لحسبته جملا قد تنفخ الجرب فلم يبق
فى جلده شعره ، فطلاه صاحبه بالقطران ، ويشبه سير السحاب بتشبيهاات
أخرى ، ثم يصف أثر الأمطار الغزيرة ، بأن ما بين وادى القصور ويللم أصبح
كأنه حوض ماء ، ويتابع صخر تصوير هذا المنظر بما فيه من برق ورعد ، حتى
يبلغ منه ما يريد ، ولكننا نجد أنه هو ليس بمنأى عن هذا المشهد ولا معزل .
ولا يكتفى بأن يكون فى موضع المشاهد المتفرج وحسب ، وإنما يبين ارتباطه
بهذه العوامل من الطبيعة ، وموضعه من المشهد مبينا أن مثل هذا المشهد الرهيب
هو بيئة التى يدير منها الحرب والفارة على أعدائه ، بالإضافة الى آثار أخرى من هذا
المشهد فى حياته ، منها أن هذه المياه كلها تصبح فاذا هى بقع وغدران تغدو من

(١) انظر الأسميات ١٣٥ واول الأبيات « وشعب كمثل الثوب .. الخ » .

(٢) انظر المصليات ١٤٣ وأولها « وقد غفوت وقرن القيس الخ » .

(٣) يعتبر شعر مصاليك هذيل وخاصة المدائين منهم وهم أبو غراش وصخر الفى والأعلم
يعتبر شعرهم كله فى جملته نموذجاً رائعاً لا جمل ما وصفت به الطبيعة من شعر ، ويكاد شعرهم
يستغنى كل مشاهد البيئة ومخلوقاتنا فى تصويره . انظر ديوان الهدلين

حولها الأوابد التي يترصدها صائدا لها ، أو يسعى الى هذه الفدران ليملأ قربه منها (١) .

وكذلك يصور أبو خراش حياة حمر الوحش ، في صورة رائعة في تفاصيل هذه الحياة وحركاتها ، وألوان الحمر ، واسما خلال ذلك صورة جميلة ، ليوم شديد الحر ، ومنظرا أخروب الشمس وشعاعها الذي يشبه قطيفة ذات خمائل ولكننا نجد أبا خراش نفسه صلب الصورة وأوضح جزء فيها ، لأنه يصور المشهد في سياق تربصه بحمر الوحش ليصيد واحدا منها ، واصفا ما حدث خلال ذلك من منظرها ، وفزعها حين أحسبت به الى آخر صورته (٢) .

واذن فالظاهرة المميزة دائما لشعر الصعاليك في الطبيعة عن شعر غيرهم هي أن الصعاليك يجعلون أشخاصهم دائما جزءا أساسيا في المشهد ، بل كثيرا ما يكون شخص الصعلوك أهم جزء من المشهد ، بخلاف شعر غير الصعاليك ، حيث نجد الشاعر مجرد مشاهد أو ملاحظ من خارج المشهد ، ولعل هذه الميزة في شعر الصعاليك هي التي أشار اليها كارل بروكلمان في سياق حديثه عن لامية الشنفرى ، ونفيه نسبتها الى خلف الأحمر (٣) حيث يقول : « أما أبو علي القالي فقد صرح في الأمالي بأن اللامية من صنع خلف الأحمر ، ولكن القصائد التي وضعها خلف الأحمر تحتفظ دائما بعمود الشعر القديم وطابعه ، أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة من الجبال والفيافي وغيرها غرضا مقصودا لذاته ، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسى بهيج لتصوير الانسان نفسه وأعماله (٤) » ولكن هذا المذهب الشعري الذي أشار اليه كارل ليس مذهب الشنفرى وحده ، ولا اللامية وحدها ، وإنما هو مذهب الصعاليك الجاهليين جميعا كما مثلنا لمعظمهم في مشاهد مختلفة عن طلوع الشمس وعن غروبها وعن الليل وعن الحر ، وعن البرد ، وعن الجبال وطرقها وعن الأرض ، وطبيعتها ، وعن السحاب والأمطار ، وعن الوحوش والحيوانات وحياتها وغير ذلك

والواقع أن هذا المذهب ليس للجاهليين من الصعاليك وحدهم ، ولا هو في شعر الطبيعة وحده ، وإنما هو مذهب الصعاليك جميعا وفي شعرهم جميعه أيضا ، وإن كان الجاهليون في بعض موضوعاته كشعر الطبيعة أوضح

(١) انظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٧ وأولها « لشماء بعد شتات النوى الخ »

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٢٣ وأولها « أرى الدهر لا يبقى الخ » .

(٣) ناقشنا هذا الموضوع في موضع خاص باللامية خلال الحديث عن الاختلاف في شعر الصعاليك

(٤) انظر تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ترجمة النجار ١٠٥/١

فى هذا المذهب من صعاليك الاسلام ، بسبب عاملين ، غلبا على صعاليك الجاهلية ، هما سرعة العدو ، وشدة الفقر الى درجة الجوع المضنى كما اشرنا الى ذلك سابقا ، هذان العاملان جعلتا صعاليك الجاهلية الزم للصحراء ، واكثر اقامة وتوغلا فيها ، فاتيح لهم الاحتكاك المباشر الطويل بكل مشاهد البيئة ومخلوقاتهما ، بل اصبحوا كما قلنا كأنهم جزء ثابت من البيئة ، وكانهم نوع ملازم من أنواع مخلوقات هذه البيئة ، مما جعلهم يتفوقون على صعاليك الاسلام فى بعض موضوعات شعرهم وفى مقدمتها شعر الطبيعة

ولكن هذا التفوق لا يقصر هذا المذهب عليهم وإنما هو مجرد تفضيل أو زيادة بمقدار ما يعنيه لفظ التفوق ، وفى بعض الموضوعات فقط كما اشرنا فيما سبق ، وأهمها ما يتعلق بالامكن والبيئة بصفة عامة

ومع ذلك فشعر الصعاليك كله جاهليه واسلاميه ، يتسم بهذا المذهب ، ويعتبر هذا النهج من المميزات الأساسية التى تميزه عن غيره من الشعر ، بحيث نجد شعرهم دائما مرتبطا بأشخاصهم ، لا يتحدثون عن موضوع ولا يمرضون لمعنى الا وأشخاصهم جزء أساسى من الموضوع ، ان لم تكن محورا له ، وهذا ما سميناه فيما سبق من الموضوعات بالصراع ، حيث رأينا كيف أنهم تناولوا كل ما تناولوه من الموضوعات السابقة - باستثناء بعض الشعر الاجتماعى - لا من زاوية المشاهدة والملاحظة كما يقلب على شعر غيرهم ، بل من زاوية الاحتكاك والصراع ، وحتى الشعر الاجتماعى ، تناولوا معظمه من هذه الزاوية أيضا ، والاحتكاك والصراع جوهر هذا المذهب كما هو واضح ، ونعود الى حديث شعرهم عن الطبيعة ممثلة فى البيئة ومشاهدها ومخلوقاتهما ، فنقول أنهم لم يكادوا يتركون شيئا من ذلك كله الا وتحدثوا عنه ، فبالإضافة الى الصور السابقة يحدثنا مثلا شعر الشنفرى عن الرياحين (١) وعبد بن الطبيب عن المطر ، وعن الأوابد (٢) ومالك بن حريم عن البقر الوحشى وعن القطا ، وعن أماكن الماء فى الجبال (٣) ومالك بن الربيع عن القطا وعن الرياح ، وعن الذئب وعن الظباء ، وعن النجوم ، وعن البيئة وبقرها الوحشى (٤) وصخر الفى عن الطيور الجوارح وقلوب الطير من ضحاياها حول أوكارها ، وعن الأوابد ، وعن النعام وحياتها وخصائصهما وعن حمر الوحشى وصراعه معها فى صيدها وعن الحماة وحواره معها (٥) والأعلم للهدلى عن اسحاب وحمر الوحشى وعن النعامة ، وعن الضباع والذئاب والثعالب مكررا حديثه عن الضباع

(١) أنظر المفضليات ١١٠

(٢) أنظر المفضليات ١٤٢

(٣) أنظر الاصمعيات ٥٦ ٥٧ ٥٨

(٤) أنظر مراثيه وأنظر مذهب الأغاني ١٠/٥ - ١٩

(٥) أنظر ديوان الهدليين ٥٢/٢ - ٧٦

وعن حمر الوحش بصفة خاصة (١) ، وأبو خراش الهذلي عن حمر الوحش وصيدها ، وعن الصفر وحياته ، وعن غروب الشمس ، وعن الجراد ، وعن العقاب ، وعن النمامة ، وعن الحمام (٢) وتوبة بن الحميز عن الحمامة وتشبيهه حاله بها (٣) وتابط شرا عن الليل ، وتداخل الضبع فيه وتمزيق جلباب الليل (٤) وعمر بن براق عن الليل وسكونه (٥) وجعند بن معاوية عن البرق وعن حمامتين يشبه نواحيهما نواحي (٦) وهكذا عن كل ما تحوى البيئة من مشاهد ومخلوقات ، وليس شعرهم بالطبع في هذا درجة واحدة من الجودة أو دقة التصوير ، ولا أيضا من الاهتمام بتصوير ما يتعرض له من هذه المشاهد والمخلوقات .

وتبدو روعة شعر الصعاليك عن البيئة ومشاهداتها حينما يصور المنظر كاملا ، وحينما لا يكون حديثه عارضا ، كما يقضى السياق بذلك أحيانا ، فحين يصور المنظر كاملا يتجلى طابع الصعاليك الذي أشرنا إليه آنفا ، والذي يمثل في أمرين ، أحدهما دقة الملاحظة إلى حد بعيد ، بحيث يصف أحدهم مشاهد لا يمن لأحد أن تكون موضع ملاحظة أو حديث ، كما يصف الشنفرى جماعة من النحل ، عادت إلى خلاياها فوجدت أن أحد جامعي العسل قد علما على الخلايا فحطما ليجمع عسلها « فاعتري النحل دهش شديد جعلها تفتح أفواهها كأن هذه الأفواه شقوق العصي ، وبدأ على النحل الوجوم والكآبة الشديتان ، ثم صbben حزلهن ووجوههن في ماتم صاحب أقمته على خلاياهن المهدمة ، يقودهن في هذا الماتم الحشرم (٧) فأصبح الحشرم وجماعته من النحل في ماتمهن كأنهن لساء نوح تكل ، وظلن في ضجيجهن وماتمهن ، ثم يدأن يحسسن بأن هذا الماتم لن يجدى عليهن شيئا وأنه لا مفر لهن من التعزى ومعاودة الحياة والبناء من جديد ، فيقول :

أو الحشرم المبعوث حشعت دبره
مهرة فوه كان شقوقها
ففسج وضجت بالبراح كأنها
والغفى والغفت واتسى واتست به
شكا وشكت ثم ارعوى بعد وارعوت
وفاد وفادت بادرات وكلها

معا يفيض دهاهن سام معسل
شقوق العصي كالحات وبسل
واياه نوح فوق علياء تكل
أرامل عزاهها وعزته مرمسل
وللصبر ان لم ينفع الشكو أجمل
على تكل مما يكاتم مجمل (٨)

(١) انظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٢ .

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٤٥ .

(٣) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٧٢/١ .

(٤) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م العاجي .

(٥) أما القال ١١٩/٢ .

(٦) انظر أمال القال ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ .

(٧) الحشرم ملك النحل ورئيس جماعته وهو المعروف الآن بملكة النحل .

(٨) من اللامية سبق لصها مفروحة . ونوح وتكل جمع نائمة وتكل

لدقة الملاحظة التى تبلغ درجة مراقبة حركات النحل ، ووصف أفواهاها وما يعترىها من آثار وانفعالات ، ثم متابعة موقف كامل من ظروف النحل وحياته حتى يبلغ الشاعر بمراقبته وملاحظته نهايته هذه الدقة لا تتاح للمشاهد العابر ، وإنما تتاح لشخص ملازم للبيئة ، خبير بها وبقياة مخلوقاتنا فيها كالصعاليك .

ومن ذلك هذه الدقة البالغة فى الملاحظة التى يرسمها أبو خراش لصورة من صور حياة حمر الوحش ، تتمثل هذه الصورة فى قطع من حمر الوحش اشتد به العطش فى يوم شديد الحر ، فيصفه أبو خراش فى أبيات طويلة (١) متتبعا حركاته منذ خروجه باحثا عن الماء ثم وقوفه على مرتفع متطلعا باحثا عن الماء ، ثم سعى القطيع الى الماء ، فيصف أبو خراش غريزة الحذر فى القطيع ، وكيف أنه يسمى مرهقا أذانه لما يبدو حوله من حركات حذر أن يكون فى طريقه صائد ، ويصف طريقة مشيه ، وصلابة أرجله ، وشدة وقفا على الأرض الغليظة ، ثم يصف كيف يفتح الحمار رجليه الأماميتين ، ليجتاز فيما يشنسه القفر نباتا كثيفا فى أرض موحلة بها بقية ماء أجبن فيقول من وصفه

فلما دنت بعد استماع دهفته بنقب الحجاب وقعهن رجيل (٢)
يفجن بالأيدى على ظهر أجسن له عرصى مستند ونجيل (٣)

وهذه الدقة فى ملاحظة طبيعة حمر الوحش وحذرها ، وتسمعا الشديد لما يحسنه حولهن من حركات ، ثم طريقة مشيهن فى اجتياز هذا النبات الصلب فى الأرض الموحلة المبللة . هذه الحركات لا يتاح وصفها للمشاهد العابر ، وإنما للآزم البيئة الخبير بها وبطبيعة مخلوقاتنا وحياة هذه المخلوقات، ولا تتاح هذه الملاحظة الا لمثل الصعلوك .

ودقة الملاحظة ، هذه التى أتاحتها لهم ملازمة البيئة ، والخبرة المباشرة بخصائصها وخصائص مخلوقاتنا ، هى إحدى جانبى الطابع المميز لشعر الصعاليك نحو البيئة ، والجانب الثانى هو ما قلنا من أن شعر الصعاليك يتميز دائما ببروز شخصياتهم فى صوره ومشاهد ، وهو ما سميناه بالصراع ، لأنهم كما بينا فى أكثر من موضع ، لا يبدو أنهم يقولون الشعر لذاته كما يبدو فى شعر الشعراء ، وإنما يقولونه كالتعبير عن صراعمهم فى كل وجه من وجوه حياتهم من حيث احساسهم بهذا الصراع ، وتأثرهم به ، وهو فارق أساسى

(١) نحو النى عشر بيتا انظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢١ وأولها « أرى العمر

لا يبقى ٠٠ الخ » ولها ترصده هو وذيل له للصيد من هذا القطيع .

(٢) بعد استماع دهفته يعنى بعد استماع أوهن فيه آذانهن والنقب الطريق والحجاب المرتفع

ورقهن أى وقع أرجلهن ورجيل قوى شديد .

(٣) يفجن يفتحن أيديهن والأجن الماء الراكد والعرصى نبات صلب ومساند قوى والنجيل

نوع من الحشائش يعنى يفتحن ما بين أيديهن لاجتياز هذا النبات الصلب فى الأرض الموحلة

بين شعرهم عامة وشعر غيرهم ، وإن كانت بعض الموضوعات أكثر إبرازا لهذا الفارق كشعر الطبيعة .

ولذلك نجد كما قلنا أشخاصهم دائما في الصورة ، فحين يقول الشنفرى مثلا واصفا ليلة شديدة البرودة

وليلة نحس يصطل القوس ربهـا واقطعه اللاني بها يتنبـل

نجد هو بارز الموضع في الصورة فيقول عقب ذلك

دعست عل غطشى ويفش وصحبتى سعاد وارؤيز ووجر وافكل (١)

وحين يقول واصفا الحر الشديد

ويوم من الشعرى يلوب لوابه افاعيه فى رمشائه تملل

نجد هو بارز الموضع فى الصورة أيضا فيقول عقبه

نصبت له وجهى ولاكن دونه ولا ستر الا الاتحمى المرعبل (٢)

وحين يقول أبو خراش واصفا أيضا ليلة باردة مظلمة مطرة

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلكت وهى ساجية تهى (٣)

يبرز موضعه من الصورة بقوله « سريتها »

وحين يصف أبو خراش حمر الوحش السابقة ، يبرز موضعه من صورتها أيضا بأنه كان مترصدا لها بفيه الصيد منها بقوله عن موضعه من هذه الحمر

منيا وقد امسى تقسم وردها اقيدر محمود القطاع نذيل (٤)

وحين يصف تأبط شرا واديا واسما ضخما يشبه فى نواحي منه جوف المير ، ويتردد فيه عواء الذئب ، يبين موضعه من الصورة أيضا فيقول

وواد كجوف المير قفر قطعت به الذئب يعوى كالخليع المليل

فقوله « قطعت » هو موضعه البارز من الصورة

وهكذا حين نتتبع شعر الصعاليك عامة وكثيرا من اغراضه خاصة كشعر الطبيعة ، نجد أنه لابد أن يكون للصعلوك فيه أثر يدل على شخصه ، وموضعه من الصورة فقول الشنفرى « دعست » وقوله « نصبت له وجهى »

(١) البيتان من اللامية سبق نصها مشروحا

(٢) البيتان من اللامية أيضا

(٣) أنظر ديوان الهذليين ١٣٠/٢

(٤) ديوان الهذليين ١٢٠/٢ ومنيا راجعا والورد مكان ورود الماء والاقيدر قصير المنق والمحمود شديد اللؤاد والقطاع السهام يريد حاد السهام والنذيل الرث الهيئة المتكشف

وقول أبي خراش « سريرتها » وقوله « تقسم وردحا أقيدر » وقول ثابت شرا « قطعت » في الأبيات السابقة أمثلة للأثر الذي يبدل دائما على أشخاص الصماليك في شعرهم ، ويجعلهم دائما جزءا مما يعرضون للحديث عنه ، وليسوا مجرد مشاهدين أو متفرجين من خارج الصورة ، كما يقلب على شعر غيرهم

الخصائص العامة

ونعني بعموم الخصائص ، تلك السمات التي يتفق فيها شعر الصماليك ، سواء كان من شعر الجاهليين منهم ، أو المخضرمين ، أولا الإسلاميين ، لأنها سنتحدث بعد ذلك عن بعض سمات ينفرد بها شعر الصماليك الجاهليين ، وأخرى ينفرد بها شعر الإسلاميين منهم ، وحينذاك نؤثر عدم أفراد شعر المخضرمين بقسم خاص في خصائصه لسببين ، أحدهما أننا نحس أن شعر المخضرمين الذي قالوه في الإسلام كان يحمل روحهم الخاصة بهم ، أعنى روح الصماليك ، نتيجة لانطباع نفوسهم بحباتها ومشاعرها الخاصة ، وأوضح دليل على ذلك أنه حتى الشعر الذي قالوه في التوبة عن الصلابة لم يخل من هذه الروح (١) ، فكان الأنسب إلحاق هذا الشعر ، بالشعر الجاهلي لهم ، إلا ما كان أثرا مباشرا من آثار الإسلام كصراع الولاة والسجن ، فقد الحقناه بالشعر الإسلامي لهم ، والسبب الثاني عدم وضوح الروايات ، بكونها لم تحدد الشعر الذي قالوه في الإسلام ، من الذي قالوه في الجاهلية ، ولذلك كان جل الاعتماد في هذه النقطة على موضوع الشعر نفسه وملابساته .

ونعني بالخصائص السمات العامة التي يتسم بها شعر الصماليك في جملة ، والتي يتميز بها عن غيره من الشعر ، ومن الواضح في هذا أن المقارنة ليست بين شاعرين ، أو قصيدتين ، حتى نتوقع شمول المقارنة واستقصاها لكل المواضيع والنواحي ، ولكننا نقارن بين شعر طائفة مهما اتفقت في البيئة والنزعة والظروف ، فلا تخلو من بعض ما يقتضيه اختلاف العصور والظروف المحيطة بكل شاعر ، ولكن هذا الاختلاف ، أو مخالفة الحكم العام الذي نطلقه على شعرهم ، لا يؤثر على الحكم ، ما دام في نطاق الندرة أو القلة أو الضلوع ، بمعنى أننا حين نطلق حكما على شعر الصماليك ، ثم نجد مقطوعة أو قصيدة أو شعر شاعر منهم يخالف هذا الحكم ، فلن نعد هذا غريبا أو نقضا للحكم ، لمن المعروف أن لكل قاعدة شذوذا الذي لا يؤثر في سلامتها .

فلنتحدث عن أهم ما نراه مميذا لشعر الصماليك عامة عن شعر غيرهم

(١) انظر فيما سبق فصل صراع السلطة الطهرية .

ان أيسر ما يجده الباحث في شعر الصعاليك ، وأبرزه أيضا ، أن شعرهم عامة متميز عن غيره من الشعر تميزا واضحا ، لا يحتاج الى عناء كبير في تمييزه ، ولا الى عمق نقد في الاحساس به .

وهذا التمييز الذي يتسم به شعر الصعاليك لا ينحصر في موضوعات ، ولا في أغراض ، ولا يتمثل في أساليب ومعان ، ولا في منهج واتجاه ، فحسب ، تتمثل أحيانا في ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا في اختياره أغراضا تتمثل أحيانا في ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا في اختياره أغراضا لا يطرئها غيره ، أولا تشيع في غيره ، وتتمثل أحيانا في منهج واتجاه لا يظهر في غيره من الشعر ، وتتمثل أحيانا في نواح أخرى يتميز بها ، ولكن ذلك كله يكون تميزه . في أغلب الأحيان نأبأ من تمييز الروح التي تسرى فيه ، ولكننا لا نستطيع ان نحدد هذه الروح لأننا لا نستطيع أن نحس بها ، وان كنا ندرکها ونشعر بها .

وعلاقة الشعر بالروح ليست غريبة ، بل يمكن اعتبار الشعر أوثق الانتاج البشري صلة بالروح ، أو بهذا الشيء الخفي الذي اتفقت العصور على ربط الشعر به ، فقد أحس الناس بصلة خفية بين الشعر ، وبين شيء خفي في الشاعر أو في النفس ، وكان هذا الاحساس منذ القديم ، بل منذ قالوا الشعر وعرفوه ، ثم اختلفوا في تصويره ، وفي التعبير عنه ، فسموه أحيانا الهاما ، ثم اختلفوا أيضا في مصدر هذا الالهام ، فعزاه بعضهم الى الآلهة ، كما فعل نقاد اليونان الاقدمين ، وعلى رأسهم افلاطون وتلاميذه (١) ، وجعل بعضهم مصدره العبقريّة والموهبة ، كبعض كتاب الرومانتيكية ومن تابعهم من كتاب عصر النهضة (٢) وجعل البعض الآخر مصدره الروح ومجاهل خفية مستسرة في النفوس البشرية (٣) ، وسمى بعضهم هذا الشيء الخفي أو الصلة بين الشعر وهذا الشيء الخفي بالشيطان ، كما فعل شعراء العرب الاقدمين ، حيث صور كل منهم لنفسه شيطانا يوحى اليه الشعر كما يقول حسان بن ثابت :

ولى صاحب من بنى الشيصبان فطورا القول وطورا هو (٤)

(١) أنظر النقد الأدبي الحديث الدكتور محمد شفيق خلال ٣٧٢ ٣٧٣

(٢) المصدر السابق ٣٧٥ -

(٣) أنظر المصدر السابق وأيضا كتاب في الأدب والنقد للدكتور محمد منور ١٠٥ - ١١٦

(٤) الحيوان للنجاح ٢٣١/٦

ومهما اختلف تصويرهم أو تعبيرهم عن هذا الشيء الخفى ، أو عن الصلة بين الشعر وهذا الشيء ، فإن هناك اتفاقاً بين كل الصور والامم على أن هناك رابطة ما بين الشعر والنفس أو الروح أو هذا الشيء الخفى ، وعلى أن هذه الرابطة ليست كرابطة الانتاج المعلى البحث ، وقد يختلفون أيضاً في تصوير هذه الرابطة والتعبير عنها ، ولكنهم لا يختلفون على مبدئها وجوهرها وقد عبر نقاد المذهب القدامى عن جانب من ذلك بقولهم « وانما سمي الشاعر شاعراً لانه يشعر بما لا يشعر به غيره » (١)

واذن فالشعر يرتبط ارتباطاً مباشراً بروح الشاعر ومشاعره ، وبالتالي تنعكس هذه الروح ، وتلك المشاعر فى شعره ، وما سبق كله علمنا أنه كانت للصعاليك روح خاصة فى مقوماتها الذاتية ، ومشاعر خاصة نحو أنفسهم ونحو الناس ، ونحو الحياة نفسها كما كانت لهم حياتهم ومعيشتهم وأساليبهم الخاصة التى أثرت فى نفوسهم ومشاعرهم ، ومن البنى فى الاستنتاج أنه ما دام الشعر مرتبطاً بالروح والمشاعر ارتباطاً الانعكاس والتأثير ، وما دامت للصعاليك روحهم ومشاعرهم الخاصة ، فينبغى أن يكون شعرهم ذا طابع خاص نتيجة لذلك .

وكما قلنا لا نعى من هذا الحديث الآن أن نفرق بين شعر الصعاليك وغيره من حيث الموضوعات والأغراض ، أو من حيث النواحي المحسوسة فى الشعر ، وانما نعى الروح التى تسرى فى الشعر فيصطبغ بها ، ومن الواضح أنه يمكن التفريق بين شعر وآخر بمجرد اختلاف صبغة هذه الروح ، كما يمكن التفريق مثلاً بين روح شعر الرثاء وروح شعر الفخر أو المدح ، وإن كان التفريق أو النقد لمجرد الروح ، دون تمثل هذه الروح فى مواضع محسوسة ، من الدقة يمكن فى أغلب الأحيان .

وقد أحس نقاد العرب بهذا الفارق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، فتراهم قد اعتمدوا فى بعض المواضع فى التفريق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، لمجرد احساسهم بروح الصعلكة فى الشعر ، سواء تمثلت هذه الروح فى موضع محسوس من الموضوعات التى طرقتها الصعاليك وغلبت عليهم دون غيرهم ، أم لم تمثل فنجد البغدادي مثلاً يخرج أربعة أبيات من معلقة امرئ القيس الالامية وهى :

وقربة الوام جعلت عصامها	على كاهل منى ذلول مسرول
وواد كجوف العير قفر قطمته	به اللذب يعوى كالتلحيع المعيل
فقلت له لما عوى ان شأننا	قليل الفنى ان كنت لا تمول

(١) المصنف لابن رشيق ١١٦/١ وخزانة البغدادي ١٨٤/١ (المصنف ٢٨) ولفظ الخزانة

لا يشعر إلا يشعر له غيره .

كلانا لما قال شيئا لئلا ومن يحترق حرثي وحرثك يهزل (١)

وقد أيد البغدادي نفى هذه الأبيات عن امرئ القيس ونسبتها إلى نابط شرا ، مكثفيا في تعقيبه على نسبتها لتأبط شرا بقوله « وهذا الشعر أشبه بكلام اللص والصلوك ، لا بكلام الملوك (٢) » فحكم بنسبتها إلى تأبط شرا لمجرد احساسه بأن دلالتها وروحها توحي بأنها شعر صلوك .

ومما يجعل هذا التمييز بين شعر الصعاليك وغيره واضحا أن شعر الصعاليك في جلته لا يعدو تصوير حياة الصعاليك ونفسياتهم وحياة الصعاليك بطبعها متميزة كل التميز عن الحياة العادية للناس ، وكذلك نفسياتهم متميزة أيضا نتيجة لتكوينها الخاص ، ولانعكاس حياتهم عليها ، وقد رأينا فيما سبق أن موضوعات شعرهم لا تكاد تخرج عن هذين الحدين ، تصوير حياتهم ونفسياتهم ، وأن شعرهم كان وسيلتهم إلى تصوير هذين الجانبين .

وبعد هذا الحديث عن الطابع العام الذي يتسم به شعر الصعاليك ، والذي يمكن اعتباره لدى الناقد الدقيق المحس من أهم الفواصل التي تميز شعر الصعاليك عامة عن شعر غيرهم . بعد ذلك نستعرض أهم الخصائص الموضوعية والفنية التي تراها بعد دراستنا لشعرهم مميزة له عن غيره .

ومن الواضح أن الخصائص والمزايا التي يحملها أي شعر ، ليست حواجز حسية غير قابلة للرأى والاختلاف ، كما أن الحديث عن كل من هذه الخصائص والمزايا لا يعني الاستقصاء الكايل ، ولا يعني أن الخصيصة والمزية موجودة في كل شعر ، ولدى كل شاعر ممن يعينهم الحديث ، وإنما يكتفى في ذلك كله بالأكثري والغلبة ، كشأن الأحكام العامة ، وعلى هذا الأساس نتحدث عن أهم خصائص شعر الصعاليك ومزاياه .

٢ - الخصائص السلبية

ونعني بالسلبية أن في الشعر العربي عامة موضوعات تشيع فيه ، ولكننا لا نجد هذه الموضوعات في شعر الصعاليك ، فخلو شعرهم من هذه الموضوعات هو ما لفتني بالسلبية .

والموضوعات والأغراض التي خلا منها شعر الصعاليك مع شيوعها في غيره من الشعر غير قليلة ، ويمكن أن نقول عنها بصفة عامة ، أن الفارق بينهم وبين غيرهم من الشعراء في اختيار الموضوعات والأغراض ، بمقدار الفارق بين رجل

(١) القطر الأول يعني به سرعة عدو كل منهما ، والقطر الثاني يعني أن معيشة كل منهما

تجمل جسمه هزيلا لحيلا

(٢) خزنة الأدب للبغدادي ٩٣/١ (الصاعد ١٥)

مجانف للمجتمع ، يعانى مرارة الفقر ، ويصارع أشد الصراع ليحصل على عيش
يقيم أوده فى كرامة وعزة ، وليثبت لنفسه مكانا وموضعا فى مجتمعه ، وبين
رجل وادع هادى الحياة ، ميسور الحال ، شديد الخلطة بالمجتمع وبما فيه من
ألوان الحياة والمعيشة .

وحين لا نرى بدا من تحديد هذا الحكم غير المحدود ، نقول أن أبرز ما خلا
منه شعر الصعاليك مع شيوعه فى غيره ما يأتى :

١ - شعر الترف

والترف بالطبع أمر نسبي يختلف باختلاف المجتمعات من حيث أسلوب
حياتها ، ومن حيث مستوى معيشتها ، ومن حيث نواح أخرى كثيرة ، ففلاح
القرية مثلا يرى ترفا شديدا فى أشياء يعدها ساكن المدينة من أبسط ضروريات
الحياة ، وهكذا فالترف الذى نتحدث عنه هو الترف فى عرف البيئة التى عاش
فيها الصعاليك

وأهم مجال لترف الحياة فى البيئة حينذاك كان يتمثل فى ناحيتين أحدهما
مجالس اللهو ومتعتها الحمر ، والأخرى التهافت على المرأة والتمتع بها ، وإذا
كان لنا أن نعتبر أن فى الـ النفس ترفا ، فإن هناك ترفا ثالثا فى بيئتهم ،
هو الشعور بالزهو والخيلاء

هذه المجالات الثلاثة للترف نجدها فى ثلاثة موضوعات رئيسة فى
الشعر العربى ، تفيض بها دواوين الشعراء ، وروايات الرواة ، هى أشعار
الحمر ، وما يحيط بها من وصف مجالس الشراب ، وما فيها من قيان فى
الجاهلية والإسلام ثم الفلمن فى بعض عصور الإسلام ، وأشعار الفزل وما
أفاض فيه الشعراء من هيام بالمرأة ، ولهفة جامحة اليها ، وإسراف أحيانا فى
فحش الفزل وتبجح العوزات فيه ، وأشعار الفخر ، وما أفاض فيه الشعراء ،
وخاصة فرسانهم من زهو وخيلاء شديدين ولكننا حين نلجأ الى شعر
الصعاليك نجده يختلف عن غيره اختلافا واضحا فى هذه النواحي جميعا .

فأما الحمر ، فلا نكاد نجد حديثها أثرا فى شعر الصعاليك ، جاهليهم
ومسلميهم فلم يتخذها شاعر منهم قط موضوعا مستقلا أو غرضا بارزا فى
شعره أو حتى عنصرا فى قصيدة ، ومن باب أول ما يحيط بها من مجالس
الشراب وما فيها ، فى المرات المعدودة التى عرض فيها ذكر الخمر فى شعر
الصعاليك ، لم يتخذوها حينئذ موضوعا ولا غرضا وإنما ذكروا عابرا حينما
ونفورا منها أحيانا ، وفى كلا الحالين لم يبد قط أنهم اتخذوها متعة من متع
حياتهم أو حتى شيئا مألوفا ، وأبرز حديث على ندرته فى شعرهم عن الخمر ،
حديث عبدة بن الطيب ، حيث يتحدث عن الخمر واصفا مجلس شربها فيقول

وقد غلوت وقرن الشمس منفتق
الى التجار فاعلاني بلذته
خرق يجد اذا ما الامر جد به
حتى اتكنا على فرش يزنها
فيها الدجاج وفيها الأسد مخدرة

الى أن يقول :

ثم اصطحبت كميتا قرقا أنفا
مرقا مزاجا وأحيانا يملنا
عبيدة بن الطبيب بهذا يصف الخمر وساقها ومجلس شاربها وصف
الشارب ، المتلذذ ، ولكننا حين ننظر الى الظروف المحيطة بهذا الشعر نلاحظ
ما يأتي : -

١ - عبيدة بن الطبيب من المضربين وقد قال هذه القصيدة بعد وقعة
القادسية وكان حينئذ في أخريات أيامه حيث يتحدث في البيت الثامن من
القصيدة نفسها عن شيبه ، ومعنى ذلك أنه كان حينئذ قد ترك الصلعة أما
لتوبته بدليل أنه شهد القادسية كما روى الطبري (٧) ، وأما لأن شيخوخته قد
صرفت عن الصلعة ، وحيث أن القصيدة قد صدرت في ظروف بعيدة عن حياة
الصلعة ، فقد كان من الممكن استبعادها من شعر الصعاليك بالمعنى الدقيق
لشعرهم لولا أنها تحمل بقية من روح الصعلوك ومشاعره وذكرياته في
الصلعة .

٢ - القصيدة طويلة ، تبلغ واحدا وثمانين بيتا ، وأبيات الخمر هذه تعتبر
قلة فيها ، بالإضافة الى أنها مسوقة في آخر القصيدة

٣ - أخبار القصيدة ، وموضوع القصيدة نفسه كل ذلك يفهم منه أن
هذه الحادثة التي وصفها عبيدة لم تكن بموطنه ولا بارض العرب ، وإنما كانت في
العراق ، حيث شهدت عبيدة مع المنتسقين وقعة القادسية ، وإن كان سبب سفره
الى هناك أنه تبع حليمة له هاجرت الى هذا الموطن ، وأبت أن تعود معه وهناك
في إحدى بلاد العجم عرض له هذا المجلس بخمره ، أو هذه الخمر بمجلسها
ووصفه للستائر والبسط والمباني والرسوم والتماثيل يؤكد ذلك حيث
لم تكن هذه المظاهر قد عرفت حينذاك في موطن عبيدة من بلاد العرب ومعنى

(١) المخطوطات ١٤٣ - ١٤٥ والتجار يعني الخمارين وأعداني أعائني

(٢) خرق بمعنى متلفن مختلف الضمور والضمير المتكسر في شيه

(٣) يعني الرسوم في البسط والستائر

(٤) من أنواع الرسوم في البسط

(٥) الكميت الخمر والقرقف التي ترعش شاربها والأنف يعني البكر

(٦) السمان وشي مقارب مأخوذ من سم الغياط

(٧) تاريخه ٤٣/٤

ذلك أن حديثه هذا ، أو حادثته تلك ، لا تمثل أسلوب حياته ، ولا طابع معيشته وإنما تمثل فترة عارضة عابرة في حياته ، ولذلك لم تتكرر في شعره ، واذن فلا تصلح هذه الحادثة التي وصفها عبدة مثالا لحياة الصالحين ولا لحياته هو وبالتالي لا يعتبر الشعر المصور لها مثالا لشيء من ذلك .

وعروة بن الورد يتحدث مرة عن الخمر ولكن ليس حديث الود بينه وبينها ، وإنما حديث السخط عليها ، حيث ارتبط شربه إياها بموقف آلمه وبعت في قلبه ندما شديدا ، وذلك أنه كان قد أصاب في إحدى غاراته امرأة كنانية من مزينة ، فاتخذها زوجا ، ومز بها على بنى النضير ، فراق لهم أن يسلبوها منه ، فدبروا حيلة خبيثة ، مؤداها أنهم أسكروه بشرب الخمر ، ثم استوهبوه وزوجه ، فوهبها لهم وهو سكران كما يقول ابن السكيت (١) ، أو رهنها في سكره ثم ظلوا يسقونه مستزيدين إياه في الرهن حتى غلق كما يقول الأصمهاني (٢) ، وأياها يكون فقد كان تصرفه بالهبة أو الرهن خلال سكره ، ثم أفاق على هذه الحقيقة المؤلمة التي يابى العرف الرجوع فيها ، وقد عبر عروة بعد ذلك عن سخطه على الخمر وعلى اليهود بقوله :

سقوني الخمر ثم تكنفوني عداة الله من كلب وزور
وقالوا لست بعد فدا سلمي بمغن ما لديك ولا فقير
فلا والله لو ملكت أمري ومن لي بالتدبر في الأمور
إذا لعصيتهم في حب سلمي على ما كان من حسك الصدور
فيا للناس كيف غلبت أمري على شيء ويكرهه ضميري (٣)

وهكذا استطاع اليهود بخبتهم وخديعتهم أن يسلبوا عروة وزوجه ، ثم كانت سلمى هذه معهم حين أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة (٤) .

وهذه القصة توحى بأن عروة لم يكن مدمنا خمر ، فلو كان كذلك لم يكن حديثه عن الخمر ، بهذا التعبير الذي يوحي بأنها شيء غريب على حياته ، وليست شيئا ألفا له ، وهو « سقوني الخمر » بدليل أننا لم نر له حديثا آخر عن الخمر ومن الواضح أن ذكره للخمر بهذه الصورة لا يعتبر من باب الحمريات ، من حيث وصفها ووصف مجالسها ، أو الولوع بها أو نحو ذلك

(١) انظر شرح ديوان عروة لابن السكيت ٨١ .

(٢) انظر أغاني الأصمهاني ٧٥/٣ وابن قتيبة في الشعر والشعراء ١٥٩ لم يذكر قصة

الخمر في أخبار سلمى هذه

(٣) أغاني الأصمهاني ٣٧/٣ وديوان عروة بن الورد ٨١ والشعر والشعراء لابن قتيبة

١٥٩ - ١٦٠ مع اختلاف في السياق حيث ذكر أن سبب فراق سلمى هذه لمرءة اختيارها قومها

عليه ، مع اختلاف في الفاظ القصر أيضا .

(٤) أغاني الأصمهاني ٧٥/٣

على أننا يجب أن نعقب على هذه القصة التي سلب فيها عروة زوجه . بأنها لا تسمى الى عروة ، لانه لم يتعد في شربه الخمر سلوكا يقره عرف مجتمعه .
وانما الاساءة كل الاساءة من اليهود ، ومن العرف الذي يجعل مثل خديعتهم هذه عملا مشروعا ، ومن العيب أننا في الوقت الذي نعتقد فيه أن مثل هذا السلوك وهذا العرف كان في جاهلية متخلفة ، نجد هذه القصة ، وبصورتها تحدث في أيامنا هذه ، كما طالعنا الصحف منذ بضعة أيام فقط ، بقصة كهذه القصة (١)
وحين يصدق القول بأن عروة بن الورد كان يعيش في مجتمع جاهل ، لا يصدق القول بأن المجتمع الذي حدثت فيه قصة اليوم جاهل ، ولكنه مع وضوح حيث اليهود في قصة عروة ، لا نستطيع اعفاء مجتمعي الفصنتين من جريمة الاعتراف بمثل هذا المسلك الخادع في غير شرف ، واعتباره عملا مشروعا ، وهذا المعنى بالذات ، هو الذي يلفت نظرنا في قصة اليوم ، فهي لا تعيننا من حيث انها جادت ، فالشذوذ الفردي لا يخلو منه مجتمع وانما تعيننا من حيث اعتراف المجتمع بهذا الشذوذ ، وحمايته له ، واعتباره عملا مشروعا .

ولسنا نمطى الشطط حين نقول ان مجتمع قصة اليوم ، لم يرتفع كثيرا عن جاهلية مجتمع عروة من الناحيتين الخلقية والاجتماعية ، ان لم يكن قد نزل عنه درجات باسم الحضارة والقوة والحرية

فاذا كان مجتمع ايطاليا الذي يبيع عرفه وتشريعه لرجل قانون أن يشتري امرأة من زوجها جاعلا لمرأة كأي سلعة تباع وتشترى ، فليس هو المجتمع الوحيد في الغرب الذي ينزل الى هذه الجاهلية الخلقية والاجتماعية ، السنا نرى هذه الأسابيع في بريطانيا موجة من الاحياء والحماية لردائل كانت تنفر منها أشد المجتمعات ايغالا في الجاهلية والبداءة ؟ كما فعل مجلس عمومهم - وهو اعلى هيئة في الدولة - حين وافق بما يشبه الاجماع على اباحة الشذوذ الجنسي واعتباره عملا مشروعا ، كما وافقوا بما يشبه الاجماع أيضا على اباحة الاجهاض (٢) الذي يعنى - فضلا عن قتله نفوسا بريئة - اباحة البغاء ، لأن الاجهاض في معظم صورته تخلص من ثمرة خطيئة .

والسنا نرى في أمريكا اليوم صورا من التفرقة العنصرية لم يعرفها أسد

(١) ورد في صحيفة الأهرام بتاريخ ١٦/٧/١٩٦٧ بعنوان « رجل يبيع زوجته ب ١١ جنيهها و ١٠ شلنات » باع رجل زوجته ب ١١ جنيهها و ١٠ شلنات في مدينة ميلانو الايطالية قال الرجل واسمه أنطونيني داندينا وهو فلاح عمره ٤٢ سنة في بلاغه الى البوليس أنه كان يشرب الخمر في بار واستمر في الشرب حتى فقد وعيه الى حد أن صديق زوجته وهي شابة جملة يوقع على عقد يبيع فيه الزوجة قال الزوج السكران التساكي أن صديق زوجته محام وقد استغل خبرته القانونية في تحرير العقد وهو ينص على أن يبيع زوجته لقاء ٢٠ ألف ليرة ايطالية أي ما يقرب من ١١ جنيهها استرلينيا و ١٠ شلنات

(٢) انظر صفح شهرى يونيو ويولييه سنة ١٩٦٧ وخاصة صحيفة الأهرام في ٢٩/٧/١٩٦٧

المجتمعات أبعدا في الجاهلية ، حيث لا يستطيع الرجل من غير البيض أن يركب عربة أو يدخل مطعما أو ينتسب الى مدرسة فيها البيض ؟

وإذا كانت هذه الصور تعنى على وجه اليقين التاريخي ، كما يؤيد التاريخ كله - أن هذا الانهيار الخلقي والاجتماعي يعني ارحاصا مباشرا ، يؤذن بأفول الدولة ، والانحدار السريع لمجدها وحضارتها ، فإن ذلك لا يمنع من القول كنوع من التعميل بأن مجتمع الغرب اليوم شديد الشبه بمجتمع عروة بن الورد في وقوع كل منهما خارج اثرة النور السماوي بهديه وخلقه وتشريعہ ، حيث كان مجتمع عروة سابقا لنور السماء ، وحيث يعيش مجتمع اليوم في ظلامه الخلقي والاجتماعي منذ أطفأ البقية الباقية من نوره السماوي منذ نحو قرن من الزمان فيما سموه في الغرب حينذاك بالاصلاح الديني ، وبينما يمكن لمجتمع عروة أن يجد ما يدافع به لا نرى لمجتمع اليوم في الغرب هذا الدفاع ، على أنه مما لا شك فيه أن مجتمع عروة ربا بنفسه عن كثير من تلك الخطايا .

ولم نمن بهذا الحديث استطرادا ، وانما هي تكملة صورة اقتضاها مقام المقارنة بين مجتمع من مجتمعات موضوع البحث ومجتمع يزعم لنفسه حضارة وخلقاً ومبادئ ، وأهم من ذلك توضيح ملابسات أحاطت ببعض سلوك شاعريهم موضوع البحث وهو عروة بن الورد

ونعود الى عروة بن الورد ، فنقول انه لم يكن شعره هذا واصف خمر ، وانما كان شاكيا خبث قوم حمتهم جهالة المجتمع

بل من الغريب أنه حتى الذين اتصلت حياتهم بحياة المجتمعات ، ومجالس السادة والأمراء ، كبكر بن النطاح ، وأبى الطمحان القيني ، لم يرد فيما بلغنا من شعرهم حديث للخمر فقد خلا اذن شعر الصعاليك من هذا النوع من الترف الذي كان أبرز مجال للترف والمتعة واللهو حينذاك ، كما كان من أبرز موضوعات شعرهم وأغراضه أيضا .

ولم يكن خلو شعرهم منه ، ومن الترف بصفة عامة غريبا فحياتهم جادة كادحة لا تحتل ترفا ولا دعة ولا لينا ، فضلا عن أنهم لم يكونوا بملكون ما يترفون به . حتى ان الرواية التي ذكرت ان عروة رهن زوجه في القصة السابقة ذكرت أن اليهود استغلوا فقر عروة حيث لم يكن لديه شيء يرهنه غير زوجه (١) وحتى اننا نرى صعلوكا كالاعلم الهذلي لا يرقى خياله في الترف الى أن يملك زقا من خمر وانما يتصور أن أقصى ما يتخيله من ترف يجعله كالمالك أن يملك قربة صغيرة يملؤها من طعام جيد فيقول عن نفسه

(١) انظر الاغانى للأصفهاني ٣٨/٣

ويحسب نفسه ملكا إذا ما توسد ظبية الأقط الجلال (١)
ومالك بن الريب يحدثنا عن أنه لم يذق طعم الترف قط فيقول عن نفسه
لسم يد ما غرغف التصور وفيها طيبا ونخل سوادها المتمايل (٢)
وحين نعود الى حياة الفقر والجوع والهزال التي عاشوها وعانوا منها
وأنتى كانت فى جملتها غالبية عليهم جميعا ، والتي لسم تستطيع جهودهم على
صلايتها فى الصعلة أن تخرجهم منها أو تبعدهم عنها كثيرا ، حين نعود لنلقى
نظرة أخرى على هذه الحياة نعلم أنه لا غرابة فى أن تخلو حياتهم وبالتالي شعرهم
من أى مظهر من مظاهر ترف المعيشة ، بل الغرابة أن يوجد فيها ذلك حينئذ
كأن سيبدو التناقض أو التباعد الشديد بين بعض شعرهم كشعر الفقر وآثاره ،
والبعض الآخر كشعر الترف .

٣ - الفحش :

ومما خلا منه شعر الصعاليك بصورة واضحة أيضا الفحش ، فبينما نجد
الفحش فى الألفاظ والمعانى شائعا فى كثير من الشعر ، وخاصة فى شعر الغزل ،
وشعر الهجاء ، نجد شعر الصعاليك كما أشرنا الى ذلك فى هذين الموضعين أعف
الشعر لسانا ، وأبعده عن الفحش والبداهة .

فمما يبعث على التقدير لشعر الصعاليك ، سواء جاهليه واسلاميه ، أن
نراه دائما متزجلا رداء من العفة والحياء ، ومكتسبيا ثوبا ناصعا ، لا تدنسه بقعة
من فحش ، ولا يعبه ثقب يكشف عن ستر

ومما يدعوا للمعجب ، أننا نحاول أن نجد كلمة لهم نستثنىها من هذه
القاعدة ، أو شيئا فيه حتى شبهة فحش تستدعى شرحها أو بيان موقفهم منها
فلا نعث من ذلك على شئ .

بل نجد شعرهم على العكس من ذلك لا يكتفى بمجرد خلوه من الفحش ،
وانما يفيض بالفاظ العفة ومعانيها واضعا نفسه موضع النموذج والقودة
الكريمة فى هذا المجال

ومن الغريب أنه حتى من شد منهم - على الندرة - فى خلقه كآبى الطمحان

(١) ديوان الهذليين ٨٣/٢ والظبية جراب صغير قيل أنه يتخذ من جلد الظبية والأقط
لعام يتخذ من اللبن المخيض يطبخ ثم يترك حتى يصل
(٢) مذهب الأتاني ١٤/٥

القينى الذى يصفه الأصمهانى بأنه « أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث الدين فيهما » (١) والذى يصفه ابن قتيبة بأنه « كان فاسقا » (٢) والذى اتفقوا جميعا على مزاولته شيئا من سلوك ينافى الخلق ، وينافى ما عرف عن الصعاليك كما قلنا سابقا ، نقول أنه حتى مثل أبى الطمحان ، مع مزاولته لبعض الفحش فى سلوكه ، إلا أننا لا نجد فيما بلغنا من شعره فحشا ، ولا ما هو قريب من الفحش

وإذا أردنا أن نتبين مدى نضاعة شعر الصعاليك وطهره من الفحش ، فلنلق نظرة عليه ، ثم لنلق نظرة على ما ساقته كتب الأدب من فحش الشعراء ، وخاصة فى الغزل وتتبع عورات النساء (٣) وكذلك أبواب الهجاء فى دواوين الشعر وكتب الأدب فاننا حين نرى ما تفيض به من فحش ، نرى فى أى موضع من العفة والحياء كان الصعاليك وكان شعرهم سواء فى الجاهلية والاسلام

٣ - الزهو والخيلاء :

ومما خلا منه شعر الصعاليك أيضا ظهور الزهو والخيلاء ، وليس معنى ذلك أنه خلا من الفخر ، الذى ينطوى فيه الزهو ، فقد فخر الصعاليك كما فخر غيرهم ، ولكن فخرهم يختلف اختلافا بينا عن فخر غيرهم ، فأول ما يلاحظ على فخر الصعاليك أنه يبدو وكأنه غير مقصود لذاته ، بل كثيرا ما يبدو فى ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجده بعيدا عن الفخر ، بل قد يحمل شيئا مما يتعارض مع الفخر ، وأبواب كثيرة مما سبق يصلح شعرها كله مثلا لذلك ، فشعرهم فى الصبر وقوة الإرادة والاستهانة بالموت قد يبدو كل ذلك فى ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجده لا يحمل إلا شعورا بجهد الحياة ، والصراع معها ومجالاتها

ولذلك كان فخرهم قليلا محدودا ، ومع قلته فانه يختلف بصورة بينة عن غيره من أشعار الفخر ، فبينما نجد أشعار الفخر لدى غيرهم تفيض بمباهاة وتحديا وزهوا وتهويلا فى وصف القوة والاعتداد بالنفس وفضائلها ، نجد فخر الصعاليك رزينا متواضعا كريما ، لا يلجأ قط الى تهويل أو مبالغة ، بل يكتفى فى أقل الأحيان بتصوير موضع الفخر فى بساطة وقرب شديد من

(١) الأغاني ٢/١٣

(٢) الشعر والشعراء ٣٤٨/١

(٣) انظر معاهد التصدير للبباصى وانظر نهاية الارب للتويرى وخاصة المواضع الارب

١١/٢ - ٦٥ ، ١٢٥/٢ - ١٣٢ ، ١٣٤/٢ - ٢٧٧

الحقيقة ، أما في أكثر الأحيان فإنه يكاد يمحو الفخر محواً كأن يتحدث مثلاً عن قوة الإرادة أو الصبر ، وقد يبدو هذا الحديث سياق فخر ، وإذا الشاعر يكسوه صبغة الصراع ، وكأنه يقول لا تظنوا أنني أفخر ، وإنما اضرب لكم مثلاً مما أعانيه ، وكان يتحدث مثلاً عن كرمه وجوده ، وكان يمكن أن يتخذ منه مجالاً رفيعاً للفخر في مجتمع يمجّد الكرم . وإذا الشاعر يحول أنظارنا عن الفخر إلى معركة حول هذا الجود ، هو أحد طرفيها ، والطرف الآخر خليط من زوجه وعذاله وأهله والطامعين في الكرم . وكان الشاعر يقول لنا أيضاً أنني لا أفخر بهذا الكرم ، وإنما أشكو الذين يريدون أن يحولوا بيني وبينه ، كما سبق عند الحديث عن اشتراكيتهم ، وقد يتحدث أحدهم أيضاً عن القوة والبسالة والجرأة ، فيبدو وكأنه يفخر ، وإذا هو يحول الأنظار عن أن نفهم ذلك بأي معنى يبعد حديثه عن الفخر ، وكأنه يقول أنني لا أعني من حديثي فخراً ولا زهواً بقوتي ، وإنما أعني أنني قادر على انفاذ ما أريد ، وقادر على تحدى الأعداء ، ومستعين بالنتائج مهما تكن

وهذه المعاني نجدها دائماً محور شعر الصعاليك حين يتحدثون عما يوحى بأنه فخر . ونجدهم دائماً يحولون وجهة حديثهم عن طريق الفخر إلى طريق الصراع ، أو طريق الرزاة والاعتدال ، وفي كلا الحالتين نشعر كأنهم يتعمدون عدم الفخر . هذا قى الوقت الذي نجد فيه غيرهم من الشعراء يحاول على عكسهم أن يكبر الصغير في صفاته ، وأن يجعل من يسيرها شيئاً عظيماً بما يضيفه عليها من صور المبالغة والخيال ويمكن تحليل عدم نزوع الصعاليك إلى الجموح والتطرف في الفخر . بأنه تكلمة لصفة الثبات والاعتدال فيهم ، تلك الصفة التي بدت في تحملهم للفقر وآثاره . وللمشقة العنيفة التي يقاسونها في حياتهم دون ضجر أو تذمر . فكما أن جهد الحياة ومشقتها وآلامها لم تزعزع ثباتهم ، ولم تخرجهم عن اعتدالهم وتحمل نفوسهم ، كذلك لم تستطع عوامل الفخر أن تخرجهم عن ثبات نفوسهم واعتدالها لتدفعهم كما دفعت غيرهم إلى صورة من صور التطرف ومجاوزة الاعتدال كالزهو والخيلاء والغرور .

وهذا الثبات والاعتدال ليس اختيارياً بالنسبة لصاحبه بمقدار ما هو صفة أو أثر لصفة فيه ، فيمكن أن نرد هذا الثبات والاعتدال في حال الخير والشر ، في نفوس الصعاليك إلى قوة نفوسهم . حيث كانت نفوسهم أقوى من أن تجذبها عوامل الانبئاس إلى أسفل بالضعف والانهيار أو أن تجذبها عوامل الفخر إلى أعلى بالزهو والغرور . وشعرهم نفسه يصرح بهذا المعنى حيث يتردد في شعرهم كثيراً أنهم لا الفقر يضعف نفوسهم أو يغيرها عن خلقها . ولا الفنى يزدهيهم أو يخرجهم عن وقارهم كما يقول الشنفرى من اللامية

وأعدم أحيانا وأغنى وإنما ينال الفنى ذو البعدة المتبذل

فلا جزع من خلة مكتشف ولا مرح تحت الغنى أنجيل (١)

وكما يقول سعد بن ناشب عن هذا المعنى أيضا

فإن تعذليني تعذلي بسى مرؤا كرم نشا الاعصار مشترك اليسر (٢)

فكما كان الصعاليك مثلا رائعا في الصبر والقدرة على مشقات ومصاعب لا يقوى على احتمالها غيرهم ، كذلك كانوا مثلا في تجنبهم الزهو والخيلاء ، مع أنهم كانوا يملكون قدرا عظيما من أهم صفتين يتفاخر بهما مجتمعهم ، وهما القوة التي لا ينازع في أنهم بلغوا منها مكانا رفيعا ، والكرم الذي سبقوا باشتراكيتهم فيه مجتمعهم ، حتى ضرب بهم مجتمعهم المثل فيه ، حيث قالوا : كل صعلوك جواد ، (٣)

٣ - تمثيل الحياة الشخصية

نعنى بتمثيل الحياة الشخصية أن شعر الصعاليك يصور الحياة الشخصية لكل منهم ، ولئن كان شعرهم متفقا أو متقاربا في تصويره هذا ، فلأن حياتهم نفسها متفقة أو متقاربة ، ومن البين الواضح في شعر الصعاليك أننا حين نقرأ شعر أحدهم نستشف من خلاله حياة صاحبه ، وأسلوب معيشته ، ومذهبه في الحياة وصلاته بغيره ، بل وافكاره ومشاعره في أغلب الأحيان ، ولذلك نلاحظ بوضوح أن المؤلفين يتخذون دائما من شعرهم مصدرا أساسيا في أخبارهم وتراجهم وأن اعتمادهم في هذا على شعرهم نفسه أكثر من اعتمادهم على الروايات والأخبار ، نظرا لأن الروايات عن أشخاص الصعاليك وظروفهم وأحداثهم ليست ، بالكثره التي ترسم لكل منهم تاريخا وترجمة كاملة ، لعدة أسباب منها تعثر الرواية في العصر الجاهلي ، ومنها عزلة الصعاليك ، وصدور معظم أحداث حياتهم في أماكن عزلتهم بالصحراوات مما لا يتيح للمجتمع أو الرواة الاطلاع بها للاما واضحا مفصلا كأحداث غيرهم من سكان المجتمعات ، وقد يكون منها أيضا شيء من حذر أحاط بالعلماء في الاسلام في تناولهم لأحداث الصعلكة وجرائمها التي ينكرها الاسلام ويحاربها ، ولذلك كان هم العلماء نحو من تناولوا ذكرهم من الصعاليك منصبا على شعرهم نفسه ، لأن الاسلام من فضائله اقرار الشعر لذاته ، بصرف النظر عن صدوره من شخص مرضى عنه أو مسخوط عليه ، وبصرف النظر عن تناول الشعر نفسه لموضوع معروف أو منكر وبالإضافة الى سماحة أخرى في الاسلام ، وهي عدم الاتكاز على راو في رواية معروف أو منكر مما صورته

(١) اللامية والخلة اللقر ومكتشف يعنى لا ينكشف لقرى لأحد وأتخيل من الخيلاء

(٢) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والنشا الغبير والاعصار اللقر واليسر الغنى

(٣) مجمع الأمثال للبيدائي ١٥٩/٢

العلماء فى قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر » ولولا هذه السمحات فى الاسلام
لحسرتنا جوانب كبيرة ومهمة من الأدب العربى وتاريخه .

ومهما تكن الأسباب فمن الواضح أن المؤلفين اعتمدوا فى جانب كبير من
أخبار الصعاليك على شعرهم حيث وجدوا هذه الاخبار واضحة فى شعرهم ،
وأوضح ما يكون ذلك فى حديث الأصفهاني عن الصعاليك ، بل الأغرب من ذلك
أننا نجد وصف أجسام معظمهم وأشكالهم فى شعرهم (١) وقد يكون شعر
الصعاليك بهذه الميزة منفردا عن غيره قاطبة من الشعر ، فقد نقرأ ديوانا لشاعر
من غير الصعاليك ، فنرى فيه موضوعات شتى ، وأفكارا مختلفة ، وأحداثا
متنوعة ، ولكننا لا نكاد نعلم عن شاعر الديوان نفسه كثيرا ، ونجدنا بعد قراءة
ديوانه كله فى حاجة الى أن نعلم من هو ؟ وما معيشته وعمله ؟ وما أخباره
وأحداث حياته ؟ لأن شعره أن يكن أظهرنا على أفكاره واتجاهاته وعلى أحداث
بارزة فى حياته أو حياة مجتمعه ، إلا أنه لم يظهرنا على الحياة والظروف الشخصية
لهذا الشاعر ، ويمكن أن يقال هذا بالنسبة للشعراء جميعا ، كبيرهم وصغيرهم ،
ومجيدهم وتافهم

أما شعراء الصعاليك فحين نقرأ شعر أحدهم نجد فيه حياته وظروفه
الشخصية ، إن لم تكن مفصلة كل التفصيل فهى واضحة كل الوضوح ، بل
لسنا فى حاجة الى أن نستقصى شعر الشاعر منهم كله لنعلم حياته وظروفه ، وإنما
يكفى أن نلم بقدر من شعره ، فنعلم عنه وعن حياته الكثير ، وأول هذه الدلالة
المهمة أن نعلم أنه صعلوك ، فنعلم عنه بذلك شيئا مهما ، ثم نجد تفاصيل حياته
وصورتها ماثلة فى شعره ، ونعود فنقول أن أبلغ دليل على هذه الظاهرة فى
شعرهم اعتماد المؤلفين عليه فى استنباط أخبارهم وأحداث حياتهم وظروفها ،
ولذلك نجد شعرهم دائما مقترنا بأحداث أو صور من حياتهم ، فمثلا نذهب الى
شعر عروة بن الورد فنعرف منه أنه فقير ، وأنه دائم الغارات والغزو ، وأنه يؤوى
للحجاجين دائما ، ويشرو ليولهم ، ثم نجد فى شعره أخبار حوادث كثيرة تعرض
لها كقصص احتيال اليهود لسلبه زوجه سلمى منه ، وقصة أصحاب الكنيف الذين
أبوا عليه أن يمتاز عنهم فى نصيبه مع أنهم صنائعهم ، وقصة سطوه على منزل
رجل بارع الخبرة بالأرض ، دقيق الملاحظة لما حوله ، وهكذا نجد أحداث حياته
مسطرة بوضوح ، بل وبتفصيل فى شعره .

وكذلك شعر الشنفرى نعلم منه عن شخصيته ومعيشته وظروفه أكثر مما
نعلمه عنه من أخباره ، فأخباره فى الروايات محدودة ، لا تكاد تتعدى نسبة ،
ثم انتقاله أسيرا بين قبيلتين ، ثم نكحته على بنى سلامان ، وأحداثا معدودة خلال
ذلك فى صعلكته ، وفى رفقته مع تابط شرا وعمرو بن بركة ، ولكن شعره
يطلعنا من شخصيته ومعيشته وظروفه على أكثر من ذلك بكثير ، فحين نقرأ ديوانه

(١) انظر للمثال ما ورد من شعر فى فصل الفتر وآثاره فيما سبق

على قلة شعره نجد فيه حياته كاملة بظروفها وأحداثها ومشاعرها بل حين
نقرأ لاميته نجده هو أوضح فيها منه في الأخبار والروايات ، حتى ليخيل إلينا
أننا نراه بأعيننا وتتابع حركاته وأعماله ، ومعيشته ونسمع نجوى نفسه ،
ونرى مشاعره وأفكاره ، فنرى مشاعره نحو الناس بهجرته عنهم ونرى
أسلحته التي يحملها بالأنها وصفتها ونحس البرد والحر الذي يعانيه
ونرى الوديان والقفار التي يعيش وينتقل فيها ، ونرى في هذه البيئة مخلوقاتها
التي يشاطرها الشنفري حياتها بل ونرى وصفا دقيقا للشنفري نفسه
فنرى نحول جسمه ، وبروز عظامه وفقر ظهره ، ونرى ثوبه ونعله الممزقين
ونرى شعره الضافي الذي لم يقص ولم يغسل ولم يدهن ولم يقل منذ حول كما
وصفه ونرى حدة بصره ثم نرى معيشته وطريقة حصوله على الطعام والماء
وحاله ان فقدهما ، وهكذا في تفاصيل كثيرة دقيقة عنه ، في جسمه ، وفي نفسيته
ومشاعره ، وفي بيئته ، ومخلوقات ومشاهدتها وفي معيشته وفي أشياء أخرى
نخرج منها جميعا ، ولسنا في حاجة الى السؤال عن شيء من أحواله ، فقد علمنا
منها كل شيء عنه ، حتى اسمه ، وإشارة الى نسبه في أحاطة اليمنية كما يقول
في اللامية عن ركب أحاطة المجفل ، وهكذا في شعر الصعاليك كله ، بل اننا لنرى
البيتين والبيت الواحد أحيانا يطلعنا على صورة من حياة الصعلوك ويشرف
بنا على معيشته ، فبيت واحد لتأبط شرا كقوله مثلا يخاطب الذئب

كلانا اذا مانال شيئا أفاته ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (١)
نعلم من شطره الأول أنه عداء ومن شطره الثاني أنه يعيش حياة قاحلة
تنتج الهزال ، بالإضافة الى ما يوحيه كل معنى منهما من تصور ، وحين نقرأ
قول ابن بركة

اذا الليل أدجى واكفهر ظلامه وصاح من الأفراط جوم جوائم
ومال باصحاب الكرى غالباته فاني على أمر الفوابة حازم (٢)
نعلم أنه صعلوك ونعلم أسلوبه في الصلعة وكذلك قول مالك
ابن الربيع

حيث الدجى متظلم لففوله كالذئب في غلس الظلام الخائل (٣)
وكذلك قول الأجير السعدي مبينا أسلوبه في حياته

وأني لأستحي لنفسي أن أرى امر بعجل ليس فيه بعير
وأن أسأل العبد اللثيم بعيره وبعيران ربي في البلاد كثير (٤)

(١) خزائن البغدادي ١٣/١

(٢) أمال القائل ١١٩/٢ والأفراط جبال والكرى النوم وأمر الفوابة يعني أعمال الصلعة

(٣) مهذب الأغاني ١٤/٥

(٤) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١

وكتقول الشنفرى واصفا المكان الذى اتخذهُ رسداً وكمينا ، والوقت الذى يختاره للترصد وحاله أثناء الترصـد

ومراقبة عيطاء يقصر دونها
نميت الى اعلى ذاهبا وقدنا
أخو الضروة الرجل الخفيف المشف
من الليل ملتف الحديقة أسف
فبت على حـد الدراعين محـدبا
كما يتغوى الارقتى المتقص (١)

وما لا نشك فيه أن شعر الصعاليك بهذه الميزة يتفرد عن غيره من الشعر قاطبة ، وإذا أردنا أن نقرب هذه الميزة الى الأذهان كما أشرنا فيما سبق نقول : أن شعر الصعاليك فى تسجيله لحياة الصعاليك ، وتتبع أحداث حياتهم ، وإبراز مشاعرهم نحو هذه الحياة وهذه الأحداث أشبه ما يكون بالذكريات الشخصية ، التى يروق لبعض الناس أن يسجلوا فيها أحداث حياتهم ومشاعرهم نحو هذه الأحداث ، راحساسهم بما حولهم من الناس والأحداث وبالحياة نفسها ، وحين نلقى نظرة على مجرد عناوين الأغراض الكثيرة التى سبق عرضها ، والتى شملت حياتهم من فقر وجوع وهزال ، ومذهبهم نحو هذه الحياة من حرص على العمل واستهانة بالموت ، ثم أسلحتهم الحسية والنفسية التى لازموها ثم صراعهم مع كل شئ ، وهكذا من موضوعات وأغراض شتى ، إن لم يكن اتخذوها كل فرد منهم موضوعا وغرضا فقد اتخذوها فى جملةهم كطائفة أغراض وموضوعات ، وساهم كل منهم بقدر كبير أو يسير فيها حين نلقى نظرة على شعرهم فى هذه الأغراض جميعا ، نعلم أن شعرهم أشبه ما يكون بالذكريات الشخصية ولو تتبعنا شعر كل شاعر منهم ، وجمعنا شعره فى كل غرض من هذه الأغراض والموضوعات ، لخرجنا بمذكرة شخصية نجده قد سجل فيها ما نريد أن نعلمه عنه ، وأحيانا فوق ما نتوقع أن نعلم عن شخصه وظروف حياته ، وعن نفسيته واتجاهه ، وحتى عن شكله وصفاته الجسمية فى كثير من الأحيان .

ويمكن لتعليل ذلك بأمرين الأمر الأول أنه لا يبدو من شعرهم كله أنهم يقولون الشعر لذات الشعر ، بما يتضمنه هذا المعنى من حوافز تفلب على الشعراء فى انتاجهم الشعرى ، كـرغبة الشاعر فى أن يبرز فى ميدان الشعر وأن يثبت لنفسه مكانة فى مجتمعه بهذا الشعر وما الى ذلك مما يدفعه الى اختيار أغراض وموضوعات يصوغ فيها الشعر وقد لا تكون هذه الموضوعات شاعرا له هو بالذات ، أو هو كأحد أفراد من مجتمعه فى تأثره بهذه المشاهد أو الأغراض ، ومما يدفعه أيضا الى الاجادة ومما يدفعه الى مراعاة اعتبارات أخرى حاشدا كل امكانياته لينجح كشاعر

أما شعراء الصعاليك فلسنا نقول أنهم لا يراودهم شئ من هذا الشعور ، ولكننا نقول أنهم لم يتأثروا بهذا الشعور ولم يكن موجها لهم ، أو مؤثرا فى

شعرهم تأثير الوضع والجلاء ، كما يتضح ويتجلى فى شعر غيرهم ، وهذا المعنى المميز لهم له تأثير فى طابع شعرهم ، وفى خصائصه فى أكثر من موضع كما سنرى ، وقد كان تأثيره فيما نعتيه الآن أن الشعراء الصعاليك لم يعنهم الشعر لذاته حين قالوا الشعر ، وإنما عناهم احساسهم بحياتهم وأحداثها ومشقاتها فسجلوا هذا الاحساس ممثلا فى الأحداث والصور ، ولذلك حين ننظر الى شعرهم لا نجد فى شعر الفرد منهم موضوعات وأغراضا مقصودة لذاتها وإنما نجد حياته هو مصورة فى سلسلة أحداث ومشاعر وإن بدت فى أحيان قليلة فى صورة أغراض وموضوعات

والأمر الثانى وإن كان فى بعض جوانبه متاخلا مع الأمر الأول ، إلا أن مصدره متميز عنه ، وهو عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمع ، هذه العزلة بجانبها جعلت مشاعر الصعاليك وحواسهم مركزة على أنفسهم ، وعلى حياتهم الشخصية لكل منهم ، فنشعر من حديث شعرهم واتجاهه أنهم لا يعينهم المجتمع وما فيه ، ولا تنصب مشاعرهم إلا على ذواتهم وحياتهم وما يمانونه ويشعرون به ، وحتى إذا نظروا الى المجتمع ، أو الى أى شئ خارج نطاق حياتهم ، فأنما ينظرون اليه من زوايتهم هم ، ومن خلال احساسهم بحياتهم هم ، كما رأينا فى منهج شعرهم الاجتماعى ، حيث نجد فيه دائما نظرتهم الخاصة ، وانعكاس حياتهم فى الصعلكة ، فحتى الرثاء مثلا نجدهم يركزون حديثهم فيه عن الرثى ، على صفات الصعلكة وطابعها ، وليس ذلك تعبيرا عن اعجابهم بحياتهم أو فتنتهم بها ، وإنما هو تعبير عن أن شغلهم الأول هو حياتهم الشخصية ، وعن أن تفرغهم لهذه الحياة وانقطاعهم لها قد ملأ عليهم مشاعرهم واحساسهم بها فانعكس ذلك كله فى شعرهم ، بحيث أصبح شعرهم كالمرآة الخاصة التى يسكونها بأيديهم فأول ما يطالعنا فيها أشخاصهم وانفعالاتهم ، وحركاتهم ، وحتى إن بدا فيها شئ غيرهم ، فأنما يبدو وكأنه خلف ظهر الصعلوك ، أو نطقا مضروبا من حوله ، وبهذا أصبح شعرهم كالمذكرات الشخصية

والشئ المشترك الذى قد يثور التساؤل به فى مواضع كثيرة ، منها هذا الموضع ، هو كيف تسنى اتفاق شعر الصعاليك ، ووحدته أو تقاربه فى منهجه وخصائصه ، مع اختلاف الصعاليك فى أشخاصهم ، وبيئاتهم ، وعصورهم ؟ ونقول عن ذلك أنهم جميعتهم المهنة الواحدة ، وهى الصعلكة ، والصعلكة متشابهة فى دوافعها وأساليبها ، حيث يجمعها جميعا أنها سلوك عدوانى ، ومتشابهة فى البيئة التى تصلح لمزاوتها من الصحراوات والجبال والراقب ، ومتشابهة أيضا فى الأشخاص الذين يصلحون لمزاوتها فلا بد أن تكون فى الصعلوك صفات معينة مما سبق الحديث عنه حتى يصلح للصعلكة ويقوى على مزاولتها ، والصعاليك يتفقون أو يتقاربون فى هذه الصفات ، وبهذا نرى الصعاليك أشد الناس تشابها

أو تقارباً في أشخاصهم وصفاتهم وبيئاتهم وأسلوب حياتهم مهما تباعدت
بينهم العصور ، أو نأت بينهم الأماكن

ومن هذا أصبح شعرهم أشد الشعر تشابهاً وتقارباً ، في طابعه ،
وخصائصه ، وفي زوايا منهجه .



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

٤ - الذاتية :

ومن كل ما سبق نجد أن شعر الصعاليك ذاتي ، ولكنها ليست ذاتية اصطلاحية ، كالتى يعرفها تقاد الأدب الغربى فى الرومانتيكية التى تعتمد فى مصدرها على الروحيات وفى كيانها على مشاعر الفرد ومبجحاته نحو الطبيعة والخيالات (١) . والتى ضل فى متاحفها الروحية والوهمية كثير من الشعراء والأدباء ، والتى ابتذل الأدباء فيها أنفسهم وأديبهم حتى ذابت ذاتيتهم نفسها فى صور من ابتذال منكر وضياح فى أجواء خيالات مختلفة متناقضة .

ولكن ذاتية الصعاليك شىء آخر ، فهى ذاتية حية متحركة ، وذاتية واقعية معقولة فى آن واحد وفى كلا الحالين فهى ذاتية متميزة محددة ، لا تلتبس بغيرها ولا تخضع لمذهب بعينه من مذاهب النقد لأن طابعها لا يشيع فى أدب آخر غير أدب الصعاليك ، حتى يتخذ من الجميع مذهب أدبى وكما كان الصعاليك فى أشخاصهم وأسلوب حياتهم طابعاً فريداً بين الناس ، فكذلك شعرهم لا يعدو الحقيقة كثيراً من يقول أنه فريد فى طابعه وصيغته وليس فى هذا المعنى بالذات فقد أدبى له ، أو حكم على مستواه من الوجهة الأدبية ، وإنما هو حكم على طابعه من حيث التميز لذاته . بصرف النظر عن تقويمه والحكم عليه ولكننا من جهة أخرى نجد أن التميز لذاته فضيلة أدبية فمن الواضح أن أوضح مراتب الجودة فى الأدب ، بل وفى الانتاج البشرى كله ، هو التميز وأنه لا يصبح الأديب أدبياً حقاً إلا إذا كان له طابعه المميز ، الذى يبعده عن التقليد وعن الذوبان فى فصيلته التى ينتمى إليها ، بل يسرى هذا الحكم على كل الانتاج الفنى سواء كان أدباً أو رسماً أو تصويراً أو غيره ، حتى الصناعة التى تنسم بالطابع الفنى ، لا يعتبر الصانع فيها صانعاً حقاً إلا إذا كان لصناعته طابعها المميز لها ، فإن نزل عن هذه المرتبة كان عاملاً وليس صانعاً .

ولكننا لا نعنى هذا المعنى الآن فى حديثنا عن ذاتية شعر الصعاليك ، وإنما نعنى أن ذاتيتهم كانت طابعاً مختصاً بهم لم يستوحوه من نقد أو مذهب شعرى ، ولا من ثقافة البيئة واتجاهها الأدبى ولا من شىء آخر إلا حياتهم الشخصية ، وأحاسيسهم ومشاعرهم نحو هذه الحياة .

(١) انظر كتاب فى الأدب والنقد للدكتور محمد مندور ص ١١٠ - ١١٧

فالصعلوك يجعل نفسه فى شعره دائما صلب الحديث ، وكل ما يصفه أو يتحدث عنه ، مشدود الى شخصه بخيوط واضحة ، وعلاقته بكل ما يتحدث عنه بينه واضحة كل الوضوح فهو لا يتحدث عن شيء لذاته هذا الشيء وإنما يتحدث عنه من حيث علاقته هو بهذا الشيء ، وقد أضربنا الى ذلك عند الحديث عن شعرهم فى الطبيعة حيث قلنا ان من أبرز ما يميز شعرهم عن غيره ، ان غيرهم من الشعراء يقلب عليه حين يصف شيئاً ان يقف خارج هذا الشيء ، ثم يصفه وصف المشاهد المتفرج ، أما الصعلوك فلا بد ان يكون داخل هذا الشيء ، ولا بد ان تكون هناك علاقة بينه وبين هذا الشيء ، وأغلب ما تكون هذه العلاقة الصراع فى أى صورة من صورهِ بين الصعلوك وهذا الشيء ، فحينما يصف الصعلوك مثلاً ليلة باردة مظلمة ، أو يوماً قاتماً شديد الحر أو مكاناً صعباً خشناً ، أو وحشاً من الوحوش ، لا يصفه لذاته ، وإنما يصفه من زاوية ما يعانيه فى علاقته بهذا الشيء ، وشعرهم فى الطبيعة كله يصلح مثلاً لذلك

وهكذا حين نتتبع موضوعات شعرهم وأغراضه ، نجد كل هذه الموضوعات والأغراض مشدودة الى أشخاصهم ومرتبطة بها ، فهم مثلاً حينما يتحدثون من الفقر ، أو الجوع ، لا يتحدثون عنه من الزاوية العامة أو من وجهة الحكمة والفلسفة ، فيتحدثون مثلاً عن الفقر أو الجوع لذاته ، وأثره فى الناس وما ينتج عنه من شر أو أثر أو يدعون الى محاربته وعلاجه ، أو غير ذلك من الزوايا التى يتناول منها الشعراء ما يعرضون له من أمور ، وإنما يتناولونه من ناحيتهم هم ومن ناحية أثره فيهم ، وإحساسهم به ، ووسيلتهم لعلاجه ومقاومته كما يقول الشنفرى

أديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صلحاً فاذهل (١)
والواقع ان التمثيل لا يبرز هذا الطابع فى شعر الصعاليك ، لان هذا الطابع ليس فى موضع بعينه من شعرهم ، ولا هو لدى شاعر مخصوص منهم وإنما هو طابع عام فى شعرهم ، نحسه بوضوح فى كل شعرهم ، ولدى جميع شعرائهم

وأوضح ما فى هذا الطابع إحساسنا دائماً بشخصية الشاعر من الصعاليك فى كل شعره ، ووراء كل تعبير من تعبيراته *

وإذا أردنا التعليل لهذا الطابع نقول ان أهم ما يمكن أن يسئل به هو طابع المذكرات الشخصية الذى تحدثنا عنه آنفاً ، فمن الطبعي أن تكون مذكرات أى شخص عن نفسه ذاتية وأن نحس بشخصيته فى كل ما يتحدث عنه فى هذه المذكرات *

يعرف نقاد الأدب الواقعية على أنها عدم خروج الأديب بأدبه عن دائرة الواقع المألوف الذي يألوه الناس ويتفق مع معلوماتهم عن طبيعة الموضوع وتقابل الواقعية عندهم المثالية حيث يخلق الأديب فيها في أجواء مثالية يتخيلها وتهفو نفسه إلى تحقيقها كما تخيل المفكرون والأدباء منذ القديم مدنا فاضلة تخلو من الشر والفساد ، وتتسم في جميع جوانبها بالخير الكامل الذي لا يعكسه شر ولا فساد كمدنية أفلاطون الفاضلة كما تخيلها ، وكما تصور الأدباء في قصصهم وأشعارهم نماذج من شخصيات تمثل المثل العليا في الأخلاق التي يصفها الأديب من شجاعة أو عدل أو احسان أو غير ذلك من صفات الخير بحيث يكون تصور هذا النوع من الأدباء لهذه الصفات وحديثهم عنها في أدبهم لا يمثل الواقع ، وإنما يمثل الأمانى التي يتمنون أن يروا هذه الصفات فيها وأحلامهم في أن يروا مجتمعهم وقد سادت فيه هذه الصفات بالصورة التي تخيلوها .

فهذا النوع من الأدباء يسمى المثاليين وهم مقابلون للواقعيين الذين لا يسبحون مع الخيال المبعد ولا يصورون في الناس ما ليس فيهم وإنما يصفون الواقع كما هو (١)

وقد اختلفت نظرة النقاد العرب إلى الواقعية من حيث تصورهم لها في الصورة المثلى التي توصف بالاعتدال والجودة ، ولم يضع نقاد العرب مصطلحات فنية للواقعية وما يقابلها من المثالية ، وإن كانت قد غلبت على أحاديثهم الفاظ جرت مجرى الاصطلاح حيث يصبرون دائما عن الواقعية بالصدق ، ويعبرون عما يقابله بالقلو والافراط ، ويقرنون بالصدق الكذب في الشعر ، ولكننا نحس أنهم لا يجعلونه مقابلا للصدق دائما بل يختلفون فمنهم من يرى الكذب مقابلا للصدق ، وبهذا يكون الكذب رداة أدب عند هؤلاء ، ولكننا نرى بعضا آخر من النقاد العرب ، لا يجعل الكذب مقابلا للصدق بل نشعر بأنه يعنى بالكذب التصوير الشعري بما يكتمفه من مبالغة وخيال فلا يكون الكذب بهذا مقابلا للصدق عند هؤلاء ، وإنما هو صورة من صور الواقعية والصدق الفني وإن كانت صورة مجاوزة للوضع السليم عند الآخرين ، وهو الصدق (٢) وشعار

(١) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوى ١٣٥ - ١٤٥ وفي الأدب والنقد للدكتور مندور ١١٦ - ١٢٠

(٢) أنظر المصداق لابن رشيق ٢٢/١ - ٢٦ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٦/١ - ٣٩ ، أسس النقد السابق ١٤٩

هؤلاء العبارة الماثورة « خير الشعر أكذبه » (١) وقد اختلفت وجهات نظر النقاد في القديم والحديث حول الواقعية وعلى الأخص حول الوضع الأمثل فيها ، فما الواقعية المثل التي تعتبر مقياسا يقاس به الأدب ويوزن به شعر الشعراء ؟ وإلى أى مدى يباح للشاعر الخروج عن الواقعية المثل إلى المبالغة أو الخيال ؟ وإلى أى مدى أيضا يباح للاديب والشاعر الدخول في الواقعية إلى ما يسمونه « أدب الكاميرا » ؟ الذي يعنون به الامعان في الواقعية حتى يصير الأدب صورة حرفية مباشرة للواقع

والاجابة على هذه الأسئلة ظلت في القديم والحديث موضع خلاف وستظل أيضا موضع الخلاف لأن الأدب ليس أقيسة منطقية محددة لا تقبل الخلاف ، ولا هو أمر حسي لا تختلف عليه الحواس ، وليس الأدباء أيضا مصنعا يخرج سلعاً ذات أوصاف محددة يحاسب الصانع على تجاوزها

وإذا نظرنا إلى واقعية شعر الصعاليك نجدها تتمثل فيما يأتي

١ - شعرهم كله لا يعدو تصوير الواقع الذي يعيشون فيه ، وتصوير احساسهم بهذا الواقع ، ويكفي توضيحا لذلك ما قررناه آنفا من أن شعرهم يعتبر كالمذكرات الشخصية التي دون كل منهم فيها خواطره الواقعية في نطاق حياته ومعيشته ، وصلاته وصراعه مع ما حوله ومن حوله

ولو رجعنا إلى كل الموضوعات والأغراض التي طرقتها شعرهم ، لوجدناها جميعا تصورا لواقعهم الذي يعيشون فيه ، ولوجدنا التصوير نفسه واقعا فالموضوع واقعي وتصويره أيضا واقعي فمثلا قول أبي خراش يصور صراعه مع أعدائه ، واستفادته بموهبة العدو ، فيقول

**فان تزعمى أنى جبنست فأننى أفر وارمى مرة كل ذلك
أقاتل حتى لا أرى لى مقاتلا وانجو اذا ما خفت بعض المهالك (٢)**

فقد علمنا من ذلك صفتين في أبي خراش ، انه بحسن القتال ، وانه عدا ، وقد كان يمكن أن يتخذ من الصفتين سبيلا للتصوير والخيال مبعدا بذلك عن الواقع والحقيقة ولكنه آثر أن يصور واقعه تصورا حقيقيا لا مبالغة فيه ولا خيال ، ولا مبالغة ، فوصف انه أحيانا يفر من أعدائه ولكنه فرار المقاتل لا فرار الجبان اللذعور ، بدليل انه أثناء قراره يلتمس كل فرصة ليرمى فيها بسهامه ، ثم يقول انه يعتمد على الحكمة ، فحين يجد نفسه قادرا متمكنا يقاتل حتى يحطم القوة التي يقاتلها وحين يجد ان الموقف ليس لصالحه لا يعطل موهبة وهبها وهي العدو

(١) انظر العمدة لابن رشيق ٢٢/١

(٢) ديوان الهذليين ١٦٦/٢

والأحمر السعدى يصور لنا نفسيته تصويرا واقعيا صادقا ، فمع انه كان حيثنذ قد تاب عن الصمكة الا انه أثر الواقعية والصدق ، فى حديثه . عن مشاعره كلما رأى قافلة من التجارة ، وكيف ان رؤيته للقوافل تبعث فى نفسه حينا الى الصمكة ، او شيئا من حزن على فراقها حيث يقول من شعره فى ذلك

اشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مسروا من الحزن
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)

وكذلك يصدق الأعلم الهذلى ، فى واقعية صريحة لم يكن هناك ما يدعو الى ابرازها لأنها فى خفايا نفسه ، ولكنها رغبة الصدق والواقعية ، حيث يصور كيف انه فى أثناء عدوه لينجو من الأعداء كان يخيل اليه ان الأعداء قد أخذوا عليه . كل سبيل حتى ان الشجر الذى يمر به كان يحسبه أعداء يسلمون سيوفهم عليه فيقول .

واحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك رجع واستلال (٢)

وكذلك أيضا يصف لنا عبيد بن أيوب نفسيته وصفا واقعيا دقيقا لا يمكن اتهامه منه بغير الصدق لأنه وصف لا يفخر به ، حيث يقول

لقد خلت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو او طليعة معشر
فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمير
وخفت خليل ذا الصفا وربانى وقلت لا او فلانة فاجبر (٣)

ويصف السليك بن السلكة حرمانه وبؤسه فى أشد أيام الناس خسبا وكيف انه حتى فى الصيف الذى يكثر فيه الحير عند الناس يبلغ به الجوع حد الهزال والضعف ، حتى انه اذا وقف اعتراه دوار فأظلمت عيناه ، فيقول

وحتى رايت الجوع بالصيف ضرنى اذا قمت تفشاني ظلال فاسدنى (٤)

وهكذا نجد شعرهم دائما فى محيط الواقع من حيث الأغراض ، فلا يخلق موضوعات خيالية ، ولا موضوعات عامة لا تعنى أشخاصهم ، بل دائما نجد واقع كل منهم باعتبار شخصه هو وما يرتبط به ، سواء أكان يعنى غيره أم لم يكن من حيث اعتباره هو . لأنه كما قلنا لا يظهر من شعر الصعاليك رغبتهم فى الشعر لذاته وانما الذى يبدو واضحا رغبتهم فى التعبير عن حياتهم واحساسهم بها ، وهذا الفارق النفسى بينهم وبين غيرهم من الشعراء فارق يتعلق بجوهر الاتجاه وتترتب عليه آثار كثيرة مهمة فى كثير من الموضوعات

(١) أمال القال ٤٩/١ والزوامل الأبل عليها أحمالها والقطار الأبل المقطورة

(٢) ديوان الهذليين ٨٥/٣ والعرفط شجر والزوراء موضع والبوشك العجلة

(٣) الحبروان للجاحظ ٢٤١/٥

(٤) مجمع الأمثال ٩/٣ - ١١ وأسدنى أدخل فى السدنة وهى الظلام

والجوانب ، ومنها ما يعنيها الآن أن نقوله ، وهو أنه من أسباب واقعتهم عدم احترافهم الشعر لذاته ، حيث اقتصروا منه على تصوير حياتهم ومشاعرهم نحوها ، ولو قد عناهم الشعر لذاته من حيث احترافه وانتفرغ له والمباهاة به لكان من المتوقع أن يحاولوا طرق موضوعات مختلفة ، منها الواقعي ، ومنها غير الواقعي ، وأن يطلقوا خيالهم الشعري العنان في كل اتجاه ، وقد يكون من هذه الاتجاهات كثير من صور الخيال ومجافاة الواقع ، خصوصا وأن قدراتهم الشعاعية كما يبدو في شعر كثير منهم تهيم له القدرة على الخوض في أى مجال من مجالات الشعر ، وأى اتجاه من اتجاهاته ، ولو وقفنا وقفة تأمل مقارنين بين التزام الصعاليك الواقعية الكاملة والمثلث كما يراها نقاد العرب ، من حيث التزامهم الواقعية مجردة من المبالغة والغلو والافراط والخيال المبعد عن الحقيقة حيث يرى معظم النقاد العرب أن هذه الصور أهم ما يخل بالصدق والواقعية (١) لو تساءلنا لماذا التزم شعراء الصعاليك تحاشي هذه الاتجاهات المخلة بصدق الشعر وواقعيته ، ملتزمين المنهج الأمثل في الواقعية ، في الوقت الذي تكثر فيه صور الاختلال بالواقعية للمثلث في شعر شعراء معاصرين لهم ، من مبالغة وغلو وافراط وخيان غير واقعي النسيج ؟

لو تساءلنا عن السبب في الفارق بين الاثنين لوجدنا أنه من الأسباب البارزة في هذا ، هو أن الصعاليك لم يحترفوا الشعر ، حتى يفرغوا كل جهدهم ويستفرغوا كل طاقاتهم الشعرية في معان وأغراض يحاولون اكتشافها ، وأن لم تتح البيئة لهم استنفاد طاقتهم هذه ، خلقوا من خيالهم أغراضا يستفرغون فيها هذه الطاقة ، ولم يفرغوا أيضا للشعر لينكبوا على تنميته واستقصاء تفرعات معنوية فلسفية فيه ، أو متابعة صورته حتى يبلغوا بها مراحل من الخيال والتصوير الشعري البحث ، كما تفرغ كثير من الشعراء لشعرهم وخاصة أصحاب الحوليات (٢) وكان من أوضح آثار عدم احترافهم الشعر لذاته وعدم تفرغهم له أو من أوضح أسباب هذا أيضا أنهم لم يتكسبوا بالشعر - سواء جاهلهم ومسلمهم - إلا من شذ منهم كما قلنا .

٢ - والأمر الثاني الذي تتمثل فيه واقعية شعر الصعاليك أنهم بالإضافة إلى أن موضوعات شعرهم وأغراضه كانت واقعية بحتة ، كان تعبيرهم وتصويرهم لها واقعية بحتة أيضا ، ومن الواضح أن هناك فرقا بين الناحيتين فلا يلزم من كون الموضوع واقعية أن يكون تصوير الشاعر له وتناوله إياه واقعية ، فكثير من الشعراء قد يتناول موضوعا واقعية ، ولكنه يتخذ منه منطلقا

(١) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٢٣٥ - ٤٤٥ وانظر المصنف لابن رشيق

أيضا ٢٢/١ إلى ٢٦/١ في بعض هذا

(٢) من أشهر أصحاب الحوليات زهير بن أبي سلمى الذي كان يقضى في أعداد بعض

قصائده حولا كاملا

الى أجواء خيالية ، أو جوانب غير واقعية لا يربطها بالموضوع الا مجرد المقارنة أو نفسية الشاعر وعواطفه نحو كل منهما ، كما فى سينية شوقي التى قالها فى منفاه بالأندلس حيث جعل موضوعها الاناسى أطلال المجد العربى فى الاندلس ولكنه اتخذ من الموضوع مرتكزا للانطلاق الى مقارنات يستعرض فيها حاضر مصر ، ومجدهما الفرعونى القديم بآثاره ، متحدثا عن خواطره فى رحلة البحر والسفينة ، وأغراض كثيرة يتعرض لها بجامع المقارنة ووحدة مشاعره نحوها

ولكن الصعاليك لا ينهجون هذا المنهج فى واقعيتهم ، وانما يلتزمون أن يكون الموضوع من واقع حياتهم ، ثم يلتزمون أيضا حدود الموضوع ، لا يخرجون منه الى نطاق آخر ، ويلتزمون أيضا الواقع نفسه فى تصوير الموضوع والتعبير عنه فكثير من الشعراء يجنحون أيضا فى تصويرهم للموضوع الواقعى الى صور خيالية ، كما شبه ابن المعتز الهلال بزورق عليه حمولة من عنبر ، ولكن الصعاليك لا يتعدون فى تشبيهاتهم وحتى فى خيالهم الصور الواقعية البحتة بمعنى أنهم حينما يريدون تشبيه شئ واقعى لا يشبهونه بشئ خيالى ، وانما يشبهونه بشئ واقعى أيضا ، كما فعل أبو خراش فى تشبيهه للقبر ، حيث شبه القبر البارز فوق الأرض بالبعير البارك فى قوله

لعلك ناعى يا عمرو يوما اذا جاورت من تحت القبود (١)
اذا راحوا سواى واسلمونى تحشنة الحجارة كالبعير (٢)

فالموضوع وهو القبر واقعى ، وللمشبه به أيضا واقعى وهو الجمل البارك وحين نستقصى تشبيهات شعر الصعاليك وصوره الشعرية نجدها من صميم البيئة ، وفى أقرب حالاتها من الواقع والحقيقة المحسوسة فى حياتهم بل تبلغ واقعية الصعاليك اننا نرى المشبه به فى شعرهم - على عكس غيرهم - أقرب الى الواقعية أحيانا من المشبه نفسه حيث نرى أغلب الشعراء يحاولون أن يصفوا على صورة المشبه به ثوبا من الخيال والرواق لأن الشاعر يعتبر المشبه به صنيعته وخلقه هو ، وهو الواقع لأن الشاعر يأتى بصورة المشبه به من خياله وتصويره ليعبر بها عن شعوره نحو شئ واقعى يتحدث عنه هو المشبه ، فحين يريد الشاعر مثلا أن يصف زهرة ، أو أن يصف معركة ، تكون الزهرة والمعركة شيئين واقعيين ليسا من صنع الشاعر وانما الذى من صنعه هو الوصف والتصوير اللذان يتشعلان أحيانا فى تشبيه الزهرة والمعركة بأشياء أو بصور أخرى وهذه الأشياء والصور الأخرى من صنعه ومنسوبة

(١) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ وعروة أخوه ومن بمعنى الذين يعنى اذا اكامت

(٢) اسلمونى يعنى تركونى يريد للشيعين لجنازته وغلبناه المجارة يعنى حجارة القبر واصله لحجارة خشنة وكالبعير يعنى ظهر القبر كأنه بعير بارك

اليه ، وهى فى الوقت نفسه مقياس وحكم على شاعريته ، ولذلك يجتهد كثير من الشعراء أن يلبسوها ثوبا شاعريا مزخرفا بما يستطيعون ، وما يروق لهم من خيال وصور ، ومن هذه الزاوية نجد المشبه به فى أغلب الأحيان وإن كان أوضح من المشبه فى المعنى الذى يريده الشاعر ، إلا أنه أبعد عن الواقع بسبب ما اكتنفه من خيال وتصوير كما أشرنا اليه من تشبيه ابن المعتز للهلل بـزورق عليه حمولة عنبر

ولكن شعر الصعاليك غالبا ما نجد المشبه به فيه أقرب الى البساطة والواقع والالف من المشبه كما رأينا فى تشبيه أبى خراش للقبر بالبعير المبارك ، وكما فى تشبيه الأعمى الهذلى لنزع الضباع جلد الفريسة بنزع الحداد حلية جفن السيف ، فهم يالفون أن غمد السيف يوضع عليه غشاء موشى ليكون حلية له ، وحين يبلى هذا الغشاء ويخلق يذهبون به الى الحداد لينزع هذا الغشاء البالى ويضع مكانه غشاء جديدا محلى بالوشى ، فيشبه الأعمى نزع الضبع لجلد الفريسة بنزع الحداد لهذا الغشاء ، فيقول فى سياق حديثه عن الضباع :

ينزعن جلد المرء نزع القين أخلاق المذاهب (١)

ومن جوانب الواقعية فى الصورة : مراعاة ما هو معروف عن الضباع من تتبعها للجثث والجيف مما يجعل صورة الأعمى عن نزع الجلد أعمق فى الواقعية والحقيقة ، فإن نزع الجلد فى الحيوان وهو ميت أيسر منه وهو حي "

ويتأثر الشنفرى بالرنين الذى ينبعث من القوس حين ينطلق منها السهم فيشبه هذا الرنين الحزين بأبلغ صوت تعرفه البيئة فى الحزن : وهو حنين الناقة على ولدها حين تفقده :

إذا زل عنها السهم حنت كأنها مرزاة تكلى ترون وتصول (٢)

٦ - التجربة والصدق

التجربة والصدق اصطلاحان يترددان كثيرا فى النقد الأدبى

ويعنى النقد بالتجربة الشعرية وضوح الصورة الشعرية فى نفس الشاعر ، وفهمه الكامل لجوانب موضوع شعره بمعنى أن يكون مدركا إدراك الاقتناع والفهم العميق لموضوع شعره ولا يقصدون بالتجربة التجربة

(١) ديوان الهذليين ٨٠/٢ والقين الحداد والأخلاق البالية والمذاهب المنهبة

(٢) من اللامية : والمرزاة كثيرة الرزايا تصيبها معنى فقدما ولدها وتصول من العويل

الحسية التي يتصور معها أن يكون الشاعر قد عانى الموضوع معاناة حقيقية واقعية ، فقد يكون الموضوع خياليا ، وقد يكون واقعيا ولكن الشاعر لم يعانهِ ولم يتصل به اتصالا مباشرا . بل قد يكون موضوعه تاريخيا في عصور غابرة ولكن ذلك لا يمنع من وصفه بالتجربة . فالذي يعنونه من التجربة أن تكون صورة الموضوع وعناصره وجوانبه واسبابه وملابساته واضحة في نفس الشاعر مؤثرة في انفعاله كأنه عانها حقيقة واحتك بها احتكاك التجربة العملية (١) ويجعلون الصدق من مقتضيات التجربة الشعرية السليمة المقبولة في النقد بمعنى أن يكون الشاعر صادقا في نقل التجربة الذهنية الماثلة في نفسه للناس ، دون أن يكون في ذلك مداراة أو التواء أو مجاملة ، ويجعلون الصدق الفني في نقل التجربة من النفس إلى الناس يتسم بالإيمان والاخلاص كإيمان الصوفي وإخلاصه لعقيدته ، فالشاعر يحتم عليه صدقه الفني أن ينقل تجربته على الصورة التي يؤمن بها ويعتقدها دون مراعاة أى اعتبار خارجي ولذلك يخرجون من التجربة الشعرية شعر المناسبات لأنهم يرون الصدق الفني فيها غير كامل نظرا لتأثر الشاعر بظروف المناسبة وملابساتها (٢)

ونقاد العرب الأولون لا يجعلون لفظ التجربة اصطلاحا يتحدثون عنه وإن كان مضمونه يتردد كثيرا في تقديم وأما الصدق فانهم وإن كانوا قد اتخذوه اصطلاحا إلا أنهم لم يضعوا له تعريفا محددا كشأنهم في معظم اصطلاحات النقد الأدبي التي رددوها في تقديم وقد اختلف فهمهم للصدق في الشعر فإحيانا يرونه الصدق الذي يقابل الكذب ، وأحيانا يتحدثون عنه على أنه الصدق الفني الذي يتمثل في التصوير الشعري المفع ، الذي لا يعارض التفكير والمنطق (٣) وحين تطبق التجربة والصدق على شعر الصعاليك نجد أن انطباقها على شعر الصعاليك لا يكاد يماثل انطباق آخر

فأما عن التجربة فقد كررنا أن شعر الصعاليك في جملته لم يعد حياة الصعاليك ومشاعرهم نحو حياتهم ، في نطاق بينتهم المحددة التي يعيشون فيها ولم يعنهم خارج هذا النطاق شيء ، وحين يتحدثون عن هذه النواحي التي عننتهم نجد أن حديثهم حديث المجرب تجربة حقيقية بما عاناه وأحسسه ، وبما يراه من حوله ، وقد قلنا في شعرهم عن الطبيعة أنه يمتاز بأنهم دائما في الصورة وليس خارجها وأنهم يضعون أنفسهم دائما موضع الجزء الأساسي من الصورة وليس موضع المشاهد المتفرج من خارج الصورة والمشهد وأن ذلك يسرى على شعرهم كله بوضوح في كل موضوعاته وأغراضه

وإذا كان النقد يشترط في الشعر التجربة ويجعلها شرطا أساسيا في

(١) انظر النقد الأدبي الحديث للدكتور غنيمي هلال ٣٦٠ - ٤٠٠

(٢) المصدر السابق ٣٦٢

(٣) أنظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٤٢٦

قبله ، فانه يكتفى بموقف المشاهد من خارج المشهد والصورة ، مادام المشهد أو الصورة واضحين في ذهنه ، فكيف بالشاعر اذا كان داخل المشهد ، ونجزأ منه ، وعاملا من العوامل المحركة فيه ؟ وكيف يقول النقد عنه ؟ لاشك انسه - من حيث التجربة - يكون هذا الشاعر قد بلغ قمة التجربة الحقيقية الواقعية وبالتالي يكون قد بلغ أقصى ما ينتظره النقد من شاعر لزام التجربة ، بصرف النظر عن العوامل الأخرى التي تساهم في جودة الشعر ، وتدخل في عناصر الحكم عليه ، وكون شعر الصعاليك شعر تجربة حقيقية أمر لا يحتاج الى توضيح فحين نستعرض موضوعات شعرهم وأغراضه نفسها نجد لها موضوعات خاصة بهم من حيث أنهم عانوها وصارعوا ظروفها ، قالفقر والجوع والهسزال وتوقع الموت ، وقسوة البيئة ، بما فيها من عطش وجوع وخوف ، ومن حر وبرد وما الى ذلك * كل ذلك عاناه الصعاليك معاناة حقيقية ، ولذلك كان شعرهم عنه شعر التعبير عن ظروف وأحداث حقيقية في حياة أصحابها فحين يقول أبو خراش مثلا :

واني لألوى الجسوع حتى يملئني فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي (١)

واصفا معالجته للجوع ، وموقفه منه ، فانما يمر عن تجربة حقيقية عانها .

وحين يقول الشنفرى واصفا نعليه الباليين ، اللتين لم تخصف خروقهما

قليل جهازى غير نعلين اسحقت صدورهما مضمورة لا تخصف (٢)

فانما يصف مشهدا حقيقيا يعانيه ويلابسه .

وحين يقول شبيب بن عمرو واصفا عروبه ونجاته من طاردة جنود على رضى الله عنه :

ولما ان رأيت ابني شميظ بسكة طيرة والبساب دوني
تجللت العصا وعلمت انى وهين مخيس ان أدركوني (٣)

فانما يصور مشهدا حقيقيا تعرض له

وحين يقول جندب بن معاوية واصفا نفسيته وهوميه في سجن الحجاج

تاويني فبت لها كنعيا هوم ما تبارقني حوائى
هى العواد لا عواد قومي اظن عيادتي فى ذا المكان (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ وألوى من التواء وهو الاقامة والجرم الجسم يمتلئ لم يدنس

عرضى *

(٢) مهلب الأمازي ٩٥/١

(٣) حساسة أبى تمام ٢٥٢/١ والصا لرسه ومخيس سجن

(٤) أمال القائل ٢٧٧/١

فانما يصف نفسيته في تجربة حقيقية مر بها وعانها .
وأما عن الصديق في شعرهم فنقول :

يتبغى أولا أن نلقى نظرة على ظروف الصعاليك في حياتهم ، وعلى بيئتهم
أعنى نلقى نظرة على واقع الموضوعات والأغراض التي تعرض لها شعرهم
لنرى هل وصفهم يطابق واقع هذه الأغراض أم يخالفها ، وحينئذ نستطيع أن
نحكم عليهم بالصديق أو عدم الصديق .

وحين نعود الى حديثنا عن ظروفهم وبيئتهم ، نجدنا تلتخص في أنهم
كانوا فقراء فقرا أثر في أجسامهم ، وحدد سلوكهم ، ومن هذا التحديد الجأؤهم
الى سلوك الصعلكة في بيئة رهيبة بكل ما فيها ، وقد تميزوا بصفات من القوة
النفسية والجسدية أعانتهم عليها ، وانهم كانوا في شبه عزلة نفسية وواقعية
عن المجتمع ، وانهم حددوا صلاتهم الاجتماعية على أساس هذه العزلة ، ونظروا
الى الأمور ، وإلى الناس من زوايتهم هم ونفسياتهم ، هذه حقيقة الصعاليك
وهذا واقعهم . وفي مقام البحث عن مدى صدق شعرهم في التعبير عن هذه
الحقيقة ، وفي تصوير هذا الواقع نقول أن شعرهم عبر عن هذه الحقيقة ،
وصور هذا الواقع بكل صدق وأمانة ، فاما عن حقيقتهم ومعيشتهم فقد نقل
لنا شعرهم واقعهم فيها في صدق بالغ ، وأوضح دليل على ذلك أن واقع
الصعاليك في حياتهم لم يكن موضع فخر ولا مباهاة ، بل كان على العكس ،
صوروا مؤلة حزينة ، من الفقر والجوع والهزال ، وتمزق الثياب والنعال ،
والحرث والتجسس ، الى آخر ما مثلنا له كثيرا في موضعه مما سبق . وليس
من شك في أنه لولا قوة شخصيات الصعاليك لحجل كثير منهم من أن يتحدث
عما من شأنه أن يفض من قدره في مجتمع يشيع فيه التفاخر بكل شيء ،
وبأدنى شيء . ومما لاشك فيه أن صراحتهم هذه في وصف ما يمكن أن يفض
من قدرهم تعتبر ناحية من نواحي قوتهم وشجاعتهم النفسية . فحين يصف
الشنفرى مثلا حفاء قدميه ، وتمزق ثيابه ، وشعره الضافي الذي مر عليه نحو
حول لم يفسل ولم يقل ولم يقص لا يقول ذلك فخرا ، ولا يقول أنه أصبح
بشعره ذا لبد كالأميد ، وانما يقوله واصفا حاله ومعيشته في عزلة الصحراء
دون مواربة أو تضليل ، وللناس بعد ذلك أن يروا في ذلك ما يروا ، ولهم
أن يرفعوه في أعينهم أو يخفضوه ، ولكنه لا يعنيه من ذلك شيء وانما يعنيه أن
يكون صادقا مع نفسه ومع غيره ، فيقول بعد قوله أنه يحفى ولا يتنمل . وبعد
وصفه لردائه الاتحى الممزق

وضافي اذا هبت له الريح طيرت لئانه عن اعطائه ما ترجل
بعيد بمس الدهن والثلج عهد له عيس عاك من الفسل محول (١)

(١) من اللامية وضافي يعنى شعره للتهنئ وترجل. تملط والمبس الوسخ ومحول من
الحول يعنى لم يفسل منذ حول .

وهكذا شعرهم عن أنفسهم ومعيتهم وحتى نفسياتهم ومشاعرهم التي كان يمكن أن يخفوها آثروا أن يحدثونا عنها في صدق بالغ ، كما يقول صخر الغي مصورا نزع حزين فر عاديا من أعدائه لم يستطع حتى أن يودع رفيقه من الفزع ، فضلا عن أن يصبه ، فيقول :

وفريت من فزع فضلا أبري ولا ودعت صاحب (١)

وكما قال عبيد بن أيوب مصورا خوفه الذي سيطر على نفسه :

لقد ظلت حتى لو تطير حمامة لقلت عنو أو طليعة معشر (٢)

وهكذا نجد الصدق في شعرهم يبلغ أقصى ما يتصوره النقاد .

وقد يقول قائل فكيف بحديث الوهم عندهم ؟

ونجيب عن ذلك بأننا تحدثنا حقا عن الوهم في شعرهم ، من حيث أنه ورد في شعرهم وهم لا يعقل أن يكون واقعا ولا صدقا ، لأن موضوعه غير موجود أصلا ، كحديثهم عن الغول والسعال ، في معاشرتهم لها . ولكن هناك أن هذا الوهم لم يشع في شعرهم إلى درجة أن يكون ظاهرا

بل حددنا أننا لا نعلم أن أحدا منهم صدر عنه هذا الوهم إلا شخصين عبيد بن أيوب ، وتابط شرا ، فأما عبيد بن أيوب فقد أكثر حقا من ذكر الوهم في شعره ، وأما تابط شرا فلم يتحدث عن الوهم إلا في حادثة واحدة زعم فيها أنه لقي الغول ، وانتهى أمره معها إلى قتله إياها . ومن الواضح أن انحصار معنى من المعاني في شخصين اثنين من طائفة ، لا يمثل هذه الطائفة ، بل يعتبر شذوذا لا يؤثر على الحكم العام بالنسبة للطائفة ككل ، والشذوذ لا يخلو منه حكم ، كما لا يخلو منه جماعة ، ومعنى هذا أن صدور الوهم الذي لا يتفق مع الصدق والتجربة من هذين الشخصين لا يؤثر على صفة الصدق والتجربة في شعر الصعاليك ، لأن هذا الوهم الذي صدر من عبيد وتابط شرا كان نشذا شديدا في شعر الصعاليك فلم يكن في شعرهم ما يماثله ، أو حتى يقرب من اتجاهه

على أننا حين نعلم الظروف المحيطة بعبيد بن أيوب وتابط شرا ، وتأثير هذه الظروف في نفسيتهما وأعصابهما ، فقد تغير حكمنا على موقفهم من هذا الوهم لنقول إنه حتى وصدق ، وليس كذبا واختراعا

وذلك أن عبيد بن أيوب كما نجد في ترجمته وأخباره (٣) ، كان حين قال شعر الوهم قد خلعه قومه لجنايات جناها ، وطارده السلطان طلبا لمقابله

(١) ديوان الهذليين ٧٨/٢

(٢) الديوان للجاحظ ٢٤١/٥ مع شعر آخر في المعنى نفسه .

(٣) انظر ترجمته وأخباره ومراجعهما فيما سبق من فصل « الشعراء الصعاليك »

على هذه الجنائيات ، فاضطر الى اللجوء الى الصحراوات وحيدا فريدا ، يعاني
أشد الخوف . من خلق قومه له ، ومن مطاردة السلطان ، ومن أعدائه أصبح
الجنائيات التي جباها ، ومن الوحوش المحيطة به من كل جانب ، فسيطر عليه
رعب شديد وخوف مهلك ، وقد عبر هو نفسه في صدق عن مبلغ خوفه في
شعر كثير يقول منه البيت السابق

لقد خطبت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
ويقول منه : وخطت خليل ذا الصفاء ورايتي (١) ويقول منه

أذنتي طعم الأمن أوصل حقيقة على وإن قامت لفصل بنائيا
خلعت فؤادي فاستطير فاصبحت ترامي به اليد القفار تراميا (٢)

نهر يصرح اذن بأنه أصبح يرى في كل شيء عدوا ، وفي كل صوت
صبيحة عليه من أعدائه ، وأن الخوف الشديد ملك عليه نفسه وحواسه ومعنى
ذلك ان احساسه وادراكه لما حوله أصبح غير سليم . بالإضافة الى أساطير
وخرافات عالقة بذهنه من أساطير البيثة عن الفيلان والسعال والجن فتحت
وطاة هذا الخوف الشديد ، من المحتمل أن يكون قد تصور هذه الأساطير
خقائق ماثلة فيما يراه من الظلال والكهوف وأصوات الطيور وأشباح الحيوانات
في الليل . وبهذا لا يكون كاذبا في دعواه عن هذه المخلوقات لأنه تحدث
عما خيل اليه انه رآه وأحس به . ولذلك آثرنا هناك أن نسمي هذا النوع
بالوهم ، لأن صاحبه في أغلب الظن لم يكن كاذبا ولا مختلعا ، وإنما كان
معبرا عما خيل اليه كحقيقة واقعة في اعتباره

والجاحظ يؤيد ذلك ، حيث انه بعد أن ساق شعرا كثيرا من شعر الوهم
لعبيد بن أيوب ، لم يتهمه بالكذب والاختلاق ، وإنما علل ذلك بقوله : إذا
استوحش الانسان تمثل له الشيء الصغير في صورة الكبير ، وتفرق ذهنه ،
فرائ ما لا يرى ، وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير انه عظيم جليل ، (٣)
وأضاف الى هذا التعليل قوله أيضا : ومما زادهم في هذا الباب وأغراهم به
انهم ليس يلقون بهذه الأشعار والأخبار الا اعرابيا مثلهم والا عاميا لم يأخذ
نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك ، (٤) ولكن
الدليل الثاني لم يسقه الجاحظ عن عبيد بن أيوب خاصة ، وإنما ذكره في مقام
الوهم في الشعر من حيث هو ولذلك ذكر شعرا آخر لغير عبيد فيه مثل هذا
الوهم كشعر القتال الكلابي ، ومهما يكن فالجاحظ فيما يبدو من حديثه

(١) احيران لجاحظ ٣٤١/٥ -

(٢) شعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخالجي

(٣) الحيوان لجاحظ ٢٥٠/٦

(٤) المصدر السابق ٢٥١/٦ -

لم يعتبره كذبا ، بل صرح بالنسبة لعبيد بن أيوب وكأنه يقدر ظروفه التي
 أشرنا إليها ، والتي صرح بها الجاسط في الدليل الأول ، إذا استوضح
 الانسان ٠٠ الفح ، صرح بالنسبة لعبيد في أكثر من موضع بأنه تصور حقيقي
 كما في عنوان احد الفصول ، شعر فيما يصوره الفزع ، (١) ثم سبق بقوله
 غيبه السابق ، لقد خفت حتى لو تطير حمامة ٠٠ ، وفي عنوان آخر يقول
 « مذاهب الاعراب وشعرائهم في الجن » (٢) وفي عنوان آخر يقول « ما يتصوره
 الأعراب من عزيز الجنان تقول الغيلان » (٣) ومن هذه العناوين تأخذ أن
 الجاسط لا يهتم عبثا بالكلب والاختراع ، وإنما يحمله على أنه تصور حقيقي
 ناتج من عامل الفزع وتأثير الأساطير في النفس

وأما تأبط شرا ، فانه وإن لم يكن خليما ، ولم يتعرض لكل ظروف عبثه
 ابن أيوب ، فقد عانى ظروف عبثه في وحشة الصحراء ومخاوفها القديمة وخوفه
 من أعدائه الكثيرين الذين يتوقع بل يوقن أنهم سيقتلونه كما يقول عن نفسه :

ومن يفر بالأصدا لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصراغا (٤)

ولكن هذه الظروف لم تبلغ من نفسه ما بلغت من نفس عبثه ، ولذلك
 كان حديثه عن الأرواح دون حديث عبثه ، فإن تأبط شرا كما قلنا لم يتحدث
 عن وهم إلا في حادثة واحدة زعم أنه قتل فيها الغول ، وقد قلنا أنه كان يمكن
 أن نتصور أنه فعلا قتل وحشا غريبا من وحوش الصحراء ظنه غولا ، لولا أنه
 تحدث عن تفاصيل لا تترك مجالا للدفاع عنه كقوله عن الغول « وطالبتني
 بضعها فالتوت » .

ونعود فنقول ، أن شذوذ شخصين من طائفة باكملها لا يؤثر على الحكم
 العام بالنسبة للطائفة ، على أنه يمكن حمل حديثهما في الوهم على أنه صدق
 وليس كذبا ، وذلك باعتبار الزاوية التي علق بها الجاسط هذا الوهم ، من
 حيث إن الانسان إذا سيطرت عليه الوحشة وما يحيط بها من عوامل الخوف
 والرعب تمثلت أمامه أشباح وخيالات يظنها مخلوقات حقيقية .

ولكن الشيء الذي ينبغي ألا ننقله أنه حتى مع فرض عدم الصدق الخلفي في
 هذا الوهم ، فلا شك أن فيها صورة من الصدق الفني والتجربة الشعرية كما يقرها
 النقاش . لأن هذا الوهم يدل أول ما يدل على جو الرعب والوحشة الذي أحسن به
 الشاعر وتأثرت به نفسه ومشاعره ، ومن هذه الناحية يعتبر حديث الوهم هذا

(١) الحيوان ٢٤١/٥

(٢) الحيوان ١٦٥/٦

(٣) الحيوان ٢٥١/٦

(٤) حاسة ابن تمام ١٨٩/١

تجربة شعرية صادقة من الوجهة الفنية ، بصرف النظر عن الصدق الخلفى الذى يقابل الكذب ، لأن هذا الجو الرهيب المخيف الذى عاش فيه اشاعر هو حقيقته واقعه وكونه عاش فيها وتأثرت بها نفسه يجعلها تجربة حقيقية . ونقله لهذه التجربة يعتبر من الناحية الفنية صدقا فى نقل مشاعر وأحاسيس ، وإلى هذا الحد يسبر شعراء الوهم غير مخلصين بالتجربة والصدق ، أما ما بعد ذلك من التفاصيل (١) فهو موضع النظر ، واختلاف النظرة ، وأذن فمشعر الوهم من حيث تصويره لجو رهيب مخيف يملأ النفس بأحاسيس الخوف والتصورات ، يمثل تجربة حقيقية ، ونقل الشاعر لأحاسيسه بهذا الجو وانفعالاته وأحاسيسه به فى جملة يعتبر صدقا فنيا ، وهذا انقدر يكفيننا دليلا على أن شعر الصعاليك كله بما فيه شعر الوهم يمثل تجارب حقيقية عاشها الصعاليك وتأثرت بها نفوسهم ومشاعرهم ، وكانوا صادقين صدق فنيا بالغا فى نقل صورة تجاربهم حتى كأننا نعيش فى هذه التجارب ونحسها

ولا نحب أن يصرفنا حديث الوهم عن انطباع العام والغالب على شعر الصعاليك ، فالواقع الذى لا ينازع فيه بين الدارسين لشعر الصعاليك أن شعرهم يمثل تجارب حياتهم الواقعية وأنهم قد نقلوا هذه التجارب على حقيقتها ، وكما أحسوا بها . وأن شعرهم بلغ فى الناحيتين أقصى ما يتاح لشعر فى تمثيل الواقع ، وأقصى ما ينتظره النقد من صدق التجربة ، وصدق الشاعر فى نقلها حيث جعلنا شعر الصعاليك كأننا نرى حياتهم وطروفهم بأعيننا ، ونلمسها بحواسنا كما رأينا فى الحديث عن شعرهم كله فى مختلف الموضوعات والأغراض ونقاد العرب يرون فى هذه الصفة ميزة ترتفع بالشعر إلى قمة الجودة ، كما يقول ابن رشيقي « وأحسن الوصف ما نعت به الشيء حتى يكاد يمثله عيانا للسامع ، وأحسنهم وصفا من أتى فى شعره أكثر المعانى التى الموصوف بها مركب فيها ، ثم باظهارها فيه وأولاهها به ، حتى يحكيه ويمثله للحس بنعته ، وقال بعض المتأخرين أبلغ الوصف ما قلب السمع بصرا » (٢) والعبارة الأخيرة اصدق ما ينطبق على شعر الصعاليك ، وإذا أردنا أن نناقش انحصار شعر الصعاليك فى حدود بيئتهم وحياتهم ، فنقول أنه لم يكن ينتظر من مثلهم غير ذلك ، لأنهم لم يلموا ببيئة غير بيئتهم ، ولم توسع آفاقهم ثقافة يطلون منها على مجتمعات أو معلومات غير مجتمعاتهم ومعلومات بيئتهم ، ولا يقلل من قدر شاعر أن تنحصر موضوعاته فى نطاق بيئته ومعلوماته ، وإنما يقلل من قدره كشاعر أن يقصر فى الموضوع من حيث استيفاء معلوماته وتطبيقها وأن يقصر فى قدرته على التصوير نفسه ، بمعنى أن تكون قدرته الشعرية دون الوفاء بالتصوير الجيد لموضوع شعره ، وقد عرف نقاد العرب منذ القديم أن الشاعر لا ينتظر منه أكثر من صدور بيئته ومعلوماتها ، كما يقارن ابن رشيقي بين شعراء البادية ، وشعراء الحضارة المحذنين

(١) أعنى بالتفاصيل ، تفاصيل ما دار بين الشاعر والمخلوقات الوهمية فيما يصوره الشاعر

فى وهم عبيد بن أيوب

(٢) العمدة لابن رشيقي ٢/ ٢٩٤ - ٢٩٥

فيقول « وليس بالمحدث من الحاجة الى اوصاف الا بل ونعوتها والقفار ومياها وجمر الوحش والبقر والظلمان والوعول ، ما بالاعراب وأهل البداية ، والاولى بنا في هذا الوقت صفات الحمر والقيان والكئوس والقناني والاباريق وباقات الزهر » (١) ، والنقاد والمحدثون يهتمون في حديثهم عن التجربة الفنية الحقة بمعنى يعنيها في الحديث عن شعر الصعاليك من حيث التجربة الشعرية فالنقاد يرون التجربة الفنية الحقة هي التي يمثلها الفنان أو الشاعر لنفسه قبل أن يعنى بها آثارة غيره ، وكأنه حين ينسج مشاعره الفنية لا يعنيه أحد وإنما تعنيه نفسه ، ولا يقصد الى آثارة مشاعر أحد ، وإنما يقصد أولا الى اشباع شاعريته والى ارضاء مشاعره هو ، فإذا خاطب الناس بعد ذلك بفنه أو شعره ، فهو إنما يخاطبهم ليشاركوه في لذته الفنية ، وامتعة الشعورية ، فالمتعة الفنية واللذة الشعورية يقصد بها نفسه قبل كل شيء ، ويصرف فيها النظر عن كل مخاطب ، فإذا خاطب الناس بفنه أو شعره • لم يكن يقصدهم هم في الحقيقة بهذه المخاطبة بمعنى أنه لم ينشأ فنه وشعره من أجلهم وإنما مجرد اشراكهم أو اطلاعهم على امتعته الفنية وعلى مشاعره التي تسجها وصورها لنفسه ، وهذا المعنى تترتب عليه آثار كثيرة في منهج كل فنان وشاعر ، والنقاد يعتبرونه من حيث التجربة هو المقياس الحقيقي الذي يتفاوت به الفنانون والشعراء ، فيقولون عن هذا المعنى مثلا « وقد يوجه التعبير عن الشعور الى مخاطب ، ولكن هذا التوجيه لا يقصد منه آثارة شعور مماثل من الغير ، وإنما يقصد به أن يدرك فقط ما يحسه المتكلم » (٢) ويقولون أيضا « أما المرء الذي يعبر عن شعوره بحق فهو الذي يقف من نفسه وعن مستمعيه موقفا واحدا فيوضح شعوره لهؤلاء المستمعين توضيحه لنفسه سواء بسواء والأصل اذن هو تعبير المرء لنفسه عن نفسه ثم لمن يفهمه ، وهذا تفريق واضح بين من يعبر عن شعوره ، ومن يثير شعور الآخرين » (٣) .

وحين نعود الى ما قررناه غير مرة ، من أننا نحس دائما كأن شعراء الصعاليك لا يقولون شعرهم للناس ، وإنما يقولونه أولا لأنفسهم ، وأن شعرهم في هذا اشبه بالذكريات الشخصية التي يسجل فيها امرؤ خواطره ومشاعره ومشاهداته لنفسه ، حين نعود الى ذلك نجد أن شعر الصعاليك يمثل التجربة الشعرية في اصدق صور فنية ترجى من شاعر ، وفي أمثل مستوى شعري ينتظره النقاد من الشاعر ازاء التجربة الشعرية .

(١) السدة لابن رشيق ٢/٢٩٥

(٢) الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس ص ٩٨ -

(٣) المصدر السابق ص ٩٩ .

من الملامح الواضحة في شعر الصعاليك ، والتي تميزه عن الشعر المناصر له ، الطابع الخاص بوحدة القصيدة فبیتما نجد الشعر العربي القديم يلتزم ما يسمى المقاد القديم عمود الشعر ، وعمود الشعر يتفقون في فهمه له - رغم اختلاف نظرهم في تفاصيله - على انه التزام الطابع التقليدي المتوارث عن الشعراء القدماء ، سواء من حيث المطلع أو المعاني أو الألفاظ أو النواحي البيانية والبلغية (١) بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع ومن بينه احتمال القصيدة على عدة عناصر في أغلب الأحيان ، وفي مقدمة هذه العناصر الغزل في مطلع القصيدة ، ثم وصف حال الشاعر غالبا ثم الموضوع الأساسي ، وما تستتبعه من عناصر ، وهذا الطابع معروف في الشعر العربي القديم

نقول بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع نجد شعر الصعاليك يخالفه فيه مخالفة واضحة فبعض الصعاليك مثلا يندر ان نجد فيه بدء القصائد بالغزل كطابع تقليدي ، الا اذا كانت القصيدة نفسها غزلا ، فلا تكون حينئذ ذات مطلع ، لان مظهرها وموضوعها واحد وهو الغزل ولو ذهبنا نستقضي شعر الصعاليك كنه لما وجدنا فيه قصيدتين أو ثلاثة يبدأن بهذا المطلع التقليدي في الشعر القديم ، وحتى بعض هذه القصائد الغليظة التي بدئت بالغزل مع اشتغالها على أغراض أخرى ، نجدنا الزواجة بأن الغزل فيها حقيقي وليس مطلقا تقليديا ، كقصيدة عبدة بن الطبيب التي أولها :

هل حبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (٢)

فالرواة يذكرون في منبب هذه القصيدة أن عبدة كان قد هاجر لمهاجرة حليلة له - وهي التي يتحدث عنها في القصيدة - فلما أيسره رجع الى البادية فقال هذه القصيدة ، فأول طابع تقليدي كان الشعر القديم يلتزمه وهو استهلال القصيدة بالغزل ، لم يكن شعر الصعاليك اذن يلتزمه .

ثم نذهب الى بقية جوهر الطابع التقليدي ، فنجد شعر الصعاليك لا يلتزمه أيضا ، بل يكاد يعارضه معارضة واضحة ، وذلك أننا نجد شعرهم لا يتجه الى طابع القصائد التي تشتمل على عناصر أو أغراض متعددة ، وإنما تلتزم القصيدة أو المقطوعة في غرض واحد لا تمدد تصويره أو تصوير جوانبه وملابساته المباشرة ، ولو أخذنا أطول قصيدتين وردا لنا من شعر الصعاليك ، وهما لامية عبدة بن الطبيب ولامية الشنفرى رأينا أنهما مع طولهما ، ومع ما يبدو في

(١) انظر أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور أحمد بدوي ٥٣٥ - ٥٣٦

(٢) الفضليات ص ١٣٥

بعضهما من معان مختلفة ، يمثلان الوحدة في القصيدة بصورة تخالف الطابع التقليدي في الشعر المعاصر لهما

فأما قصيدة عبدة وهي ذات المطلع السابق ، وتبلغ واحداً وثمانين بيتاً ، فالظروف التي أحاطت بإنشاء عبدة لها ، أن زوجه خولة رحلت إلى المدائن . وقد ذكر الرواة كما قلنا أنه هاجر وراءها فلما أيسسته رجع من المدائن التي شهد فيها وقعة القادسية ، إلى هاديته في الحجاز ، ثم قال القصيدة ، وحين نستعرض القصيدة نجد أنها على طولها لم تعد وصف الرحلة وسببها ، فتبدلاً يحنيته إلى خولة ثم حلولها المدائن والكوفة ثم يعبر عن يأسه منها ، ونفض يده متخلصاً إلى حديث رحلته بقوله

ان التي ضربت بيتا مهاجرة بكوفة الجند غالت ردها غول
معد عنها ولا تشفلك عن عمل ان الصباية بعد التسيب تضليل
بجسرة كعلاء القين دوسرة فيها على الاين اوقال وتبغيل (١)

ويتخذ من هذه الأبيات تحليلاً من حديث خولة ، ومنطلقاً لوصف الرحلة وبمقدار طول الرحلة كان وصفه لها أيضاً ، فقد وصف من مطاياهم في الرحلة الناقة والفرس وصفاً طويلاً جميلاً ووصف معيشتهم وحصولهم على الطعام أثناء الرحلة ، فوصف الصيد الذي يعتمد عليه مسافر الصحراء ، وكان الصيد الذي هز مشاعره صيده ثورا أبيض اللون يخالط قوائمه سواد ، ووصف الصراع مع هذا الثور ، ووصف الثور نفسه وصفاً بديماً كوصفه إياه وهو يعدو من مطاردة الصائد عدوا يثير التراب في كل وجه بكل قوائمه ، وقد نال منه الجهد حتى خرج لسانه مائلاً عن شدقه فيقول

مستقبل الريح يهلو وهو مبترك لسانه عن شمال الشلق معول
يغلي التراب بأظلاف ثمانية في أربع مسهن الأرض تحليل (٢)

ثم يصف عبدة ما لقيه من البذخ والترف في بلاد العجم ، مصوراً إياه في مجلس شراب بما فيه من بسط وستائر وتماثيل وسقاة .

وهكذا نجد القصيدة كلها موضوعاً واحداً هو وصف رحلة مقرونة بسببها ، مستعرضة أبرز المشاهد التي أثارت مشاعره في هذه الرحلة .

وأما لامية الشنفرى فهي جاهلية ، وعدتها ثمانية وستون بيتاً ، والظروف المحيطة بها أن الشنفرى حين قالها لم يكن له وطن ولا أهل كما كان للناس

(١) المفضليات ١٣٦ والجسرة الناقة الصلبة والقين العدد والعلاء سندان الحواد والدرسة الصلبة الضخمة والاین الأعياء والارقال والتبغيل نوعان من المشي السريع
(٢) المبترك المجتهد في العدو وممدول مائل ويغلي بمعنى يظهر ويثير والتمانية لأن في كل رجل ظنفتين وتحليل من تحليل القسم .

فقد سبي من اهله في ازد اليمن وهو صغير لينقل الى نجد أسيرا فيها ولم يلبث أن أحس الهوان والذل الذي يعيش فيه برارة لم تطلقها نفسه ، وقلو ضاعف مسلك بنى سلمان في اهاتته من احساسه بالذل والهوان ، فامتلات نفسه سخطا على الناس جميعا ، وآثر الصحراء بوحشتها ووحوشها وقسوة حياتها ومخاطرها على حياة الناس

وحين ننظر الى اللامية نجدها لا تعدو تصوير هذه الظروف ، ولا تطرق أي غرض آخر خارج نطاقها ، فالقصيدة تبدأ بإظهار سخطه على الناس ، وتصميمه الجامع على هجرة مجتمعهم كله الى الأبد حيث يقول في مطلعها

اقيموا بنى أمي صلور طيكم فاني الى قوم سواكم لأميل
فقد حوت الحاجات والليل مقمر وشئت لطيات مطايا وأوخل

ثم يبين القوم الآخرين الذين آثرهم على الناس الذين هجرهم فاذا هم قائمة من الوحوش الضارية ، يرى فيها الأهل والأنس والفضيلة اللاني فتقدمن في مجتمع الآدميين ، ثم يصف حياته في الصحراء ، ومشاهدته فيها من الذئاب الجائعة الباحثة عن الطعام مثله ، ومن النحل الحزين الصاحب لسطو آدمي على خلاياه مهدها إياها خلال جمعه العسل ، ويصف مناج الصحراء ببردها الشديد في الليل وحرها القاطظ في النهار ، وما يعانيه من عطش وجوع ، ويصف نفسه هوى هذه الحياة ، فتراه ناحل الجسم بارز العظام ، مهلهل الثياب حافي القدمين ، ضافي الشعر الملبد الذي لم يرجل ولم يفسل منذ أمد بعيد .

وهكذا نجد اللامية لا تعدو قط حدود الظروف التي اقتضتها ، ولا تعرض قتل لغرض أو معنى خارج نطاق موضوعها كما لم تعرض قصيدة عبدة ابن الطيب لغرض أو معنى يشذ عن نطاق موضوعها .

وإذا كانت هاتان القصيدتان وهما أطول ما وصلنا من شعر الصعاليك تمثلان هذه الوحدة الموضوعية التي لم يخلل بها نقد فأولى بما دونهما طولا من شعر الصعاليك أن يكون أئزم للوحدة وأحرص عليهما ، ولسنا نقول ذلك استنتاجا أو قياسا فالواقع أن طابع شعر الصعاليك كله يكاد يكون فريدا في التزامه الوحدة في أكمل صورها إذا قيس بالشعر المعاصر له ، وليس معنى ذلك اتهام الشعر المعاصر لشعر الصعاليك بمجاناة الوحدة كما يزعم كثير من النقاد المحدثين الذين أولعوا بترديدهم عبارة الوحدة العضوية ، متخذين منها سلاحا غير لبي ولا مرن يحطمون به عن عمد أو عن غير عمد تراثنا العربي القديم .

ولم يصدر أولئك النقاد في مهاجمتهم للقصيدة العربية في وحدتها عن الدراسة والتدقيق والاتصاف بقدر ما تأثروا ببريق النقد الغربي ومقاييسه

الحرفية الجافة للآدب ، وكان فى مقدمه الذين نشروا هذا التشكيك فى الشعر العربى حليل مطران (١) ، ثم تتابع من بعده عدد من هؤلاء ، فى مقدمتهم أصحاب مدرسة الديوان التى حمل لواحقها المرحوم عباس العقاد ، ولست أريد أن أخوض فى هذا الحديث إلا بالقدر الذى يعيننا منه الآن ، فأقول أن هذه الدعوة كانت اثرا مباشرا لتأثر هؤلاء الآدباء بثقافة الغرب وأسلوب نفسه ، كما يصرحون جميعا بذلك ، وخاصة فى مقارنتهم بين الآدب العربى والغربى وحديثهم عن تاريخ الوحدة العضوية فى النقد الغربى ، وفى نظرة مجمله الى هذه الدعوة نراها تتضمن أمرين دوى خطورة بالسبب لآدبنا العربى

١ - لم يراع أصحاب هذه الدعوة طبيعة الآدب العربى وتدوقه وطابعه الفكرى والخيالى واللفوى الخاص به ، ومهما يكن الآدب انسانيا أو عالميا فلا شك أن لكل أمه طابعها وأسلوبها ومنهجها لآدبى الخاص . ولكن أصحاب هذه الدعوة فى نشوة تأثرهم بالثقافة الغربىة أرادوا أن يطبقوا كل شىء فيها على كل شىء فى الثقافة العربىة الشرقية دون مراعاة الظروف التاريخية والطبيعية فى كل من المجتمعين مع أنهم يعترفون أن الوحدة العضوية حتى فى النقد الغربى إنما نشأت بالنسبة للمسرحيات والملاحم وظلت حتى اليوم ، وأهم مجال لتطبيقها هو المسرحية (٢) كما أن الشعر الغربى يختلف فى طابعه عن الشعر العربى ، مما يجعل لتطبيق الوحدة العضوية فيه أثرا ، وكذلك شعر المسرحيات ، والشعر القصصى (٣) فى الآدب الغربى ، يتيح للوحدة العضوية أن تراعى فيه كما يتحدثون عنها ولكن آدبنا العربى فى طابعه وأسلوب اتجاهاته وتكوينه لا يحتمل مثل هذه الدعوة الحرفية الجافة ، وموضع الخطورة فى أنها صدرت وانتشرت على يد أفراد كانت ظروف المجتمع العربى الثقافية ، تجعل منهم قادة ليسوا لآمعين فحسب ، بل وفى موضع القوة التى تتحكم فى توجيه الشباب وفى رسم الكثير من الخطوط الثقافية للمجتمع

٢ - إذا كانت هناك أسباب كثيرة يعزل فيها ركود الشعر العربى وضعف مستواه بصفة عامة فى الفترة القريبية فلاشك أن من بين هذه الأسباب هذه القيود الجافة التى أشاعها بعض نقادنا المحدثين وفى مقدمتها الوحدة العضوية كأصحاب الديوان ومن سار فى فكلمهم ، فمن اليسير أن ننصور الناشئين من الشعراء أمام دعوة كهذه ممن يعتبرونهم قادة لا يرقى لخطأ أو سوء التوجيه اليهم بين أمرين ، فاما أن يحاولوا النسخ على متوال هذه الوحدة العضوية وما صاحبها من قيود وحرفية ، فيأتى شعرهم بعيدا عن روح الشعر العربى وحرية وانطلاقه فى أجوائه الفسيحة التى ألفها ، ولما أن يؤثروا العافية

(١) النقد الآدبى الحديث للدكتور غنيمى خلال ١٩٠٦ نقلًا عن مرجع آخر

(٢) انظر المصدر السابق ص ٤٠١

(٣) انظر المصدر السابق ١٩٠٦

فيهجروا الشعر الى شيء آخر وقد كانت النتيجة أن أصيب الشعر العربي المعاصر تحت ضربات هذه الوحدة وقيود النقد الأخرى - بالإضافة الى عوامل أخرى - بضعف وثقل شديد في الحركة والانطلاق وفي مقبضة الذين تأثروا بشعرهم تأثراً ضاراً بهذه الدعوة ، أصحاب الدعوة نفسها ، فإن منهم من كان يمكن أن يكون شاعراً ذا قدم في الشعر ، وإن يكون شعره أرفع مما كان عليه بكثير ، لولا هذه القيود التي كبله بها باسم الوحدة العضوية وما أحاط بها ، حتى كان كثير منه أقرب الى البحث العلمي منه الى الشعر

على أننا نلاحظ أن التأثير الشديد بنقد الغرب وأدبه لم يعرّف كل الأدباء والنقاد العرب ، فمنهم من استطاع أن يحافظ على تذوقه السليم للأدب العربي منكراً مهاجمة الشعر العربي واتهام قصائده بمخالفاتها للوحدة ، كما صرح الدكتور طه حسين بذلك ، حيث يقول بعد أن عرض اتّهام بعد النقاد للقصيدة العربية بالتفكك والاخلال بالوحدة ، ممثلاً بقصيدة لبّيد « وأنا أقف معك عند قصيدة لبّيد واتحدّك وأسالك أن تبين لي من أين يأتيها الاضطراب والاختلاف ، وكيف لا تتم لها الوحدة إلا من الوزن والقافية » أمامك قصيدة لبّيد ، فأرني كيف تقدم فيها وتؤخر ؟ وكيف تضع فيها بيتاً مكان بيت دون أن تفسد معناها أفساداً ، وتشبّهه جمالاً تشبّهها » (١) أنها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئاً إلا أفسدت البناء كله ، ونقضته نقضاً » (١) كما أنكر بعض النقاد أيضاً التسمية بالوحدة العضوية ، والزم شعراً العربي مضمونها الذي يريدونه كالدكتور محمد مندور (٢) ولكننا في الوقت الذي نكبر موقف هذا البعض من الأدباء والنقاد من حيث محافظتهم على الذوق العربي في أدبه وعدم تخليهم عن مراعاة طبيعة الفارق بين الأدب العربي والغربي في ذوقهما ومنهجهما ، في وقت كان يمكن أن يلتبس لبعض المتأثرين بشقائه الغرب ونقده بعض العذر من باب قول ابن خلدون « المغلوب مولع أبداً بالاعتداء بالغالب في شعاره وزيه ونحلته وسائر أحواله وعوائده » (٣) في الوقت الذي تكبر فيه موقف أولئك في ذلك الوقت نجد من نقادنا المعاصرين من لا يزال يصر على متابعة هذه السبيل التي جنت على شعر أصحابها ، وعلى شعر مجتمعهم أيضاً من حيث المساهمة في أضعافه بل وعلى تراث العرب الشعري كله ، من حيث محاولة هدمه والتشكيك في مستواه وسلامته الفنية ، فلازال في نقادنا المعاصرين من يقول « فليست للقصيدة الجاهلية وحدة عضوية في شكل ما من الأشكال لأنه لا صلة فكرية بين أجزائها » على ما بين أجزائها من تنافر

(١) حديث الأرياء ص ٣٠

(٢) الشعر المصري بعد شوقي ص ١٠٥ ١٠٦ سنة ١٩٥٨ نقلاً عن النقد الأدبي الحديث للدكتور قنيسى خلال ٤٩٠ وما بعدها

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ١٤٠ (هذه العبارة عنوان للفصل)

يتنافى والوحدة العضوية في معناها الصحيح ، (١) وقائل هذا الكلام لا يكتفى بهدم الشعر القديم وحده ، وإنما يهدم كل ما جراه من الشعر الحديث حتى شعر شوقي كلقده الهادم لسينية شوقي المشهورة حيث كان من نقده لها « فهي تسير على طريقة تقليدية محضة » وقوله « فنظام القصيدة التقليدي محض إذا ترامت فيه وحدة نفسية فلا وحدة عضوية له » (٢) ونقد كثير هادم لها من نواح أخرى ولكنها لا يعنينا النقد الموضوعي فليس لنا أن ننكر على ناقد اجتهد في النقد الموضوعي وليس لنا أن نسي الظن به وإن أخطأ في هذا ، مادام ملتزما بالمنهج الموضوعي الذاتي مترسما طريق النقد الذي ينبع من تذوقه وإحساسه ، ولكن الذي فنكره أن نجعل من مصطلحات النقد ألفري سيفاً على ترائنا العربي وأن نلغي ذوقنا العربي لنضع مكانه ذوقاً واصطلاحاً أجنبياً نحكمه في ترائنا وأدبنا وأن نجعل من مجرد الطابع التقليدي في الأدب العربي سبباً في الأدب وحطاً من شأنه فلنسا نعيب على هذا الناقد أن ينظر إلى قصيدة شوقي هذه من أي زاوية يريد ، ولكننا ننكر عليه أن يركز حظه من شأنها ومحاولة هدمها على مجرد أنها سارت على الطابع التقليدي في الشعر العربي ، وكان هذا الطابع سبباً يجب أن ينأى عنها كل شعر وأن ينفر منها كل شاعر ، وقد يقال إن الطابع التقليدي قيد أثقل شاعرية بعض الشعراء في القديم والحديث ، وقد لا نتشدد في انكار هذا القول ، ولكننا نتشدد كثر الشدة منكرين أن يجعل هذا الطابع علامة على رداءة الشعر وجوده وهوان أمره ، بل ننكر مجرد ادخال هذا الطابع في نقد أي قصيدة ، فلنا أن نجعل حديثنا عنه مستقلاً هل أجدى هذا الطابع على الشعر العربي أم لم يجد ؟ ولكن ليس لنا أن نجعله لذاته نقيصة في أي قصيدة فقد تلتزم قصيدة هذا الطابع ومع ذلك تبلغ قمة الجودة الشعرية وقد تجانب قصيدة أخرى هذا الطابع ، ومع ذلك تنزل إلى درك سافل في ميزان الأدب والشعر

والعجيب أن يرى هذا البعض من النقاد أن هذه الدعوة إلى الوحدة العضوية قد أفادت الشعر المعاصر فائدة « بعيدة المدى » كما يقول « وكان لهذه الدعوة أثر ثوري بعيد المدى في إدراك الشعر ، وفي إدراك القصيدة بوصفها وحدة حية كاملة ، وفي السمو بموضوعها وغاياتها ، وفي صدق صورها وتأزرها جميعاً على الوصول إلى هدفها » (٣) ومعنى ذلك أن القصائد العربية لم تعرف السمو في الموضوع والغايات ، ولم تعرف الصدق والتأزر إلا بفضل هذه الدعوة ، وإنهم بمحاولتهم هدم مثل شعر شوقي ، قد رفعوا ما جاء بعده من الشعر رفعا « بعيد المدى » ولكننا نكتفي في الإجابة عن هذا كله بأن نسأل هذا البعض هل حقاً يؤمنون بأن الشعر العربي كان وضيعاً لم يسم

(١) هو الدكتور محمد غنيمي هلال في النقد الأدبي الحديث ص ٤٠٢ - ٤٠٣

(٢) المصدر السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٥

(٣) النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد غنيمي هلال ٤١٠

الا بالوحدة العضوية الغريبة ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن هذه الوحدة قد سميت بالشعر الحديث سموا بعيد المدى ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن محاولتكم هدم مثل شعر شوقي ، قد بنت بعد شوقي شعرا خيرا من شعره وأسمى منه ؟

على ان التأثر بالثقافة الغربية وآراء المستشرقين كما لم يجوف كل ادباء ونقاد الجيل الماضي كذلك لم يندفع كل نقاد الجيل المعاصر في هذا التيار ، بل نرى أن نقدنا يتجه الى الطريق العربي الاصيل (١) وان التأثر بالروح الغربية ونزعة المستشرقين أخذت تتضاءل في مجتمعنا العربي ، وهذا ولاشك أثر مباشر من آثار استقلال الكيان العربي ، وشعوره بذاته وضعف نزعة التقليد التي عللها ابن خلدون في نظريته السابقة ، فنجد ناقدا كالدكتور أحمد بدوي يعود الى الروح العربية في النقد بقوة وعق ميينا كيف ان القصيدة العربية مهما بدت مشتملة على أغراض وعناصر مختلفة ، فان لها أسلوبها في ربط هذه العناصر واحكام وحدتها وان الذوق السليم لا بد أن يحس بأن هذه الأغراض عناصر متحدة الغاية والهدف محققة للوحدة ، مستعرضا مواقف نقاد العرب القدامى الذين لم يفتهم الحرص على الوحدة ولكن من زاوية الأفق الواسع ، والذوق العميق للروح العربية ، مشيرا الى اثر المستشرقين في بث هذا التشكيك في قيمة الادب العربي حيث يقسول « وهنا يحسن بي أن أشير الى ما شاع على الألسنة ، وما رددته كثير من المستشرقين من اتهام القصيدة العربية بخلوها من صفة الوحدة الفنية » (٢) وقد بين رأيه في موقف المستشرقين ومن شايهم من أصحاب الوحدة العضوية في قوله « هذا الاتهام للقصيدة العربية ولنقاد العرب فيه ظلم بالغ وحيف كبير » (٣) .

والموضوع الذي آثار هذا الجدل حول وحدة القصيدة العربية ، هو ما شاع في القصائد العربية من اشتغالها على أكثر من عنصر ، ومن ذلك استهلاكها بالغزل ، ولو لم يكن موضوعها غزلا ، فيصبح المطلع عنصرا مستقلا يضاف الى ما فيها من عناصر أخرى ، وأوضح ما يكون ذلك في قصائد المدح حيث يغلب اشتغالها على ثلاثة عناصر ، الغزل ، ثم وصف الرحلة الى المدح ثم ما قد يصحب ذلك من حكم أو نحوها وقد بين النقاد القدامى وفي مقدمتهم ابن قتيبة (٤) ثم المنصفون من الذين لم يجرفهم تيار المستشرقين في الحديث ان ذلك لم يخل بوحدة القصيدة العربية ، وأصبح موقف الذين جرفهم تيار المستشرقين لا يمثل في جملة نقدا موضوعيا للشعر العربي ، وانما عداء

(١) أنظر آراء واتجاهات للدكتور محمد ناييل ٥٢ - ٧٥

(٢) أسس النقد الأدبي عند العرب ٣٢٢ وما بعدها عنها الى مراجع أخرى

(٣) المرجع السابق ٣٢٢ وما بعدها

(٤) الشعر والشعراء ٦

سافرا وتنكرا شديدا لكل ما يحمل الطابع العربي من الشعر ، ولو بلغ حد الإعجاز الفني ، وكان الطابع العربي لذاته علامة في نظرهم كما قلنا على الرامة والتفاهة ، ولا أظن أن هذا يصلح لسبيل النقد الموضوعي المنصف .

وكان لزاما أن أتعرض لهذا الحديث الموجز وحدة القصيدة ، لأبين أن الشعر العربي ، بما فيه الشعر المعاصر لشعر الصعاليك لم يخرج عن حدود الوحدة ، سواء في نظر القدامى من نقاد العرب أم في نظر الذين ظلوا عربيين النقد والذوق والنظرة من المحدثين

وعلى ضوء هذه النقطة ننظر الى شعر الصعاليك فنقول انه مع كون الشعر المعاصر لهم تمثل قصائده الوحدة التي يقتضيها الفن الشعري ، الا أن شعر الصعاليك كان أبلغ في تمثيله لهذه الوحدة ، حيا سلك منها منهجا أوضح وأعقب ، وكان له فيها طابع أكثر وضوحا وتميزا

فقد قلنا انه حتى في أطول قصيدتين بلغتنا من شعر الصعاليك كانت الوحدة بينة محكمة فيها ، وقد كان انتقال عبدة بن الطيب من حديثه عن امرأته التي كانت سبب رحلته الى وصف الرحلة نفسها وكان ربطه بين المعنيين يمثل أبلغ ما يصفه النقاد العرب بحسن التخلّص ، وقد تمثل تخلّصه هذا البليغ في الأبيات الثلاثة التي ذكرناها آنفا وصلبها

عنما ولا تشغلك عن عمل ان الصباة بعد الشيب تضليل

فقد جعل هذا البيت حدا فاصلا بين المعنيين ، ولكنه مهد له بالبيت السابق له ، كما تدرج منه الى المعنى التالي بالبيت اللاحق له ، فأصبح البيتان من حوله كالحبلين اللذين يربطانه بما قبله وما بعده .

ونقول انه اذا كانت القصائد الطويلة في شعر الصعاليك تمثل الوحدة بهذه الصورة فإن القصائد العادية والمقطوعات أظهر في التزامها وحدة كاملة لا يثور حولها جدل ، ولا يستطع حتى المستشرقون ومن اقتدى بهم من نقادنا الا أن يروا فيها أكمل ما يتحدثون عنه من أنواع الوحدة في الشعر لأن شعرهم كما قلنا خلا من التزام المطلع الغزل وكذلك خلا من تعدد العناصر فنجد القصيدة أو المقطوعة منصبة على غرض واحد معين لا تمهد له في الدخول اليه ، ولا تتعداه حين تدخل اليه ، ولذلك نجد المعاني التي بغلب أن تكون في مقام الاستطراد كالحكمة غير شائعة في شعر الصعاليك ، وقد نقرأ للشاعر القصيدة الكاملة ، بل وعددا من القصائد والمقطوعات فلا نجد فيها بيتا من الحكمة المقصودة ، أو الاستطراد ولو قريبا من المعنى ومن أبرز ذلك أن معظم شعر الصعاليك يمثل حوادث حقيقية في حياتهم فنجد شعرهم في هذه الحوادث مجرد وصف وتعبير عن الشعور بصورة مباشرة ليس فيها تمهيد أو استطراد وانما يكتفى الشاعر منهم بتصوير الحادث وأقصاء تعقيب

يمثل مشاعره نحو هذا الحادث ، وهذا النوع لا يحتاج الى تمثيل لأنه يمثل ممثلم شعر الصعاليك كما رأينا في شعر عروة عن قصة احتيال اليهود لسلبه زوجه ، وقصة أصحاب الكتيف ، وقصة غارة السليك على جوف مراد باليمن وقصائد الهذليين ومقطوعاتهم عن أحداث نجاتهم بالعدو ، وصور الصيد وراثهم لبعض رفاقهم وذوى الصلة بهم لكننا نجد حتى القصائد التي لا ترتبط بحادث معين ، لا تخرج قط عن موضوعها أيضا ، ولا تمهد له . فمثلا رائية عروة بن الورد وهي إحدى قصائده غير القصيرة إذ تبلغ سبعة وعشرين بيتا ، لا ترتبط بحادث مباشر ، وإنما يتحدث فيها عن اضطرابه الى حياة الصعلكة على ما فيها من أخطار وكل ما يتصل بالقصيدة من سبب أن زوجه كانت تكثر من لومه على المعاطرة بنفسه ، متمنية أن يستكين الى جوارها تاركا حياة الصعلكة فيرد عليها بسخرية تتم عن الاصرار على عزمه ، والاستخفاف بثبوتها قائلا

أقل على اللوم يا ابنة منلو ونامي فان لم تشتهي النوم فاسهرى (١)

ثم يتابع حديثه متصلا بصلب الموضوع ، وسبب اصراره على الصعلكة قائلا

ذريني أطوف في البسلام لعلي أخليك أو أغنيك عن سوء محضر (٢)

وأبياتا أخرى عما يضطره الى الصعلكة ، مقارنا بين الصعلوك - بمعنى الفقير - الحامل الكسول الذي يرضى لنفسه حياة الكسل والهوان والصعلوك الأبى الذي يقتصب عيشه ومنزلته بين الناس اغتصابا ، لأنه لا يرضى لنفسه شيئا مما رضيه زميله الذي اختار طريق الكسل والحمول والهوان مختتما القصيدة بالمنزلة الرضية لديه والتي أبلغته إياها صعلكته وهكذا نجد القصيد غرضا واحدا لا يتشعب ولا يتعدد الجوانب ونجد الطابع الغالب ، ان لم تكن الصفة الملازمة ، لكل شعر الصعاليك ان تكون القصيدة أو المقطوعة غرضا واحدا لا يتعداه الشاعر

وهذا هو موضع التميز في شعر الصعاليك عن غيره من الشعر العربي فبينما نجد الطابع الغالب على الشعر العربي تعدد العناصر في القصيدة ، نجد شعر الصعاليك يختلف عن ذلك بأن الطابع الغالب عليه عدم تعدد العناصر وبينما كان تعدد العناصر في القصيدة العربية موضوع جدل بين النقاد لا يحتمل شعر الصعاليك هذا الجدل ، لالتزام القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا واحدا ، وعدم تعدد العناصر فيها . وبهذا يكون شعر الصعاليك محققا لوحدة

(١) الاصمعات ص ٣٦

(٢) أخليك يعني أقبل فيدخل سبيلك وسوء المحضر يريد ذل الفقر والمراد أغنيك أو

نرتاحي من فقرى .

القصيدۃ على أكمل وجه فنى ، سواء من وجهة نظر نقاد العرب القدامى ، ومن تابع نظرتهم من النقاد المحدثين ، أم من وجهة نظر النقاد الغربيين ، ممثلة فى آراء المستشرقين ، ومن تابع نظرتهم من نقاد المحدثين . وسواء نظرنا إلى الوحدة ، على أنها وحدة نفسية أو وحدة فنية ، أو وحدة عضوية ، فمن كل هذه الزوايا نجد شعر الصعاليك يحقق الوحدة فى قصائده ومقطوعاته فى أكمل صورها ، وفى طابع يتميز به عن غيره من الشعر العربى .

٨ - عدم التزام التصريح

ومن السمات الواضحة فى شعر الصعاليك عدم التزامه التصريح ، فبينما نجد القصائد العربية يغلب عليها الطابع المعروف بالتصريح ، بمعنى أن يكون مصراعا البيت الأول من القصيدة متفقين فى الكلمة الأخيرة ، التى هى قافية القصيدة ، فالقافية الملتزمة فى أواخر أبيات القصيدة ، نجدها أيضا ملتزمة فى آخر الشطر الأول من البيت الأول .

ولكن شعر الصعاليك يخالف هذا الطابع ، فنجده لا يلتزم التصريح ، بل يغلب عليه كله خلوه من التصريح ، حيث نجد نسبة قليلة منه مصرعة أما الكثرة الغالبة فلا تصريح فيها ، ويمكن أن نفرق فى هذا بين القصائد والمقطوعات

فأما القصائد التى تعتبر طويلة بالنسبة للمقطوعات القصيرة الكثيرة التى وردت إلينا من شعرهم فنقول أن هذه القصائد هى المقياس الذى ينبغى أن يكون محور الحديث ، لأنها لا يثور حولها الخلاف ، أو لا يقوى الظن بأنها مبتورة المطلع . بمعنى أن المقطوعات القصيرة يمكن أن يقال أنها كانت فى الأصل قصائد مصرعة ، ولكنها بترت ، ولم يصل إلينا منها إلا هذا الجزء ، أما القصائد فلا يثار حولها فى جملتها هذا الاحتمال .

والقصائد التى وردت إلينا من شعرهم فيها أيضا هذا الطابع وهو غلبة عدم التصريح عليها ، فقليل منها مصرع ، والكثير لا يلتزم التصريح ومن القليل الذى ورد إلينا مصراعا قصيدة عبدة بن الطبيب التى أولها

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بهيد الداد مشقول (١)

وقصيدة عروة بن الورد التى أولها

أقلى على اللوم يا ابنة منذر ونامى فإن لم تشتهى النوم فاسهرى (٢)

(١) المضليات ص ٣٦ وعدتها واحد وثلاثون بيتا

(٢) الاصمعيات ص ٣٦ وعددها سبعة وعشرون بيتا

وقصيدة قيس بن الخدادة التي أولها

أجلك أن نعم ذات أنت جازع قد اقتربت لو أن ذلك نافع (١)

وقصيدة الشنفرى التي أولها

الأم عمرو أجهت فاستقلت وما ودعت جيرانها إذ تولت (٢)

وقصيدة مالك بن حريم التي أولها

جزعت ولم تجزع من الشيب مجزعا وقد فات ربيع الشباب فودعا (٣)

وقصيدة تابط شرا التي أولها

يا عينا مالك من شوق وايراق ومر طيف على الأهوال طراق (٤)

وأما الكثرة التي وردت إلينا غير مصرعة من شعرهم ، فمنها لامية الشنفرى وأولها

اقيموا بنى أمى صلور مطيكم فاني إلى قوم سواكم لأميل (٥)

ومن الكثرة غير المصرعة أيضا مراثية مالك بن الريب وأولها

ألا ليت شعري هل ابنتن لي سلة بجنب ألفضا أزجي القلاص التواجيا (٦)

وقصيدة جحدر بن معاوية التي أولها

تاوبنى فبت لها كنيصا هموم ما تلاقنى حوانى (٧)

وقصيدة تابط شرا التي أولها

وقالوا لها لا تنكحيه فانه لأول فصل أن يلقى مجمعا (٨)

وقصيدتان أيضا لتابط شرا (٩) ، وقصيدة صخر الفى التي أولها

لعمر أبى لقد ساقه المنا إلى جدث يؤزى له بالأهاضب (١٠)

(١) الأغاني للأصفهاني ١٤٤/١٤ - ٦١ وعددها أربعة وأربعون بيتا

(٢) المفضليات ص ١٠٨ - ٣٦ بيتا

(٣) الاسميات ص ٥٧ وعددها أربعون بيتا

(٤) المفضليات ص ٢٧ وعددها ٢٦ بيتا

(٥) سبق نصها بعنوان مستقل - ٦٨ بيتا

(٦) سبق نصها (فصل الاختلاف في شعرهم) وهي ٥٨ بيتا

(٧) أمالي القائل ٢٧٧/١ - ٢٧٨ وهي ٢١ بيتا

(٨) حسنة أبي تمام ١٨٩/١ - ١٩١ وهي ١١ بيتا

(٩) انظر حسنة أبي تمام ١٧/١ - ١٨ ٢٢/١ - ٢٤ وكل منهما ٩ أبيات

(١٠) ديوان الهذليين ٥١/٢ وهي ٢٤ بيتا .

وقصيدة حبيب الأعمى الهذلي التي أولها :

لما رأيت القوم بالعلية ذون قسدي المناصب (١)

وقصيدتان له أيضا بعد هذه القصيدة ، وكذلك معظم قصائد الهذليين
كقصيدة أبي خراش الهذلي التي أولها :

رفوني وقالوا يا خويلد لا ترجع فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)

والقصائد التي جاءت مصرعة في شعر الهذليين قليلة معدودة ، أما سائر
القصائد فقد جاءت بدون تصريح مع أن معظمها واضح أنه لا يترقبه ،
والمطلع ينبئ عن أنه المطلع الأصلي للقصيدة ، فقصائد الصعاليك معظمها اذن
ورد اليها بدون تصريح والقلة هي التي لجدها مصرعة

وأما مقطوعاتهم القصيرة ، فهذه النسبة فيها اشد وأوضح ، فقليل جدا من
مقطوعاتهم نجد فيه التصريح أما سائرها فبدون تصريح ، بل إن المقطوعات
التي وصلتنا مصرعة تكاد تكون معدودة محصورة في بضع مقطوعات ومنها
مقطوعة لأبي الطمحان القيني أولها :

أرقت وآبنتي الهموم الطوارق ولم يلق ما لا قيمت قبل عاشق (٣)

وهي أربعة أبيات بل نجد فيها وصل اليها من شعر أبي الطمحان
بيتين مشهورين أولها مصرع ، وهما

الا علاني قبل نوح التوائع وقبل تشور النفس بين الجوانح
وقبل غد يا لهف نفسي على غد اذا راح أصحابي ولست برائح (٤)

ولكن هاتين المقطوعتين يبدو منهما بوضوح أنهما بدء قصيدتين
لم يصل اليها باقيهما وهذا الاحتمال يمكن أن يوجه الى سائر المقطوعات التي
بلغتنا من شعرهم الا ما كان أولها بوحى بأنه مطلع ، فنستدل منه على أنه
لم يتر من أولها أبيات ، اذا تجاوزنا عن احتمال أن يكون قد بترت من آخرها
أبيات كمقطوعة عروة بن الورد التي أولها

أرى أم حسان الفداة تلومني تغوفني الأعداء والنفس أخوف (٥)

وهي أربعة أبيات ، أو كانت الرواية تصرح بأن ما أوردته من شعر ليس
مبتور الأول كما فعل الجاحظ في روايته لبعض شعر الصعاليك ، حيث يقول

(١) المصدر السابق ٧٧/٢ وهي ٢٣ بيتا

(٢) المصدر السابق ١٤٤/٢ وهي ١٥ بيتا

(٣) مذهب الأغاني ٢٧/١

(٤) المصدر السابق

(٥) حسنة أبي تمام ٣٣٨/٢

سبب تسمية مهلهل أخى كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وأنه أول من قصد القصيد وأنه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويروون أن عنتره « لم يكن يقول من الشعر إلا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فغابه بسواده وسواد أمه. وأنه لا يقول الشعر » (٤) فقال القوائد بعد ذلك ، وأذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لابد أن تكون مبتورة من قصائده ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرع ، وهذه الأغلبية هي التي نعتيها بعدم التزام التصريح

خصائص شعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الاسلام

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبة على المقارنة بين الجاهليين والإسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تعاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الاسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصلابة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم

فقد أشرنا فيما سبق الى أن بعض أسباب الصلابة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه الإسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعا لذلك

(١) قيل اسمه على مرجعنا

(٢) خزائن البغدادى ٢٣/٢

(٣) خزائن البغدادى ٨٨/١

فليس معنى تميز شعر الصعاليك بهذا الطابع أن شعر غيرهم - التزم التصريح وانما الواقع أن التصريح غالب مجرد غلبة على القصائد العربية في غير شعر الصعاليك حيث نجد كثيرا من القصائد غير مصرع ، ومنها ميمية حاتم الطائي (١) وعزيرة عوف بن الأحوص (٢) ، بل كثير مما جاء أطول من ذلك نجده أيضا غير مصرع ، كقصيدة الحصين بن الحمام الميمية (٣) ، ومثل ياقية عزرد بن ضراد الذباني (٤) ، وعينية متم بن نويرة (٥) ، وياقبة المراد بن منقذ (٦) ، وكذلك لامية كعب بن سعد الفزوي (٧) ، وميمية عمرو بن الأسود (٨) ، ودلائية أعشى بأهله (٩) ، وواوية الأسعر الجعفي (١٠) ، وغير ذلك كثير من القصائد جاء غير مصرع ، ولكن هذه القصائد على كثرتها تتميز بقلّة إذا قيسست بمجموع الشعر كله ، وكذلك الوضع بالنسبة للمقطوعات التي وردت عن غير الصعاليك نجد الكثرة الغالبة فيها جاءت غير مصرعة (١١) .

ومن هذا كله نعلم أن عدم التصريح ليس خاصا بشعر الصعاليك ، فقد ورد عدد غير قليل من القصائد سواء للصعاليك أو غيرهم غير مصرع ، وورد عدد أكثر منه من المقطوعات للصعاليك ولغيرهم أيضا غير مصرع ، ولكن الفارق بين شعر الصعاليك وغيره في هذا فارق النسبة كما قلنا فبينما نجد الأكثرية من شعر الصعاليك جاءت غير مصرعة ، نجد الأكثرية من شعر غيرهم جاءت مصرعا .

على اننا نحب أن نقول أن احتمال كون المقطوعات بترت من قصائد ، ليس الا مجرد افتراض عقلي ، وليس هناك ما يوجب قيام هذا الاحتمال بالنسبة لشعر الصعاليك ، فالمقطوعات شائعة فيما ورد إلينا من الشعر العربي كله ، سواء في الجاهلية والاسلام (١٢) ، وإن كان ما ورد منها من شعر الجاهلية أكثر مما ورد منها في شعر الاسلام ، ويؤيد هذا ما تنقله الروايات من أن الشعراء لم يلتزموا أو لم تغلب على شعرهم القصائد الكاملة الا قبيل الاسلام أما قبل ذلك ، فكان الشائع لديهم انشاء الأبيات والمقطوعات ، كما يروى في

(١) خزاعة البغدادي ٢٩١/٢ وهي ٢٨ بيتا .

(٢) للمضليات ١٧٣ وهي ٣٣ بيتا .

(٣) المضليات ٦٤ وهي ٤٢ بيتا

(٤) المصدر السابق ص ٧٥ وهي ٤٣ بيتا

(٥) المصدر السابق ص ٣٦٥ وهي ٥١ بيتا

(٦) المصدر السابق ص ٨٢ وهي ٩٥ بيتا

(٧) الاسميات ص ٧١ وهي ٢٧ بيتا

(٨) المصدر السابق ص ٧٧ وهي ١٧ بيتا

(٩) المصدر السابق ص ٨٩ وهي ٣٣ بيتا

(١٠) الاسميات أيضا ص ١٥٧ وهي ٣٠ بيتا

(١١) أنظر للمثال المضليات والاسميات

(١٢) أنظر المصدرين السابقين

سبب تسمية مهلهل اخي كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وأنه أول من قصد القصيد وأنه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويروون أن عنترة « لم يكن يقول من الشعر إلا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فعابه بسواده وسواد أمه وأنه لا يقول الشعر » (٤) فقال القصائد بعد ذلك ، وأذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لا بد أن تكون مبتورة من قصائد ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وتنتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرع ، وهذه الأغلبية هي التي نعنيها بعدم التزام التصريح

خصائص شعر الجاهليين

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الاسلام

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبة على المقارنة بين الجاهليين والاسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الاسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصلابة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم

فقد أشرنا فيما سبق الى أن بعض أسباب الصلابة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه الاسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعا لذلك

(١) قيل اسمه على مرجعنا

(٢) خزنة البغدادي ٣٣/٢

(٣) خزنة البغدادي ٨٨/١

فشدة الجوع التي عاناها صعاليك الجاهلية أكثر من الاسلاميين ، جعلتهم الزم للصحراء ، وأحرص على حياتها طلبا لضحاياهم في الصلابة ، وطلبا للصيد ، وكل الوسائل التي تصد عنهم هذا الجوع المهلك ولزومهم للصحراء والجبال نتج عنه قدرتهم الفائقة على تصوير هذه البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومن مخلوقات فبالإضافة الى أفرادهم يحدّث الجوع ، نجد أنهم افترخوا بالقدرة الفائقة على تصوير البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومخلوقات ، ونتج عن ملازمتهم للصحراء أيضا دقة الحس ودقة الملاحظة وليس بالفريب أن تكون ملازمة الصحراء مرهفة للحس ، منمية لدقة الملاحظة ، فلو قارنا بين شخص يعيش في بيئة كثيرة المخلوقات والحركة وشخص يعيش في بيئة ساكنة قليلة المخلوقات والحركة ، لتبيننا الفارق ، فالشخص الذي يعيش في البيئة المتحركة كثيرة المخلوقات كالمجمعات مثلا ، لا يجد حواشي الوقت الكافي للتركيز والملاحظة الدقيقة أمام مناظر ومشاهد كثيرة دائمة الحركة . من أناس مختلفين وحيوانات مختلفة ، وطيور متنوعة ، وحركة دائبة ، وأصوات متعددة ، لا يكاد يصره أو حواسه تستقر على شيء حتى تنتقل الى شيء آخر ، فلا تجد فرصة للتركيز على شيء بعينه لفحصه وتحصيله ، أما الشخص الذي يعيش في بيئة ساكنة قليلة الحركة كالصحراء ، فقلما تتغير أمامه المشاهد وقلما يسمع الصوت . فبين الغينة والغينة ، قد يرى حيوانا ، فتجد حواسه وقتا كافيا لفحصه بدقة ، ومتابعة حركاته ، وما يصدر عنه من صوت أو مسلك لأنه ليس أمام الحواس مشهد أخذ يصرها عنه ، وكذلك بالنسبة لرؤيتها سبحانه أو مطرا أو مشهدا معينا ، أو سماعها صوتا لحيوان أو رعد أو غير ذلك ، ففي كل ذلك تكون الحواس متفرغة كل التفرغ لمتابعة هذا الشيء وملاحظة خصائصه وحركاته ، ولعل هذا أوضح تعليل للقدرة الفائقة الواضحة التي تميز بها شعر الجاهلية في وصف الطبيعة ومشاهدنا وفي دقة الملاحظة العجيبة في الأشياء والحركات والأصوات الدقيقة التي برع فيها شعرهم ، ومن هذا نجد أن هذه الأسباب قد أنتجت مزايأ معينة في شعرهم كما سيأتى .

وكذلك نجد أن ما ساهم في هذه الخصائص ، بعض المزايا التي امتاز بها صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام في صفاتهم الشخصية ، وأبرز هذه المزايا العدو حيث قلنا ان سرعة العدو كانت شائعة في صعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، وسرعة العدو وإن كانت مرتبطة أيضا بملازمتهم للصحراء إلا أنها أنتجت في شعرهم موضوعات خاصة بالإضافة الى مساهمتها في الموضوعات التي أثرتها ملازمة الصحراء ومن الموضوعات الخاصة التي أنتجتها سرعة العدو شعر العدو نفسه في تصويره للعداء ، ولطريقه عدوه ، والمواقف التي يتعرض لها ، وكذلك شعر الحيلة ، حيث نجد ما ورد في شعرهم من الخيل وصورها وأحداثها مرتبطا بالعدو .

وهناك بعض الخصائص التي اتسم بها شعر صعاليك الجاهلية ، قد

تساهم هذه الأسباب فيها أو لا تساهم - كالمستوى الاقتصادي وغيرها - في كثير من شعورهم بالانكسار النفسي الذي يبدو في بعض شعورهم
 ونريد فنذكر أن المقارنة الرئيسية في هذه المزايا ليست بين شعور
 الصعاليك وغيرهم من الشعوب كما سبق في المزايا العامة ، وإنما بين شعور الصعاليك
 الجاهلية ، وصعاليك الإسلام بصفة خاصة ، إلا ما قد يكون متميزاً عن شعور
 صعاليك الإسلام وغيره من الشعوب عامة ، فنشير إليه في موضعه .
 ونشير وأوضح هذه الخصائص ما يأتي : -

١ - أفراد بعض الموضوعات

يمتاز شعور صعاليك الجاهلية بأنه طرق موضوعات بدت فيه واضحة ،
 في حين لم تظهر هذه الموضوعات بهذه الصورة في شعور صعاليك الإسلام ، وأهم
 هذه الموضوعات ما يأتي

١ - الجوع (١)

قلنا أن الحديث عن الفقر كان شركة بين صعاليك الجاهلية والإسلام
 وأن تفاوتت درجة الحديث عنه ، وكذلك تحول الأجسام وعزالها ، وأن اختلفت
 درجته أيضاً ، ولكن حديث الجوع انفرد به صعاليك الجاهلية ، كما رأينا من
 صور الجوع العنيف المضمي الذي صورته الشنفرى وأبو خراش وتابط شرا
 والسليك بن السلكة (٢) وقد أشرنا إلى انفردهم بحديثه ، وأن سببه اختلاف
 المستوى الاقتصادي والمعيشي للمجتمع في كل من الجاهلية والإسلام ، واختلاف
 ما تدره - تبعاً لذلك - أعمال الصلابة على أصحابها ، ونستطيع أن نقول أن
 الحديث عن الجوع بهذه الصورة ينفرد به صعاليك الجاهلية عن غيرهم من
 الشعوب على الإطلاق ، سواء كانوا من الصعاليك أو غيرهم

٢ - الصلابة

وقلنا أيضاً أن ظاهرة العدو لم توجد في صعاليك الإسلام ولكنها تبدو
 بوضوح في صعاليك الجاهلية ، وخاصة الهذليين حيث كان معظم هذيل من

(١) انظر لصل الجوع من هذا الكتاب

(٢) مشهور بلقب عمرو ذي الكلب

العدائين ومنهم من الشعراء الصعاليك أبو خراش وصخر النقي وحبيب الأعمى ، ومن غير الهذليين جابر هذيل عمرو بن عجلان (١) ، والشنفرى وثابت شراً وعمرو بن برة وحاجز الأزدي ، وقد رأينا شعرهم في موضعة (٢) ، وأشرنا الى أن ميزة العدو انفرد بها صعاليك الجاهلية عن الاسلاميين ، وإن كانوا لم ينفردوا بها عن معاصريهم من الجاهليين .

٣ - الحيلة :

والحيلة مسلك من مسالك الحياة لا ينفرد بها الصعاليك عن غيرهم ولكننا حين نقارن بين شعر صعاليك الجاهلية وصعاليك الاسلام عنها ، نجد أن شعر الجاهليين هو الذي اتخذها حديثاً ، ومرد ذلك أن شعرهم لم يتحدث عن الحيلة من الوجهة النظرية أو الخلقية ، وإنما تحدث عنها في أحداث حقيقية مرت بهم ، تتلخص في وقوعهم في مأزق ، لم يكن فيها مفر من الهوي ، ولكن شيئاً واحداً أنجاهم من الموت المحقق هو العدو ، فحديث شعرهم عن الحيلة إذن ليس حديثاً نظرياً أو خلقياً وإنما ارتبط بأحداث معينة مرتبطة أيضاً بالعدو ، ولذلك نجد الذين تحدثوا عن الحيلة كانوا من العدائين ، كابي خراش ، والسليك ، وثابت شراً ، وكان حديثهم عن أحداث معينة استعانوا فيها بالعدو ، ولم يكن العدو من صفات صعاليك الاسلام ، ولذلك لم تترتب عليه أحداث الحيل التي ذكرها صعاليك الجاهلية في شعرهم

٤ - الطبيعة :

ونعني بشعر الطبيعة ، شعر البيئة الطبيعية بمشاهداتها ومخلوقاتها ، ولينا معنى مجرد ذكر المشاهد والمخلوقات ، فذلك القدر لا يكاد يخلو منه شعر شاعر فلا يكاد يخلو شاعر من أن يشبه شيئاً بالبرق مثلاً أو الغمام ، أو الليل أو الشمس أو بحيوان من حيوانات البيئة الطبيعية فلسنا نعني ذلك أو نحو ذلك ، وإنما نعني اتخاذ المشهد أو المخلوق أو غيرهما من محتويات البيئة الطبيعية غرضاً بحيث يبرز في صورة واضحة محددة ، وهذا المعنى يمتاز به شعر صعاليك الجاهلية عن زملائهم الاسلاميين

وأقوى شعر أبرز لنا صورا تكاد تكون مجسمة واضحة المعالم عن الطبيعة ومشاهدها شعر الهذليين وشعر الشنفرى ، حيث نجد في شعرهم هذه الصور

(١) انظر فصل العدو من هذا الكتاب

(٢) انظر فصل الحيلة

عن كل شيء في بينهم ومشاهدتها ، كما رأينا من صور صخر لغنى عن الوعول
وحياتها وعن حمر الوحش وصراعه معها ، وعن الطيور الجوارح ، وعن الحمامة
وحواره معها وعن السحاب والمطر (١) وكذلك شعر الاعلم عن السحاب وعن
النعام وعن الضباج (٢) وكذلك قصائد أبي خراش وما فيها عن حمر الوحش
والجراد والعقاب ، وعن غروب الشمس والظلمة والمطر (٣) وكذلك شعر الشنفرى
حائل بصور الطبيعة ومشاهدتها وبخاصة اللامية (٤) ، ولكن الذى يلفت
النظر أننا نجد أقوى وصف للطبيعة ومشاهدتها ومخلوقاتنا ما نجده فى شعر
العدائين ، ولعل مرد ذلك الى ملازمتهم للصحراء كما قلنا ، وسرعة تنقلهم مما
يتيح لهم تعدد المشاهد

ب - القصص والتصوير

وانما فرقنا بين القصة والصورة فى هذا العنوان ، لأننا لا نرى ما يراه
بعض الباحثين من أن الصور الشعرية التى وردت فى شعرهم تعتبر قصصا
وأن تمثيل شعرهم لأحداث حياتهم وصلكتهم يعتبر قصصا (٥) فقد يكون
هذا نوعا من التصوير الفنى وقد يكون مبادئ قصص ، ولكننا لا نرى فيه
معالم القصة الفنية بمعناها الذى يعرفه الفن والأدب ، فالقصة لها اطار ، ولها
خطوط أساسية ، ولا نستطيع أن نطلق اسمها على موضوع أدبى الا اذا استوفى
المعالم والخطوط الرئيسية فى مفهومها على الأقل ولذلك آثرنا أن نفرق بين
التصوير الأدبى ، والقصة الفنية ، على أن فى شعر الصعاليك ما هو أقرب الى
القصة وأوضح فى مفهومها فأولى أن نستشهد به عند حديثنا عن القصة فى
شعرهم وعلى أساس هذا التفريق نتحدث عن كل منهما فنقول ٠٠

١ - الأسلوب القصصى :

يشيخ بين الباحثين أن أول من استعمل أسلوب القصة امرؤ القيس فى
لامبته التى تصور فيها قصته مع عشيقته ، والتى يقول من قصته معها
نقول وقد مال الغبيط بنسا معا عقرت بعيرى يا امرا القيس فانزل
ويرى بعض الباحثين الذين تحدثوا عن عمر بن أبى ربيعة أنه خير من

(١) انظر ديوان الهذليين ٥٢/٣ - ٧٦

(٢) المصدر السابق ٧٨/٢ - ٨٣

(٣) المصدر السابق ١١٧/٢ - ٤٥

(٤) انظر فصل الطبيعة من هذا الكتاب

(٥) انظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٢٧٦ - ٢٨٠

استعمل القصة في شعره وذلك في رائيته التي تحدث فيها عن قصيدته
العشيقية التي طلع عليه الصباح فحدثت : ثم استعانتي بملحمتيها وسميت
أخفينه بينهما حتى خرجن به من الحي ، فكان يكلمهن له ، كما قال :
وخرجت به من الحي فكلما كلمته

فكان مجنى دون من كنت اقصي ثلاث شخص كاعيان ومعم

والواقع أن المدارس لشعر الصغاليك لا يشك في أن الذين استحوذوا
في الشعر العربي، بل والذين وصلوا إلى مستوى القصيدة الشعرية
بمفهومها الفني في شعرهم، هم الصغاليك، وأن هذا النهج هو وجهه من الشعر
من ناسه لكان للقصيدة في الشعر العربي شأن غريباً كانت عليه.

ونضرب مثالا للمستوى الذى وصلت اليه القصة فى شعر الصعاليك بقصة قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية مع ابنة عمه نعم بنت ذؤيب ، كما سجلها فى شعره . ولكننا لکن نعلم فضله على امرئ القيس فى هذا المجال ، وكذلك سبقه ونصله على عمر بن أبى ربيعة . نقول ان قصتى امرئ القيس وعمر ابن أبى ربيعة المشار اليهما ، لا يمثلان قصة فنية ، وانما يمثلان موقفا أو مضمارا من قصة ، وان كان ابن أبى ربيعة أقرب الى القصة من مشهد امرئ القيس ، وسواء اكانا مشهدين أم قصتين ، فان ما ينقصهما من القصة أكثر من هذا وهو النواحي الفنية المعروفة فى القصة ، أما قصة قيس بن منقذ ، فقد راعى فيها كل المحطوط الاساسية للقصة الفنية من نواحيها النفسية ، ومن جوانب الوصف ومن الحوار . ومن جو القصة وروحها ، وقد سجل قصته هذه فى قصيدة طويلة نحتزى منها هذه الابيات التى تلمس صلب القصة ، نلرى منها الى أى حد بلغ شعر الصعاليك الجاهلين بالقصة (١) :

قد اقتربت لوان ذلك نافع
نوالا ولكن كل من من مانع
فما نولت والله به وسامع
على عجل ايان من سار راجع
وشطت النوى الا لدى العهد قاطع
ويسترجع الحى السخطاب اللوامع
لنتجو الا استسلمت وهى ظالم
لها نظر نغوى كفى البث حاشع
فريب فقالوا بل مكانك نافع
ورصله واش من القوم راصع

اجدك ان نعم فانت جازع
لما التزيت لو ان في قرب دارها
وقد جاودتنا في شهور كثيرة
وقلت لها في السر بيني وبينها
فقال لقا بعد حول وجدة
وقد يلتقي بعد الشتات اولو النوى
وما ان خلول نازعت جبل حابل
باحسن منها ذات يوم لقيتها
فقلت لاصحابي اصطلا النار انها
بكت من حديث شه واشاعه

(١) وظروف القصة أن تيسر يحكي ما دار بينه وبينها من حوار وأحداث ووداع في ليلة سيرة ، وأصفا استعداد الحداة ورفقاءه في التافلة وأعداوم للرجيل .

ولا تتخالك الأمور النوازع
 إلا كل سر جاوز اثنين شائع
 حجاب ومن دون الحجاب الأضالع
 قليل القليل منه قليل ورايع
 والا الرواعي غدوة والفتاح
 لاخبرها كل الذي أنا صانع
 اليك ولا منا لفقيرك رافع
 من الخردو طمرين في البحر كادع
 وعضى مما قد فعلت الأصابع
 حزين على أثر الذي أنا وادع
 وأزده عيني مثله الدهر شائع
 بهم طرق شتى وهن جوامع
 بيتونة السفل وهن سوافع
 حذار وقوع البين والبين واقع
 ومعرى عن الساقين والثوب واسع
 فان الهوى يا نعم والعيش جامع
 بأهل بين لى متى أنت راجع
 اذا أضمرت الأرض ما الله صانع
 وأمن بالكحل السحيق المدامع (١)

بكت عين من أبكاك لا يعرف البكا
 فلا يسمن سرى وسرك ثالث
 وكيف يشيع السر منى ودونه
 وجب لهذا الربع يعفى أممه
 وما زلتنى إلا القاصى ألا انظنوا
 فجئت كاتى مستضيف وسائل
 فقلت تزحرج ما بنا كبر حاجة
 فما زلت تحت الستر حتى كاتى
 فهزت الى الرأس منى تعجبا
 فابها منى اتبعت فأنى
 بكى من فراق الحى قيس بن منقذ
 بأربعة تنهل لما تقلمت
 وما خلت بين الحى حتى رأيتهم
 كان قوادى بين شقين من عصا
 بحث بهم حاد سريع نجاؤه
 فقلت لها يا نعم حل فحلنا
 فقلت وعيناها تفيضان عبوة
 فقلت لها تافه يدعى مسافر
 فشدت على فيها اللثام وأعرضت

فقد مهد فى الابيات الاولى بوصف بطله القصة ، وأخلاقها ، والجو الذى
 جرت فيه القصة ثم هيا لجو الوداع ، وما صاحب ذلك من ضجة وصخب ،
 ثم تسلكه تحت الستر ، وفزعها من هذا المسلك الخطير على سمعتها ، ثم حوار
 الوداع بينهما ، واصفا صدق مشاعره وأعماق نفسه ، ثم اللوعة التى اجتاحت
 قلبه حين سمع مؤذن الرحيل ، ثم حوار الفراق ، وما تخلل ذلك من وصف لجو
 القصة ، وما يحيط بالحدث الأصل من أحداث فرعية متصلة به ، واصفا فى دقة
 كل أطراف القصة وأشخاصها ، حتى حادى القافلة لم ينس أن يصفه بهذا
 الوصف الشامل

يبحث بهم حاد سريع نجاؤه ومعرى عن الساقين والثوب واسع

ومما لا شك فيه أن امرأ القيس لم يصل فى شعره الى هذا المستوى الفنى
 او الى هذا القدر من فنية القصة الشعرية ، وكذلك لا نعلم أن شاعرا فى الجاهلية
 بلغ هذا المستوى ، لأنهم لا يذكرون شاعرا اتجه الى أسلوب القصة فى الجاهلية

غير امرئ القيس (١) وإذا كنت لا تستطيع أن تقطع بالطبق الزمني لأي من
 قيس بن منقذ أو امرئ القيس لأن الروايات التاريخية - في مبحث عظمي - لا
 واضحة كل الوضوح في التحديد الزمني للجاهلية ورحلتها واجتماعها والخصائص
 أقول إذا كنت لا تستطيع ذلك ، فاني أستطيع أن أقول أن امرأ القيس ليس
 هو رائد القصة في الشعر العربي ، ولكن الصعاليك ولو مثلك في قيس
 بن منقذ ، هم رواد القصة بمعناها الفني كما وإنما في قصة قيس القصة
 التي تمثل قصة كاملة ، ومهما حاول ناقد قصص أن يقلل من مكانتها الفني
 فلا بد أن ينقدها على أساس أنها قصة ، لا على أساس أنها صورة أو حدث مفرد أو
 مجموعة مشاعر ، أو أي شيء يشكك في مبدأ أنها قصة ، كما يمكن أن يؤول إلى
 غيرها ما يوصف بأنه بؤادر قصة أو نحو ذلك . والفارق كبير بين أن ينقد
 شيء على أساس أنه قصة ، وأن ينقد على أساس عدم الاعتراف بأنه قصة ، وعلى
 لا يتجاوز السبيل إذا قلت أن كل ما عدا قصة قيس بن منقذ هذه هي شعائر
 الجاهلية ، يمكن أن يوجه إليه عدم الاعتراف بأنه قصة ، مما فيه جاذبة المروج
 القيس التي أشرنا إليها

وإذا كان شعر صعاليك الجاهلية قد وصل إلى هذا المستوى الذي نراه
 متكاملًا بالنسبة للقصة الشعرية ، فإنه قد وضع أساسا كثيرة عريضة لما يمكن
 أن نسميه مبادئ قصص شعري ، وقد وصل بعض هذه النزعة إلى درجة تقرب
 جدا من النص القصصية بكل مقوماتها الفنية التي يسمح بها الشعر ، ونجسد
 هذا كثيرا في قصائد شعر الهذليين ، ومنه على سبيل المثال : وصف صخر
 الذي لحماري وحشي ، وصف جسيهما وصفا دقيقا حتى ما تساقط عن جلدتهما
 من شعر ، ثم تابع مسيرهما إلى الماء ، وما صاحب ذلك من حفرهما وتوجسهما ،
 ثم رمى الصائد نبله نحوهما ، وخطا الرمية الذي ترتب عليه تحطم النبل ،
 وفزع الحمارين من ذلك ، ثم علوها مرتفعا بأقصى سرعة حتى أثارا أمامهما
 الصخور وحولها الغبار ، وظلا كذلك حتى واجههما الصباح ، وواجههما مع
 الصباح الصائدون بخيلهم التي وصفها ، ووصف تمكن الصائدين من اصابتها ،
 وهذا الوصف رغم أنه لصورة من مشاهد الطبيعة في الصحراء ، إلا أنه يصلح
 مبدأ للقصة . ويعتبر تقدما كبيرا للدخول في نطاق القصة الفنية .

والذي يدل على أن اتجاه صعاليك الجاهلية للقصة كان اتجاها أصيلا بل
 ومقصودا أننا نجدهم لم يكتفوا بهذا الوصف الذي يمكن أن يقال عنه أنه تصوير
 لمشهد ، يمكن أن نجده في شعر غيرهم كوصف الماركة والرحلات ومتابعة أحداثها
 ونحو ذلك ، بل اتجهوا إلى التخيل في القصة ، بذكر أحداث أو قصص متخيلة
 وذكر الأحداث القصصية بطريق التخيل مهما يكن له من مدلولات ، فإن من بين
 هذه المدلولات نزعة القصة ، أعني الميل إلى القصص ، كالصورة الخيالية التي

توهبها تأبط شرا في محادثته مع القول ، ووصفه إياها ، ومطالبته إياها بضعها (١) . ثم قتله إياها وقد كان تصويره لهذا في شعره مزيدا لنزعة القصص حيث كان التصوير والوصف والمحاورة في مستوى يقربها من نطاق القصة

وكذلك خيال صخر الغي في رثاء ابنه تليد ، حيث تخيل أنه لقي بموضع يسمى سبيل حامة تشبهه في حاله ، يفقدها ولدها الوحيد الذي يدعى «ساق حر» وتشيبهه في حزنها ، لأنها لا تنام كما لا ينام هو عندما ينام الناس ، وقد صور حوارا طريفا بينهما ، فيقول في هذا الخيال

وما أن صوت نائحة بليل بسبيل لا تنام مع الهجود (٢)
تجهنا غادين فساللتنى بواحدنا وأسأل عن تليدى (٣)
فقلت لها فاما ساق حر فبان مع الأوائل من نمود (٤)
وقالت لن ترى أبدا تليسا بعينك آخر العمر الجديد (٥)
كلانا رد صاحبه يياس وتأنيب ووجدان بعيد (٦)

ومثل هذا النوع الخيالي لا أرى له مجالا نسله فيه إلا القصة ، فهو ليس تصويرا للطبيعة ، ولا وصفا لمشهد من المشاهد ، فلبس لنا إلا أن نعدّه نوعا من القصة القصيرة ، على أننا نجد فيه كل معالم القصة ، من الوصف ، والحوار والتحليل النفسى ، وهو أدل على تأصل الاتجاه القصصى في شعرهم لأن الشاعر فيه متعمد خلق الموضوع ، ومتعمد لباسه الثوب القصصى ، بخلاف ما إذا قص الشاعر حادثة رآها أو عاشها ، لأنه حينئذ يحكى شيئا واقعا ، وهو في هذا وإن كان أيضا قاصا ، إلا أنه قصص عفوى أو غير مقصود ، بخلاف الخيالى المقصود موضوعا وصياغة وقالباً

وهذه الميزة القصصية لا يمتاز بها صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها في جملتها عن الشعراء عامة ، لأنهم فضلا عن تفوقهم الغنى الذى وصلوا اليه فى مستوى القصة فإنهم يمتازون بروح القصة ، والاتجاه إليها اتجاها واضحا ومقصودا فى كثير من شعرهم وليس امتيازهم فى حوادث فردية أو فلتات شاذة

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والجمع الفرع

(٢) ديوان الهذليين ٦٧/٢ والنائحة الحماة والهجود التيام

(٣) تجهنا تراجهننا وتقابلنا

(٤) بأن هلك

(٥) الجديد يعنى أن كل يوم يجيء فهو جديد

(٦) يردى بوجدان شديد

قلنا اننا آثرنا فصل التصوير عن القصة ، لأن القصة لها مفهوم فنى لا يستطيع أن تطلقه على موضوع الا اذا استوفى الخطوط الرئيسية والاساسية فيه على الأقل ، والتصوير وان كان يسلك مراحل من القصة ، ويقرب من نطاقها الا أننا نقلل من شأن القصة ، ونضعف مفهومها اذا اطلقنا على كل محاولة ، أو سميناً كل مرحلة من مراحلها قصة .

وقد يقال ان الترتيب الفنى كان يقضى بالبدء بالتصوير أولاً ، ثم بحديث القصة بعد ذلك ، كان يقال انهم سلكوا طريق المندعات ، ثم وصلوا الى مستوى كامل أو قريب من الكمال فى القصة ، ولكنى آثرت البدء بالقصة رغبة فى الإيجاز فى توضيح الفارق بين أسلوبهم القصصى والتصويرى ، فحينما تبين مستواهم فى القصة ، يبدو تبعاً لذلك أن كل ما دونه أو سواه من هذا الموضوع هو التصوير ، ونعنى بالتصوير الصور الفنية التى رسمها شعرمهم ، والتى أشرفنا البها فيما سبق ، وبخاصة فى الحديث عن الطبيعة فى شعرمهم ، حيث صوروا لوحات فنية رائعة من مشاهد الطبيعة ومخلوقاتنا ، ولكون شعر الصعاليك قى منهجه كله سلك طريقاً منفرداً متميزاً عن الشعر العربى كله بما سميناه فيما سبق شعر الصراع أو روح الصراع ، وبما بدا فيه من حركة وجوية يجعلون أشخاصهم محورها لها دائماً حتى فى شعرمهم الاجتماعى كان مجال الحكم والاستنتاج فيه واسعاً ، ويمكن أن يكون مجال اختلاف النظرة اليه واسعاً أيضاً ، لأن شعرمهم بهذه المزايا أصبح له أكثر من زاوية ينظر اليه منها ، فمثلاً لامية الشنفرى اذا نظرنا اليها باعتبار اجرائها ، نجد أنها تحوى صوراً كثيرة لكل حياة الصعلوك وسلاحه ومعيشته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتنا ، واذا نظرنا اليها باعتبار روحها نجد أنها تمثل نفسية الصعلوك فى عزله ونفوره من الناس ، وشعوره بالمطاردة وصراعه الدائم مع كل شىء ، وفى كل وجهة يتجه نحوها ، واذا نظرنا اليها فى جملة ما نجد أنها تمثل ما يمكن أن نسميه حقيقة مذكرات شخصية كاملة عن شخصية صاحبها ونفسيته ومشاعره وحياته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتنا وصلته بكل شىء ، من الناس والبيئة بما فيها ، وحياته وما يعاينه وفرع هذه الصلة التى تربطه بكل هذه الاشياء ، واذا كان يمكن أن نسمى اللاهية فى جملة ما نذكرها مذكرات شخصية على وجه الحقيقة ، لأنها حقيقة تؤدى ما تؤديه المذكرات الشخصية ، فيمكن أن نسميها مجازاً قصة ، باعتبار أنها قصة حياة انسان معين ، ولعل هذا ما حدا ببعض الباحثين أن يعتبروها هى طرازها من شعر الصعاليك أسلوباً قصصياً (١) ولكننا اذا اطلقنا عليها وعلى طرازها أنه قصص مجازاً فلا اظن أن بوسعنا من الناحية الفنية أن نسلك هذا النوع فى أسلوب القصة كما فعلوا

(١) انظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليل ص ٢٧٦ - ٢٨٠ .

ولكن الذى يعيننا ابرازة فى هذا المقام الذى نتحدث فيه عن اتجاههم نحو القصة ، ان شعر صماليك الجاهلية يمتاز بميزة بارزة فيه ، هى تصوير المشاهد المتحركة ، والواقع ان شيوع التصوير سمة عامة فى شعرهم ، سواء كان للشاهد الثابتة كـ تصوير لامية الشنفرى لحياة الذئاب ، وصورة من حياة النجل ، وحياة القطا ، وكـ تصويرها لليلة البردة بما فيها ، ولـ يوم الحبر بما فيه ، وكـ تصوير شعر الهذليين للسحاب الذى يتبعه لسفن الجملة وتصورهم جميعا للمراقب ، ونحو ذلك مما يكفى فى التمثيل له بالا حلة الى ما سبق من الحديث عن شعرهم فى الطبيعة ، ونعنى بالمشاهد الثابتة فيها المشاهد التى تتخلو من أحداث متتابعة كـ أحداث القصة ، أو تكون ذات أحداث متباعدة لا تكفى لأن تسلكها بها فى مرحلة من مراحل القصة ونعنى بالمشاهد المتحركة ، عكس ذلك ، وهى المشاهد التى تشتمل على أحداث متحركة متتابعة تمثل صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها ، وهذا النوع غير قليل فى شعر الصماليك الجاهليين ، بل نجد معظم شعرائهم طرقوه ، وخاصة شعراء هذيل ، كثير مما جاء فى شعر صخر الفنى ، وحبيب الأعمى ، وأبى خراش ففى هذه الصور نجد حدثا أو مشهدا متحركا ، يتابعه الصعلوك بشعره ، كأنه يقتر قصة ، وهى فعلا صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها تقرب جدا فى بعض الأحيان من نطاق القصة بمعناها الفنى الكامل كما قلنا ، وذلك للصورة الكاملة التى صورها أبو خراش عن قطع حمار الوحش الذى يطلب ذكوره من آتله السفاد فى غير موضعه لكونهن حوامل ثم سعى القطيع الى المرتفع من الأرض ، ثم اشتداد الحر وطلبه الماء ، ثم احساسه بمغيب الشمس وجده فى العدو باحثا عن الماء قبل حلول الظلام ثم ترصد أبى خراش لهذا القطيع ، ثم تسمح القطيع وراحته آذانه حذر الصائدين ، الى آخر هذا المشهد المتحرك الذى يشبه القصة الفنية (١) وكذلك مشهد الوعل فى شعر صخر الفنى (٢) وهكذا ، وفى هذا النحو الذى نجاه صماليك الجاهلية بكثرة ووضوح نجد فيه معالم من الأسلوب القصصى ، واتجاها قويا نحو القصة ، كان يمكن أن يشر فى الأدب العربى نوعا مزدهرا لو انه وجد من الشعراء من يتابعه ويتقدم به نحو الكمال ، وقد بلغ من قوة صماليك الجاهلية فيه ووضوح روحهم القصصى فى هذا الشعر أن عده بعض الباحثين قصصا أو أسلوبا قصصيا كما قلنا ، وبلغ من قوة هذا المعنى فى شعرهم أن عد بعض الباحثين شعر الشنفرى ، فى الرتبة الأولى من ناحية التمثيل والتصوير = (٣)

(١) انظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢٢ وأول الأبيات (ادى الدهر لا يبقى الخ)

(٢) المصدر السابق ٥٢/٢ - ٥٥ وأول الأبيات (ليمسى لا يبقى على الدهر لادر الخ)

(٣) انظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥

ج - اختلاف مستوى الألفاظ وغرابتها

يمتاز شعر صماليك الجاهلية عن صماليك الاسلام بأنه فى جملته غريب الألفاظ بعيد عن الوضوح فيها ، والواقع أن ألف الألفاظ وغرابتها أمر نسبى فنحن نرى ألفاظ قبيلة غاية فى الغرابة والصعوبة ، وفى الوقت نفسه قد ترى هذه القبيلة ألفاظنا التى نراها نحن سهلة غاية أيضا فى الصعوبة والغرابة لأن الغرابة والصعوبة ليسا فى ذات الألفاظ ، وإنما فى استعمالها وتداولها ، فاللفظ سهل مفهوم المدلول طالما استعملناه وتداولناه ، وهو صعب غريب طالما لم نستعمله ولم نتداوله

ولكنهم ألفوا أن يجعلوا من لهجة قريش والفاظها مقياسا للآلف والغرابة فى الألفاظ ، ولم يكن علماء اللغة ونقادها ليستطيعوا غير ذلك ، فقريش فى الجاهلية والاسلام مركز الجزيرة ومحورها ، ومصدر الإشعاع الفكرى والدينى فيها ، ولهجاتها أوسط اللهجات .

والواقع أن مسألة الألفاظ واللهجات متشعبة واسعة ، تدخل فيها عوامل عديدة ، من حيث التغيرات التى حدثت فيها ، وأبرزها أثر القرآن الكريم ، ثم ما أحدثته الاسلام من كثرة الاحتكاك والاختلاط بين قبائل العرب وأحيائها ثم أثر الفتوحات وما بثته فى العرب من تداخل واختلاط ، ومن رغد وخصب حياة ، وغير ذلك

ولكن الذى يعنيننا من ذلك كله الآن أمران ، أحدهما أن شعر صماليك الجاهلية لم يكن فى مستوى واحد ، من حيث الغرابة والآلف ، والأمر الثانى هو أن شعر الصماليك الجاهليين فى جملته كان أبعد عن الآلف ، وأقرب الى الغرابة من شعر الاسلاميين منهم .

فأما عن اختلاف مستوى شعر الجاهليين منهم فنقول أننا نلاحظ اختلافا شديدا فى مستوى ألفاظهم من حيث الغرابة والآلف ، وأوضح ما تكون المقارنة إذا كانت بين من يعيشون معاصرين ، وإذا أخذنا شعر شاعرين منهم يعيشون فى جبل واحد كابى خراش وعبد بن الطبيب اللذين كان كلاهما من المخضرمين لوحدا فارقا كبيرا واضحا كل الوضوح ، حيث نجد شعر أبى خراش يمتاز بصعوبة الألفاظ وغرابتها بينما شعر عبد بن بوضوح الألفاظ والفاها وليس ذلك فى مواضع أو قصائد معينة حتى يحتاج للتشيل وإنما طابع شعر كل منهما كله ، كذلك هناك شخص معاصر لهما ، وإن كان أسبق منهما قليلا ولكن هذا السبق لا ينفى أنه عاصرهما وعاش فى جيلهما شطرا غير قليل من عمره ، وهو عروة بن الورد العبسى الذى نعلم من تاريخه الزمنى أن إحدى نسائه كانت فىمن أجلاهم النبى صلى الله عليه وسلم من يهود خيبر عن

المدينة (١) ، وأبو خراش وعبد مخرمان أدركا الإسلام بعد الجاهلية ، ومعنى ذلك أن عروة عاصرها ، ولكننا نجد شعره في الفاظه يختلف عن شعر كل منهما ، فمع أن شعر عبد بن الطبيب أوضح الفاظاً من شعر أبي خراش إلا أن شعر عروة أوضح الفاظاً من كليهما ، وأما لناظر في عجب أن شعر عروة لا يشوبه شيء من الغرابة أو صعوبة الألفاظ ، بل أنه أوضح الفاظاً من معظم شعر قريش نفسها في الجاهلية

ولو ذهبنا لنعلل ذلك ، لا نستطيع أن نقول أن للصعلكة دخلاً في هذه الناحية من الألفاظ ، لأنهم جميعاً صعاليك ، وفي عصر واحد ، وبيئة الصعلكة متغاربة ، ومع ذلك فالفاظهم من حيث الغرابة والألف مختلفة أشد الاختلاف ولا نستطيع أن نقول أن التأثير بلغه قريش له دخل في هذا الاختلاف ، أعني تأثير لهجة قريش في قبائل أولئك الصعاليك لا نستطيع أن نقول ذلك ، لأن الهذليين ومنهم أبو خراش شعرهم أصعب شعر الصعاليك الفاظاً وأكثرها غرابة مع أن موطنهم في أقرب مكان من مكة ، وهو بؤادى الطائف وما حولها ونجد شاعراً من صعاليك الجاهلية موطنه في أقرب مكان من موطن هذيل ، ومع ذلك فانفاظه في غاية السهولة والألف إذا قيست بالفاظ هذيل وهو قيس بن منقر السلولى الخزاعي (٢) المعروف بادن الحدادية ، كذلك إذا نظرنا إلى أثر الحصب والغفر والبادية في الألفاظ لا نستطيع أن نقطع به ، لأن الشنفرى مثلاً عاش معظم حياته في نجد ، وهى أكثر خصبا من بادية اليمامة التى عاش فيها عبد بن الطبيب التميمى (٣) ، ومع ذلك فالفاظ الشنفرى أكثر صعوبة وأشد غرابة من الفاظ عبد

ولعل أقرب ما نستطيع أن نعلل به هذه الظاهرة أن الألفاظ فى أصلها تتأثر بالبيئة ، بمعنى أن البيئة فى الأصل لها دخل كبير فى تحديد الألفاظ من حيث الصعوبة والألف ومن حيث الجرس ، ومن حيث نواحي أخرى لا يقتضى المقام الافاضة فيها ، فالبيئة هى العامل الأول ، ثم يأتى النظام القبلى بما يتضمنه من انطواء القبيلة على تراثها وتقاليدها اللغوية فيحافظ على الطابع اللغوى لها ، ويظل هذا الطابع اللغوى للقبيلة محفوظاً طالما ظلت محافظة على طابعها القبلى الذى يتميز بالاعتزاز بالتراث والتقاليد والتشبث بكيان القبيلة ، وحمايته من التفكك وحماية أسرارها التى تفصله أو تميزه عن غيره من كيان قبيلة أو مجتمع آخر

فهذه القبيلة يمكن أن نتصور أنها حتى لو انتقلت إلى بيئة مختلفة

(١) انظر لغاتى الأسفهاى ٧٥/٣ وهى سلسلى التى احتال اليهود بسقيهم عروة الخمر حتى رهنها واخذوها

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الإسلام للدكتور حسن ابراهيم ٩/١

(٣) المصدر السابق .

أو مجتمع مغاير . تظل محافظة على طابعها ، طالما ظلت محافظة على كيائها قبييلة أو على الأقل يكون تأثير البيئة الجديدة في لغتها بطيئا شديدا البطله ، لا يقاس بالسنين ، وإنما يقاس بالقرون .

وتطبيق ذلك أننا يمكن أن نتصور أن قبييلة كهذيل كونت لهجتها في بيئة تقتضي أن تكون لهجتها كذلك ثم ظلت بطابعها القبلي تحافظ على هذه اللهجة . مهما جاورت من لهجات مختلفة ، ومهما تنقلت في بيئات تختلف عن بيئتها التي كونت لهجتها الأولى ، وإذا صح هذا يمكن أن نعلل به اختلاف اللهجة عما تقتضيه البيئة ، بأن هذه اللهجة تكونت في بيئة أخرى ثم انتقلت الى هذا المكان ، أعني انتقلت القبييلة صاحبة هذه اللهجة الى هذا المكان ، ويؤيد هذا ما هو معروف عن طبيعة التنقل في القبائل العربية وما يتحدث المؤرخون به كثيرا من تنقل قبائلهم بين أماكن كثيرة (١) ، ومن أمثلة هذا ما نراه حتى اليوم في النصف الجنوبي من صعيد مصر حيث كثيرا ما نجد منطقتين أو قريتين متقاربتين في المكان ، بل أحيانا متلاصقتين ومع ذلك فلكل منهما لهجة خاصة متميزة عن الأخرى ، ونحن نبحث لا نجد في ظروفهما كليا أي اختلاف جغرافي أو ثقافي أو اجتماعي . إلا شيئا واحدا هو احتفاظ كل منهما بجوانب من الطابع القبلي ، يتمثل أبرزها في الاعتزاز بالنسب التاريخي الذي تنتمي إليه هذه المنطقة أو القرية ، والعصبية الجماعية ، التي تجعل من المنطقة أو القرية قوة مترابطة ضد المناطق أو القرى الأخرى واعتقد أن هذا أيضا شائع في أرياف الأقطار العربية وبواديها .

وأما عن الأمر الثاني ، وهو اختلاف طابع الألفاظ في شعر صعاليك المجاهلية ، عنه في شعر صعاليك الإسلام ، فنقول أن مما يميز شعر صعاليك المجاهلية في جملة شيوخ الألفاظ الصعبة الغربية فيه مما يجعل له مستوى مختلفا عن شعر صعاليك الإسلام في هذه الناحية ، حيث نجد شعر الآخرين تغلب عليه السهولة والالف في الألفاظ ، وهذا أمر واضح لدارس شعر المجموعتين بل الغريب أننا نجد فارقا بينا في شعر المخضمين أنفسهم ، بين ما قالوه في المجاهلية وما قالوه في الإسلام ، وأوضح ما يكون ذلك في شعر أبي خراش الهللي حيث نجد شعره الجاهل يتسم بفرابة الألفاظ وصعوبتها بينما نرى شعره الإسلامي ينتج بقوة نحو السهولة والالف ، متخليا عن كثير من طابعه الجاهلي في الفرابة ، ولننظر مثلا الى قوله في الإسلام

فليس كمهد الدار يا أم مالك ولكن أحاطت بالرقاب السلاسل
وعاد الفتى كالكهل ليس بقاتل سوى الحق شيئا فاستراح العواذل (٢)

(١) انظر تاريخ الإسلام للدكتور حسن إبراهيم ٨/١ نقلا عن مراجع أخرى
(٢) الكامل للمبرد ٣٦٧/١ ويعني بالسلاسل قييد الإسلام لسلوكه وأعماله

وقوله في الاسلام أيضا حين هاجر ابنه خراش غازيا في خلافة عمر
ابن الخطاب يعبر في شعره عن وحدته بعد خراش وشوقه اليه

الا من مبلغ عنى خراشا وقد يأتيك بالنبا البعيد
وقد يأتيك بالأخبار من لا تجهز بالحذاء ولا تزيد (١)
يناديه ليغيبه كليب ولا يأتى لقد سفه الوليد (٢)
فرد اناءه لا شيء فيه كأن دموع عينيه الفريد

وابناتا أخرى من طرازا

ثم ننظر الى ألفاظه في الجاهلية فنجد فيها طابعا من الغزابة والصعوبة
يختلف عن طابع ألفاظه الاسلامية اختلافا واضحا فمن ذلك قوله يصف صورة
من عدوه وفراره من مطارديه

فعديت شيئا والدريس كانها يزعزعه ورد من الموم مردم
تذكر ما أين الفر وانى بغرذ الذى ينحى من الموت معصم (٣)

وقوله من وصفه لليلة باردة مطرة اضطر فيها الى قطع أشواط واسعة في
وديان فسيحة جاد النشاط والعزيمة ليدرك ثارا ويشرف على غنيمة

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلكت وهى ساجية تهمل
وشوط فضاح قد شهدت مشايحا لأدرك ذحلا أو أشيف على غنم (٤)

ومن الواضح في شعر أبى خراش ان ما قاله في وصف حياة الصعلكة
أصعبه ألفاظا وأبعده عن السهولة واليسر في فهمنا له ولكن ما قاله في
الجاهلية كله حتى شعره في الأغراض الاجتماعية كالرثاء يختلف أيضا
اختلافا بينا من حيث صعوبة الألفاظ عن شعره في الاسلام

وإذا كان شعر الشخص الواحد قد تأثر بالاسلام في ألفاظه وتعبيره اللغوى
فاولى أن يكون هذا الفرق أوضح بالنسبة للذين عاشوا حياتهم كلها في الجاهلية
والذين عاشوا حياتهم كلها في الاسلام أعنى في المقارنة بين ألفاظ شعر
كل منهما

(١) إشارة الى قول طرفة بن العبد سئدى لك الأيام ما كنت جاهلا ويأتيك بالأخبار
من لم تزود

(٢) كليب عبد أبى خراش ويغيبه يسقيه اللبن أول الليل ديوان الهذليين ١٧٠/٢
١٧١ والفريد يعنى المزل في الأغاني ٦٨/٢١ ان عمر حينئذ أمر برد ابنه والا يغزو وحيد
الأبوين الشيبخين الا بعد اذنهما

(٣) ديوان الهذليين ١٤٤/٢ والدريس الثوب البالى والموم الحمى والمردم الملازم والبيت
الثانى يعنى عدوت مذكرا في طريقة للهروب متعجبنا يوسيلة الهرب والفرار

(٤) المصدر السابق ١٣٠/٢

والواقع ان هذا الفارق اللغوى بارز فى المقارنه بين أدب الجاهلية وأدب الاسلام عامة ، ولا نستطيع أن نحصر تحليله فى سبب واحد فرعى ، وإن كانت كل العلل متصله بالاسلام نفسه واحمها القرآن الكريم ، وبالأثار التى ترتبت على الاسلام من كثرة الاختلاط والتداخل بين أصحاب اللهجات المختلفه ، ومن ظهور لهجة قريش يظهر قريش نفسها فى مقام التوجيه والقذوة ولكن مهما تعددت الأسباب فإننا نعتقد ان السبب الرئيس هو ما أشرنا إليه آنفا وهو الكيان القبلى الذى نعتقد أن تفككه أو ضعفه أو تأثره بأى عامل هو فى مقدمة أسباب تأثر لهجة القبيلة أو تحولها ، كما انه يمكن أن نقول ان التأثير الكبير الذى أحدثه الاسلام فى اللهجات العربية . من حيث تقارب لهجات كثير من أبنائها وانطوائها فى لهجة متقاربة تدور حول لهجة قريش ، كان من أهم أسبابه قدرة الاسلام على التأثير الكبير فى الكيان القبلى للقبائل ، حيث صرف معظم أبناء القبائل عن الانزواء فى الكيان القبلى والاعتزاز به وحده ، الى مجتمع أرحب ، هو مجتمع المسلمين عامة ، وإلى اعتزاز أسمى هو الاعتزاز بالألام من حيث هو دين ، وبالأمة العربية الاسلامية من حيث هى أمة ، وكان لهذا التغيير آثاره البعيدة المدى ومن بين هذا التغيير ، ضعف اعتزاز الفرد ب لهجة قبيلته ، وإثارة لهجة الدين الذى يعتنقه والتى تمثل فى لهجة القرآن الكريم ، وإثارة لهجة الأمة التى استبدلها بكثير من اعتزازه القبلى والتى تمثل فى لهجة قريش مركز قيادة الأمة الدينى والسياسى .

على أننا فى مقام الحديث عن الألفاظ ، نود أن نشير الى ملاحظة لا تخفى على الدارس لشعر الصعاليك ، وبخاصة الجاهلى وهى اننا حين نتتبع شعر كل شاعر منهم نشعر ان هناك فارقا وإن كان يتفاوت قوة وضعفا بين شعرهم فى حياة الصعلكة ، أعنى الشعر الذى قالوه فى مجال الصعلكة ، وهو ما سميناه شعر الصراع وشعرهم الاجتماعى حيث نجد الفاظ الشعاع فى مجال الصعلكة ، أقرب الى الصعوبة والغرابه ، بينما نجد الفاظه فى الشعر الاجتماعى لها طابع آخر أقرب الى السهولة والالف وكأنه يصور بذلك نفسيته وحياته فى جملتهما فى المجالين ، وأوضح ما يكون ذلك فى شعر الهذليين ، والشنفرى كما نرى فى شعر كل من صخر الفى وأبى خراش فى ديوان الهذليين

خصائص شعر الإسلاميين

١ - العكوس

ونعنى أيضا فى هذه الخصائص مقابلة شعر الصعاليك الاسلاميين بشعر صعاليك الجاهلية . ومن الواضح ان من هذه الخصائص عكوس الخصائص السابقة

فى شعر صعاليك الجاهلية ، والتى قلنا انه يتميز فيها عن شعر الاسلاميين منهم وأبرز هذه العكوس ما يتعلق بالألفاظ ، وما يتعلق بالتصوير فنجد فى الألفاظ فارقا كبيرا ، حيث يغلب على شعر الاسلاميين سهولة الألفاظ والفها بينما يغلب على شعر الجاهليين صعوبة الألفاظ وغرابتها ، ولكننا لانفقل هنا فارقا ملحوظا فى شعرهم ، وهو عدم التفاوت البين فى شعر الاسلاميين . فقد قلنا ان شعر صعاليك الجاهلية متفاوت المستوى من حيث الألفاظ ، فنجد فيه شعرا سهل الألفاظ ميسور الدلالة « كشعر عروة بن الورد ، بينما نجد آخر صعبا غريب الألفاظ كشعر الهذليين ، ولكن شعر صعاليك الاسلام لا نجد فيه هذا التفاوت البين ، بمعنى انه وان كان فيه شيء من تفاوت كشان التفاوت بين شاعر وشاعر دائما ، الا انه تفاوت غير كبير ، ولا يمثل طابعا معينا ، بل يمكن ان يقال عن شعرهم كله انه يتسم بالسهولة والوضوح ، بالنسبة لشعر صعاليك الجاهلية .

ومن هذه العكوس أيضا ما يتعلق بالتصوير ، فقد قلنا ان شعر صعاليك اجاهلية يتميز بشيوع الصور الفنية فيه بمعنى اننا نجد فيه طابعا يمثل صورا كاملة عن صاحبه ونفسيته ، أو عن مشاهد الطبيعة ومخلوقاتها . أو غير ذلك ولكن شعر الاسلاميين من الصعاليك عكس ذلك ، لا يشيع فيه التصوير وانما يعتمد على المعانى المفردة المتلاحقة ، التى لا ترسم صورا ولوحات فنية وانما يكتفى فيها غالبا بالمعانى المجردة المرسله ، ولذلك قلنا ان شعر الصعاليك فى الجاهلية انفراد فيما انفراد به عن شعر الاسلاميين بشعر الطبيعة وقلنا اننا لا نعنى بشعر الطبيعة مجرد ذكر الجبال أو الصحراء أو الأمطار أو غير ذلك ، فذلك لا يخلو منه عادة شعر عربى قديم ، وانما نعنى بشعر الطبيعة الشعر الذى يرسم صورا متكاملة لمشاهد الطبيعة ومخلوقاتنا ، ويجعلنا نشعر كأننا نعيش مع هذه اللوحات فننظر اليها أو كما يروى ابن رشيقي يقلب السمع بصرا (١) فهذه الميزة بادية فى شعر الصعاليك الجاهليين ، وخاصة شعر الهذليين والسننفرى ولكن شعر الاسلاميين لا يحمل هذه الميزة بل يندر أن نجد لها فى شعرهم أثرا ، وانما يعتمد دائما على المعانى المجردة ونعنى بالاسلاميين فى هذا الحديب الذين نشأوا فى الاسلام أما المخضرمون ، فاننا نجد فى بعض شعرهم الاسلامى بقية من روح التصوير كالصور التى جاءت فى لامية عبدة بن الطبيب التى قالها بعد القادسية مصورا فيها رحلة بدوية بمطاباها ، وصائديها وبخاصة صورة الثور الذى صادوه ثم طبخوه ثم قاموا بعد الأكل الى خيل جعلوا من أعرافها مناديل لأيديهم وما علق بها من آثار الأكل (٢) ولكننا باستثناء الآثار التى أدخلها الاسلام فى شعر الصعاليك

(١) انظر الصفحة لابين رشيقي ٢٩٤/٢

(٢) انظر المخطوطات ص ١٣٤ - ١٤٥

من حيث الروح والألفاظ والموضوعات نرى أن شعر المخضرمين من الصعاليك امتداد لشعرهم في الجاهلية أو بمعنى أوضح نرى شعر المخضرمين من الصعاليك من الإسلام من حيث الصلابة امتدادا لشعرهم الجاهلي ومنطويا في الحكم العام عليه ، لأن شعرهم الاسلامي يحمل كثيرا من روحهم وذكريات حياتهم في الصلابة ، لا على انها ذكريات يتمسكون أو يعتزون بها ، وانما لأن نفوسهم انطبعت بصورها واتجاهها الشعرى في أغلب اتجاهها الاسلامي ، وان كنا نكرر ما قلناه في يد الحديث عن شعر الصعاليك من ان الروايات لم تكن واضحة في تحديد الشعر الذي قاله المخضرمون في الجاهلية ، والذي قالوه في الاسلام .

ومن هذه العكوس أيضا الجوع ، فبينما نجد شعر الجوع واضحا في أشعار صعاليك الجاهلية كما قال الشنفرى « أديم مطال الجوع حتى أميته » (١) وكما قال أبو خراش « واني لأتوى الجوع حتى يملني » (٢) وكما قال السليك « اذا قمت تغشاني ظلال فأسدف » (٣) بينما نجد مثل ذلك في شعر الجاهليين من الصعاليك ، لا نجد مثله في شعر الاسلاميين منهم بل لا نجد الجوع نفسه موضوعا لحديثهم وان كانوا قد شاركوا الجاهليين في الحديث عن الفقر

ومن الفوارق أيضا الروح التي يكتسبها شعر كل منهما ، حيث نجد الظروف المحيطة - بالجاهليين منعكسة في شعرهم كما نجد ظروف الاسلاميين وخاصة شدة مطاردة التشريع والولاة لهم وشعورهم بالانكار على سلوكهم ونحو ذلك من آثار الاسلام منعكسا في روح شعرهم ، وان لم نستطع تحديد موضعه دائما ، ومثاله أشعار عبيد بن أيوب في الحوف الشديد

٢ - انفراده ببعض الموضوعات

وكما انفرد شعر صعاليك الجاهلية عن شعر صعاليك الاسلام ببعض الموضوعات ، كذلك انفرد شعر صعاليك الاسلام ببعض الموضوعات عن شعر زملائهم الذين سبقوا الاسلام

واذا كنا في معظم ما سبق اعتبرنا الشعر الاسلامي للمخضرمين امتدادا لجاهليتهم ففي هذا الموضع بالذات ، نعتبر شعر المخضرمين - بالنسبة للموضوعات الآتية - من الشعر الاسلامي وليس امتدادا لشعرهم الجاهلي - لأن الموضوعات الآتية - كما سنرى - من الآثار المباشرة للإسلام بصفتها ديناً وتشريماً ونحن قلنا ان شعر المخضرمين انما يعتبر امتدادا لشعرهم الجاهلي

(١) من اللامية .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢

(٣) مجمع الأمثال ١١/٢ وأسدف أدخل في السدفة وهي اللظام

إذا كان متعلقا بالصعلكة ، واستثنينا صراحة ما كان أثرا من آثار الاسلام المباشرة .

وأهم هذه الموضوعات التي انفرد بها شعر صعاليك الاسلام عن صعاليك الجاهلية ما يأتي :

١ - الشعور بالذنب :

ومن الواضح أن الشعور بالذنب غير الشعور بالمطاردة الذي تحدثنا عنه فيما سبق من الموضوعات ، لأن شعور المطاردة معنى عام عانى منه الصعاليك نتيجة لأن سلوكهم بطبعه عدواني ، ومن شأنه أن يخلق لهم أعداء كثيرين من الذين يتوقعون أو يخشون هذا السلوك ومن الذين أصابهم فعلا هذا السلوك ، ولكن الشعور بالذنب احساس روحي ديني كان نتيجة لمخالطة الدين الاسلامي نفوس بعض الصعاليك ، وتذوقهم لذة الايمان بالله ، وتأثيرهم بالتشريع وحكمته

ولكننا قلنا عند الحديث عن صراعهم مع السلطة انه نتيجة لكون الصعلكة متعلقة بأرزاقهم ، وكونها المصدر الأساسي لمعيشتهم فلم يكن تقبل نفوسهم للتوبة عميقا ، وهذا لا ينفي أو لا يتعارض مع اسلامهم ، فمن اليسير أن نتصور انهم أسلموا ، كما ورد في أخبار الذين تحدثنا عنهم من المخضرمين ولكنهم مع اسلامهم صارعوا في نفوسهم حيننا ولو خفيا الى الصعلكة التي أفنوا حياتهم في مزاولتها والتعود على حياتها ، بالإضافة الى سبب مهم ، هو كونها مصدر معيشتهم ولكن هذا الصراع نفسه دليل على احساسهم بالذنب وقد صوروا هذا الاحساس في شعرهم عن التوبة ، كما سبق في موضوع صراعهم مع السلطة مما نكتفي بالعودة اليه ، دون حاجة الى التمثيل (١)

فصعاليك الاسلام اذن شاركوا صعاليك الجاهلية في الشعور بالمطاردة ، ولكنهم تميزوا عنهم بالشعور بالذنب .

ومن حق السائل أن يسأل فلماذا لم يبد شعراء صعاليك الجاهلية احساسا بالذنب ، والصعلكة سلوك اجرامي بطبعه سواء في الجاهلية أو الاسلام؟ ويمكن أن نجيب عن ذلك بأن أساليب الصعلكة أصبحت في الجاهلية جزءا من الحياة الاجتماعية للقبائل التي كانت حياتها صراعا متبادلا طاحنا لا تنقطع فيه الفزوات والغارات وأساليب التربص حتى أصبحت أساليب الصعلكة شائعة يزاولها كثير من الأفراد والعصابات من غير الصعاليك كما قلنا في مطلع

(١) انظر فصل صراع السلطة من هذا البحث

البحث ، وحتى أصبح الفارق بين الصعاليك وغيرهم في هذا ، ان الصعاليك يحترفون هذا السلوك ويتفرغون له ، بينما غيرهم يزاوله في بعض الظروف أو تختلط فيه أهداف الصعلكة بأهداف عصبية وقبيلية كالنار والانتقام وإظهار البأس ، وان كانت أهداف الصعلكة وهي المغنم دائما في صلب الأهداف ، فالصعلكة في الجاهلية اذن كانت جزءا من حياة اجتماعية غير قوية ، وكونها جزءا من حياة اجتماعية ، ينزع منها الصفة الخلقية التي تشعر صاحبها وتشعر غيره بان الخروج على مقتضى الخلق فيها أمر معيب يشعر صاحبها بالذنب ، ويحمل غيره على توجيه تهم الذنب والسوء اليه ، ولذلك نرى الجاهليين يعيبون أمورا كثيرة ، ويحملون على أصحابها في نقد مر وهجاء موجه ، كالبلخل ونكت الجوار ، وخلف الوعد وغير ذلك مما نرى نقده في أشعارهم وأخبارهم ، وكما نرى في انكار الصعاليك أنفسهم لهذه المعايير ، مثل هجاء أبي خراش لفاسل ابن قميث حين غدر بجاره الحنظلي (١) ، ومثل ما نجد كثيرا في شعر الصعاليك من تمسكهم بالفضائل ونعيهم على الخارجين عليها (٢) ، وفي حين نجد الجاهليين بما فيهم الصعاليك يتعون على أمور كثيرة ويعيبونها ، لا نجد هذا النعي موجها الى الصعلكة فلسنا نجد في شعر صعاليك الجاهلية احساسا قط بالذنب نحو الصعلكة ولسنا نعلم أن تديا من فوادي الجاهلية التي أقاموها في مكة ، وفي أسواقهم العامة ، قد أنكر الصعلكة أو دعا الى محاربتها ، كما اننا لا نعلم انه ورد في شعر الجاهليين قط شيء من ذلك ، فليس بغير اذن الا يشعر صعاليك الجاهلية بالذنب نحو الصعلكة لأنها لم تكن حينذاك ذنبا بالمعنى الذي نفهمه من الذنب

أما صعاليك الاسلام فقد ووجهوا بعكس ذلك ووجهوا بالدين يوضح لهم أن الصعلكة جريمة نكراء ذات عقوبات صارمة (٣) ووجهوا بالمجتمع يعلن لهم امتنكاره أيضا فكان حينئذ احساسهم بالذنب ، وتمثل هذا الاحساس في شعرهم عن التوبة ، وتمثل أيضا في خوف شديد تجاوزوا فيه الخوف المألوف في حياة الصعاليك ويتضح هذا الخوف الشديد في شعر عبيد بن أيوب (٤) الذي بلغ به حد الوهم

ب - صراع الولاة والسجن :

تحدثنا فيما سبق عن صراع الصعاليك الاسلاميين مع الولاة والسجن (٥)

(١) انظر ديوان الهذليين ١٦٤/٢

(٢) انظر فصل الخلق الاجتماعي في شعر الصعاليك من هذا البحث (بالهرس)

(٣) انظر الآيتين ٣٣ ٣٤ من سورة المائدة .

(٤) انظر الحيوان ١٦٥/٦ ، ٢٣٥

(٥) انظر فصل صراع السلطة من هذا البحث (بالهرس)

ونود أن نقول أيضا أن هذا الصراع بدأ منذ استقرار سلطة الاسلام ، ولذلك نجد بعض المخضرمين كجفر بن علبه يتعرض لهذا الصراع (١) وبعض الصماليك تعرض لمطاردة الخلفاء كما سبق في مطاردة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه لشبيب بن عمرو (٢) وكما في أخبار عبيد الله بن الحر مع عمال علي ابن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان (٣) ثم تتابع أخبارهم مع الولاة والنسجون كما تحدثنا في صراعهم مع السلطة ، مصورين هذا الصراع في شعرهم على أن أهم ما نتج عن احساسهم الذنب ، ومطاردة الولاة ، فقدان صماليك الاسلام بجانب غير يسير من العزة الذاتية ، فحين نقارن بين شعرهم وشعر صماليك الجاهلية نحس أن هناك فارقا مهما في روح كل منهما ، فبينما نحس في شعر الجاهليين روح الاعتزاز بالنفس مثلا في الاعتزاز بالصعلكة نفسها ، نجد شعر الاسلاميين منهم ، وإن كان لا يفقد روح العزة الفردية ، إلا أن هذه الروح تختلف اختلافا واضحا في درجة الاعتزاز بالنفس ، حيث تضعف درجة الاعتزاز في شعر الاسلاميين ، وتختلف هذه الروح اختلافا أوضح في الاعتزاز بالصعلكة ، حيث نرى الجاهليين على كثرة ما يتحدثون عما يعانونه فيها ، يرتفعون في الاعتزاز بها إلى أقصى ما يستطيعون ، بل يتخذون مما يعانونه فيها عنوانا للعزة والاباء ، كما يقول الشنفرى تعقيبا على معاناته الجوع الشديد :

واستف ترب الأرض كي لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (٤)

وكما يقول أبو خراش بعد قوله « واني لأتوى الجوع حتى يملنى فيذهب »

مخافة ان احيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٥)

فبينما نجد الشنفرى وأبا خراش يريان في جوعهما عزة يحرصان عليها، نجد مالك بن الربيع الاسلامي يقول للأمير الذي قال له « فان أنا أغنيتك ، فهل تكف عما أنت فيه ، يقول له مالك « نعم ، أكف كاحسن ما كف أحد » (٦) غير معتر بالصعلكة ولا متمسك بها ، وكما فعل بكر بن النطاح وأبو الطمحان القينى في ركونهما إلى السادة والأمراء معرضين عن الصعلكة ، في غير توبة عنها ، ولكن التماسا لحياة أيسر وعيش أرغد (٧)

(١) انظر خزائن البغدادي ٤٦/٢ الفهامة ١١٥

(٢) انظر حساسة أبي تمام ٢٥٢/١

(٣) انظر خزائن البغدادي ١٩/٢ - ٢٢

(٤) من اللامية سبق نصها (بالهرس)

(٥) ديوان الهذليين ١٢٧/٢

(٦) أمالي القالي ١٣٦/٣

(٧) انظر مراجع ترجمتهما وأخبارهما فيما سبق (باب الشعراء الصماليك)

وهناك عدد غير قليل مع المراجع اشرت الى بعضه في المقدمة رأيت
ألا اذكره في هذه القائمة مع اننى استشهدت منه خلال البحث لأن اعتماد
البحث عليه لم يكن قويا ، وقد اكتفيت بالإشارة اليه في موضع الاستشهاد
بالحامش *

وأشير الى أن بعض المراجع قد نقلت عنه من نسختين في طبعتين مختلفتين
أثبت احدهما في القائمة ، والأخرى في موضع الاستشهاد بها في الحامش ،
على أن بعض المراجع ليست لها الا طبعة واحدة لم أر ما يدعو الى تحديد طابعها
أو ناشرها

- ١ - الأماي لأبي على القالي (مطبعة السعادة)
- ٢ - الأغاني للأصفهاني (مطبعة وزارة التربية والتعليم ١٩٥٨)
- ٣ - اعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري (مطبعة دار المعارف)
- ٤ - الأصمعيات للأصمعي
- ٥ - أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور أحمد أحمد بقلوي
- ٦ - الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٧ - آراء واتجاهات للدكتور محمد نايل
- ٨ - البيان والتبيين للجاحظ
- ٩ - تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان (ترجمة الأستاذ الدكتور النجار)
- ١٠ - تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم (الطبعة السابعة)
- ١١ - تاريخ الأمم والملوك للطبري (مطبعة الاستقامة)

١٢ - تاج اللغة وصحاح العربية

للجوهرى

١٣ - التنبيه على اوهام القائل للبكرى

١٤ - تفسير الكشاف للزمخشري

١٥ - جمهرة اشعار العرب للقرشى

١٦ - الحيوان للجاحظ

١٧ - حديث الاربعاء للدكتور طه حسين

١٨ - الحياة العربية من الشعر الجاهل

للدكتور الحوفى

١٩ - ديوان الهذليين للسكرى

٢٠ - خزانة الادب للبغدادى

٢١ - ديوان الحماسة لأبى تمام

٢٢ - ديوان عروة بن الورد

٢٣ - ديوان الشنفرى

٢٤ - دائرة معارف البستانى

٢٥ - دائرة معارف القرن العشرين

٢٦ - رسائل الجاحظ للجاحظ

٢٧ - السلطة فى المجتمع للدكتور

عبد العزيز عزت

٢٨ - شرح التبريزى لحماسة أبى تمام

٢٩ - شرح ابن الانبارى للمفضليات

٣٠ - شرح ابن السكيت لديوان عروه

ابن الورد

٣١ - الشعر والشعراء لابن قتيبة

٣٢ - شرح ديوان الهذليين للسكرى

٣٣ - شرح القصائد السبع الطوال

الجاهليات لابن الانبارى

٣٤ - الشعراء الصعاليك للدكتور

يوسف خليف

٣٥ - الشوامخ للدكتور محمد

صبرى

(مطبعة السعادة)

(مطبعة الاستقامة)

(مطبعة بولاق الأميرية)

(مطبعة الحلبي)

(مطبعة نهضة مصر)

(مطبعة دار الكتب المصرية)

(مطبعة دار العصور)

(مطبعة الوهيبية سنة ١٢٩٣)

(مطبعة السعادة)

(مخطوط بدار الكتب المصرية)

(مطبعة الخانكي)

(تحقيق محمد سعيد الرافعى)

(مطبعة دار المعارف)

(المطبعة الوهيبية سنة ١٢٤٣ هـ)

(مطبعة الحلبي)

(مطبعة دار الكتب المصرية)

(مطبعة دار المعارف)

(مطبعة دار المعارف)

(مطبعة دار الكتب المصرية)

- ٣٦ - الصراع الأدبي بين العرب والعجم
للدكتور محمد نبيه حجاب
- ٣٧ - العقد الفريد لابن عبد ربه
(المكتبة) الثقافية (٩٢)
- ٣٨ - العمدة لابن رشيقي
(المطبعة الأزهرية)
- ٣٩ - العالم غير المنظور للدكتور علي
عبد الجليل راضي
(مطبعة دار الفكر العربي)
- ٤٠ - الفيث المسجم في شرح لامية
العجم لابن أبيك
- ٤١ - في الأدب والنقد للدكتور
محمد منثور
(مطبعة لجنة التأليف والنشر)
- ٤٢ - القاموس المحيط للفروغ أبادي
(مطبعة الاستقامة)
- ٤٣ - الكامل للمبرد
- ٤٤ - لسان العرب لابن منظور
- ٤٥ - مجالس ثعلب لأبي العباس ثعلب
- ٤٦ - مصادر الشعر الجاهلي للدكتور
ناصر الدين الأسد
(مطبعة دار المعارف)
- ٤٧ - الفضليات للضبي
(مطبعة دار المعارف)
- ٤٨ - مقدمة ابن خلدون
- ٤٩ - معاهد التنصيص للعباسي
- ٥٠ - معجم ما استمعتم للبكرى
(مطبعة السنة المحمدية)
- ٥١ - مجمع الأمثال للميداني
(مطبعة دار الكتب المصرية)
- ٥٢ - مهذب الأغاني للخضري
- ٥٣ - نهاية الأرب في فنون الأدب
للنويري
(مطبعة دار الكتب المصرية)

فهرس

٥	تقديم
١٥	الباب الأول.....
١٥	١ (الصعلكة)
١٧	٢ الصعلكة في اللغة
٢٠	٣ الصعلكة والفاظ أخرى
٢٦	٤ الصعلكة في العرف العربي
٣٣	٥ مفهوم الصعلكة
٣٦	٦ ميعن الصعلوك ؟
٣٩	٧ تنشأة الصعلكة
٣٩	٨ أسبابها . .
٤٢	٩ عدم وجود دولة
٥٣	١٠ زعامات غير متزنة
٥٥	١١ عدم التوازن بين الفقر والغنى
٦٣	١٢ طبيعة الأرض والحياة .
٦٣	١٣ الأرض
٦٧	١٤ الحياة
٧٢	١٥ عوامل أخرى
٧٢	١٦ عوامل فردية
٧٧	١٧ الوراثة .
٨١	١٨ الاستعداد والشذوذ
٨٥	١٩ (الصعلكة في الجاهلية)

٨٥	(الصعلكة والمجتمع)
٩٠	أساليب الصعلكة
٩٤	(الصعلكة في الاسلام)
١٠٧	(الباب الثاني) .
١٠٧	الشعراء الصعاليك
	- الجاهليون : . .
١١٢	مما الشنفرى
١١٣	ء تأبط شراً
١١٤	ء السليك بن السلكه . . .
١١٥	معمورة بن الورد
١١٦	قيس بن منفذ السلولى
١١٦	مالك بن حريم الهمدان
١١٧	صخر الفى الهذلى
١١٨	عمرو بن بركة الهمدان
١١٩	الأعلم الهذلى .
١١٩	عمرو بن عجلان .
١٢٠	حاجز بن عوف الأزدي
	(المخضرمون) . .
١٢١	عبدة بن الطيب
١٢٣	أبو خراش الهذلى
١٢٤	فضالة بن شريك الأسدى . .
١٢٥	ابو الطمحان القينى .
	(الاسلاميون) .
١٢٦	مالك بن الربيع .
١٢٧	بكر بن النطاح
١٢٨	عبيد بن ايوب العنبرى .
١٣٠	عبيد الله بن الحر الجعفى . .
١٣١	الأحمر السعدى .
١٣٢	يزيد بن الصقيل العقيل
١٣٢	أبو النشاش النهشلى .

١٣٣	سعد بن ناشب المازني
١٣٤	توبة بن الحمير
١٣٥	عبد الله بن سيرة الحرشي
١٣٥	شبيب بن عمرو بن كريب
١٣٦	فرغان بن الأعراف المري
١٣٧	جحد بن معاوية العكلى
١٣٨	الجرنفس اللص (الباب الثالث)
١٤١	شعر الصعاليك
١٤٣	مصادره
١٤٧	روايته
١٤٨	الاختلاف في الألفاظ
١٥٥	الاختلاف في نسبة الشعر
١٦١	لامية العرب
١٧٨	(منهج شعرهم وموضوعاته)
١٨٤	صراع الضياع
١٨٥	الفقر وآثاره
١٨٥	الفقر . .
١٩٠	آثار الفقر
١٩٠	الجوع
١٩٣	رنحول الجسم
١٩٦	صراع الهوان في المجتمع . .
٢٠٣	(صراع المهنة) .
٢١٣	<u>أسلحة الصعلكة</u> الأسلحة المنظورة .
٢١٥	أسلحة القتال
٢١٦	السيف
٢٢٢	السهم
٢٢٦	القوس . .
٢٢٨	الرمح

٢٣٠	الدرع والترس
٢٣٢	العدو
٢٤١	الأماكن
٢٤٨	المطايا
٢٥٠	الخيل
٢٥٤	الإبل
٢٥٧	الأسلحة غير المنظورة
٢٥٩	قوة الإرادة
٢٦٢	الصبر
٢٦٤	الجرأة
٢٦٧	الاستهانة بالموت
٢٧٣	الحذر واليقظة
٢٧٧	الحيلة
٢٨٢	(صراع النتائج)
٢٨٣	للشعور بالمطاردة
٢٩١	صراع المغموم
٢٩٧	الوحوش
٣٠٤	الوهم
٣١٠	صراع السلطة
٣١١	السلطة التشريعية
٣١٣	السلطة التنفيذية
٣١٥	السجن
٣١٧	الشعر الاجتماعي
٣١٨	الأغراض التقليدية ..
٣١٩	الفخر
٣٢٠	الاعتزاز بالقبيلة
٣٢١	المدح ..
٣٢٥	الهجاء ..
٣٢٧	الرياء
٣٢٩	الغزل

(الخلق الاجتماعي للصعاليك) .

٣٣٤	الصلة الشخصية
٣٣٧	العفة ...
٣٤١	الاشتراكية
٣٥٠	الطبيعة
٣٥٩	الخصائص العامة
٣٦٠	تميز روح الشعر
٣٦٢	الخصائص السلية
٣٦٣	شعر الترف
٣٦٨	الفحش
٣٦٩	الزهو والخيلاء
٣٧١	تمثيل الحياة الشخصية
٣٧٦	الذاتية .
٣٧٨	الواقعية
٣٨٣	التجربة والصدق
٣٩٢	الوحدة
٣٠٤	عدم التزام التصريح
٤٠٦	(خصائص الشعر الجاهل)
٤٠٨	انفراده ببعض الموضوعات ...
٤٠٨	الجوع - العدو ..
٤٠٩	الحيلة - الطبيعة .
٤٠١	القصص والتصوير
٤١٠	الأسلوب القصصي
٤١٥	التصوير
٤١٧	اختلاف مستوى الألفاظ .
٤٢١	(خصائص شعر الاسلاميين)
٤٢١	العكوس
٤٢٣	انفراده ببعض الموضوعات
٤٢٤	الشعور بالذنب .
٤٢٥	صراع الولاة والسجن
٤٢٧	أهم المراجع .

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٨٧

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٤٦٠٧

ISBN ٩٧٧ - ٠١ - ١٤٢٦